مُلّا جامي

في شرح الكافية

دار الكردستان

سنندج

سرشناسه	:جامی، عبدالرحمن‌بن‌احمد،۸۱۷ - ۸۹۸ق.، شارح
عنوان و نام پدیدآور	:ملا جامی= Tam kayitli Molla Camii / المولف [الجامی] .
مشخصات نشر	:سنندج: انتشارات کردستان، ۱۳۸۷.
مشخصات ظاهری	:۴۳۲ ، ۴ ص.
شابک	:978-964-980-063-9
وضعیت فهرست نویسی	:فیپا
یادداشت	:عربی
یادداشت	:چاپ قبلی: کتابفروشی نالوسی ، ۱۴۱۰ق. = ۱۳۶۹ .
یادداشت	:کتاب حاضر شرحی بر الکافیه ابن حاجب است که ، به "الفوائد الضیائیه" نیز منتشر شده است .
عنوان قراردادی	: الکافیه. شرح الفوائد الضیائیه .
موضوع	:ابن‌حاجب، عثمان بن‌عمر، ۶۴۶ - ۵۷۰ق. -- الکافیه -- نقد و تفسیر.
موضوع	:زبان عربی -- صرف و نحو -- متون قدیمی تا قرن ۱۴.
شناسه افزوده	:ابن‌حاجب، عثمان بن‌عمر، ۶۴۶ - ۵۷۰ق. الکافیه. شرح
رده بندی کنگره	:PJ۶۱۴۱/۶الف۲ک۲۰۲۳ ۱۳۸۷
رده بندی دیویی	:۴۹۲/۷۵
شماره کتابشناسی ملی	:۱۴۰۱۲۳۱

سنندج - پاساژ عزتی - تلفن: ۲۲۶۵۳۸۲

ملا جامی

✓ اسم الکتاب (نام کتاب):	ملا جامی
✓ المؤلف (مؤلف):	عبدالرحمن جامی
✓ الطبعة: (نوبت چاپ):	الأولی (اول): ۱۳۸۷
✓ عدد النسخ (تیراژ):	۱۰۰۰ نسخه (جلد)
✓ عدد و قیاس الصفحات (تعداد صفحه و قطع):	۴۴۰ صفحه‌ی وزیری
✓ الناشر (ناشر):	انتشارات کردستان

قیمت: شابک: ۹ - ۰۶۳ - ۹۸۰ - ۹۶۴ - ۹۷۸

۵۰۰۰ تومان ISBN: 978 - 964 - 980 - 063 - 9

فهرست ملا جامی

فهرست ما في بعض الحواشي ٧

بين المشارق والمغارب عند الفضلاء مقبول اولان (عبد الرحمن جامی) حضرتلرینك علم نحوده
(فوائد الضيائية) نام كتاب مستطابنك مشكلات وغوامضنی طلبۀ علومه حل ایدر درجه ده زیرده اسامیلری
مذكور كتابلردن تحشیه وایضاح اولدیغی كبی ائمۀ نحاتك اسملری كلان یرده تاریخ تولد و وفاتلری
وتألیف ایلمش اولدقلری كتابلرك عددلری دخی نفعا للطالبین علاوه اولنه رق مجرد اخوان خلصدن
بر دعا آرزو وسیله موقع انتشاره وضع اولندی

اسامی کتب

عصمت الله محی الدين مصطفی چلبی احمد بن كمال محمد امين عصام الدين عبد الغفور وجيه الدين
قاوقجی نافع الشيروانی عمال عصام على الكافية انموزج محصول تسهيل فاضل الامير فاضل الهندی
عوض نام ديكر عافية على الكافية فدقی خلاصة الافكار ضوء على المرتضى الرضی داود الخوافی ابن خلكان
محرم افندی التوقادی زينی زاده محمود افندی دوه لوزاده كاملة سيد الشريف سعد الله سلكوتی
هوادی مغنی اللبيب غجدوانی حافظ الداشكندی اصفهندی مفاتيح جمع الجوامع، حسن افندی لباب
بيضاوی كفاية الطالبين متوسط شيخ الرضی مختصر الكافية للبركوی فيض الله مكمل اصباح مظهر
حل الابيات فالی نجم الدين مختصر المعانی مطول مفصل حسن چلبی شرح موشح جيصی
شرح الكافيه شرح الالفية شيخ زاده كشف الوافية شرح المجمل قطب الكلانی جاروب
امتحان الاذكياء ايضاح سيد عبد الله ابری افندی عيسى الصفوی شرح الارشاد للهندی مصباح وغيرها

معارف نظارت جليله سنك (٢٩٢) نومرولی و (٣٠) تشرين اول ١٣١٦ سنه تاریخلو رخصت وامضاسیله
قرطاشی جاده سنده (٢٦) نومرولی قریملی عبد الله افندینك مطبعه سنده دفعه اولی اوله رق

طبع اولنمشدر

اشبو مهر مخصوص ایله ممهور اولمیانلر ساخته نظریله
باقیلوب متجاسرلری قانوناً مسئولدر

ملا جامی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لوليه والصلوة على نبيه وعلى آله واصحابه المتأدبين بآدابه
اما بعد فهذه فوائد وافية بحل مشكلات الكافية للعلامة المشتهر
في المشارق والمغارب الشيخ ابن الحاجب تغمده الله بغفرانه
واسكنه بحبوحة جنانه نظمتها في سلك التقرير وسمط التحرير
للولد العزيز ضياء الدين يوسف حفظه الله سبحانه عن موجبات التلهف
والتأسف وسميتها بالفوائد الضيائية لانه لهذا الجمع والتأليف
كالعلة الغائية نفعه الله تعالى بها وسائر المبتدئين من اصحاب التحصيل
وما توفيقي الا بالله وهو حسبي ونعم الوكيل اعلم ان الشيخ رحمه الله لم يصدر
رسالته بحمد الله سبحانه بان جعله جزءا منها هضما لنفسه بتخييل
ان كتابه هذا من حيث انه كتابه ليس ككتب السلف رحمهم الله تعالى
حتى يصدر برعاية سنتهم ولا يلزم من ذلك عدم الابتداء به مطلقا

ذكر الادب براعة الاستهلال لان النحو من قسم علم الادب
وما ذكر وان الباء للاستعانة وان الآلات والوسائل غير مقصودة فدفع
لان الوسائل قد يكون مقصودا كالانبياء عليهم السلام فانهم وسائل الى
الله تعالى مع انهم مقصودة ايضا ولذا يتم الايمان بهم

فان قيل لم قال الحمد لوليه ولم يقل الحمد للخالق او للرازق وغيرهما من الاوصاف
المشتقة قلت لئلا يتوهم احتمال استحقاق الحمد بوصف دون وصف
فلو قال الحمد للخالق لتوهم ان استحقاق الحمد مختصة بهذا الوصف دون وصف
الآخر

٦

قوله بعد الظرف من الظروف الكانية استعير ههنا الزمان لكونه مضافا
اليه

٧

قوله فهذه اي هذه الامور الحاضرة في العقل على تقدير تقدم المقاصد
وفيه او في اللفظ وفيهما في الكتابة على تقدير تقدمها على الدباجة

٨

قوله فوائد هي اسم كتابه في المعاني والوافية اسم المتوسط والمشارق اسم
كتابه في الحديث وفي درج اسماء الكتب بلا شائبة تكلف بر لا تحسين الكلام
التبليغ

عصام

١٠

قوله العلامة هو من احاط الفنون والاصول وجمع بين المنقول والمعقول
فان الشيخ في الفضل والاشتهار كالشمس في ملاء النهار برشد ذلك تتبع كتبه اصولا
وفروعا معقولا ومنقولا ومن هنا ظهر فساد ما قيل في وصف ابن الحاجب
بالعلامة نظر لان هذا اللفظ انما يناسب فيما بين العلماء من جمع جميع اقسام
العلوم كما هو حقه من النقلية والعقلية وليس ابن الحاجب الا من اهل
العلوم العقلية

محمد ابن كمال

١١

قوله الشيخ هو من صاحب الوقار سنا او علما
وكلا المعنيين محتمل كما صرح المحقق ... الرجال انه مات وهو ابن ستة
وسبعين سنة ومن لم يتنبه على نكتة ذهل ان المراد هو الثاني بناء على ان الشيخ
... غالبا

ابن كمال

قوله الشيخ ابن الحاجب وهو ابو عمرو عثمان بن عمرو ابن ابي بكر
كان والده حاجبا للامير عز الدين توفي في الاسكندرية ولد سنة سبعين
وخمسمائة ومات سنة ست واربعين وستمائة ودفن خارج
باب البحر

٦٤٦

حتى يكون بتركه اقطع لجوز اثباته بالحمد من غير أن يجعله جزأ من كتابه وبدأ

بتعريف الكلمة والكلام لانه يبحث في هذا الكتاب عن احوالهما

فمتى لم يعرفا كيف يبحث عن احوالهما وقدم الكلمة على الكلام لكون

افرادها جزأ من افراد الكلام ومفهومها جزء من مفهومه فقال الكلمة

قيل هي والكلام مشتقان من الكلم بتسكين اللام وهو الجرح لتأثير

معانيهما في النفوس كالجرح وقد عبر بعض الشعراء عن بعض تأثيراتهما

بالجرح حيث قال ❊ جراحات السنان لها التيام ❊ ولا يلتام

ما جرح اللسان ❊ والكلم بكسر اللام جنس لا جمع كتمر وتمرة بدليل

قوله تعالى اليه يصعد الكلم الطيب وقيل جمع حيث لا يقع الا على الثلث

فصاعدا والكلم الطيب بتأويل بعض الكلم واللام فيها للجنس

والتاء للوحدة ولا منافاة بينهما لجواز اتصاف الجنس بالوحدة

والواحد بالجنسية يقال هذا الجنس واحد وذلك الواحد جنس

ويمكن حملها على العهد الخارجي بارادة الكلمة المذكورة على السنة

النحاة (لفظ) اللفظ في اللغة الرمي يقال اكلت التمرة ولفظت

النواة اي رميتها ثم نقل في عرف النحاة ابتداء او بعد جعله بمعنى الملفوظ

لا يستدعى تعريفه مثل السمع والبصر وغير ذلك فلا يحتاجان الى التعريف فلا يصح قوله كيف يبحث. وان قرأ بالتخفيف يصح هذا القول ولكن لا يتم التقريب لان المطلوب بيان وجه الابتداء بالتعريف ولم يعلم من هذا الدليل الا كون معرفتهما مما لا بد منه لا تعريفهما ويقال في الجواب ان الكلام مقدمة مطوية طويت لامكان معرفتها بادنى تامل وهي هذه وهما نظريان لا يمكن معرفتهما بطريق من طرق المعرفة سوى التعريف لانهما ليسا من المبصرات ولا من المسموعات حتى يمكن معرفتهما بتلك الطرق وهذه المقدمة ان قرأ لم يعرفا بالتشديد تقدر قبله وان قرأ بدونه تقدر بعد قوله كيف يبحث عن احوالهما فتامل في هذا المقام حتى ينكشف لك قراة الكلام

فان قلت اذا كان الكلم جنسا واللام للجنس يجتمع جنسان قلت معنى الجنس الاول اسم الجنس والثاني الحقيقة فلا اجتماع

داود

وهو لفظان وضعا لمعنيين مفردين ولا شك ان الاول جزء من الثاني والجزء مقدم على الكل طبعا فقدمه وضعا ليناسب الوضع الطبع

اعلم ان التقدم خمسة التقدم بالزمان وهو وقوع الشيء في زمان مقدم كتقدم الاب على الابن وتقدم بالرتبة وهو قربة الشيء الى مبدأ معين بالنسبة الى شيء آخر كتقدم الامام على المأموم وتقدم بالذات وهو سبق بعض اجزاء الزمان على بعض كتقدم العلة على المعلول وتقدم بالطبع وهو كون المتقدم بحيث يحتاج اليه المتأخر ولا يكون علة الثاني كتقدم حركة اليد على المفتاح وتقدم بالشرف وهو كون الشيء صاحب كمال وفضيلة بالنسبة الى الغير كتقدم المعلم على المتعلم

الاشتقاق رد كلمة الى اخرى لتناسبهما في اللفظ والمعنى والمشهور المناسبة المعنوية ان يدخل معنى المشتق منه في المشتق ويعلم من هذا الكلام ان يكون في الاشتقاق ان يكون معنى المشتق منه لازما لمعنى المشتق او يكون لازما للازم كاشتقاق الكلمة والكلام من الكلم بمعنى الجرح وهو غير لازم للكلمة والكلام لكن لازم للازمهما اي التأثير في النفوس

عصام

وهو مؤلف الوافية

قوله وقد عبر بعض الشعراء قال الشارح الكازروني قائله امير المؤمنين علي ابن ابي طالب رضي الله عنه ولم يبلغ ذلك الشارح ولو بلغه لم يرض بان يعبر عنه ببعض الشعراء

اول الشعر

رضا الغضا من الاعداء ضيفة ❊ سم الخياط مع الاحباب ميدان

قال المص الكلمة اي ان الكلمة لغة تطلق ويراد بها الكلام التام كقوله تعالى كلا انها كلمة

كالخلوق يعني المخلوق الى ما يتلفظ به الانسان حقيقة او حكماً مهملاً كان

او موضوعاً مفرداً كان او مركباً واللفظ الحقيقي كزيد وضرب والحكمي كالمنوي

في زيد ضرب واضرب اذ ليس من مقولة الحرف والصوت اصلاً ولم يوضع

له لفظ وانما عبروا عنه باستعارة لفظ المنفصل له من نحو هو وانت

واجروا عليه احكام اللفظ فكان لفظاً حكماً لا حقيقة والمحذوف

لفظ حقيقة لانه قد يتلفظ به الانسان في بعض الاحيان وكلمات الله

تعالى داخلة فيه اذ هي مما يتلفظ به الانسان وعلى هذا القياس كلمات

الملائكة والجن والدوال الاربع وهي الخطوط والعقود والاشارات

والنصب غير داخلة في اللفظ فلا حاجة الى قيد يخرجها وانما قال لفظ

ولم يقل لفظة لانه لم يقصد الوحدة والمطابقة غير لازمة لعدم الاشتقاق

مع كون اللفظ اخصر ووضع اللفظ الوضع تخصيص شيء بشيء بحيث متى اطلق

او احس الشيء الاول فهم منه الشيء الثاني قيل يخرج عنه وضع الحرف

حيث لا يفهم معناه متى اطلق بل اذا اطلق مع ضم ضميمة واجيب عنه

بان المراد متى اطلق اطلاقاً صحيحاً واطلاق الحرف بلا ضم ضميمة غير صحيح

ولا يبعد ان يقال ان المراد باطلاق الالفاظ ان يستعملها اهل اللسان

من مقولة الواجب وقد يكون من مقولة الجسم وقد يكون من مقولة العرض فقد اشتبه الدال بالمدلول فان مقولتهما انما هو مرجعه لا نفسه الذي هو من الكيفيات

وجيه الدين

بعد الاستعارة والمراد باحكام الاسناد والعطف عليه وتاكيده وكونه ذا حال وغير ذلك

عص

لم يقل الفاظ الله تعالى رعاية للادب لان اللفظ يطلق على المهمل والمستعمل بخلاف الكلمة فانه لا يطلق على المهملات ولان اللفظ خاص بما يخرج من الفم بخلاف القول فلا يقال لفظ الله كما يقال قول الله تعالى

عبد الحكيم

نقل من عجائب المخلوقات ان نوعاً من الجن يقال له الهاتف صاح على حرب بن امية فمات فقال له ذلك الجني في مرثية وقبر حرب بمكان قفر وليس قرب قبر حرب قبر اي خال عن الماء والكلاء

ح ع ب

قوله والدوال الاربع وكذا امثالها مثل ضرب النقارة الدال على ركوب السلطان والنقار طبل الطويل ضيق الوسط واسع الطرفين ومثل غمض الشفتين الدال على اسكات الغير وكتحريف الاجفان الدال على تحريك العين

ما و الرح عصام

قوله غير داخلة في اللفظ الذي هو المجزاء التعريف ولما لم يدخل فيه احتج في تصحيح التعريف الى اعتبار اخراجه بقيد حتى يلزم علينا ارتكاب تعسف كما تعسفوا حيث قالوا ان الجنس والفصل اذا كان بينهما عموم من وجه جاز الاحتراز بالجنس لجواز ان يعتبر الفصل جنساً والجنس فصلاً

لان الدوال الاربع ليست مما يتلفظ به الانسان اصلاً وغيره وما لم يتلفظ حقيقة لا يكون داخلاً في اللفظ

محرم

قوله وانما قال لفظ ولم يقل لفظة يعني عدل عن قول صاحب المفصل لفظة مع انه اخصر منه لانه لم يقصد الوحدة لانه وقع حيث يتم التطابق بين المبتدأ والخبر واجب فلا وجه للعدول منه قلت المطابقة غير لازمة لان المطابقة انما تشترط فيما اذا كان الخبر مشتقاً مع ان اللفظ اخصر من اللفظة فرجح على اختيار اللفظة ولم يختر اختيارها شاء على السوية

وجيه الدين

لان قصد الوحدة غير صحيح والا لم يصح قصدها في الكلمة بل لا احتياج الى قصدها فيها لصدقها بدون التاء على الكلمة الواحدة بخلاف الكلم لكن الكلمة الواحدة واللفظة الواحدة عند المصنف ما وضع لمعنى مفرد فناط الوحدة عنده الافراد بخلاف صاحب المفصل فانه جعل مناط الوحدة انه لا يصح التلفظ بها مرتين حيناً من الاحيان فضابطه عند المصنف ليس بكلمة لامكان التلفظ به مرتين باعتبار المعنى الاضافي

عصام الدين

في محاوراتهم وبيان مقاصدهم فلا حاجة الى اعتبار قيد زائد المعنى

المعنى ما يقصد بشيء فهو اما مفعل اسم مكان بمعنى المقصد او مصدر

ميمي بمعنى المفعول او مخفف معنيّ اسم مفعول كرميّ ولما كان

المعنى مأخوذاً في الوضع فذكر المعنى بعده مبني على تجريده

عنه فخرج به المهملات والالفاظ الدالة بالطبع اذ لم يتعلق بها

وضع وتخصيص اصلاً وبقيت حروف الهجاء الموضوعة لغرض

التركيب لا بازاء المعنى وخرجت بقوله لمعنى اذ وضعها لغرض

التركيب لا بازاء المعنى فان قلت قد وضع بعض الالفاظ

بازاء بعض آخر فكيف يصدق عليه انه وضع لمعنى قلنا المعنى

ما يتعلق به القصد وهو اعم من ان يكون لفظاً او غيره فان قلت

قد وضع بعض الكلمات المفردة بازاء الالفاظ المركبة كلفظ

الجملة والخبر فكيف يكون موضوعاً لمفرد قلنا هذه الالفاظ

وان كانت بالقياس الى معانيها مركبة لكنها بالقياس الى الفاظها

الموضوعة بازائها مفردة والجيب عن الاشكالين بانه ليس

ههنا لفظ وضع بازاء لفظ آخر مفرداً كان او مركباً بل بازاء مفهوم

لام اجلية لا لام صلة على خلاف ما ذكر في لمعنى فلا يلزم ان يكون غرض التركيب معنا حتى يلزم التباين والمخالفة بين قوله لغرض التركيب وبين قوله لا بازاء المعنى الهجاء بكسر الهاء وبالالف الممدودة قال في القاموس والهجاء ككساء تقطيع اللفظ بحروفها وهجيت الحروف تهجية ومنه على هجاء هذا على شكله الموضوعة لغرض التركيب اى لاجل ان يتركب منها اثنان كن وثلث كالى وزيد واربعة كجعفر وخمسة مثل جحمرش

فاضل چلپی

قوله خرجت بقوله لمعنى آه فيه نظر لان كثيراً من حروف الهجاء وضع لمعنى كهمزة ولام الجر وجواب القسم والعاطفة من حروف الهجاء الى غير ذلك ولا يخرج بقوله لمعنى فلا يصح الحكم بخروج جميع حروف الهجاء بهذا القيد اى معنى الآن يقال قوله الموضوعة لغرض التركيب لا بازاء المعنى لتقييد حروف الهجاء وليست صفة مساوية لحروف الهجاء فلم يحكم الا باخراج قوله لمعنى بعض حروف الهجاء

عصام الدين

فان قلت موضع هذا السؤال انما هو بعد قوله مفرد فلم اورد ههنا قلت نعم الا انا اورد عقيب هذا السؤال لاشتراكهما في الجواب الاخير

تامل

قوله فكيف يصدق عليه انه وضع اعلم انه لو قال المصنف وضع لمفرد لكان التعريف احصر واسلم لان ادراج المعنى لفائدة ستعرفها فان قلت بعد تعريف المعنى بما يقصد بشيء كيف يصح هذا السؤال قلت لما تقرر عند السائل مقدمة وهي ان المعنى لا يكون لفظاً لكثرة استعمال اللفظ في مقابلة المعنى خص كلمة ما في تعريف المعنى بما سوى اللفظ وتخصيص كلمة ما في التعريفات سنة مؤكدة

فاضل عصام

كالامثلة السابقة لان المتكلم مراده من لفظ الاسم يكون زيداً مثلا ومن لفظ الفعل يكون ضرب مثلا ومن الحرف لفظ من مثلا فيكون زيد وضرب ومن معنى لفظ الاسم والحرف والفعل

اعلم ان هذا السؤال انما يرد على تقدير كون المفرد صفة لمعنى على ما هو الظاهر واما اذا كانت صفة اللفظ على خلاف مقتضى الظاهر فلم يرد لانه قد وضع لفظ مفرد لمعنى متكرر تامل وتقرير السؤال انه اذا كان المعنى قد يكون لفظاً يتوجه الاشكال بان بعض الكلمات المفردة قد وضع بازاء الالفاظ المركبة كلفظ الجملة الموضوعة بازاء زيد قائم فلا يكون موضوعاً لمعنى مفرد فلا يصدق عليه حد الكلمة وتقرير الجواب

كلي افراده الفاظ كلفظة الاسم والفعل والحرف والخبر والجملة وغيرها ولا يخفى عليك ان هذا الحكم منقوض بامثال الضمائر الراجعة الى الفاظ مخصوصة مفردة او مركبة فان الوضع فيها وان كان عاما لكن الموضوع له خاص فليس هناك مفهوم كلي هو الموضوع له في الحقيقة (مفرد) وهو اما مجرور على انه صفة لمعنى ومعناه ح ما لا يدل جزء لفظه على جزئه وفيه انه يوهم ان اللفظ موضوع لمعنى المتصف بالافراد والتركيب قبل الوضع وليس الامر كذلك فان اتصاف المعنى بالافراد والتركيب انما هو بعد الوضع فينبغي ان يرتكب فيه تجوز كما يرتكب في مثل من قتل قتيلا او مرفوع على انه صفة للفظ ومعناه حينئذ ما لا يدل جزؤه على جزء معناه ولا بد حينئذ من بيان نكتة في ايراد احد الوصفين جملة فعلية والآخر مفردا وكان النكتة فيه التنبيه على تقدم الوضع على الافراد حيث اتى به بصيغة المضي بخلاف الافراد واما نصبه وان لم يساعده رسم الخط فعلى انه حال من الضمير المستكن في وضع ومن المعنى فانه مفعول بواسطة اللام ووجه صحته ان الوضع وان كان متقدما على الافراد بحسب الذات لكنه مقارن له بحسب الزمان وهذا القدر كاف

اللفظ بازاء كل واحد من الافراد بخصوصياتها كليا يلاحظ مفهوم المتكلم الواحد وبتلك الملاحظة يضع لفظ انا مثلا لكل واحد من افراد المتكلم بخصوصياتها — وجيه الدين

قيد الموضوع له بقوله في الحقيقة لان هناك مفهوم كلي يجعلون الموضوع له مجازا فيقولون ضمير الغائب موضوع لما تقدم ذكره فيجعلون مفهوم ما تقدم ذكره موضوعا له مجازا فالمراد انه موضوع لجزئيات هذا المفهوم — دوم لوزاده

اعلم ان المفرد في هذا الكتاب مستعمل على خمسة معان الاول في مقابلة المركب الاسنادي والاضافي والتقييدي والمزجي والتضمني والثاني في مقابلة المثنى والمجموع نحو قوله فالمفرد المنصرف والثالث في مقابلة الجملة نحو خبر المبتدأ فانه قد يكون مفردا وقد يكون جملة والرابع في مقابلة المضاف وشبهه نحو قوله في المنادى ويبنى على ما يرفع به ان كان مفردا والخامس في مقابلة النسبة نحو قوله في التمييز فالاول مفرد مقدر وهنا في مقابلة المركب الاسنادي — كاملة رحمه الله

قوله ما لا يدل جزء لفظه آه من حيث انه جزء لفظ فمعنى حيوان ناطق حال كونه علما لشخص انسان مفرد لانه ليس له بل لذلك المعنى الا باعتبار وضعه العلمي وجزؤه بهذا الاعتبار لا يدل على جزء ذلك المعنى — لاري

قوله وفيه يوهم اي وفيه نظر لانه يوهم ويمكن كونه وفيه خبرا مقدما وما بعده مبتدأ مؤخر وهذا الايهام ناشئ عن القاعدة المشهورة بين الطلبة وهي ان الحال قيد لعاملها والصفة لموصوفها فاذا قلت جاءني زيد راكبا يكون الركوب مقيدا بالمجيء واذا قلت جاءني زيد العالم يكون زيد متصفا بالعلم قبل المجيء — مصطفى بكر

اي في قوله عليه السلام يوم بدر وقت القتال تحريضا للمؤمنين عليه والعهد بقوله تعالى يا ايها النبي حرض المؤمنين على القتال قال من قتل قتيلا فله سلبه في قوله قتيلا تسمية مجاز القرب بالقتل باعتبار ما يؤول اليه ويسمى هذا مجازا اوليا ومجازا مرسلا فكذا هنا اتصاف المعنى بالافراد والتركيب فانه باعتبار ما يؤول اليه — محرم مع عندك

وههنا بحث فان وضع اللفظ موقوف على وجود المعنى لانه اذا لم يوجد وضع اللفظ وايضا اذا لم يوجد المعنى فالدور لازم وهو باطل وكذا الملزوم واجيب بان المعنى الجملة مقدمة على وضع اللفظ والمعنى التفصيلي مؤخر عن وضع اللفظ والدور مدفوع — فاضل السلك

قوله ومعناه ح آه من حيث انه جزؤه لا يدل على جزء معناه المفهوم من كلام الشيخ الرضي ان الافراد صفة للفظ عند المنطقيين وصفة للمعنى عند النحاة صفة للفظ بالذات وبالعرض للمعنى — عبد الغفور

النكتة هي مسئلة لطيفة اخرجت بدقة نظر وامعان فكر من نكت رمح بارض اذا اثر فيها وسميت المسئلة الدقيقة نكتة لتأثير الخواطر في استنباطها

لصحة الحالية وقيد الافراد لاخراج المركبات مطلقا سواء كانت كلامية
او غير كلامية فيخرج به عن حد الكلمة مثل الرجل وقائمة وبصري وامثالها
مما يدل جزء اللفظ منه على جزء معناه لكنه بعد لشدة الامتزاج لفظة واحدة
واعرب باعراب واحد ويبقى مثل عبد الله علما داخلا فيه مع انه معرب
باعرابين ولا يخفى على الفطن العارف بالغرض من علم النحو انه لو كان الامر
بالعكس لكان انسب وما اورده صاحب المفصل في تعريف الكلمة
حيث قال هي اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع فمثل عبد الله خرج
فانه لا يقال له لفظة واحدة وبقي مثل قائمة وبصري مما يعد لشدة الامتزاج
لفظة واحدة داخلا فيه فاخرجه بقيد الافراد ولو لم يخرجه بتركه لكان
انسب كما عرفت واعلم ان الوضع يستلزم الدلالة لان الدلالة كون
الشيء بحيث يفهم منه شيء آخر فمتى تحقق الوضع تحققت الدلالة فعلى
ذكر الوضع لا حاجة الى ذكر الدلالة كما وقع في هذا الكتاب لكن الدلالة
لا تستلزم الوضع لامكان ان تكون بالعقل كدلالة لفظ ديز المسموع
من وراء الجدار على وجود اللافظ وان تكون بالطبع كدلالة اح اح على
وجع الصدر فبعد ذكر الدلالة لا بد من ذكر الوضع كما في المفصل
(وهي) اي الكلمة (اسم وفعل وحرف) اي منقسمة الى هذه الاقسام
الثلثة منحصرة فيها (لانها) اي الكلمة لما كانت موضوعة لمعنى والوضع يستلزم

والمجموع بالواو والنون فان معرب في الاول ليس الا جزء الثاني وفي الثاني
الجزء الاول وكذا في الاخيرين فان علامة التثنية والجمع فيها اعراب
بالحقيقة وفيه تأمل وتفكر — عبد الغفور

٩
ان عبد الله باعتبار الوضع السابق على الوضع العلمي كلمتان مضاف ومضاف اليه
فالمضاف اليه معرب بالاضافة المقتضية له والمضاف معرب على حسب ما يقتضيه
العامل — ملكوت

١٠
فان قلت عبد الله علما مفرد ولا يدل جزء لفظه على جزء معناه فلم اعرب باعرابين لفظا
والمفرد لا يكون ذا اعرابين لفظا قلت عبد الله علما لفظ منقول عن مركب
المضاف والمضاف اليه وعلم بالاستقراء ان كل لفظ منقول فاعرابه باعتبار
المنقول عنه ومعناه باعتبار المنقول اليه — شرح

١١
اعلم ان الغرض من علم النحو معرفة احوال اللفظ وتصحيح اعرابه فاهمال جانب
اللفظ والميل الى جانب المعنى لا يلايم ذلك الغرض ولا يخفى ان ذلك الاهمال
لا يجري في كليهما بعد لشدة الامتزاج لفظة واحدة بل فيما اعرب باعراب الكلمة
الواحدة — لاري

١٢
اذ النحو باحث عن احوال اللفظ دون المعنى فاللفظة الواحدة مفردة
وان كان معناه مركبا واللفظان المعربان باعرابين مركب وان كان معناه مفردا — محمد

١٣
ابو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي الزمخشري تاليفاته فائق
اللغة اساس البلاغة ربيع الابرار متشابه اسامي الرواة نصائح الكبار
ونصائح الصغار ضالة الناشد والرائض في علم الفرائض والمفصل في
النحو وانموذج في النحو والمفرد والمؤلف في النحو ورؤس المسائل في الفقه
وشرح ابيات سيبويه وتفسير الكشاف والمستقصي في الامثال وغيرها
زمخشر بلدة ولادته ٤٦٧ وفاته بمكة مكرمة عودته جرجانية
خوارزم ٥٣٨ سنة عمره ٧١ — ابن خلكان

١٤
قوله واعلم ان الوضع جواب عن السؤال مقدر وهو ان صاحب المفصل اخذ
في تعريف الكلمة الدلالة وترك ابن الحاجب مع ان الكافية مختصر من المفصل بعدم
مخالفة في المذهب ام اختصار منه فاجاب الشارح بان الوضع يستلزم
الدلالة يعني لما ذكر المصنف الوضع او لا استغنى عن ذكر الدلالة لاستلزام الوضع
الدلالة ولو ذكرت لكان حشوا بخلاف تعريف المفصل لانه لما ذكر فيه الدلالة اولا
احتاج الى ذكر الوضع لان الدلالة لا تستلزم الوضع لان الدلالة اعم والاعم لا يستلزم
الاخص كالحيوان يوجد بدون الانسان كالفرس وغيره — مصطفى چلبي

١٧
الالف واللام للعهد الخارجي اي الوضع الذي هو تخصيص شيء بشيء آه والفاء للسببية
هو الدلالة — ده لوزاده

انما قيد بالمسموع اذ لو سمع ديز من زيد حال المشاهدة لم يظهر دلالته او لم يدل

الدلالة فهي اما من صفتها ان تدل على معنى كائن (في نفسها) اي في نفس الكلمة والمراد بكون المعنى في نفسها ان تدل عليه بنفسها من غير حاجة الى انضمام كلمة اخرى اليها لاستقلاله بالمفهومية ومن صفتها ان لا تدل على معنى في نفسها بل تدل على معنى تحتاج في الدلالة عليه الى انضمام كلمة اخرى اليها لعدم استقلاله بالمفهومية وسيجيء تحقيق ذلك في بيان حد الاسم ان شاء الله القسم (الثاني) وهو ما لا يدل على معنى في نفسها (الحرف) كمن والى فانهما يحتاجان في الدلالة على معنيهما اعني الابتداء والانتهاء الى كلمة اخرى كالبصرة والكوفة في قولك سرت من البصرة الى الكوفة وانما سمي هذا القسم حرفا لان الحرف في اللغة الطرف وهو في طرف اي في جانب مقابل للاسم والفعل حيث يجيئان عمدة في الكلام وهو لا يقع عمدة فيه كما ستعرف (و) القسم (الاول) وهو ما يدل على معنى في نفسها (اما ان يقترن) ذلك المعنى المدلول عليه بنفسها في الفهم عنها (باحد الازمنة الثلثة) اعني الماضي والحال والاستقبال اي يفهم ذلك المعنى عنها بفهم احد الازمنة الثلثة ايضا مقارنا له (او) من صفتها ان (لا) يقترن ذلك المعنى المدلول عليه بنفسها في الفهم عنها مع احد الازمنة الثلثة القسم (الثاني) وهو ما يدل على معنى في نفسها غير مقترن باحد الازمنة الثلثة (الاسم) ماخوذ من السمو وهو العلو لاستعلائه على اخويه حيث يتركب منه وحده الكلام دون اخويه وقيل من الوسم وهو العلامة

عن الاول يثبت الثاني فقط وفي كل موضع لا يمكن الاعراض عن الاول يثبت الاول والثاني — دوق لوزاده

قوله الثاني الحرف استيناف لانه لما قال ما كذا او كذا كان سائلا قال ما الاول وما الثاني فقال الثاني الحرف والاول ما كذا او كذا عطفا على الجملة الاستينافية وذلك ان تعطف ولا تجعل المجموع جوابا وكذا الحال في قوله الثاني الاسم والاول الفعل — عبد الغفور

وانما قدم في الدليل وان كان ناخره في الدعوى لان الحرف في اللغة الطرف فذكر مرة في طرف ومرة في طرف آخر ولان الشروع في البيان من القريب اولى ولعدم التقسيم فيه ولانه عدمي والعدمي مقدم — كاشف القناع

٨ الى من والى لكون تلك معينة في الدلالة على المعنى بحيث لو لم يكن الانضمام لم يفهم معناهما لان الابتداء والانتهاء ليس معنى الحرف والا لما كانت من والى حرفا بل اسما لان الاسمية والحرفية انما هو باعتبار المعنى — مطول الحنفية

٩ اشار بهذا الى ان المراد بالابتداء والانتهاء ابتداء خاص وانتهاء خاص لا مطلق الابتداء والانتهاء — چلبي

١٠ قوله اي جانب مقابل الاسم والفعل لم يقل وفي جانب من الكلام لانه قد يقع جزء له نحو زيد لا حجر — غفور

١١ يعني شبه القسم الثاني بمعنا الحرف في الطرفية والجانبية فاستعير لفظ المشبه به للمشبه وهذا القسم كاستعارة الاسد للرجل الشجاع في قولك رأيت اسدا في الحمام فاطلاق الحرف على هذا القسم مجاز بعلاقة التشبيه — توقادي

١٢ في مد الاسم ان الاسم يكون مسندا ومسندا اليه والفعل لا يكون الا مسندا فقط والحرف اداة بينهما لا يكون مسندا ولا مسندا اليه — محرم

١٣ والمراد بالاقتران الاقتران وضعا فلا يرد على عكس التعريف نحو عسى ونعم وبئس وما احسن مما خرج من الاقتران في الاستعمال العارض ونحو هيهات وصه ومه ونحو زيد ضارب الآن او امس او غدا مما اقترن بالعارض — هندي

١٤ قوله ذلك المعنى المدلول الخ يشير الى دفع ما ورد على ظاهر عبارة المصنف من ان ضمير يقترن راجع في الظاهر الى الفعل لانه في صدد تقسيم الكلمة والاقتران بالزمان وصف المعنى فاشار بقوله ذلك المدلول عليه بنفسها بانه مجاز من قبيل وصف الدال بوصف المدلول ويمكن ان يكون مراده بان الضمير راجع الى المعنى في قوله ما دل على معنى في نفسها من قبيل اعدلوا هو اقرب للتقوى فيكون حقيقة — مصطفى چلبي

(ولا يتأتى) اى لا يحصل (ذلك) اى الكلام (الا في) ضمن (اسمين) احدهما مسند والآخر مسند اليه (او في) ضمن (اسم) مسند اليه (وفعل) مسند وفي بعض النسخ او فعل واسم فان التركيب الثنائي العقلي بين الاقسام الثلثة يرتقي الى ستة اقسام ثلثة منها من جنس واحد اسم واسم فعل وفعل حرف وحرف و ثلثة منها من جنسين اسم وفعل اسم وحرف فعل وحرف ومن البين ان الكلام لا يحصل بدون الاسناد والاسناد لا بد له من مسند ومسند اليه وهما لا يتحققان الا في اسمين او اسم وفعل اما الاقسام الاربعة الباقية ففي الحرف والحرف كلاهما مفقودان وفي الفعل والفعل وفي الفعل والحرف المسند اليه مفقود وفي الاسم والحرف احدهما مفقود فان الاسم ان كان مسندا فالمسند اليه مفقود وان كان مسندا اليه فالمسند مفقود ونحو يا زيد بتقدير ادعو زيدا فلم يكن من تركيب الحرف والاسم بل من تركيب الفعل والاسم الذي هو المنوي في ادعو (الاسم ما دل) اى كلمة دلت (على معنى كائن (في نفسه) اى في نفس ما دل يعني الكلمة فتذكير الضمير باعتبار لفظ الموصول قال المص في الايضاح شرح المفصل الضمير في ما دل على معنى في نفسه يرجع الى معنى اى ما دل على معنى باعتباره في نفسه وبالنظر اليه في نفسه لا باعتبار امر خارج عنه كقولك الدار في نفسها حكمها كذا اى لا باعتبار امر خارج عنها ولذلك

الكلام بالحصر ولم يصرح به في الكلمة قيل التركيب العقلي يرتقي الى ستة فاحتاج الى الحصر ولو قال الكلام ما تضمن اسمين اوفعلا واسما بالاسناد لكان احصر لكن ما ذكره اصوب واوضح هندي

لاتساع الاسناد في غيرهما وفي بعض من اي من اسمين فلا يكون الظرف والمظروف شيئا واحدا هندي

فالاول مناسب لسياق الكلام والثاني مناسب لصورة ما وقع فانه اذا ركب الكلام من فعل واسم يقدم الفعل على الاسم لكونه عاملا چلپي

قوله فان التركيب علة لقوله ولا يتأتى اي وانما انحصر الكلام في هذين القسمين فان التركيب حسن افندي

لا يزيد على القسمة اذا روعي الترتيب وعلى الستة اذا لم يراع ترتيب

قوله ومن البين خبر مقدم وجوبا لما سيأتي ان الخبر اذا كان خبرا عن ان المفتوحة المأولة مع اسمها وخبرها بالمفرد الواقعة مبتدأ يجب تقديمه عليها وههنا كذلك اي ومن البين الواضح الغير الخفي تم

فلا بد من الاسم محققا للمسند اليه ثم ان كان معه اسم وهو القسم الاول وان كان معه فعل وهو القسم الثاني فاحفظه

قوله ونحو يا زيد جواب سؤال مقدر وهو انه وقع النقض على حصر الكلام في القسمين وهو ان يا زيد كلام مع انه تركب من حرف واسم فاجاب ان اصله ادعو زيدا فلم يكن من تركب الحرف والاسم بل من تركب الفعل والاسم الذي هو الضمير المنوي في ادعو وهذا ايضا اعتراض على المبرد حيث حصر الكلام في ثلثة اقسام وجعل القسم الثالث ما ركب من حرف واسم ومثل بيا زيد فجوابه ظاهر

هذا احسن من بعد خطبته حيث ذكر الكلام بلا عاطفة وذكر تعريف الاسم ايضا بلا عاطفة وهذا دأب المص في اكثر مواضع هذا الكتاب كما مصطفى چلپي

المراد من الدلالة الدلالة الاولية فلا يرد اسماء الافعال فان قيل ان اريد بالدلالة المطابقة خرج الفعل عن حد الاسم لان مدلوله المطابقي هو الحدث مع الزمان غير مقترن والا لزم اقتران

قيل الحرف ما دل على معنى في غيره اي حاصل في غيره اي باعتبار متعلقه لا باعتباره في نفسه انتهى كلامه ومحصوله ما ذكره بعض المحققين حيث قال كما ان في الخارج موجودا قائما بذاته وموجودا قائما بغيره كذلك في الذهن معقول هو مدرك قصدا ملحوظ في ذاته يصلح ان يحكم عليه وبه ومعقول هو مدرك تبعا وآلة لملاحظة غيره فلا يصلح لشيء منهما فالابتداء مثلا اذا لاحظه العقل قصدا وبالذات كان معنى مستقلا بالمفهومية ملحوظا في ذاته ولزمه تعقل متعلقه اجمالا وتبعا من غير حاجة الى ذكره وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ الابتداء فقط فلا حاجة في الدلالة عليه الى ضم كلمة اخرى اليه لتدل على متعلقه وهذا هو المراد بقولهم ان الاسم والفعل معنى كائنا في نفس الكلمة الدالة عليه واذا لاحظه العقل من حيث هو حالة بين السير والبصرة مثلا وجعله آلة لتعرف حاليهما كان معنى غير مستقل بالمفهومية ولا يصلح ان يكون محكوما عليه وبه ولا يمكن ان يتعقل الا بذكر متعلقه بخصوصه ولا ان يدل عليه الا بضم كلمة دالة على متعلقه والحاصل ان لفظ الابتداء موضوع لمعنى كلي ولفظة من موضوعة لكل واحد من جزئياته المخصوصة المتعقلة من حيث انها حالات لمتعلقاتها والات لتعرف احوالها وذلك المعنى الكلي يمكن ان يتعقل قصدا ويلاحظ في حد ذاته فيستقل بالمفهومية ويصلح ايضا ان يكون محكوما عليه وبه واما تلك الجزئيات فلا تستقل

والمتعلق ههنا ما اضيف اليه لفظ الابتداء مثل الابتداء القرأة

٦ والحاصل ان المعنى المدلول عليه بنفسه مشابه للموجود الخارجي الذي هو قائم بذاته في صحة كونه محكوما عليه وبه وكذا الدال على ذلك المعنى والمعنى المدلول عليه بغيره مشابه للموجود الخارجي الذي هو قائم بغيره في عدم كون كل واحد منهما وكذا الدال عن تلك المعنى ايضا — نوقادى

قوله من غير حاجة الى ذكره لان التعلق الاجمالي الذي لا يتصور الابتداء بدونه وهو شيء ما مفهوم من لفظ الابتداء ولما كان ذلك التعلق غير ملتفت بالذات بل ملتفتا بالتبع كفت دلالته هذه ما لو كان ملتفتا بالذات فانه لا بد من ذكر متعلقه بضم كلمة اخرى ليدل عليه — عبد الغفور

٧ كالاعيان القائمة عن الحس البصري اذا لاحظها العقل قصدا بالذات تكون مدركة قصدا وملحوظة في حد ذاتها وتصلح لان يحكم بها مثل نوع من الحيوان تمساح ليكن في النيل وتصلح لان يحكم عليها مثلا التمساح حيوان يتحرك فكه الاعلى عند المضغ — نوقادى

وهذا اي ما قلنا من انه اذا لاحظ مفهوم الابتداء العقل قصدا وبالذات كان ذلك المعنى الملحوظ مستقلا بالمفهومية — محمد قاسم

٨ فان قلت ما الفرق بين الحاصل والمحصول قلت الفرق بينهما عموم وخصوص مطلقا العام هو الحاصل والخاص هو المحصول لان الحاصل يدل الى الاجمال والتفصيل والمحصول يدل الى التفصيل فقط — طاشكندي

٩ مستقل بنفسه في المفهومية يصلح ان يحكم عليه وبه

بالمفهومية ولا تصلح ان يكون محكوما عليها وبها اذ لا بد في كل منها
ان يكون ملحوظا قصدا ليمكن ان تعتبر النسبة بينه وبين غيره بل تلك
الجزئيات لا تعقل الا بذكر متعلقاتها لتكون آلات لملاحظة احوالها
وهذا هو المراد بقولهم ان الحرف تدل على معنى في غيرها واذا عرفت هذا
علمت ان المراد بكينونة المعنى في نفسها استقلاله بالمفهومية وبكينونة المعنى
في نفس الكلمة دلالتها عليه من غير حاجة الى ضم كلمة اخرى اليها لاستقلاله
بالمفهومية فمرجع كينونة المعنى في نفسه وكينونة المعنى في نفس الكلمة الدالة
عليه الى امر واحد هو استقلاله بالمفهومية ففي هذا الكتاب الضمير المجرور
في نفسه يحتمل ان يرجع الى الموصولة التي هي عبارة عن الكلمة وهذا هو
ليكون على طبق ما سبق في وجه الحصر من كينونة المعنى في نفس الكلمة ويحتمل
ان يرجع الى المعنى بناء على صحة ارادة كلا المعنيين ولكن عبارة المفصل
ظاهرة في المعنى الاخير وارجاع الضمير الى المعنى لعدم مسبوقيتها بما يدل
على اعتبار كينونة المعنى في نفس الكلمة ولهذا جزم المص هنا بارجاعه
الى المعنى وبما سبق من التحقيق ظهر انه لا يختل حد الاسم جمعا ولا حد الحرف
منعا بالاسماء اللازمة الاضافة مثل ذو واولو وفوق وتحت وقدام وخلف
الى غير ذلك لان معانيها مفهومات كلية مستقلة بالمفهومية ملحوظة في حد
ذاتها انما تعقل متعلقاتها اجمالا وتبعا من غير حاجة الى ذكرها الكن

وهو معنى الاسم وبعض آخر من المفهومات يكون ملحوظا باعتبار انه آلة لملاحظة امر آخر وملتفتا بالطفيلية ويحتاج اللفظ الموضوع بازائه في الدلالة عليه الى انضمام اللفظ الدال على ذلك الامر معه وهو معنى غير مستقل بالمفهومية هو معنى الحرف علمنا ان المراد آه — عصمت افندي

قوله ان المراد آه وقد علمت ايضا ان المراد بكينونة في غيره عدم استقلاله بالمفهومية واحتياج الدال عليه الى انضمام كلمة اخرى معه ليدل عليه ولم يلتفت اليه لانه لا تعلق للبحث في تحقيق مفهوم الاسم وان كان قوله وبما سبق من التحقيق الخ يستدعي ذكره

بناء على تقدير ارجاع الضمير الى الموصول الذي هو عبارة عن الكلمة — قره داغي

المرجع يكون مصدرا ميميا واسم مكان فان الاول يستعمل بالى كما في هذا الكتاب والثاني يستعمل بلا الى فيقال مرجع القناة بمجله ومخرج ويقال مرجع للجوز الى القناة اي رجوعه — مصطفى چلبي

وهو قوله لانها اما ان تدل على معنى في نفسها بتأنيث الضمير — على رضا

ولما فرغ بين بيان ان يكون الضمير المجرور تارة راجعا الى الموصول واخرى الى المعنى وبيان ان لا فرق بينهما في المآل وهو الاستقلال بالمفهومية كما سبق بل الفرق بينهما ليس الا في التوجيه اورد ههنا بيان الاولى والاوفق منهما

فقال بالفاء المفيدة للتفصيل — قره داغي

ان معناه الاول ان الاسم ما دل على معنى في نفس الكلمة والثاني ان الاسم ما دل على معنى في نفس المعنى

قوله وبما سبق من التحقيق ظهر انه لا يختل حد الاسم جمعا ولا حد الحرف منعا ... فان معانيها مستقلة بالمفهومية ... فان قلت معانيها ... قلت لا نسلم ذلك ...

والفرق بين الاسماء اللازمة الاضافة والحروف ان الواضع شرط في دلالة الحروف ذكر المتعلق ولم يشترط ذكر المتعلق في الاسماء اللازمة الاضافة ...

قوله وارجاع الضمير الى المعنى باعتبار عطف تفسير للمعنى الاخير وبيان له ... وهو ارجاع الضمير الى الكلمة ... بعيد عن الظاهر — عصمت

لما جرت العادة باستعمالها فى مفهوماتها مضافة الى متعلقات مخصوصة

لانها الغرض من وضعها لزم ذكرها لفهم هذه الخصوصيات لا لاجل فهم

اصل المعنى فهى دالة على معانيها معتبرة فى حد نفسها لا فى غيرها فهى داخلة

فى حد الاسم لا فى الحرف ولما كان الفعل دالا على معنى فى نفسه باعتبار معناه

التضمنى اعنى الحدث وكان ذلك المعنى مقترنا مع احد الازمنة الثلثة

فى الفهم عن لفظ الفعل اخرجه بقوله (غير مقترن باحد الازمنة الثلثة)

اى غير مقترن مع احد الازمنة الثلثة فى الفهم عن اللفظ الدال عليه فهو

صفة بعد صفة للمعنى فبالصفة الاولى خرج الحرف عن حد الاسم وبالثانية

الفعل والمراد بعدم الاقتران ان يكون بحسب الوضع الاول فدخل فيه اسماء

الافعال لان جميعها اما منقول عن المصادر الاصلية سواء كان النقل

فيه صريحا نحو رويد فانه قد يستعمل مصدرا ايضا او غير صريح

نحو هيهات فانه وان لم يستعمل مصدرا الا انه على فوقات مصدر فوقه

او عن المصادر التى كانت فى الاصل اصواتا نحو صه او عن الظرف

او عن الجار والمجرور نحو امامك زيدا وعليك زيدا فليس لشئ

منها الدلالة على احد الازمنة الثلثة بحسب الوضع الاول وخرج

عنه الافعال المنسلخة عن الزمان نحو عسى وكاد لاقتران معناها

بحسب اصل الوضع وخرج عنه المضارع ايضا فانه على تقدير اشتراكه

قوله الا كرم اقتران الزمان بالزمان فيكون الشئ مقترنا بنفسه وان اراد بالمعنى ما يشمل المعنى التضمنى وغيره فيدخل فى حد الاسم الفعل لان الدلالة اللفظية الوضعية تنقسم على ثلاثة اقسام مطابقى تضمنى التزامى

نوكادى

لا يقال ان اراد بالمعنى ما يشمل المعنى التضمنى فدخل فيه الفعل فيحتاج الى خروجه بقوله غير مقترن ولو اراد المعنى المطابقى لم يدخل فيه لان المعنى المطابقى للفعل باعتبار اشتماله على النسبة غير مستقل فلم يحتج الى ان يخرج بقوله غير مقترن

عبد الغفور

اشار الى ان الباء اذا وقعت صلة الاقتران يكون بمعنى مع والى ان الاقتران المنفى فى حد الاسم والمثبت فى حد الفعل هو الاقتران عندهم ذلك المعنى من اللفظ الدال عليه فلا يقدح فى عدم الاقتران كون الزمان مقارنا للمعنى فى الواقع ولا كونه مفهوما قبل فهم ذلك وبعده من لفظ آخر فلا يخرج عن حد الاسم مثل الضارب فى قولنا فى الماضى زيد ضاربا وزيد ضاربا امس

عصمت

وفى بعض النسخ وهو بالواو وهو الظاهر واما الفاء فهى للبيان اذ التعريف غير مناسب ثم هو مجرور على تقدير الوصفية ويجوز نصبه بان يكون حالا من المعنى ورفعه بان يكون خبر مبتدأ محذوف اى هو غير مقترن باحد الازمنة الثلثة وانما احتاج الجر بالصفة لان النصب على الحالية يحتاج الى التكلف بجعل المعنى مفعولا وايضا يحتاج الى تقييد الدلالة بحال عدم الاقتران والرفع على الجزئية يحتاج الى ارتكاب الحذف

عصمت رحمه

قوله والمراد آه لما كان ههنا مظنة سؤال هو ان حد الاسم غير جامع لخروج اسماء الافعال عنه بقيد عدم الاقتران فان معانيها مقترنة باحد الازمنة وغير مانع ايضا لدخول الافعال المنسلخة عن الزمان اذ معانيها المستعملة فيها بعد الانسلاخ مستقلة غير مقترنة باحد الازمنة اراد ان يدفع ذلك فقال والمراد الخ

عصمت كار

قوله منقولة عن المصادر ومعناه ان الكل فى الاصل مصادر موضوعة لمعنى مصدرى نقلت الى معنى الفعل وهذا المعنى متبادر من تلك العبارة

بين الحال والاستقبال يدل على زمانين معينين من الازمنة الثلثة
فيدل على واحد معين ايضا وضمنها اذ لا يقدح في الدلالة على معين
الدلالة على ما سواه نعم يقدح في ارادة المعين ارادة ما سواه واين الدلالة
من الارادة ولما فرغ من بيان حد الاسم اراد ان يذكر بعض خواصه ليفيد
زيادة معرفة به فقال (ومن خواصه) منها بصيغة جمع الكثرة على
كثرتها ومن التبعيضية على ان ما ذكره بعض منها وهي جمع خاصية
وخاصية الشيء ما يختص به ولا يوجد في غيره وهي اما شاملة لجميع
افراده او ما هي خاصة له كالكاتب بالقوة للانسان او غير شاملة
كالكاتب بالفعل له فمن خواص الاسم (دخول اللام) اي لام التعريف
ولو قال دخول حرف التعريف لكان شاملا للميم في قوله عليه السلام
ليس من امبر امصيام في امسفر لكنه لم يتعرض له لعدم شهرته وفي اختيار
اللام اشارة الى ان المختار عنده ما ذهب اليه سيبويه من ان اداة
التعريف هي اللام وحدها زيدت عليها همزة الوصل لتعذر الابتداء
بالساكن واما الخليل فقد ذهب الى انها ال كهل والمبرد الى انها الهمزة
المفتوحة وحدها زيدت اللام للفرق بينها وبين همزة الاستفهام
وانما اختص دخول حرف التعريف بالاسم لانه لتعيين معنى مستقل بالمفهومية
يدل عليه اللفظ مطابقة والحرف لا يدل على المعنى المستقل والفعل يدل عليه

مشترك بين الحال والاستقبال لان لفظ المشترك في معنيين حقيقة فيهما موضوع لكل فهو اصل الوضع لاحد الازمنة الثلثة معينا وكذا في الاستقبال والتاسس ذلك المعين لا يخل بكونه لاحدهما معينا — شيخ رضي

ويقال لها عرض مفارق حيث لا يمتنع انفكاكه عن الماهية — م

قوله واين الدلالة من الارادة اي الدلالة وصف الكلمة والارادة وصف المتكلم ولا يتصور ان يريد المتكلم الحال والاستقبال مع ارادة الآخر بخلاف الكلمة فان يضرب مثلا يدل على الحال والاستقبال ما لم يخص بالقرينة باحدهما — چلپی

خبر قدم للاهتمام به وللقصر او مبتدأ كما قال صاحب الكشاف في قوله تعالى ومن الناس من يقول آمنا — لاري

احترز به عن لام الامر ولام الابتداء ولام التأكيد فانها تدخل على الفعل فكان اللام فيها بدل عن المضاف اليه وللعهد الخارجي والذهني والتفسير بيان للواقع لا لبيان ما استعمل اللفظ فيه — عصمت عبد الغفور

اجيب عن هذا بان الميم داخل في اللام لانها بدل عن اللام كما صرح في بحث الابدال — مصطفى چلپی

في لغة حمير وهي قبيلة من طي لما قال حميري لرسول الله عليه السلام أمن امبر امصيام في امسفر فقال عليه السلام في جوابه ليس من امبر امصيام في امسفر ولكان شاملا لحرف النداء ايضا والاولى ان يتعرض لها ايضا وقيل لم يتعرض له لظهور اختصاصه بالاسم عقلا واما لانه ليس للتعريف مطلقا مع قصد — بخاري

تضمنا لا مطابقة وهذه الخاصة ليست شاملة لجميع افراد الاسم فان حرف التعريف لا يدخل على الضمائر واسماء الاشارة وغيرها كالموصولات (و) كذلك سائر الخواص الخمس المذكورة ههنا (و) منها دخول (الجر) وانما اختص دخول الجر بالاسم لانه اثر حرف الجر في المجرور به لفظا وفي المجرور به تقديرا كما في الاضافة المعنوية ودخول حرف الجر لفظا او تقديرا يختص بالاسم لانه لافضاء معنى الفعل الى الاسم فينبغي ان يدخل الاسم ليفضي معنى الفعل اليه واما الاضافة اللفظية فهي فرع للمعنوية فينبغي ان لا يخالف الاصل بان يختص بما يخالف ما يختص به الاصل اعني الفعل ويزيد عليه بان يعم الاسم والفعل (و) منها دخول (التنوين) باقسامه الا تنوين الترنم وسيجيء في اخر الكتاب ان شاء الله تعالى تعريفه وبيان اقسامه على وجه يظهر وجه اختصاصها ما عدا تنوين الترنم به ووجه عدم اختصاص تنوين الترنم به (و) منها (الاسناد اليه) هو بالرفع عطف على الدخول لا على مدخوله لان المتبادر من المدخول الذكر في الاول واللحوق بالآخر وكلاهما منتفيان في الاسناد وكذا في الاضافة والمراد به كون الشيء مسندا اليه وانما اختص هذا المعنى بالاسم لان الفعل وضع لان يكون ابدا مسندا فقط فلو جعل مسندا اليه لزم خلاف وضعه (و) منها (الاضافة) اي كون

اي حرف اثره الجر وحرف يجر معنى الفعل الى الاسم ويبدله وادي حرف الجزم

لاري

قوله اما الاضافة اللفظية جواب سؤال مقدر وهو ان المدعى ان الجر مطلقا من خواص الاسم والدليل افاد ان الجر الذي هو اثر حرف الجر لفظا او تقديرا من خواص الاسم فبقي الجر الذي لم يكن اثر حرف الجر لا لفظا ولا تقديرا كالجر في المضاف اليه بالاضافة اللفظية فلم يثبت كونه خاصة الاسم فاجاب بما حاصله ان هذا التعليل مخصوص بالجر الذي هو اثر حرف الجر كما ترى واما علة اختصاص الجر الذي ليس كذلك كما في الاضافة اللفظية وهي فرع المعنوية

عصمت افندي

قوله باقسامه كانه تعريض للرضي حيث ذكر التنوين باقسامه في هذا المقام لكن لما ذكره المص في آخر الكتاب كان المناسب تأخيره الى محله

مصطفى چلبي

وهو ان يكون مذكورا في آخر الكلمة كالجر والتنوين

نوقادي

خبر مبتدأ محذوف اي وكذا الحال يعني ان الاسناد اليه بالرفع عطف على الدخول كذا الحال

محرم افندي

قوله والمراد به كون الشيء مسندا اليه فسر بهذا احتياطا ليكون كلام المص لغوا يريد ان الالف واللام في الاسناد اليه عبارة عن الشيء وهو العام من الاسم فلا يكون مستدركا هذا ملخص كلام المحشي وقال الاستاد مراد الشارح من هذا التفسير ان قولنا الاسناد اليه مأخوذ ومشتق باشتقاق الاعتباري من المسند اليه المصطلح وامثال هذا كثير في كلامهم

مصطفى چلبي

اي كما انتفاء كليهما في الاسناد اليه انتفاء كليهما في الاضافة فهي ايضا بالرفع عطف على الدخول والكلام المذكور في الاسناد كالكلام في الاضافة فيكون التشبيه باعتبار مجموع الدليل والنتيجة

عصمت افندي

الشئ مضافا بتقدير حرف الجر لا بذكره لفظا ووجه اختصاصها بالاسم اختصاص لوازمها من التعريف والتخصيص والتخفيف به وانما فسرنا الاضافة بكون الشئ مضافا لان الفعل او الجملة قد يقع مضافا اليه كما فی قوله تعالی يوم ينفع الصادقين صدقهم وقد يقال هذا بتاويل المصدر ای يوم نفع الصادقين فالاضافة بتقدير حرف الجر مطلقا تختص بالاسم وانما قيدناه بقولنا بتقدير حرف الجر لئلا ينتقض بقولنا مررت بزيد فان مررت مضاف الی زيد بواسطة حرف الجر لفظا (وهو) ای الاسم قسمان (معرب ومبنی) لانه لا يخلو اما ان لا يكون مركبا مع غيره اولا والاول اما ان يشبه مبنی الاصل اولا وهذا اعنی المركب الذی لم يشبه مبنی الاصل وهو المعرب وما عداه اعنی غير المركب والمركب الذی يشبه مبنی الاصل مبنی (فالمعرب) الذی هو قسم من الاسم (المركب) ای الاسم الذی ركب مع غيره تركيبا يتحقق معه عامله فيدخل فيه زيد وقائم وقام هؤلاء فی قولك زيد قائم وقام هؤلاء بخلاف ما ليس بمركب اصلا من الاسماء المعدودة نحو الف باتا زيد عمرو بكر وبخلاف ما هو مركب مع غيره لكن لا تركيبا يتحقق معه عامله كغلام فی غلام زيد فان جميع ذلك من قبيل المبنيات عند المص (الذی لم يشبه) ای لم يناسب مناسبة مؤثرة فی منع الاعراب (مبنی الاصل) ای المبنی الذی هو الاصل فی البناء فالاضافة بيانية وهو الماضی والامر بغير اللام والحرف

مل مع ان قول الآتی والجر علم الاضافة يدعو الی تفسيره علی طبق نظيره هو الاسناد اليه لكون الشئ مضافا اليه ويحوج الی اعتبار قيد بتقدير حرف الجر عصام

ك اختلف فی ان المضاف اليه فی المثال المذكور الفعل او الجملة مع ان الاتفاق فی ان المضاف اليه هو الجملة الاسمية بتمامها اذا اضيف اليها وتفصيله ان الجملة التی وقعت مضافا اليها لاسم الزمان اما ان تكون فعلية كالمثال المذكور واما ان تكون اسمية نحو اتيتك يوم زيد منطلق واختلف فی الاولی انها مع المضاف اليها بتمامها او الجزء الاول فذهب المص الی الثانی وذهب الی الاولی واتفقوا فی المثال الثانی علی ان المضاف اليه هو الجملة بتمامها عصام وحل فخندی

سد فلا يكون المضاف اليه من خواص الاسم بل يوجد فی الاسم والفعل والجملة فلزم الاحتراز عنه ولهذا فسرناها هكذا محرم

مل ينبغی ان يكون هذا القول مرضيا لئلا ينافی القال السابق من اختصاص الجر فانه لازم الاضافة اليه واختصاص اللازم مستلزم لاختصاص الملزوم ولئلا يخالف قول المص فيما سياتی المضاف اليه كل اسم ولان معنی الفعل كما ذكرنا يأبی عن الاسناد اليه عبد الغفور

مك سواء اريد منها المضاف والمضاف اليه او النسبة التی بينهما ومعنی اختصاص النسبة بالاسم ان يكون طرفاها اسما عصمت

مد قوله وهو معرب ومبنی أی الاعراب علی ثلثة اقسام اعراب بالاصالة كاعراب الاسم واعراب بالمشابهة كاعراب الفعل واعراب بالتبعية كاعراب التوابع والبناء ايضا ثلثة الاول بالاصالة كبناء الحرف والفعل الماضی والامر بغير اللام علی اصح القول والثانی بالمشابهة كاسماء المبنية والثالث بالتبعية كالمنفی والمنادی فی قولك لا رجل ظريف ويا زيد بن عمرو مولانا سعد الدين

نك ولفظ المركب يطلق علی احد الجزئين او الاجزاء بالنظر الی الجزء الآخر او الاجزاء الاخر كما يقال فی ضرب زيد مثلا ان زيدا مركب الی ضرب وضرب الی زيد ويطلق علی المجموع

وبهذا القيد خرج مثل هؤلاء في من قام هؤلاء لكونه مشابها للمبني الاصل
كما سيجيء في بابه ان شاء الله تعالى اعلم ان صاحب الكشاف جعل الاسماء المعدودة
العارية عن المشابهة المذكورة معربة وليس النزاع في المعرب الذي هو اسم مفعول
من قولك اعربت فان ذلك لا يحصل الا باجراء الاعراب على آخر الكلمة بعد
التركيب بل في المعرب اصطلاحا فاعتبر العلامة مجرد الصلاحية لاستحقاق
الاعراب بعد التركيب وهو الظاهر من كلام الامام عبد القاهر واعتبر المص
مع الصلاحية حصول الاستحقاق بالفعل ولهذا اخذ التركيب في تعريفه
واما وجود الاعراب بالفعل في كون الاسم معربا فلم يعتبره احد ولذلك
يقال لم تعرب الكلمة وهي معربة وانما عدل المص عما هو المشهور عند الجمهور
من ان المعرب ما اختلف آخره باختلاف العوامل لان الغرض من تدوين علم
النحو ان يعرف به احوال اواخر الكلم في التركيب من لم يتتبع لغة العرب ولم يعرف
احكامها بالسماع منهم فان العارف باحكامها كذلك مستغن عن النحو
ولا فائدة له معتدا بها في معرفة اصطلاحاتهم فالمقصود من معرفة المعرب
مثلا ان يعرفوا انه مما يختلف آخره في كلامهم ليجعل آخره مختلفا فيطابق
كلامهم فمعرفته متقدمة على معرفة انه مما يختلف آخره فلو كان معرفته
المتقدمة حاصلة بمعرفة هذا الاختلاف وتعريفه به وجب ان يعرف اولا
بانه مما يختلف آخره في كلام العرب ليعرفوا انه مما يختلف آخره فيلزم تقدم

اذ الاستحقاق بالفعل لا يتحقق بدون صلاحية الاستحقاق
بخارى

وهنا امور ثلثة صلاحية استحقاق الاعراب وحصول استحقاق الاعراب ووجود الاعراب والاولان اعتبروا والاخير ان لم يعتبره احد في كون الاسم معربا فان زيدا في جاءني زيد معرب حال الوقف ايضا عيسى الصفوي

اذ يحصل الاستحقاق بالفعل واما وجود الاعراب بالفعل فلم يعتبره احد ولكن حاصل ان العلامة اعتبر الاعراب بالقوة البعيدة من الفعل والمص اعتبر بالقوة القريبة من الفعل عصمت

مثل جاءني زيد بالرفع ورأيت زيدا بالنصب ومررت بزيد بالجر محرم

قوله لم تعرب الكلمة آه فيه انه لم يوجد عند المص معرب هكذا لانه لا يخلو معرب عن اعراب محقق او مقدر الا ان يقال المراد سلب الاعراب بحسب الظاهر فيما اذا كان اعرابه لفظيا ولم يظهره المتكلم كما يقال جاءني زيد ورأيت زيدا ومررت بزيد بالسكون من غير وقف فيقال حينئذ لم تعرب الكلمة وهي معربة عصمت

اي اعرض لان العدول اذا تعدى بعن يكون بمعنى الاعراض محرم

ولما ورد ههنا سؤال وهو ان المص في تعريف المعرب خالف الجمهور حيث لم يعرفه بما عرفوه به والمخالفة للجمهور من غير الخطأ فاجاب الشارح بقوله وانما عدل آه نوقادي

اي من جمع مسائله وتعيين موضوعه وبيان اصطلاحاته وكتبه في الكتب عصمت

تقدم الشيء على نفسه فينبغي ان نعرفها ولا نغير ما عرفه به الجمهور ونجعل ما عرفوه به من جملة احكامه كما فعل المص (وحكمه) اي من جملة احكام المعرب وآثاره المترتبة عليه من حيث هو معرب (ان يختلف آخره) اي آخر المعرب اي الحرف الذي هو آخر المعرب ذاتاً بان يتبدل الحرف بحرف آخر حقيقة او حكماً اذا كان اعرابه بالحروف او صفةً بان يتبدل صفة بصفة اخرى حقيقة او حكماً اذا كان اعرابه بالحركة (باختلاف العوامل) اي بسبب اختلاف العوامل الداخلة عليه في العمل بان يعمل بعض منها خلاف ما يعمل البعض الآخر وانما خصصنا اختلافها بكونه في العمل لئلا ينتقض بمثل قولنا ان زيداً مضروب واني ضربت زيداً واني ضارب زيداً فان العامل في زيد في هذه الصور مختلف بالاسمية والفعلية والحرفية مع ان آخر المعرب لم يختلف باختلافها (لفظاً او تقديراً) نصب على التمييز اي يختلف لفظ آخره او تقديره او على المصدرية اي يختلف اختلافاً لفظاً او تقديراً والاختلاف لفظاً كما في قولك جاءني زيد ورأيت زيداً ومررت بزيد وتقديراً كما في قولك جاءني فتى ورأيت فتى ومررت بفتى فان اصله فتىٌ وفتياً وبفتيٍ انقلبت الياء الفاً فصار الاعراب تقديرياً والاختلاف اللفظي والتقديري اعم من ان يكون حقيقة او حكماً كما اشرنا اليه لئلا ينتقض بمثل قولنا رأيت احمد ومررت باحمد وقولنا رأيت مسلمين ومررت بمسلمين مثنى

في المسلمين هي الياء لا النون لان النون بدل من التنوين ولهذا اسقط بالاضافة مصطفى چلبى

٧ كنعد لحركة احمد بسبب اختلاف العوامل بان الفتحة في حالة النصب والاكان عينها في حالة الجر لكنها غيرها حكماً

ح فاضافة الحكم الى الضمير للملابسة او للجنس هندى

٨ قوله او صفة اي حالة شبيهة بالصفة لا صفة حقيقة لان الحركة لا تقوم بالحرف بل تقوم بما يقوم به الحرف لكنها تابعة له عبد الغفور

اعلم ان الاعراب على ثلثة اقسام اعراب بالاصالة كاعراب الاسماء واعراب بالمشابهة كاعراب المضارع واعراب بالتبعية كاعراب التوابع والبناء ايضاً على ثلثة اقسام الاول بالاصالة كبناء الحرف والفعل الماضي والامر بغير اللام والثاني بالمشابهة كاسماء المبنية والثالث بالتبعية كالنفي والمنادى في قولك لا رجل ظريف ويا زيد سيدى

٩ انما قيد العوامل بالداخلة عليه لان المعرب لا يخلو عن اختلاف العوامل في وقت ما ولا يختلف آخره به وانما يختلف بسبب اختلاف العوامل الداخلة عليه عصام لكن بسبب هذا القيد يخرج عن هذا الحكم اختلاف الآخر بسبب اختلاف العوامل المعنوية فانها غير داخلة على المعرب اذ الدخول هو اللحوق بالاول او الآخر وذا لا يتصور في الامور المعنوية ويمكن ان يقال الخروج مثل هذا غير مضر عصمت رحمه الله

١٠ اي منصوب كل واحد منهما على انه تمييز عن النسبة في جملة يختلف آخره والتمييز عن النسبة في الجملة يكون في المعنى فاعلاً ولهذا فسر بقوله اي يختلف لفظ آخره وتقديره ولم يحمل على ان يكون تمييزاً عن النسبة في قوله باختلاف العوامل حتى يلزم حينئذ تعميم العوامل المختلفة عصمت

١١ قوله يختلف لفظ آخره اي صورة آخره او تقديره اي يختلف آخره بحسب التقدير سواء كان بحسب تقدير نفس الآخر فقط كما في مسلمي وتقدير صفته كما في عصى وقاض وبحسب تقديره بالصفة فقط كما في حبلى وغلامي فان آخرهما لا يمتنع عن قبول الاعراب بحسب الفرض والحكم وان كان يمتنع عن قبول بحسب الخارج عب

او مجموعاً فانه قد اختلف العوامل فيه ولا اختلاف في آخر احمد حقيقة بل حكماً فان فتحة احمد بعد الناصب علامة النصب وبعد الجار علامة الجر وكذا الحال في التثنية والجمع فآخر المعرب في هذه الصور يختلف باختلاف العوامل حكماً لا حقيقة فان قلت لا يتحقق الاختلاف لا في آخر المعرب ولا في العوامل اذا ركب بعض الاسماء المعدودة الغير المشابهة لمبني الاصل مع عامل ابتداء ويترتب عليه الاعراب بل هناك حدوث الاعراب بدخول العامل قلت هذا حكم آخر من احكام المعرب والاختلاف حكم آخر فلو لم يدخل احد الحكمين في الآخر لا فساد فيه فان للمعرب احكاما كثيرة لم تذكر ههنا فليكن هذا الحكم ايضا من هذا القبيل غاية الامر ان هذا الحكم لا يكون من خواصه الشاملة (الاعراب ما) اي حركة او حرف (اختلف آخره) اي آخر المعرب من حيث هو معرب ذاتا او صفة (به) اي بتلك الحركة او الحرف وحين يراد بما الموصولة الحركة والحرف لا يرد العامل والمقتضي ولو بقيت على عمومها لخرجا بالسببية المفهومة من قوله به فان المتبادر من السبب القريب والعامل والمقتضي من الاسباب البعيدة وبقيد الحيثية خرج حركة نحو غلامي لانه معرب على اختيار المصنف لكن اختلاف هذه الحركة على آخر المعرب ليس من حيث انه معرب بل من حيث انه ما قبل ياء المتكلم وبهذا القيد تم حد الاعراب جمعا ومنعا لكن المصنف اراد ان ينبه على فائدة اختلاف وضع الاعراب فضم اليه قوله ليدل على المعاني

فيلزم ان لا يكون خاصة شاملة لجميع افراده ولا محذور فيه فان الخاصة ما يختص بالشيء ولا يوجد في غيره سواء وجد في جميع افراده او بعضها كالضاحك بالفعل او بالقوة — وجيه الدين

٣ يعني لا يوجد اختلاف العوامل واذا لم يوجد اختلافها لم يوجد الاختلاف ايضا في آخر المعرب لان اختلاف آخره يتوقف على اختلاف العوامل لكن بشرط ان يكون الاختلاف في العمل — محرم افندي

٤ لان الاسم قبل دخول العامل لم يكن فيه اعراب لانه عند المصنف مبني فلما دخل عليه العامل صار معربا وظهر الاعراب فيه بدخوله وحدوثه — نوقادي

٥ لان الفساد انما يلزم اذا اتفقت الاحكام ولم يدخل بعضها اما اذا تغايرت فلا فساد في عدم دخول بعضها

٦ وانما سمي الاعراب اعرابا لانه يبين المعاني الفاعلية والمفعولية والاضافة ويوضحها من قولهم اعرب الرجل عن حجته اذا تبين — ودى

٧ كالقرينة عليه شهرة امر الاعراب بانه حركة او حرف وما سنذكره في ضبط اعراب الاسماء ولا يخفى بعده

٨ اي صفة آخر الاسم او المعرب انما جعل الاعراب في الآخر لانه دال على الوصف اي كونه عمدة او فضلة والدال على الوصف بعد الموصوف — فاضل بهندي

٩ لان العامل والمقتضي الفاعلية والمفعولية والاضافة وهذه الثلثة يقتضي الاعراب والاعراب يقتضي الاختلاف والقريب هذا الاعراب — طاسكندي

١٠ اعلم ان لاختلاف آخر المعرب ثلثة اسباب الاول العامل والثاني المعنى المقتضي والثالث الاعراب اعني الرفع والنصب والجر والاول بعيد بالنسبة الى الآخرين والثاني متوسط بالنسبة اليهما وانما قال الحركات الاعرابية سبب قريب للاختلاف لحصوله بها بلا واسطة شيء آخر بخلاف باقي الاسباب — شرح

المعاني المعتورة عليه وكأنه اراد هذا المعنى حيث قال ليس من تمام الحد لانه خارج عن الحد واللام في ليدل متعلق بامر خارج عن الحد يعني وضع الإعراب المفهوم من فحوى الكلام فانه بعيد عن الفهم غاية البعد فاللام فيه متعلق بقوله اختلف آخره يعني اختلف آخره (ليدل) الاختلاف وما به الاختلاف (على المعاني) يعني الفاعلية والمفعولية والاضافة (المعتورة) على صيغة اسم الفاعل (عليه) اى على المعرب على تضمين مثل معنى الورود والاستيلاء يقال اعتوروا الشيء وتعاوروه اذا تداولوه اى اخذه جماعة واحد بعد واحد على سبيل المناوبة والبدلية لا على سبيل الاجتماع فاذا تداولت المعاني المقتضية للاعراب على المعرب متعاقبة متناوبة غير مجتمعة لتضادها ينبغي ان يكون علاماتها ايضا كذلك فوقع بسببها اختلاف في آخر المعرب فوضع اصل الاعراب للدلالة على تلك المعاني ووضع بحيث يختلف به آخر المعرب لاختلاف تلك المعاني وانما جعل الاعراب في آخر الاسم المعرب لان نفس الاسم يدل على المسمى والاعراب على صفته ولا شك ان الصفة متأخرة عن الموصوف فالانسب ان يكون الدال عليها ايضا متأخرا عن الدال عليه وهو مأخوذ من اعربه اذا اوضحه فان الاعراب يوضح المعاني المقتضية للاعراب او من عربت معدته اذا فسدت على ان يكون الهمزة للسلب فيكون معناه ازالة الفساد سمي به لانه يزيل فساد التباس بعض المعاني ببعض (وانواعه)

الاختلاف اى المصدر الذي يدل الاختلاف عليه واما الى ما الموصول التي هي عبارة عن الحركة والحرف مصطفى جلبي

سد قوله على تضمين مثل معنى الورود وجعل السيد المعتورة بمعنى الداخلة بالنوبة ولو مجازا ليسلم عن تكلف التضمين ويدل عليه قول الشيخ اى المتعاقبة فاحفظ ولا تغالط عيسى الصفوى

التضمين هو ان يقصد بلفظ فعل معناه الحقيقي ويلاحظ معه معنى الآخر يناسبه والمعنى الآخر مراد يدل عليه ذكر متعلقاته فتارة يجعل المذكور اصلا والمحذوف حالا وتارة يجعل المحذوف اصلا والمذكور حالا مدحسره

سد التضمين يحتمل امرين احدهما ان يكون الاصل ثابتا والمضمن حالا تقديره ليدل على المعاني المعتورة حال كونها واردة ومستولية على المعرب والثاني ان يكون الاصل زائدا والمضمن اصلا تقديره ليدل على المعاني الواردة او المستولية عليه وبين معناه اللغوي بقوله يقال اعتوروا محرم

سد قوله اشارة الى ان بابي الافتعال والتفاعل بمعنى في هذه الكلمة والى انها يتعدى بغير حرف فيعلم منه وجه التضمين والى انها تعدد الفاعل في هذه الكلمة ويكون المفعول به واحدا ويعرف منه وجه كونه على صيغة اسم الفاعل لانه اذا كان على صيغة اسم المفعول يلزم تعدد المفعول به دون الفاعل على خلاف استعمال هذه الكلمة جلبي

ـه قوله على سبيل المناوبة اى واحدا بعد واحد فلا يجتمع اثنان ان قلت ان اراد ذلك في تركيب واحد فتداول المعاني فاسدة وان اراد في التراكيب فعدم الجمع ممنوع فان اراد اقتضائها الفاعلية والمفعولية في تركيبين قلت اراد التداول في تراكيب وعدم الجمع في واحد اى معاني يتصف الاسم باحدها في تركيب ثم باخر في تركيب آخر ولا يتصف بهما في تركيب واحد فلا تغفل مذ غفل عنه عيسى

مد قوله وانما جعل الاعراب آه اى جعل الاعراب الذي هو الاصل حالا في الآخر او جعل مطلق الاعراب في الآخر

اى انواع اعراب الاسم ثلثة (رفع ونصب وجر) هذه الاسماء الثلثة مختصة بالحركات والحروف الاعرابية ولا تطلق على الحركات البنائية اصلا بخلاف الضمة والفتحة والكسرة فانها مستعملة فى الحركات البنائية غالبا وفى الحركات الاعرابية على قلة (فالرفع) حركة كانت وحرفا (علم الفاعلية) اى علامة كون الشئ فاعلا حقيقة اوحكما ليشمل الملحقات بالفاعل ايضا كالمبتدأ والخبر وغيرهما (والنصب) حركة كانت وحرفا (علم المفعولية) اى علامة كون الشئ مفعولا حقيقة وحكما ليشمل الملحقات به (والجر) حركة كانت وحرفا (علم الاضافة) اى علامة كونه لشئ مضافا اليه واذا كانت الاضافة بنفسها مصدرا لم يحتج الى الحاق الياء المصدرية اليها كما فى الفاعلية والمفعولية وانما خص الرفع بالفاعل والنصب بالمفعول لان الرفع ثقيل والفاعل قليل لانه واحد فاعطى الثقيل للقليل والنصب خفيف والمفاعيل كثيرة لانها خمسة فاعطى الخفيف للكثير وانما لم يبق للمضاف اليه علامة غير الجر جعل علامة له (والعامل) لفظيا كان او معنويا (ما به يتقوم) اى يحصل (المعنى المقتضى) اى معنى من المعانى المعتورة على المعرب المقتضية (للاعراب) ففى جاء زيد جاء عامل اذ به حصل معنى الفاعلية فى زيد فجعل الرفع علامة لها وفى رأيت زيدا رأيت عامل اذ به حصل معنى المفعولية فى زيد فجعل النصب علامة لها وفى مررت بزيد الباء عامل اذ به حصل معنى الاضافة فى زيد فجعل الجر علامة

مع ان الحركات نفس الاعراب المعنى ان كلا منها منسوب الى مطلق الاعراب نسبة الخاص الى العام والمقصود الامتياز عن الحركة البنائية فالحركة تنسب الى الاعراب والبناء فتدبر وقوله فالرفع اى اذا عرفت ان وضع الاعراب للدلالة فجعل الرفع دالا وعلامة على احدها فحمل الفاعلية على الفاعل خطأ عيسى الصفوى

٣ قوله على قلة آه مع القرينة كما فى قوله بالضمة رفعا فيكون النسبة بين الرفع والنصب والجر وبين الضمة والفتحة والكسرة عموما وخصوصا من وجه فانهما يجتمعان فى الحركات الاعرابية ويصدق الرفع والنصب والجر على الحروف الاعرابية دون الضمة والفتحة والكسرة ويصدق الضمة والفتحة والكسرة على الحركات البنائية دون الرفع والنصب والجر عصمت

٤ وانما قال الرفع علم الفاعلية ولم يقل علم الفاعل لانه ليس علم الفاعل وحده لوجوده فى غيره كالمبتدأ وغيره بل علم للفاعل والاشياء المنسوبة الى الفاعل كالمبتدأ والخبر واسم كان وما وغيرهما ولهذا لم يقل النصب علم المفعول فان النصب علم المفعولية محررة

٥ وذلك اذا كان الاسم عمدة وهذا الوصف يستدعى الرفع لكن قد يختلف عنه لعلة المشابهة بالفضلة ولا يخفى ان هذا التعميم هو الحق والقول بان الرفع والنصب والجر اوالفاعلية والمفعولية ويكونان فيما بينهما بطريق الاستعارة بعيد لا دليل عليه نعم الرفع والنصب بالفاعل والمفعول احق لارى

٦ ويجوز حمل الياء على النسبة فى قوله علم الفاعلية والنصب علم المفعولية اى الرفع الخصلة والحالة المنسوبة الى الفاعل وهى الفاعلية فى الفاعل وكون الاسم عمدة من كل وجه فى الملحقات به والنصب علامة الخصلة والحالة المنسوبة الى المفعول وهى مفعولية المفاعيل وكون الاسم فضلة اومشابها بها فى الملحقات بها ورجح المصدرية لكونها اقرب الى الفهم ولان الاضافة مصدر فالمناسب حمل عديلها ايضا على المصدرية عصمت

علاولها (فالمفرد المنصرف) اى الاسم المفرد الذى لم يكن مثنى ولا مجموعا ولا غير منصرف كزيد ورجل (وكذا الجمع المكسر المنصرف) اى الذى لم يكن بناء الواحد فيه سالما ولم يكن غير منصرف كرجال وطلبة فالاعراب فى هذين القسمين من الاسم على الاصل من وجهين احدهما ان الاصل فى الاعراب ان يكون بالحركة والاعراب فيهما بالحركة وثانيهما انه اذا كان الاعراب بالحركة فالاصل ان يكون بالحركات الثلث فى الاحوال الثلث والاعراب فيهما بالحركات الثلث فى الاحوال الثلث فالاعراب فيهما (بالضمة رفعا) اى حالة الرفع (والفتحة نصبا) اى حالة النصب (والكسرة جرا) اى حالة الجر فنصب قوله رفعا ونصبا وجرا على الظرفية بتقدير مضاف ويحتمل النصب على الحالية والمصدرية فالقسم الاول مثل جاءنى رجل ورأيت رجلا ومررت برجل والقسم الثانى مثل جاءنى طلبة ورأيت طلبة ومررت بطلبة (جمع المؤنث السالم) وهو ما يكون بالالف والتاء واحترز به عن المكسر فانه قد علم (بالضمة رفعا والكسرة نصبا وجرا) فان النصب فيه تابع للجر اجراء للفرع على وتيرة الاصل الذى هو جمع المذكر السالم فان النصب فيه تابع للجر كما سيجيء ذكره مثل جاءتنى مسلمات ورأيت مسلمات ومررت بمسلمات (غير المنصرف بالضمة) رفعا (والفتحة) نصبا (وجرا) فالجر فيه تابع للنصب كما سنذكره نحو جاءنى احمد ورأيت احمد ومررت باحمد (اخوك

اورد مثالين للمفرد المنصرف تنبيها على انه اعم من ان يكون معرفة او نكرة حسن افندى

لو قال الجمع الذى لم يلحق آخره واو ونون لكان اولى لئلا ينتقض بمثل سنون فى جمع سنة ونبون فى جمع نبة وضربات بفتح الراء فى جمع ضرب بالسكون عصمت

لو كان سالما اما ان يكون الجمع المذكر السالم فان اعرابه بالحروف او الجمع المؤنث السالم فاعرابه بالحركات الا انه ناقص محرم

طلبة جمع طالب كفسقة جمع فاسق وجهلة جمع جاهل وكفرة جمع كافر ح

ليكون الدال على صفة الشئ كالصفة الدال عليه ولانها اخف الدوال وهذا مراد من قال لانها ابعاض الحروف فالاعتراض عليه بان كونها ابعاضا امر وهمى ولو سلم فلا تقتضى الا الاصالة بحسب الذات لا فى الاعراب ليس بشئ عصام

اشارة الى ان قوله المفرد المنصرف مبتدأ بتقدير المضاف ويحتاج الى تقدير هذا المضاف ان جعل الباء للسببية واما ان جعل الباء للملابسة فلا يحتاج الى هذا التقدير جلبى

قيل ان الضم والكسر والفتح بلا تاء مختصة بالمبنى والرفع واخواته بالمعرب واما الضمة واخواتها بالتاء فمشترك بينهما حسام الدين

وانما سمى جمع المؤنث لكون واحده مؤنثا غالبا وسالما لسلامة نظمه عند الجمع قال بعض المحققين وينبغى ان يضم اليه اولات جمع ذات من غير لفظه كما ضم اولو الى جمع المذكر السالم عصمت

قوله وهو ما يكون بالالف والتاء المراد ما زيد فيه الف وتاء للجمعية او جمع فيه الف وتاء لئلا ينتقض بكثير من المفردات فى آخرها الف وتاء وحينئذ يخرج نحو عرفات فانه لم يجمع عرفة على ما صرح به المصنف فى شرح المفصل بل هو ملحقة بالجمع وكان ينبغى ان يذكر لمن قال انه اعم من ان يكون جمعا حالا او باعتبار الاصل فدخل نحو وفات وقد خالف المصنف بما ليس بشئ عيسى الصفوى

(ابوك وحموك) بكسر الكاف لان الحم قريب المرأة من جانب زوجها فلا يضاف الا اليها (وهنوك) والهن الشيء المنكر الذي يستهجن ذكره كالعورة والصفات الذميمة والافعال القبيحة وهذه الاسماء الاربعة منقوصة واوية (وفوك) وهو اجوف واوي لامه هاء اذ اصله فوه (وذو مال) وهو لفيف مقرون بالواوين اذ اصله ذوو وانما اضيف ذو الى الاسم الظاهر دون الكاف لانه لا يضاف الا الى الاسماء الاجناس فاعراب هذه الاسماء الستة بالواو رفعا والالف نصبا والياء جرا ولكن لا مطلقا بل حال كونها مكبرة اذ مصغرها معربة بالحركات نحو جاءني اخيك ورأيت اخيك ومررت باخيك و(موحدة) اذ المثنى والمجموع منها معرب باعراب التثنية والجمع وانما لم يصرح بهذين القيدين اكتفاء بالامثلة و(مضافة) لانها اذا كانت مكبرة وموحدة ولم تكن مضافة اصلا فاعرابها بالحركات نحو جاءني اخ ورأيت اخا ومررت باخ فينبغي ان تكون مضافة ولكن (الى غير ياء المتكلم بالواو والالف والياء) لانها اذا كانت مضافة الى ياء المتكلم فحالها كسائر الاسماء المضافة اليها ولم يكتف في هذا الشرط بالمثال لئلا يتوهم اشتراط اضافتها بكونها الى الكاف وانما جعل اعراب هذه الاسماء بالحروف لانهم لما جعلوا اعراب المثنى وجمع المذكر السالم بالحروف ارادوا ان يجعلوا اعراب بعض الآحاد ايضا كذلك لئلا يكون بينها وبين الآحاد وحشة ومباينة تامة وانما اختاروا

قوله لانه موضوع لان يتوصل به الى الوصف باسماء الاجناس مثل رجل ذو مال يوصف الرجل بالمال بواسطة ذو ولا يتأتى الوصف الا به وجيه الدين

قوله فيه اشارة الى ان هذه الاسماء مبنية بحذف المضاف والى ان الحكم ليس على خصوصها هذه الاسماء بل في ضمنها يعني يكون اعرابها بالحروف سواء اضيف الى الكاف او الهاء او الاسم الظاهر تم

قوله لما اشار الى التجريد قوله اخوك وابوك اذ على خصوص نقول فاعراب هذه الاسماء الستة يتوهم تجريدها عن كونها مكبرة وموحدة ايضا استدرك وقال لكن لا مطلقا عصمت

قوله قوله وموحدة هذا تقييد بالنسبة الى الخمسة من الاسماء لان كلمة ذو لا يجمع ولا يثنى تحرير

قوله قوله مضافة حال من المبتدأ وما عطف عليه على قول المالكي بلا تأويل او بالتأويل بالمفعول او نائب الفاعل اي يعرب العرب هذه الاسماء او يعرب هذه الاسماء حال كونها مضافة فيكون الحال حالا من مفهوم الكلام او مفعولا اعني المقدر كما في شرح العصام او حالا من الضمير المستكن في الظرف المستقر الآتي على قول الاخفش وابن برهان فان الاخفش يجوز تقديم الحال على عامله الظرف بشرط تقديم المبتدأ وابن برهان يجوز مطلقا كما في الرضي لا على قول سيبويه فانه لم يجوز مطلقا وقيل خبر كان المقدر اي اذا كانت هذه الاسماء مضافة وهو تكلف بعيد زيني زاده

قوله وانما كان اعرابها بالحركات حال الافراد لا بالحروف لئلا يلزم اجتماع الساكنين في المنكر مطلقا نحو ابو ابان ابين وفي المعرفة حال كونه موصوفا نحو الابو الكريم الابا الكريم الابي الكريم فان قلت انه يلزم هذا المحذور عند في حال الاضافة في نحو ابو البقاء قلت نعم لانه لا اعتداد به لقلته بالنسبة الى الاول لان لزومه ههنا بالاضافة الى المعرف باللام وهي ليست بالاكثر واضمامهم يعثر على الاضافة مطلقا لا تخصيص بكونها الى غير ياء المتكلم عوض افندي

اختاروا اسماء ستة لان اعراب كل من المثنى والمجموع ثلثة فجعلوا
في مقابلة كل اعراب اسما وانما اختاروا هذه الاسماء الستة لمناسبتها
المثنى في كون معانيها منبئة عن تعدد ولوجود حرف صالح للاعراب في اواخرها
حين الاعراب سماعا بخلاف سائر اسماء المحذوفة الاعجاز كيد ودم فانه
لم يسمع فيها من العرب اعادة الحروف المحذوفة عند الاعراب (المثنى)
وما يلحق به (و) هو (كلا) وكذا كلتا ولم يذكره لكونه فرع كلا
(مضافا) اي حال كون كلا وكلتا مضافا (الى مضمر) وانما قيد
بذلك لان كلا باعتبار لفظه مفرد وباعتبار معناه مثنى فلفظه
يقتضي الاعراب بالحركات ومعناه يقتضي الاعراب بالحروف فروعي فيه
كلا الاعتبارين فاذا اضيف الى المظهر الذي هو الاصل روعي جانب
لفظه الذي هو الاصل فاعرب بالحركات التي هي الاصل لكن تكون
حركات تقديرية لان اخره الف تسقط بالالتقاء الساكنين نحو جاء
كلا الرجلين ورأيت كلا الرجلين ومررت بكلا الرجلين واذا اضيف
الى المضمر الذي هو الفرع روعي جانب معناه الذي هو الفرع واعرب
بالحروف التي هي الفرع نحو جاءني كلاهما ورأيت كليهما ومررت بكليهما
فلذلك قيد كون اعرابه بالحروف بكونه مضافا الى مضمر (واثنان)
وكذا اثنتان وثنتان فان هذه الالفاظ وان كانت مفردة لكن صورتها

قد وهو ليس بمثنى لانه لم يثبت كل في المفرد ولجواز رجوع
ضمير الواحد اليه كقولك كلا الرجلين جاء قال الله تعالى
كلتا الجنتين اتت اكلها وللزوم الالف في الاحوال
الثلثة حال الاضافة الى المظهر ولجواز امالته ولو كان مثنى
لا يمال والف بدل من الواو ولابدال التاء منها في المؤنث
ولم تبدل التاء من الياء الا في اثنتين

شرع الى القسم الثاني من الثلثة التي كان اعرابه بالحروف
ناقصا

قد لان كلتا مؤنث كلا وشاع المذكور وترك المؤنث على
المقايسة عليه في الاحوال المذكورة اعلم ان العلماء
في كلتا التأنيث مع ان التأنيث لا تلحق وسط الكلمة
وايضا لا يكون ما قبلها الا مفتوحا ولهذا صرح بعضهم
بان التاء فيه ليست للتأنيث بل عوض من الف كلا
والف كلتا الف التأنيث

قد وما اضيف اليه كلا وكلتا يجب ان يكون مثنى
ولا يجوز ان يكون متعددا غير مثنى

قد لا دخل لهذا القول في اثبات تقديرية الاعراب لان
كون اخره الفا مستقل في كون اعرابه تقديريا
توهم ان يقال ليس في آخره الف حال الاضافة

قد فامتنع ظهور الاعراب في لفظه فيكون اعرابه بالحركات
تقديريا في الاحوال الثلثة

قد قوله واذا اضيف الى المضمر وانما لما كان المضمر
امرا خفيا بالنسبة الى الاسم الظاهر روعي عند الاضافة
اليه جانب المعنى الذي هو ايضا خفي مستتر

قد اي يكون كلا عند الاضافة الى المضمر معربا بالحروف
وعند الاضافة الى المظهر معربا بالحركات ولكون
الاضافة كلا الى المضمر شرطا لان يكون اعرابها بالحروف

صيغ التثنية ومعناها معنى التثنية فالحقت بها (بالالف) رفعا (والياء) المفتوح ما قبلها نصبا وجرا كما سيجيء (جمع المذكر السالم) والمراد به ما يسمى به اصطلاحا وهو الجمع بالواو والنون او بالياء والنون فيدخل فيه نحو سنين وارضين مما لم يكن واحده مذكرا بجمع بالواو والنون (او) ما الحق به وهو (اولو) جمع ذو لا عن لفظه (وعشرون واخواتها) اي نظائرها التسع وهي ثلثون الى تسعين وليس عشرون جمع عشرة ولا ثلثون جمع ثلثة والا لصح اطلاق عشرين على ثلثين لان ثلثة مقادير العشرة واطلاق ثلثين على التسعة لانها ثلثة مقادير الثلثة وعلى هذا القياس البواقي وايضا هذه الالفاظ تدل على معان معينة ولا تعيين في الجموع (بالواو) رفعا (والياء) نصبا وجرا وانما جعل اعراب المثنى مع ملحقه والجمع مع ملحقه بالحروف لانهما فرعان للواحد وفي اخرهما حرف يصلح للاعراب وهو علامة التثنية والجمع فناسب ان يجعل ذلك الحرف اعرابهما ليكون اعرابهما فرعا للاعراب كما انهما فرعان لان الاعراب بالحروف فرع الاعراب بالحركة ولما جعل اعرابهما بالحروف وكان حروف الاعراب ثلثة واعرابهما ستة ثلثة للمثنى وثلثة للمجموع فلو جعل اعراب كل واحد منهما بتلك الحروف الثلثة لوقع الالتباس بينهما ولو خص المثنى بها بقي المجموع بلا اعراب ولو خص المجموع بها بقي المثنى

ك اي جمع المذكر السالم وما على صيغته فيكون من باب حذف المعطوف والمراد صيغة الجمع المذكر فلا يرد نحو سنين وسنين وقلين من جموع المؤنثات ولو قال الجمع بالواو والنون لكان احسن — هندى

ل وانما افرد اولو وعشرون واخواتها بالذكر لان جمع المذكر السالم كل اسم ثبت مفرده ثم الحق بذلك المفرد واو ونون دلالة على ما فوق الاثنين وليس اولو وعشرون واخواتها كذلك لان اولو موضوع لوضع جمع السلامة وليس منه المفرد وكذا عشرون واخواتها وليس عشر وثلث واربع آحاد العشرون وثلثون واربعون — شيخ الرضى

م وانما قدم اولو على عشرين لانه ادخل في الجمع منه لانه وضع لجماعة بمعنى الاصحاب من غير معين كما هو مقتضى الجمع بخلاف عشرون — هندى

ن فلا يكون جمعا سالما لوجوب ان يكون مفرده من لفظه وكذا اولات جمع ذات لا من لفظها فلا يكون جمع المؤنث السالم فينبغي ان يذكر اولات مع جمع المؤنث السالم ملحقا به واما ذو فهو جمع سالم فلذا لم يعده من ملحقاته — عبد الغفور

س المراد بالاخت المثل على ما اشار اليه بقوله ونظائرها التسع وبه فسر التنزيل حيث فسر كلما دخلت امة لعنت اختها فاستعارة الاخت للمثل استعارة غريبة غير مصنوعة للنحاة — عصام

ع جواب سؤال مقدر وهو ان عشرون واخواتها مما صدق عليه جمع المذكر السالم لا من ملحقاته لكون عشرون جمع عشرة وثلثون جمع ثلثة وعلى هذا القياس فلا وجه لافرادها فاجاب بان عشرون واخواتها ليس بجمع والا لصح آه — عصمت

ف اي كما ان عشرون لا يكون جمع عشرة ولا ثلثون جمع ثلثة للعلة المذكورة كذلك م

المثنى بالاعراب ووزعت عليهما بان جعلوا الالف علامة الرفع فى المثنى لانه الضمير المرفوع للتثنية فى الفعل نحو يضربان وضربا والواو علامة الرفع فى المجموع لانه الضمير المرفوع للجمع فى الفعل نحو يضربون وضربوا وجعلوا اعرابهما بالياء حال الجر على الاصل وفرقوا بينهما بان فتحوا ما قبل الياء فى التثنية لخفة الفتحة وكثرة التثنية وكسروه فى المجموع لثقل الكسرة وقلة المجموع وحملوا النصب على الجر لا على الرفع لمناسبة النصب الجر لوقوع كل منهما فضلة فى الكلام ولما فرغ من تقسيم الاعراب الى الحركة والحروف وبيان مواضعهما المختلفة شرع فى بيان مواضع الاعراب اللفظى والتقديرى اللذين اشير الى تقسيمه اليهما فيما سبق ولما كان التقديرى اقل اشار اليه اولا ثم بين ان اللفظى ما عداه فقال (التقدير) اى تقدير الاعراب (فيما) اى فى الاسم المعرب الذى (تعذر) الاعراب فيه اى امتنع ظهوره فى لفظه وذلك اذا لم يكن الحرف الذى هو محل الاعراب قابلا للحركة الاعرابية كما فى الاسم المعرب بالحركة الذى فى آخره الف مقصورة سواء كانت موجودة فى اللفظ كالعصا بلام التعريف او محذوفة بالتقاء الساكنين (كعصا) بالتنوين فان الالف المقصورة الصورتين غير قابلة للحركة (و) كما فى اسم المعرب بالحركة المضاف الى ياء المتكلم نحو (غلامى) فانه لما اشتغل ما قبل ياء المتكلم بالكسرة للمناسبة قبل دخول العامل امتنع ان يدخل

قوله كان قبل الانسب ان يقسم الاعراب الى اللفظى والتقديرى ثم يبين مواضعهما فدفع ذلك بان المص قد اشار الى التقسيم فيما سبق حيث قال لفظا او تقديرا عبد الحكيم

قوله وحكم المعرب حيث قال وحكمه ان يختلف آخره باختلاف العوامل لفظا او تقديرا وفى هذا البيان فوائد الاولى ان قوله التقدير اشارة الى بيان الاقسام للتقسيم السابق لا تقسيم آخر للاعراب والثانية ان لام التعريف فى قوله التقدير وفى قوله اللفظى عهدى والثالث ان هذا الكلام متصل بما قبله كمال الاتصال عصمت

قوله ولما كان التقديرى اقل وما هو اقل فهو اخف واضبط فيكون اولى بالتقديم واما اذا عدل عليه ولان التقديرى لخفائه اولى بالتقديم فى مقام البيان والمقصود من هذا الكلام الاعتذار عن تقديم الاعراب التقديرى مع ان اللفظى اصل لان الاعراب علامة وحق العلامة ان تكون ظاهرة معصمت

قوله جعل اللام عوضا عن المضاف اليه اى للعهد اشارة الى تقدير الاعراب الذى فهم فى حكم المعرب والمناسب بعديله اعنى قوله واللفظى فيما عداه وبما سبق من انه فى بيان قسمى الاعراب اللذين اشار الى تقسيمه اليهما سابقا ان يفسر التقدير بالاعراب المقدر بان يجعل المصدر بمعنى اسم المفعول او بان يجعل ياء النسبة مقدرا بان يكون التقدير فى الاصل التقديرى كما ان العرض اللازم والعرض المفارق فى عبارة المنطقيين بمعنى العرضى عصمت

قوله اشار الى ترجيح جعل ما موصولة بمرجح التبادر والى ترجيح حذف العائد على حذف المضاف فى قوله تعذر اى تعذر اعرابه لان حذف المتصل اهون من حذف العمدة ولان الفهم يتسارع اليه عصام

قوله فى معرب تعذر اعرابه فحذف المضاف وهو الاعراب واقام المضاف اليه اعنى الضمير مقام فصار مرفوعا

عليه حركة اخرى بعد دخول موافقة لها او مخالفة فما ذهب اليه بعض من ان
اعراب مثل هذا الاسم في حالة الجر لفظي غير مرضي (مطلقا) اي في الاحوال
الثلث يعني كون الاعراب تقديريا في هذين النوعين من الاسم المعرب انما هو
في جميع الاحوال غير مختص ببعضها (او استثقل) عطف على قوله تعذر
اي تقدير الاعراب فيما تعذر او في الاسم الذي استثقل ظهور الاعراب
في لفظه وذلك اذا كان محل الاعراب قابلا للحركة الاعرابية ولكن يكون
ظهورها في اللفظ ثقيلا على اللسان كما في الاسم الذي في آخره ياء مكسور
ما قبلها سواء كانت محذوفة بالتقاء الساكنين (كقاض) او غير
محذوفة كالقاضي (رفعا وجرا) اي في حالتي الرفع والجر لا في حالة
النصب لاستثقال الضمة والكسرة على الياء دون الفتحة (ونحو مسلمي)
عطف على قوله كقاض يعني تقدير الاعراب للاستثقال قد يكون في الاعراب
بالحركة وقد يكون في الاعراب بالحروف نحو مسلمي بخلاف تقدير الاعراب
للتعذر فانه مختص بالاعراب بالحركة (رفعا) يعني تقدير الاعراب في نحو مسلمي
انما هو في حالة الرفع فقط دون النصب والجر نحو جاءني مسلمي فان اصله
مسلموي بسقوط النون بالاضافة فاجتمع الواو والياء والسابق منهما
ساكن فانقلبت الواو ياء وادغمت الياء في الياء وكسر ما قبل الياء
فلم يبق علامة الرفع التي هي الواو في اللفظ فصار الاعراب حالة الرفع

او كان الاعراب بالحروف واجتمع ذلك الحرف مع حرف آخر يوجب ثقل الكلمة على اللسان وانما قلنا ذلك ليصح التمثيل بنحو مسلمي وعطف على قوله كقاض عصمت

للزوم الخروج من الكسرة الى الضمة في حالة الرفع في جاءني قاضي واجتماع الكسرتين في حال الجر في مررت بقاضي لكون ما قبل اللام مكسورا م

وانما قال في آخره ياء مكسورة ما قبلها احترازا من نحو ظبي فان اعرابه لفظي لعدم الاستثقال عصمت

يعني ان قوله رفعا وجرا ظرف للاستثقال المقدر والمعنى كاستثقال المقدر والمعنى كاستثقال قاض وقت مرفوعيته ومجروريته او وقت رفع العامل وجره ولك ان تجعل مصدرا اي استثقال رفع وجر او حالا مما اضيف اليه الاستثقال المقدر اي حال كونه مرفوعا او مجرورا عبد الغفور

وانما استثقل الكسرة على الياء لانه يجتمع اربع كسرات كسرة الضاد وكسرة الياء والياء عبارة عن الكسرتين فيجتمع اربع كسرات

على الياء المكسورة ما قبلها وذلك مخصوص لضعف الياء وثقل الحركتين مع تحرك ما قبلها بحركة ثقيلة فان سكن ما قبل الياء يستثقل الحركة كظبي وكرسي ع

وقد بين الشارح فائدة زيادة النحو بقوله يعني تقدير الاعراب للاستثقال قد يكون في الاعراب بالحركة وقد يكون في الاعراب بالحروف بخلاف تقدير الاعراب للتعذر فانه مختص بالاعراب بالحركة ولهذا قال في العصام غلامي بالعطف على المجرور فالحاصل ان المقصود التنبيه بان تقدير الاعراب للاستثقال نوعان بخلاف تقدير الاعراب للتعذر فانه نوع واحد چلپی

فهو مرفوع لا محالة فيكون مجرورا ووجه التوجيه ظاهر اذ قد يكون ذكر نحو مستدركا ومع ذلك فيه ان الاحصار يحذف نحو ويعطف مسلمي على قاض ع

وهذا القول تقريب) فقوله زائدة منصوب على انه حال اذ المعنى ويمنع النون الصرف حال كونها زائدة وقوله الف فاعل الظرف اعني من قبلها او مبتدأ خبره الظرف المتقدم ولا يخفى انه لا يفهم من هذا التوجيه زيادة الالف مع انها ايضا زائدة ولهذا يعبر عنهما بالالف والنون الزائدتين ولو جعل الالف فاعلا لقوله زائدة والظرف متعلقا بالزيادة واريد بزيادة الالف قبل النون اشتراكهما في وصف الزيادة وتقدم الالف عليها في هذا الوصف لفهم زيادتهما جميعا وهذا كما اذا قلت جاءني زيد راكبا من قبله اخوه فانه يدل على اشتراكهما في وصف الركوب وتقدم اخيه عليه في هذا الوصف وقوله وهذا القول تقريب يعني ان ذكر العلل بصورة النظم تقريب لها الى الحفظ لان حفظ النظم اسهل والقول بان كل واحد من الامور التسعة علة قول تقريبي لا تحقيقي اذ العلة في الحقيقة اثنان منها لا واحدة او القول بانها تسع تقريب لها الى الصواب لان في عددها خلافا فقال بعضهم انها تسعة وقال بعضهم انها اثنا وقال بعضهم انها احد عشر لكن القول بانها تسعة تقريب لها الى ما هو صواب من المذاهب الثلثة ثم انه ذكر امثلة العلل المذكورة على ترتيب ذكرها في البيتين فقال (مثل) مثال للعدل (واحمر) مثال للوصف (وطلحة) مثال للتانيث (وزينب) مثال للمعرفة وفي ايراد زينب مثالا للمعرفة بعد طلحة

هذا من توجيه الثاني ايضا فتأمل عصمت

۳ والمراد من هذا التوجيه اما كون الالف فاعل الظرف واما كون الالف مبتدأ والظرف خبره وعلى كلا التقديرين قوله زائدة حال من النون والجملة الظرفية حال من صاحب حال الاولى فيكون من الاحوال المترادفة او من ضمير المستتر في زائدة فيكون من الاحوال المتداخلة او صفة لمحرره

٤ لانه يكون معنى الكلام ح وتمنع النون من الاسم المعرب الصرف حال كونها زائدة حال كون قبل النون الف وانت خبير بانه لا يفهم زيادة الالف من هذا المعنى نوقادى

٥ بان تكلم الالف ثم النون المزيدتان والمعنى حال كونه متصفا بزيادة الالف قبل اتصافه بالزيادة رجب افندى

٦ لا يخفى ان هذه الارادة بعيدة من الطبع لا تقتضيه وضع ولا قاعدة الا ان الشارح ادعى ان هذا المفهوم عرفا بدليل ان هذا المعنى مفهوم من نظيره وهو قولك جاءني زيد راكبا من قبله اخوه عصمت

٧ لا ان جعل الالف فاعل الزيادة والزيادة حالا من النون افاد اشتراكها فيها لانها صارت صفة لهما حتى لو لم يقصد الاشتراك فيها لما كان لهذا التعبير وجه محرم

٨ ولا يلزم ان يكونا راكبين على فرس واحد بل يجوز ان يكونا راكبين على فرسين على حدة بل المراد هنا هذا لمحرره

٩ الاولى ان يقال او القول بان كل واحد منها مانع لان المذكور في نظم ابي سعيد المانع لا العلة حيث قال موانع الصرف تسع اه وقد اعتذر عن هذا بان الموانع جمع مانعة وتأنيثه باعتبار ان موصوف العلة فكانه قال العلل الموانع للصرف تسع عصمت

١٠ والاثنان اي الحكاية والتركيب اما الحكاية اي النقل من الفعل الى الاسم ففي وزن الفعل مع الوصف كما علم او مع العلمية كشكر علما واما التركيب ففي السواق وقد تكلف في اعتبار التركيب هناك تكلفا لا مغني له عبد

طلحة اشارة الى قسمي التأنيث اللفظي والمعنوي (وابراهيم) مثال للعجمة (ومساجد) مثال للجمع (ومعدي كرب) مثال للتركيب (وعمران) مثال للالف والنون (واحمد) مثال لوزن الفعل (وحكمه) اي حكم غير المنصرف والاثر المترتب عليه من حيث اشتماله على علتين او علة واحدة تقوم مقامهما (ان لا كسر) فيه (ولا تنوين) وذلك لان لكل علة فرعية فاذا وقع في الاسم علتان حصل فيه فرعيتان فيشبه الفعل من حيث ان فيه فرعيتين بالنسبة الى الاسم احديهما افتقاره الى الفاعل واخريهما اشتقاقه من المصدر فمنع منه الاعراب المختص بالاسم وهو الجر والتنوين الذي هو علامة التمكن وانما قلنا ان لكل علة فرعية لان العدل فرع المعدول عنه والوصف فرع الموصوف والتأنيث فرع التذكير لانك تقول قائم ثم تقول قائمة والتعريف فرع التنكير لانك تقول رجل ثم تقول الرجل والعجمة في كلام العرب فرع العربية اذ الاصل في كل كلام ان لا يخالطه لسان آخر والجمع فرع الواحد والتركيب فرع الافراد والالف والنون الزائدتان فرع ما زيدتا عليه ووزن الفعل فرع وزن الاسم لان اصل كل نوع ان لا يكون فيه الوزن المختص بنوع آخر فاذا وجد فيه هذا الوزن كان فرعا لوزنه الاصلي (ويجوز) اي لا يمتنع سواء كان ضروريا او غير ضروري (صرفه) اي جعله في حكم المنصرف بادخال الكسر والتنوين

ف اعلم ان الفرعية لا تختص بفرعية الموقوف على الموقوف عليه بل يشملها وغيرها كفرعية المرجوح للراجح وانها لا تنحصر فيما ذكر ككون الاسم مبنيا للمغير ذلك لكن لم يعتبروها ولم يعلم وجهه عبد الغفور

مد اعلم ان لمشابهة الاسم الفعل ثلث مراتب علاها يوجب البناء كما في اسماء الافعال ويمنع جميع انواع الاعراب عنه واوسطها يوجب عدم الانصراف كما في غير المنصرف وادناها يوجب كون الاسم عاملا كما في الاسم الفاعل محرره

ملا اي الاعراب المختص بالاسم الجر فان الجر لكونه اثر حرف الجر لفظا او تقديرا كان مختصا بالاسم فمنع منه بسبب المشابهة لان الرفع والنصب يوجدان في الفعل والاسم والجزم بالفعل وفقا بين اعرابهما وتعادلا توقادي

ف قوله والتنوين عطف على قوله وهو الجر وصحة الحمل مع قطع النظر عن عمومه في قوله الاعراب ما اختلف آخره به لكونه وصفا عاما لانواع الاعراب فيكون مجازا بعلاقة التلازم وعطفه على الاعراب لا يخلو عن ركاكة كما لا يخفى سيد جلال

مد قوله وانما قلنا لكل علة فرعية اه الظاهر ان ليس المراد بالفرعية في المقام الا تأخر المرتبة فقول المحشي والاعتبار آه اي بان يكون اعتبار احدهما متأخرا عن اعتبار الاخر كما في المذكر والمؤنث فان اعتبار المؤنث بعد اعتبار المذكر ولذا تقول قائم ثم تقول قائمة والاعتبار بسواء توقف واحتاج الى الاصل اولا فتتم الفرعية في الكل بلا تكلف ثم الظاهر من كلامهم ان المراد فرعية اللفظ للفظ كما في الفعل لا فرعية المعاني والاوصاف ولذا يستدل على فرعية التأنيث والتعريف للتذكير بانك تقول قائم ورجل ثم قائمة والرجل وح يشكل تمام بعض ما ذكروه الا بالتكلف والاولى تعميم المراد بالفرعية تأمل عيسى الصفوي

نا قوله لان العدل فرع المعدول عنه اذ لولا تحقق المعدول عنه اولا لم يمكن العدل وهذا اولى مما قيل لان الاصل بقاء الاسم على حاله عيسى

فيه لا جعله منصرفا حقيقة فان غير المنصرف عند المصر ما فيه علتان او واحدة تقوم مقامهما وبادخال الكسر والتنوين لا يلزم خلو الاسم عنهما وقيل المراد بالصرف معناه اللغوي لا الاصطلاحي والضمير في صرفه راجع الى حكمه (للضرورة) اي لضرورة وزن الشعر او رعاية القافية فانه اذا وقع غير المنصرف في الشعر فكثيرا ما يقع من منع صرفه انكسار يخرجه عن الوزن او زحاف يخرجه عن السلاسة اما الاول فكقوله ؛ صُبَّتْ عَلَيَّ مَصَائِبٌ لَوْ اَنَّهَا ؛ صُبَّتْ عَلَى الْاَيَّامِ صِرْنَ لَيَالِيَا ؛ واما الثاني فكقوله ؛ اعد ذكر نعمان لنا ان ذكره هو المسك ما كررته يتضوع ؛ فانه لو فتح نون نعمان من غير تنوين يستقيم الوزن ولكن يقع فيه زحاف يخرجه عن السلاسة كما يحكم به سلامة الطبع فان قلت الاحتراز عن الزحاف ليس بضروري فكيف يشمله قوله للضرورة قلنا الاحتراز عن بعض الزحافات اذا امكن الاحتراز عنه ضروري عند الشعراء واما الضرورة الواقعة لرعاية القافية فكما في قوله سلام على خير الانام وسيد ؛ حبيب اله العالمين محمد ؛ بشير نذير هاشمي مكرم ؛ عطوف رؤف من يسمى باحمد ؛ فانه لو قال باحمد لا يخل بالوزن ولكنه يخل بالقافية فان حرف الروي في سائر الابيات الدال المكسورة (او للتناسب) اي ويجوز صرف غير المنصرف ليحصل التناسب بينه وبين المنصرف لان رعاية التناسب بين الكلمات

وطائفة من البصريين منع صرف العلم للضرورة
عصام

ـه يشير الى ان كون اللام للعوض عن المضاف اليه والعهد فان الضرورة مخصوصة بالشعر لا توجد في النثر وقوله للضرورة من قبيل خرجت مخافة الشر چلپی

ـط قائلها ام المؤمنين فاطمة الزهرى رضي الله عنها
اول البيت
ماذا على من شم تربة احمد ؛ ان لا يشم مدى الزمان غواليا
والمعنى ما الذي او اي شيء وقع على من شم تربة احمد في ان لا يشم مدى الزمان وامتداده انواع الغالية والاستفهام للانكار والمعنى لم يقع عليه شيء لانه استغنى بشمه عن شم الغوالي والمعنى ماذا وجب على من شم تربة احمد ان لا يشم اه والاستفهام للتعجب من عظم الموجب وهو كمال الاستغناء عن شم الغوالي عصام الدين

ـلا والمعنى نزلت على مكروهات مكررات لو نزلت على الازمنة في غاية الصفاء صارت تلك الازمنة في الظلمة كالليل قبل غروب الشمس فلو لم يجعل مصائب في حكم المنصرف بادخال التنوين لكان المصراع الاول ناقصا عن المصراع الثاني بحرف لان التنوين يعد حرفا عند الشعراء ومنا

ـمد قائله الامام الشافعي في مدح امام الاعظم رضي الله عنه
اول البيت
هنيئا لارباب النعيم نعيمهم ؛ وللعاشق المسكين ما يتجرع

ـه جواب سؤال مقدر نشأ من الامر بالاعادة او بالفتح على ذلك الامر بحذف اللام رضي

ـند ولما كان كلمة لكن من حروف العاطفة كيف تجامع مع الواو العاطفة مع انه لا يجوز اجتماع حروف العطف قلنا نعم الامر كذلك الا ان كلمة لكن اذا وقعت بعد الواو تخرج عن كونها للعطف وتتمحض للاستدراك كما ان اللام اذا اجتمعت مع سوف تخرج عن كونها للحال وتخلص للتاكيد شيخ زاده للفهم

ـلا مبتدأ مخصص بالنسبة الى المتكلم مثل سلام عليك اي سلام مني سلام من قبلي اي التنزيه من كل آفة ونقيصة والتبرئة من كل عيب ترك ادب

الكلمات امر مهم عندهم وان لم يصل الى حد الضرورة (مثل سلاسلا واغلالا) حيث صرف سلاسلا لتناسب المنصرف الذي يليه اعني اغلالا وقوله سلاسلا واغلالا امثلة المجموع غير المنصرف الذي صرف والمنصرف الذي صرف غير المنصرف لتناسبه (ومايقوم مقامهما) اي العلة الواحدة التي تقوم مقام العلتين من العلل التسع علتان مكررتان قامت كل واحدة منهما مقام العلتين لتكررهما احديهما (الجمع) البالغ الى صيغة منتهى الجموع فانه قد تكرر فيه الجمعية حقيقة كاكالب واساور واناعيم او حكما كالجموع الموافقة لها في عدد الحروف والحركات والسكنات كمساجد ومصابيح وثانيهما التاء لكن لا مطلقا بل بعض اقسامها (و) هو (الف التانيث) المقصورة والممدودة اي كل واحدة منهما كحبلى وحمراء لانهما لازمتان للكلمة وضعا لا انفكاكها اصلا فلا يقال في حبلى حبل ولا في حمراء حمر فيجعل لزومهما للكلمة بمنزلة تانيث اخر فصار التانيث مكررا بخلاف التاء فانها ليست لازمة للكلمة بحسب اصل الوضع فانها وضعت فارقة بين المذكر والمؤنث فلو عرض اللزوم لعارض كالعلمية مثلا لم يقو قوة اللزوم الوضعي (فالعدل) مصدر مبني للمفعول اي كون الاسم معدولا (خروجه) اي خروج الاسم اي كونه مخرجا (عن صيغته الاصلية) اي عن صورته التي يقتضي الاصل والقاعدة ان يكون ذلك الاسم عليها ولا يخفى ان صيغة المصدر ليست

قوله تعليل لصحة التمثيل او للمكان اشارة الى قرأة اخرى بدون رعاية التناسب عصمت

ولما فرغ من بيان حكم غير المنصرف وبيان زواله اراد ان يبين السبب الذي يقوم مقام السببين فقال ومايقوم مقامهما م

وهذا التفسير اشارة الى ان هذا التفصيل اي قوله المص ومايقوم مقامهما تفصيل لما اجمل المص في تعريف غير المنصرف حيث قال او واحدة تقوم مقامهما چلپي

قوله ومايقوم مقامهما قيل هذا من تتمة بيان التعريف فينبغي ان يقدم على قوله وحكمه وفيه ان بيان الاسباب كلها من تتمة التعريف فهذه جملة معترضة ولا مشاحة في وقوعها اينما وقعت ولشدة الاهتمام ببيان انها من التعريف قدمت الى هنا عصام

قوله منتهى مصدر ميمي بمعنى اسم الفاعل واضيف الى الجموع اضافة الصفة الى الموصوف والمراد من الجمع الفرد الكامل وهو الجمع المكسر فان الجمع الصحيح لسلامة واحده كانه لم يجمع هح

قوله تكرر فيه الجمعية آه اعلم ان في علة قيام الجمع مقام العلتين اقوالا الاول تكرار الجمعية حقيقة او حكما والى هذا ذهب المص ولهذا اختاره الشارح والثاني ان الجمعية فيه وصل الى حد التناهي بحيث لا يصح جمعه ثانيا جمع التكثير فكانه له كمال قوة في الجمعية والثالث انه لا نظير لهذا الجمع في الآحاد بخلاف سائر الجموع فله قوة في الجمعية يصح ان يقام مقام السببين وبعض كاكلب واجمل وان لم يكن لها نظير في الآحاد كما قيل لكن لكونها جمع قلة ناسب الآحاد فلا يقوى قوة يقوم بها مقام السببين عصمت

وانما كانت تلك الالف قائمة مقام العلتين لانها تانيث ولزوم تانيث فالتانيث علة واحدة ولزومها بمنزلة علة اخرى فكان فيها تانيثين وانما كان اللزوم بمنزلة العلة لكونه مشابها لسائر العلل المعتبرة في الفرعية لان الاصل ان لا يلزم التانيث الكلمة ولزومه فرع على ذلك الاصل هذا هو المفهوم من كلام الفاضل

قوله فارقة بين المذكر والمؤنث دفع بهذا الكلام ما يقال من

صيغة المشتقات فباضافة الصيغة الى ضمير الاسم خرجت المشتقات كلها
وان المتبادر من خرجه عن صيغته الاصلية ان تكون المادة باقية والتغير
انما وقع في الصورة فقط فلا ينتقض بما حذف عنه بعض الحروف كالاسماء
المحذوفة الاعجاز مثل يد ودم فان المادة ليست باقية فيهما وان خروجه
عن صيغته الاصلية يستلزم دخوله في صيغة اخرى اي مغايرة للاولى
ولا يبعد ان يعتبر مغايرتها لها في كونها غير داخلة تحت اصل وقاعدة
كما كانت الاولى داخلة تحته فخرجت عنه المغيرات القياسية واما المغيرات
الشاذة فلا نم انها مخرجة عن الصيغة الاصلية فان الظاهر ان مثل
اقوس وانيب من الجموع الشاذة ليست مخرجة عما هو القياس فيهما
عني اقواسا وانيابا بل انما جمع القوس والناب ابتداء على اقوس وانيب
على خلاف القياس من غير ان يعتبر جمعهما اولا على اقواس وانياب
واخراج اقوس وانيب عنهما وقال بعض الشارحين قد جوز بعضهم
تعريف الشيء بما هو اعم منه اذا كان المقصود منه تمييزه عن بعض ما عداه
فيمكن ان يقال المقصود ههنا تمييز العدل عن سائر العلل لا عن كل ما عداه
فيحصل بتعريفه هذا التمييز لا بأس بكونه اعم منه فح لا حاجة في تصحيح
هذا التعريف الى ارتكاب تلك التكلفات و (اعلم) انا نعلم قطعا انهم
لما وجدوا ثلث ومثلث واخر وجمع وعمر غير منصرف ولم يجدوا

ك قوله كما كانت الاولى داخلة تحته اي تحت اصل كثلاثة ثلاثة مثلا فانهما من اسماء العدد والاصل القاعدة في اسماء العدد من الواحد الى العشرة واحد واثنان وثلاثة الى عشرة والثلاثة داخلة في تلك الاصل بخلاف ثلث ومثلث فانهما ليسا بداخلين تحت اصل وقاعدة اذ ليس اصل وقاعدة حتى يكون ثلث ومثلث داخلة تحت شجاع

سد قوله فخرجت عنه المغيرات القياسية نحو قال وقول مقام ومكان فان كلا منهن داخل تحت القاعدة اما الثلاثة فظاهر واما قول فلانه ماضي يفعل بضم العين يجيء على فعل بفتحها وجيه الدين

سلا قوله واما المغيرات الشاذة جواب سؤال وهو ان المغيرات الشاذة كاقوس وانيب مغيرة عما هو القياس فيهما كاقواس وانياب على ما عرف من ان الاصل في الاجوف واويا كان او يائيا لا يجمع على افعل وتقرير الجواب انا لا نسلم ان الصيغة الاصلية انياب واقواس وانهما خارجتان عنهما بل انما جمعا على اقوس وانيب ابتداء من غير ان يعتبر جمعهما اولا على اقواس وانياب ثم عدل عنهما الى اقوس وانيب بخلاف نحو ثلث فانه اعتبر اولا ثلثة ثلثة ثم عدل عنه الى ثلث وجيه الدين

سلا قوله واما المغيرات نقل عن المصنف لا بد في العدل من خروج عن المعنى ايضا لئلا يرد الجموع الواردة على خلاف القياس والمصغرات والمنسوبات كذلك وح لا حاجة الى ما ذكره الشارح الا ان السيد امر بالتامل في جريان ذلك في جميع المعدولات فتامل وقد تعرض به دار الحديث وانته ثم انه نقل عن المصنف ايضا شرط اتحاد المعنى لئلا يرد المشتق ونحوه ولعل المراد اتحاد اصل المعنى وان اختلف شيء من العوارض فلا منافات فتامل وارجع الى المطولات عيسى الصفوي

سك اما الجموع الشاذة التي لا وجود لاصولها فلا يتوهم ورودها اصلا فتامل وجهه ان تخصيص الجموع الشاذة ههنا انما هو بناء على ان لا بد للعدل الحقيقي من المعدول عنه المحقق المستعمل وهو في حيز المنع اذ اللازم له انما هو قيام دليل غير منع الصرف ان يكون اصل المعدول سببا آخر ولم يلزم وجود ذلك الشيء في نفس الامر سلمه

ولم يجدوا فيها سببا ظاهرا غير الوصفية او العلمية احتاجوا الى اعتبار سبب آخر ولما لم يصلح للاعتبار الا العدل اعتبروه لا انهم تنبهوا للعدل فيما عدا عمر من هذه الامثلة فجعلوه غير منصرف للعدل وسبب آخر ولكن لا بد في اعتبار العدل من امرين احدهما وجود الاصل للاسم المعدول وثانيهما اعتبار اخراجه عن ذلك الاصل اذ لا يتحقق الفرعية بدون اعتبار ذلك الاخراج ففي بعض تلك الامثلة يوجد دليل غير منع الصرف على وجود الاصل المعدول عنه فوجوده محقق بلا شك وفي بعضها لا يوجد دليل غير منع الصرف فيفرض له اصل ليتحقق العدل باخراجه عن ذلك الاصل فانقسام العدل الى التحقيقي والتقديري انما هو باعتبار كون ذلك الاصل محققا او مقدرا واما اعتبار اخراج المعدول عن ذلك الاصل ليتحقق العدل فلا دليل عليه الا منع الصرف فعلى هذا قوله (تحقيقا) معناه خروجا كائنا عن اصل محقق يدل عليه دليل غير منع الصرف (كثلث ومثلث) والدليل على اصلهما انه في معناهما تكرارا دون لفظهما والاصل انه اذا كان المعنى مكررا يكون اللفظ ايضا مكررا كما في جاء القوم ثلثة ثلثة فعلم ان اصلهما لفظ مكرر وهو ثلثة ثلثة وكذا الحال في احاد وموحد وثناء ومثنى الى رباع ومربع بلا خلاف وفيما وراءها الى عشار ومعشر خلاف والصواب

العدل المحقق ما وجدناه منصرفا ايضا لكان هناك طريق معرفة كونه معدولا بخلاف المقدر وذلك مناف لتحقيق الشارح والشارح لم يبين تحقيقه على دليل بل على دعوى العلم القطعي وهو ممنوع منعا ظاهرا بل الذي يظهر من كلامهم ان مرادهم بالدليل في هذا المقام الامارة وما يناسب الشيء ثم انهم لما علموا ان الاسم على خلاف القياس حكموا حكما ظنيا مناسبا بان الاسم مخرج عما هو القياس مع قطع النظر عن منع الكسر والتنوين وعدمه وجعلوا الدليل على مخالفة الاصل دليلا ظنيا وامارة في الجملة على الخروج عن ذلك الاصل فحيث وجدوا امارة في نفس الكلمة على انها على خلاف الاصل جعلوها امارة للخروج عنه وسموه عدلا تحقيقيا وحيث لا يجدوا سموه عدلا تقديريا وقد صرح المصنف ان التحقيق ما يكون في نفس اللفظ مخالفة لفظ يعرف بها انه مخرج عن الاصل وهو صريح فيما قلنا في التحقيق في بيان مرادهم في المقام عيسى

قوله نظرا الى الامر الاول لان وجود الاصل اذا كان محققا بلا شك كان العدل محققا ايضا بلا شك وان كان مقدرا كان العدل مقدرا لان الفرع يتبع الاصل م

قوله كانه قائلا يقول قد ذكرتم انه لا بد في كل اسم معدول من امرين احدهما وجود الاصل والثاني اعتبار اخراجه وان وجد في بعض تلك الامثلة دليل على وجود الاصل وفي بعضها لا يوجد دليل في منع الصرف فالدليل على اعتبار الاخراج فاجاب بقوله واما الخ لمحرره رضا

قوله واما اعتبار الخ فلا دليل عليه ان اراد لا دليل قطعيا او قويا فمسلم لكن لا يفيد ان معنى تحقيقيا عندهم ما ذكره وان اراد انه لا دليل عليه عندهم فممنوع بل هم جعلوا ما يدل على تحقق الاصل امارة وموجبا للحكم بان المعدول اخرج عن ذلك الاصل ويسماه عدلا تحقيقيا كما هو المشهور والمتبادر من كلام الجمهور وليس فيه محذور فهو اولى بالاعتبار في بيان مرامهم عيسى الصفوي

قوله فعلى هذا اي انقسام العدل الى التقديري والتحقيقي باعتبار كون ذلك الاصل محققا او مقدرا چلبي

والمنع محقق في جميعها فاعتبار الاخراج ايضا محقق لا مقدر فانه يصح انقسام العدل الى التحقيقي والتقديري باعتبار الاخراج فلا يرد ما قيل مولانا سعيد

مجيئها والسبب في منع ثلاث ومثلث واخواتهما العدل والوصف لان
الوصفية العرضية التي كانت في ثلثة ثلثة صارت اصلية في ثلاث ومثلث لانا
فيما وضعناه (واخر) جمع اخرى مؤنث آخر وآخر اسم التفضيل لان معناه
في الاصل اشد تأخرا ثم نقل الى معنى غير وقياس اسم التفضيل ان يستعمل
باللام او الاضافة او كلمة من وحيث لم يستعمل بواحد منها علم انه معدول
عن احدها فقال بعضهم انه معدول عما فيه اللام اي عن الاخر وقال
بعضهم انه معدول عما ذكر معه من اي عن آخر من والعالم يذهبا الى تقدير
الاضافة لانها توجب التنوين او البناء او اضافة اخرى مثلها نحو حينئذ
وقبل ويا تيم تيم عدي وليس في اخر شيء من ذلك فتعين ان يكون معدولا
عن احد الاخريين (وجمع) جمع جمعاء مؤنث اجمع وكذلك كتع وبتع
وبصع وقياس فعلاء افعل ان كانت صفة ان تجمع على فعل كحمراء على
حمر وان كانت اسما ان تجمع على فعالى او فعلاوات كصحراء على صحارى او صحراوات
فاصلها اما جمع او جماعى وجمعاوات فاذا اعتبر اخراجها عن واحد منها
تحقق العدل فاحد السببين فيها العدل التحقيقي والاخر الصفة الاصلية
وان صارت بالغلبة في باب التأكيد اسما وفي اجمع واخواته احد السببين
وزن الفعل والاخر الصفة الاصلية وعلى ما ذكرنا لا يرد الجموع الشاذة
كانيب واقوس فانه لم يعتبر اخراجهما عما هو القياس فيهما كانياب واقواس

اي حصلت لهما بالتركيب لان ثلثة وضعت لمرتبة معينة من مراتب
العدد من غير ملاحظة معنى الوصف فيه فلا وصف فيه في اصل
الوضع ويدل عليه اضافته الى المعدود نحو ثلثة رجال — نور قادر

وظاهر ان صيغته صيغة افعل واشتقاقه ايضا كاشتقاقه
يقال آخر آخران آخرون واواخر كافضل فضلان افضلون
وافاضل اخرى اخريان اخريات واخر كفضلى فضليان فضليات
وفضل فلا يرد ان كون معناه اشد تأخرا لا يستلزم كونه
اسم التفضيل لان مثل هذا المعنى يتحقق في صيغ المبالغة ايضا — عصمت

يعني الى المعنى المجازي وهو النفي بقرينة السؤال تحقيقا كما اذا
قيل ازيد في الدار يقال آخر اي ليس فيها او تقديرا لان في اسم
التفضيل ايضا معنى النفي لان الوصف الزائد في المفضل منفي
باسم التفضيل عن المفضل عليه معنى لانه لو لم يكن كذلك لما كان
للتفضيل وجه ولهذه المناسبة نقل الى معنى غير لمعنى قولك
جاءني زيد ورجل آخر جاءني رجل غير زيد لكن بشرط ان يكون
من جنس المذكور فلا يقال جاءني رجل وحمار آخر وامرأة
اخرى — شيخ الرضي

وهو الاصح لانه لو كان معدولا عن المعرف باللام لكان معرفة
وليس كذلك لوقوعه صفة للنكرة قال الله تعالى من ايام اخر
والفرق بينه وبين امس مما يلتفت اليه — لمحرره رضا

ولقائل ان يقول لا يصح ان يكون معدولا عن آخر من لان اخر
جمع اخرى واخر مفرد فكيف يصح معدولا لجمع من المفرد قلت
في جوابه ان افعل التفضيل اذا كان مستعملا بمن يستوي فيه المذكر
والمؤنث والجمع فح يكون اخر معدولا عن الجمع — محمد افندي

يعني ان حذف المضاف اليه من التركيب الاضافي لا يخلو اما ان يوجب
التنوين في المضاف ليكون عوضا عن المحذوف نحو حينئذ واما
ان يوجب بناء المضاف لتضمنه معنى الاضافة وهو معنى من معاني
الحروف كقبل لان اصله قبل زيد فلما حذف المضاف اليه ونوي
بني على الضم لما سيأتي — ملخص من الشرح

واما ان يوجب ان يليه تركيبا جنسيا في مثله بشرط ان يكون المضاف
والمضاف اليه في الثاني عين المضاف والمضاف في الاول يكون
قرينة على ان المضاف اليه محذوف في الاول نحو يا تيم تيم عدي

واقواس فلا شذوذ في هذه الجمعية ولا قاعدة للاسم المخرج ليلزم من مخالفتها الشذوذ فمن اين يحكم فيهما بالشذوذ ومن هذا تبين الفرق بين الثناء والمعدول (او تقديراً) اي او خروجاً كائناً عن اصل مقدر مفروض يكون الداعي الى تقديره وفرضه منع الصرف لا غير (كعمر) وكذلك زفر فانهما لما وجدا غير منصرفين ولم يوجد فيهما سبب ظاهر الا العلمية اعتبر فيهما العدل ولما توقف اعتبار العدل على وجود اصل ولم يكن فيهما دليل على وجوده غير منع الصرف قدر فيهما ان اصلهما عامر وزافر عدلا عنهما الى عمر وزفر (و) مثل (باب قطام) المعدول عن قاطمة واراد به كل ما هو على فعال علماً للاعيان المؤنثة من غير ذوات الراء (في) لغة (بني تميم) فانهم اعتبروا المعدول من هذا الباب حملوا على ذوات الراء في الاعلام المؤنثة مثل حضار وطمار فانهما مبنيان وليس فيهما الاسبابان العلمية والتأنيث والسببان لا يوجبان البناء فاعتبر فيهما العدل لتحصيل سبب البناء فلما اعتبر فيهما العدل لتحصيل سبب البناء اعتبر فيما عداهما مما جعلوه معرباً غير منصرف ايضاً حملا على نظائره مع عدم الاحتياج اليه لتحقق السببين لمنع الصرف العلمية والتأنيث فاعتبار العدل فيه انما هو للحمل على نظائره لا لتحصيل سبب منع الصرف ولهذا يقال ذكر باب قطام ههنا ليس في محله لان الكلام فيما قدر فيه العدل

احدها منع الصرف وثانيها عدم وجدان علة اخرى سوى العلمية والثالث عدم صلاحية علة اخرى للاعتبار سوى العدل والجواب ان الداعي يكون امراً وجودياً وهو منع الصرف ههنا لا غير واما الامران الاخران العدميان فهما ارتفاع المانع ولا يقال لهما الداعي عصمت

قوله في العلل التقديري ان يكون الداعي منع الصرف هذا احسن مما اشتهر في الشروح من ان الداعي منع صرفه وذلك لانهم اختلفوا في اسم امتنع اخواته ولم يعرف حاله في كلامهم انه منصرف على الاصل والقياس وجزم الشيخ الرضي واخرون بانه غير منصرف الحاقاً بالاغلب فان قلنا به فيجب ان يقال في تعريف التقديري ان يكون الداعي منع صرفه او منع صرف اخواته ونفس التعريف المشهور ويجب ان يزاد في التحقيق ايضاً ان يكون دليل غير منع صرفه او منع اخواته وان قلنا بصرفه فالتعريفات على الظاهر وقول الشارح منع الصرف عبارة حسنة يمكن ان يحمل على المذهبين فعلى مذهب الشيخ يراد منع صرفه او اخواته وعلى غيره يراد منع صرفه فتدبر عيسى الصفوى

لا يقال ان هذا مناف لما سبق وهو قوله اعلم انا نعلم قطعاً آه اذ يفهم منه ان الداعي الى تقديره امور ثلثة وهي وجد غير منصرف وعدم وجدانهم فيه سبباً ظاهراً غير العلمية وكون العدل فقط صالحاً للاعتبار لانا نقول ان المذكور فيما سبق هو الداعي الى تقدير العدل واما المذكور فيما نحن فيه الداعي الى تقدير الاصل المعدول عنه فاندفع المنافاة سيد جلال

قوله ولم يوجد اه اما انتفاء الوصف والتأنيث فلكونهما علمين للمذكر وتضاد الوصف العلمية والتذكير التأنيث واما انتفاء العجمة وغيرها فلكونهما عربيين وكون كل منهما موحدة وليس فيهما الف ونون مزيدتان وليسا على وزن الفعل اذ لم يجئ الفعل على هذا الوزن وجيه الدين

قوله عدلا عنهما ذكر المصنف وغيره لانهم قصدوا ان يجعلوا عامر وهو وصف علماً ثم عدلوا عنه الى عمر فيه تقديران تقدير عامر علماً وتقدير خروج عمر عنه لكن في كلام الشيخ انه معدول عن اسم الجنس وهو بناء في ما مر ويمكن الجمع بانه حكم بعدوله عن اسم الجنس بعد تقديره ايضاً علماً فتدبر

لتحصيل سبب منع الصرف وانما قال في بني تميم لان الحجازيين يبنونه فلا يكون مما نحن فيه والمراد من بني تميم اكثرهم فان الاقلين منهم لم يجعلوا ذوات الراء مبنية بل جعلوها غير منصرف فلا حاجة الى اعتبار العدل فيها لتحصيل سبب البناء وحمل ما عداها عليها (الوصف) وهو كون الاسم دالا على ذات مبهمة مأخوذة مع بعض صفاتها سواء كانت هذه الدلالة بحسب الوضع مثل احمر فانه موضوع لذات ما اخذت مع بعض صفاتها التي هي الحمرة او بحسب الاستعمال مثل اربع في مررت بنسوة اربع فانه موضوع لمرتبة معينة من مراتب العدد فلا وصفية فيه بحسب الوضع بل قد تعرضه الوصفية كما في المثال المذكور فانه لما اجرى فيه على النسوة التي هي من قبيل المعدود لا الاعداد علم ان معناه مررت بنسوة موصوفة بالاربعة وهذا معنى وصفي عرض له في الاستعمال لا اصلي بحسب الوضع والمعتبر في سببية منع الصرف هو الوصف الاصلي لاصالته لا العرضي لعرضيته فلذلك قال المص (شرطه) اي شرط الوصف في سببية منع الصرف (ان يكون) وصفا (في الاصل) الذي هو الوضع بان يكون وضعه على الوصفية لا ان تعرضه الوصفية بعد الوضع في الاستعمال سواء بقي على الوصفية الاصلية او زالت عنه (فلا تضره) بان تخرجه عن سببية منع الصرف (الغلبة) اي غلبته (الاسمية) على الوصفية

يخرج اسم المكان والزمان ومضرب مثلا مضرب معناه مكان الضرب فيدل على ذات مبهمة مأخوذة مع بعض صفاتها لكن على صفات نفسه كفاية الطالبين

ـ٣ـ
فالوصف والصفة مصدران كالوعد والعدة بمعنى واحد وان فرق بينهما بان الوصف يقوم بالواصف والصفة بالموصوف تقادى

ـ٤ـ
وهو كون الاسم انما فسره به لان الوصف يطلق على معنيين احدهما تابع يدل على معنى في متبوعه والثاني كون آه ان المعتبر في باب منع الصرف هو الثاني وجيه الدين الفرق بين الوصف والصفة والمتكلمون فرقوا بينهما وقالوا الوصف قائم بالواصف والصفة قائمة بالموصوف هنك احتاج الى هذا التاويل لان الاسباب امور معنوية ولو لم يؤول يلزم كونه لشئ سببا لنفسه هذا چلپی

ـ٥ـ
اي في احمر والموصوف مع الصلة صفة البعض لانه باخذ التاء من المضاف اليه مثل قطعت بعض انامله قال العصام والذكورة ايضا وفيه ان مثل الذكورة والانوثة لو كانت من جملة الصفات التي كان الاخذ معها موجبا للوصفية يلزم ان يكون جميع الاسماء النكرة وصفا لانها تدل على ذات مبهمة ماخوذة مع الذكورة والانوثة فيلزم ان يكون مثل انسان وفرس وحيوان وحجارة وتجارة وكتابة وصفا وليس كذلك عصمت

ـ٦ـ
يفهم من هذا الكلام ان الوصفية انما تعرض لاسماء العدد اذا جعلت نعتا للمعدود واطلقت عليه دون سائر استعمالاتها مع ان كل اسم عدد استعمل مع مميزه يراد منه ذات ماله تلك المرتبة من مراتب العدد فيكون اكثر استعمالات العدد بل جميعها في معنى الوصفية نجار

ـ٧ـ
وصف باربع دفعا للتوهم ان النسوة لما كانت من ذوات العقول توهم انها لم تعد لان العدد لا يكون معدودا تو قادی

ـ٨ـ
فان قيل لم فسر الشارح معنى الاربع بان معناه مررت بنسوة موصوفة بالاربعة قلنا لانه وقع صفة النحوي

الاصلية ومعنى الغلبة اختصاصها ببعض افراده بحيث لا يحتاج فى الدلالة عليه الى قرينة كما ان اسود كان موضوعا لكل ما فيه سواد ثم كثر استعماله فى الحية السوداء بحيث لا يحتاج فى الفهم عنه الى قرينة (فلذلك) المذكور من اشتراط اصالة الوصفية وعدم مضرة الغلبة (صرف) لعدم اصالة الوصفية (اربع فى) قولهم (مررت بنسوة اربع وامتنع) من الصرف لعدم مضرة الغلبة (اسود وارقم) حيث صارا اسمين (للحية) الاول للحية السوداء والثانى للحية التى فيها سواد وبياض (وادهم) حيث صار اسما (للقيد) من الحديد لما فيه من الدهمة اعنى السواد فان هذه الاسماء وان خرجت عن الوصفية لغلبة الاسمية لكنها بحسب اصل الوضع اوصاف لم يخرج استعمالها فى معانيها الاصلية ايضا بالكلية فالمانع من الصرف فى هذه الاسماء الصفة الاصلية ووزن الفعل واما عند استعمالها فى معانيها الاصلية فلا اشكال فى منع صرفها لوزن الفعل والوصف فى الاصل والحال (وضعف منع افعى) اسما (للحية) على زعم وصفيته لتوهم اشتقاقه من الفعوة التى هى الخبث (و) كذلك منع (اجدل للصقر) على زعم وصفيته لتوهم اشتقاقه من الجدل بمعنى القوة (واخيل للطائر) اى لطائر ذى خيلان على زعم وصفيته لتوهم اشتقاقه من الخال ووجه ضعف منع الصرف فى هذه الاسماء عدم الجزم بكونها اوصافا اصلية فانها لم تقصد بها المعانى الوصفية مطلقا

اشارة الى المتعدد لان اراد صرف اربع الى اشتراط الاصالة ورد امتناع اسود الى عدم المضرة ورد ضعف افعى الى الاصالة فجعل مجموع الامور الثلثة معللة بمجموع الامرين واحال الرد على فطانة المخاطب عح

تفسير للدهمة وهى السواد يقال فرس ادهم وناقة دهماء اى اسود وسوداء وفى قوله تعالى مدهامتان اى سوداوان والحديد الاسود كقول قبعثرى ملك من العرب للحجاج بن يوسف وقال الحجاج للقبعثرى متوعدا اياه لاحملنك على الادهم يعنى القيد هذا مقول قول الحجاج فقال مثل الامير يحمل على الادهم والاشهب هذا مقول قول القبعثرى فابرز وعيد الحجاج فى معرض الوعد وتلقاه بغير ما يترقب بان حمل الادهم فى كلامه على الفرس الادهم الذى غلب سواده حتى ذهب البياض وضم اليه الاشهب اى الذى غلب بياضه ومراد الحجاج انما هو القيد فنبه على ان الحمل على الفرس الادهم هو الاولى بان يقصده الامير مختصر

قوله الاول للحية السوداء تبع الشارح الشيخ الرضى وبعض كتب اللغة لكن مقتضى كلام المص كما صرح به السيد ان اسود للحية مطلقا وبه صرح فى القاموس حيث قال انه الحية العظيمة ولم يعتبر السواد وارقم لا حية الحيات او ما فيه بياض وسواد للحية الذكر انتهى ومنه يعلم انه لا يلزم فى عروض الاسمية بقاء المعنى الوصفى فى الجملة كما جزم به الشيخ واقتضاه كلام الشرح وان المصرح يرد بالغلبة المعنى الاصطلاحى بل مجرد اكثرية الاستعمال فى معنى سمى عيسى الصفوى

جواب سؤال مقدر وهو انه من اين علم انها اوصاف بحسب الوضع واذا استعمل اسود فى كل واحد من افراده بلا خطر فيه الوصفية واذا نقل الى الاسمية بالغلبة لا يلاحظ فيه الوصفية محرره

قوله بالكلية لانها استعملت فى نوع من انواع معانيها الوصفية لانا نعلم قطعا ان معنى اسود الغالب فى الاسمية حية سوداء ومعنى ارقم الغالب فيها حية فيها سواد وبياض ومعنى ادهم قيد فيه دهمة اى سواد وان صيرا فى معانيها الاسمية شيئا من معانيها الوصفية توقادى

لا فی الاصل ولا فی الحال مع ان الاصل فی الاسم الصرف (التانیث) اللفظی الحاصل (بالتاء) لا بالالف فانه لا شرط له (شرطه) فی سببیۃ منع الصرف (العلمیۃ) ای علمیۃ الاسم المؤنث لیصیر التانیث لازما لان الاعلام محفوظۃ عن التصرف بقدر الامکان ولان العلمیۃ وضع ثان وکل حرف وضعت الکلمۃ علیہ لا ینفک عن الکلمۃ (و) التانیث (المعنوی کذلک) ای کالتانیث اللفظی بالتاء فی اشتراط العلمیۃ فیہ الا ان بینهما فرقا فانها فی التانیث اللفظی بالتاء شرط لوجوب منع الصرف وفی المعنوی شرط لجواز منع الصرف ولا بد فی وجوبہ من شرط آخر کما اشار الیہ بقولہ (وشرط تحتم تاثیرہ) ای شرط وجوب تاثیر التانیث للمعنوی فی منع الصرف احد الامور الثلثۃ (زیادۃ علی الثلثۃ) ای زیادۃ حروف الکلمۃ علی ثلثۃ مثل زینب (او تحرک) الحرف (الاوسط) من حروفها الثلثۃ مثل سقر (او العجمۃ) مثل ماہ وجور وانما اشترط فی وجوب تاثیر تانیث المعنوی احد الامور الثلثۃ لیخرج الکلمۃ بثقل احد الامور الثلثۃ عن الخفۃ التی هی من شانها ان تعارض ثقل احد السببین فیزاحم تاثیرہ وثقل الاولین ظاهر وکذا العجمۃ لان لسان العجم ثقیل علی العرب (فهند یجوز صرفہ) نظرا الی انتفاء شرط تحتم تاثیر التانیث المعنوی اعنی احد الامور الثلثۃ ویجوز عدم صرفہ نظرا الی وجود سببین فیہ (وزینب وسقر) علما الطبقۃ من طبقات النار (وماہ وجور) علمین

عن الالف کحبلی وحمراء فانه العلمیۃ لیست بشرط فیہ متوسط

فی منع الصرف لما استواز الالف سبب قائم مقام السببین من غیر احتیاج الی الشرط لکونہ تانیثا وضعیا لازما للکلمۃ ع ح

یشیر الی دفع ما یرد علی ظاهر العبارۃ من ان العلمیۃ وصف لا یقوم الا بالموصوف فلا یستقیم الحمل فاجاب بان اللام للعهد او عوض عن المضاف الیہ علی الاختلاف عند البصریۃ والکوفیۃ جلبی

لان الاسم یوضع اولا علی الجنس ثم یوضع علما مثل عا یشہ من عاش یعیش فهو عائش وعائشۃ وهو لجنس لیس موضوعا مع التاء فاذا سمیت بہ فقط وضعتہ ثانیا معها وصارت التاء کلام الکلمۃ فی هذا الموضع فلزمت للکلمۃ وضعا لکن وضعا ثانیا وجیہ الدین

قولہ ای کالتانیث بالتاء فی کونہ مشروطا بالعلمیۃ لان التانیث المعتبر هو اللازم وانہ لا یکون لازما الا بالعلمیۃ ولذا لا صرف جریح فی مررت بامراۃ جریح مع تحقق الوصف الاصلی والتانیث المعنوی بدون العلمیۃ سعد اللہ

یعنی ان هذا التانیث اذا جعل علما یجب منع صرفہ من غیر احتیاج الی شئ آخر ۲

یعنی ان التانیث المعنوی اذا جعل علما لم یجب منع صرفہ بل یحتاج فی وجوبہ الی شئ آخر ۰ قرہ قادی

لا یخفی انہ لا یفهم من ظاهر عبارۃ المصنف ان احد الامور الثلثۃ وجوب تاثیر التانیث المعنوی مع العلمیۃ الا ان یرجع ضمیر تاثیرہ الی التانیث المعنوی الذی یشترط فیہ العلمیۃ وتحقق وانما قال وشرط تحتم تاثیرہ ولم یقل وشرط تاثیرہ لان احد ما ذکرنا من الامور الثلثۃ لیس بشرط التاثیر بل هو شرط لوجوب التاثیر کما لا یخفی کبیر

قولہ لیخرج الکلمۃ بثقل احد الامور آہ القوم اعتبروا ثقل السببین فی غیر المنصرف یدل علی ذلک تفصح کتب النحو فمنعوا منہ الجر والتنوین لئلا یلزم زیادۃ الثقل ولعل وجهہ

علمين لبلدين (ممتنع) صرفها اما زينب فللعلمية والتانيث المعنوي مع شرط تحتم تأثيره وهو الزيادة على الثلثة واما سقر فللعلمية والتانيث المعنوي مع شرط تحتم تأثيره وهو تحرك الاوسط واما ماه وجور فللعلمية والتانيث المعنوي مع شرط تحتم تأثيره وهو العجمة (فان سمي) اي بالمؤنث المعنوي (مذكر فشرطه) في سببية منع الصرف (الزيادة على الثلثة) لان الحرف الرابع في حكم تاء التانيث قائم مقامها (فقدم) وهو مؤنث معنوي سماعي باعتبار معناه الجنسي اذا سمي به رجل (منصرف) لان التانيث الاصلي زال بالعلمية للمذكر من غير ان يقوم مقامه شيء والعلمية وحدها لا يمنع الصرف (وعقرب) وهو مؤنث معنوي سماعي باعتبار معناه الجنسي اذا سمي به رجل (ممتنع) صرفها لانه وان زال التانيث بعلميته للمذكر فالحرف الرابع قائم مقامه بدليل انه اذا صغر قدم ظهر التاء المقدرة كما يقتضيه قاعدة التصغير فيقال قديمة بخلاف عقرب فانه اذا صغر يقال عقيرب من غير اظهار التاء لان الحرف الرابع قائم مقامه فعقرب اذا سمي به رجل امتنع صرفه للعلمية والتانيث الحكمي (المعرفة) اي التعريف لان سبب منع الصرف هو وصف التعريف لا ذات المعرفة (شرطها) اي شرط تأثيرها في منع الصرف (ان تكون علمية) اي تكون هذا النوع من جنس التعريف على ان يكون الياء مصدرية او منسوبة الى العلم بان تكون حاصلة في ضمنه على ان يكون الياء للنسبة

سمي بهما رجل انصرفا وثانيها ان لا يكون تانيثها بتاويل كرماد فان تانيثه بتاويل جماعة فاذا سمي مذكرا انصرف وثالثها ان لا يغلب استعماله بحسب المعنى الجنسي في المذكر ثم ان تساوى استعماله مذكرا ومؤنثا يساوي الصرف ومنعه وان غلب استعماله مؤنثا فمنع الصرف راجح واجيب بان مراد المصنف ان شرطه من بين الثلثة المذكورة الزيادة على الثلثة ولا ينفع الاخران من تحرك الاوسط والعجمة بعد التسمية للمذكر وذلك لا ينافي وجوب شرائط اخر وفيه ان السؤال انما وقع من وجه ترك شرائط اخر لا بد منها فالجواب بهذا الوجه غير مفيد ويمكن ان يقال في الجواب بان المراد بالمؤنث المعنوي في قوله فان سمي المؤنث المعنوي مذكرا الاسم الذي هو مؤنث معنوي لا غير فلا حاجة الى هذه الشرائط الثلثة

محمد

قوله لان الحرف الرابع في حكم التانيث فكما ان تاء التانيث لفظا يؤثر وجوبا في علم المذكر كطلحة فكذا ما في حكمها ولم يعتبر هنا تحرك الاوسط لان نيابته عن حرف الرابع واعتبار نائب النائب بعيد وكذا العجمة لانها تقوي التانيث ولا تؤثر في النائب الساكن الاوسط وقد زالت التانيث بالعلمية للمذكر

وجيه الدين

وانما شرط في المعنوي الزيادة اذا سمي به مذكر لان التانيث المعنوي باعتبار مدلوله وقد فات بتسمية المذكر فلم يبق الا اعتبار اللفظ فاعتبر الزائد على الثلث لان فيه مقام تاء التانيث فكان فيه تاء ولا يعتبر ما دون ذلك لفوات المعنى ما يتقدر بالتاء

كبير

قوله وعقرب اذا سمي به رجل امتنع صرفه للعلمية والتانيث الحكمي كذا ذكره المصنف فيها وذلك ان تقول اراد بالمؤنث المعنوي في المقام ما يكون التاء فيه مقدرة سواء كان مؤنثا حقيقيا اولا والتاء في عقرب مقدرة كما صرح به الشيخ فلا يكون حكميا فليتأمل فلا يتصور كونه سببا في مذهب المصنف كيف والمحشي جعله في حكم المنصرف وح يتصور كونه سببا ان كان في حكم المنصرف ويمكن ان يكون له اثر فيما اذا حذف فالة التعريف واعتبر التعريف الاصلي كما قيل في اجمع فكان لو الا بقوله وفي حكم المنصرف فلا يناسب جعله سببا ويمكن التوجيه بالتكلف في العبارة

عيسى الصفوي

وانما جعلت مشروطة بالعلمية لان تعريف المضمرات والمبهمات لا يوجد الا في المبنيات ومنع الصرف من احكام المعربات والتعريف باللام والاضافة يجعل غير المنصرف منصرفا كما سيجيء فلا يتصور كونه سببا لمنع الصرف فلم يبق الا التعريف العلمي وانما جعل المعرفة سببا لمنع الصرف والعلمية شرطها ولم يجعل العلمية سببا كما جعل البعض لان فرعية التعريف للتنكير اظهر من فرعية العلمية له (العجمة) وهي كون اللفظ مما وضعه غير العرب ولتأثيرها في منع الصرف شرطان (شرطها) الاول (ان تكون علمية) اي منسوبة الى العلم (في) اللغة (العجمية) بان تكون محققة في ضمن العلم في العجم حقيقة كابراهيم او حكما بان ينقله العرب من لغة العجم الى العلمية من غير تصرف فيه قبل النقل كقالون فانه كان في العجم اسم جنس سمي به احد رواة القراء لجودة قراءته قبل ان يتصرف فيه العرب فكانه كان علما في العجمية وانما جعلت شرطا لئلا يتصرف فيها مثل تصرفاتهم في كلامهم فيضعف فيه العجمة فلا يصلح فيه سببا لمنع الصرف فعلى هذا لو سمي بمثل لجام لا يمتنع صرفه لعدم علميته في العجمة (و) شرطها الثاني احد الامرين (تحرك) الحرف (الاوسط او زيادة على الثلثة) اي على ثلثة احرف لئلا تعارض الخفة احد السببين (فنوح منصرف) هذا تفريع بالنظر الى الشرط الثاني فانصراف نوح انما هو لانتفاء الشرط الثاني وهذا اختيار المصنف لان العجمة سبب ضعيف لانه امر

قوله وانما جعل يعني لم يجعل العلمية سببا كما جعل جار الله العلامة لانهم جعلوا كلها من العلل فرعا عن غيره وكون التعريف فرعا عن التنكير اظهر من فرعية العلمية لمقابلة التعريف التنكير دون العلمية فان قيل لما لم يكن العلمية سببا عنده فلم قال فيما سيأتي وما فيه علمية مؤثرة بل الواجب ان يقال وما فيه معرفة مؤثرة قيل جرى فيه على اصطلاح غيره او محمول على التجويز بان يراد بالعلمية التعريف العلمي عبد الدين

لان فرعية التعريف للتنكير بلا واسطة وفرعية العلمية له بالواسطة لان العلمية نوع من انواع التعريف الذي هو فرع التنكير جلبي

وجه الاظهرية في تعريف بلا واسطة وفرعية العلمية بواسطة كونها نوعا من المعرفة مطلقا ولا شك ان الفرعية بلا واسطة اظهر من الفرعية بالواسطة سعيد افندي

وتعريف العجمة منها مخالفة ابنية كلام العرب ومنها ترك الصرف في اعلامها ومنها جهل اشتقاقها ومنها اجتماع الصاد والجيم في كلمة كالصروج وهو ما يجتمع فيه الماء والحصر ومنها يقع الراء والنون نحو نرجس ومنها اجتماع القاف والجيم فانهما لا يجتمعان في العربية الا في القبج وهو الحجل قال في الصحاح هو فارسي معرب لان القاف والجيم لا يجتمعان في كلمة وهو واحدة كلام ومنها يقع الزاء العجمية للدال المهملة نحو مهندز ومنها ان يكون فيها غير حروف العربية كالقاف والياء والجيم والزاء فاضل جلبي

لان العجمة لما كانت امرا خفيا وهو كون اللفظ غير موضوع العرب حيث ليس له علامة ظاهرة كالتأنيث اللفظي او علامة مقدرة كالتأنيث المعنوي لم تؤثر في منع الصرف بمجرد العلمية بل احتاج فيه الى امر زائد غير العلمية الا انها لما كانت اخفى من التأنيث المعنوي لانه يظهر في بعض تصرفات مثل اسناد الفعل وارجاع الضمير اليه وغير ذلك فاشترط فيه احد الامور الثلثة حيث لم تظهر في شيء من تصرفاتها اشترط فيها احد الامرين غير العلمية نوقادي

ام معنوى فلا يجوز اعتبارها مع سكون الاوسط واما التأنيث المعنوى
فانه علة مقدرة تظهر في بعض التصرفات فله نوع قوة فجاز ان يعتبر مع
سكون الاوسط وان لا يعتبر فان قلت قد اعتبرت العجمة في ماه وجور
مع سكون الاوسط فيما سبق فلم لم تعتبر ههنا قلنا اعتبارها فيما سبق
انما هو لتقوية سببين اخرين لئلا يقاوم سكون الوسط احدهما
ولا يلزم من اعتبارها لتقوية سبب آخر اعتبار سببيتها ههنا
بالاستقلال (وشتر) وهو اسم حصن بديار بكر (وابراهيم ممتنع)
صرفهما لوجود الشرط الثاني فيهما فان في شتر تحرك الاوسط وفي
ابراهيم الزيادة على الثلثة وانما خص التفريع بالشرط الثاني لان غرضه
التنبيه على ما هو الحق عنده من انصراف نحو نوح ولهذا قدم انصرافه
مع انه متفرع على انتفاء الشرط الثاني والاولى تقديم ما هو متفرع
على وجوده كما لا يخفى واعلم ان اسماء الانبياء عليهم السلام ممتنعة
عن الصرف الا ستة محمد وصالح وشعيب وهود لكونها عربية ونوح
ولوط لخفتهما وقيل ان هودا كنوح لان سيبويه قرنه معه ويؤيده
ما يقال من ان العرب من ولد اسماعيل ومن كان قبل ذلك فليس بعربي
وهود قبل اسماعيل فيما يذكر فكان كنوح (والجمع) وهو سبب قائم
مقام السببين (شرطه) اى شرط قيامه مقام السببين (صيغة منتهى

قوله مثل بلك على وزن عضد اسم ابى نوح عليه السلام لكنه اسلم عب

قوله حصن بديار بكر في القاموس هو قلعة بايران بين بردعة وكنجه وعلى التقديرين يجوز ان يكون منع صرفه للعلمية والتأنيث من حيث اسم بلدة وكان الشارح فهم من هذا وقاله اسم حصن ولم يقل اسم بلدة لكنه لا ينفعه اذ الظاهر انه اسم لنفس البلدة لا الجدران عصمت

وانما بين المصنف فائدة الشرط الثاني ولم يبين فائدة الشرط الاول بان يقول فلجام منصرف لانه ليس فيه علمية في العجم توقادى

قوله ما هو الحق عنده يجوز ان يقال لا نعرض التنبيه على ما هو الحق عنده مما وقع فيه النزاع من نوح وشتر ونقديم انصراف نوح على امتناع صرف شتر لان انصراف نوح مما لا اصل هذا الكتاب عنه المفصل دون عدم انصراف شتر ولان انصراف نوح جلى مما لا ينبغي ان ينازع فيه بخلاف امتناع صرف شتر فانه ليس بهذا المثابة لارى

قوله والاولى تقديم ما هو متفرع اقول فيه بحث فان الانسب ان المتفرع على وجود الشرط ينبغي ان يتقدم على المتفرع على عدمه فان معنى الشرط انتفاء المشروط عند انتفاء الشرط لا وجوده عند وجوده وح كان الاولى تقديم ما يتفرع على اصل معناه فتدبر تحس فائدة الاسم الاعجمي اذا وافق عربيا كاسحق فانه مصدر اسحق فلو سمي فاصدا المعنى المصدري فلا اعتداد بالعجمة او قاصدا اللفظ فغير منصرف قال ابو حيان فان تجهل القصد حمل على عادة الناس في التسمية باسم الانباع عيسى الصفوى

قوله واعلم ان اسماء الانبياء عليهم السلام اى الاسماء المشهورة المتداولة في لسان العرب قيل قلما يخلو عن هذه الفائدة كتاب يعتد به حتى كاد ان يكون مجمعا عليه عندهم وعليه صد فشيث وعزير فلا يمكن ان يقصى فيه العجمى انتهى بعني ان الحصر غير مستقيم لانتقاضه بشيث وعزير والجواب ان شيثا لم يذكر في القرآن وان عزيرا استعمل منصرفا وغير منصرف وقد قرأ بهما في قوله تعالى وقالت اليهود عزير ابن الله والحاصل ان لفظ شيث لم يذكر في القرآن

الجموع) وهي الصيغة التي كان اولها مفتوحا وثالثها الفا وبعد الالف حرفان متحركان او ثلثة احرف اوسطها ساكن وهي التي لا تجمع جمع التكسير مرة اخرى ولهذا سميت صيغة منتهى الجموع لانها جمعت في بعض الصور مرتين تكسيرا فانتهى تكسيرها المغير للصيغة فاما جمع السلامة فانه لا تغير الصيغة فيجوز ان تجمع جمع السلامة كما يجمع ايامن جمع ايمن على ايامنين وصواحب جمع صاحبة على صواحبات وانما اشترطت لتكون صيغته مصونا عن قبول التغير فتوثر (بغير هاء) منقلبة عن تاء التانيث حالة الوقف والمراد بها تاء التانيث باعتبار ما يؤول اليه حالة الوقف فلا يرد نحو فوارة جمع فاره وانما اشترط كونها بغير هاء لانها لو كانت مع هاء كانت على زنة المفردات كفرازنة فانها على زنة كراهية وطواعية بمعنى الكراهة والطاعة فيدخل في قوة جمعيته فتور ولا حاجة الى اخراج نحو مدائني فانه مفرد محض ليس جمعا لا في الحال ولا في المآل وانما الجمع مداين وهو لفظ آخر بخلاف فوارزة فانها جمع فرزين او فرزان بكسر الفاء فعلم مما سبق ان صيغة منتهى الجموع على قسمين احدهما ما يكون بغير هاء وثانيهما ما يكون بها فاما ما كان بغير هاء فتمتنع صرفه لوجود شرط تاثيرها (كمساجد) مثال لما بعد الفه حرفان (ومصابيح) مثال لما بعد الفه ثلثة احرف اوسطها ساكن (واما فرازنة) وامثاله مما هي على صيغة منتهى الجموع مع الهاء (فمنصرف)

لان المفردات الواردة على هذه الصيغة يقبل التغير جلبي

ش
بغيرها اي بغير التاء التانيث وسميها ها باعتبار انقلابها اليه عند الوقف ولهذا يندفع ما قيل انه منقوض بفوارة لكون هائه ليس للتانيث لانه اذا كان بالتاء يكون منصرفا للمشابهة المفرد لفظا ومعنى نحو ملائكة فانه مشابه لكراهية اما المشابهة بينهما لفظا من حيث الموازنة وهو ظاهر واما المشابهة من حيث المعنى فوقوع كل منهما على كثيرين ثم وقوع الجمع عليه ظاهر واما وقوع المفرد المذكور فلانه مصدر وهو صالح لان يقع على القليل والكثير عافية

والمراد بالهاء الحرف الدال على التانيث غير الالف بطريق عموم المجاز وهو ان يراد باللفظ معنى شامل لمعناه الحقيقي والمجازي او المعنيين الحقيقيين والقرينة شهرة استعمال الهاء بهذا المعنى في عرفهم كما ان القرينة لا اضع قدمي دار فلان اي لا ادخل دار فلان العرف العام يشتملها التي للوصل والوقوف واما ارادة التاء بطريق الاولى او حقيقة الهاء ومراد بهاء الموقوف فلا يشتمل الحالتين اقول يمكن ان يجيب بان يقال الا كونه بغيرتا ويستلزم كونه بغيرها ولان الهاء حاصل من التاء في حال الوقف فاذا لم توجد التاء لم يوجد الهاء وهو ظاهر فارادة التاء بطريق الاولى ... الحالتين وكذا كونه بغيرها منقلبة من تاء التانيث يستلزم كونه بلا تاء لان جميع الاسماء صالح للوقف مختصر الكافية للبركوي

ح
عطف على مقدر وتقديره المراد بها ان تكون منقلبة عن تاء التانيث حالة الوقف والمراد والفرق بينهما ان اطلاق الهاء عليها في الاول على حقيقة باعتبار اتصافها بوصف الانقلاب وفي الثاني على مجازية باعتبار الاولية م

ف
قال الازهري قوله تعالى فارهين اي حاذقين والفارة من الناس المليح الحسن ومن الدواب الجيد السير وقال الجوهري ويقال للبرذون والبغل والحمار فاره بين الفروهة وجمع فرهة ونحوه مثل صحبة صحب لمحرره

ـلـ
جواب سؤال مقدر تقديره كانه قيل لو قال المصنف لغيرها وياء النسبة لكان اصوب لئلا ينتقض بمثل مدائني فانه على صيغة منتهى الجموع بغيرها ومع انه منصرف فاجاب بقوله ولا حاجة آه لمحرره

فينصرف) لفوات شرط تأثير الجمعية وهو كونها بلا هاء (وحضاجر علما للضبع) هذا جواب عن سوال مقدر تقديره ان حضاجر علم جنس للضبع يطلق على الواحد والكثير كما ان اسامة علم جنس للاسد فلا جمعية فيه وصيغة منتهى الجموع ليست من اسباب منع الصرف بل هي شرط للجمعية فينبغي ان يكون منصرفا لكنه غير منصرف وتقدير الجواب ان حضاجر حال كونها علما للضبع (غير منصرف) لا للجمعية الحالية بل للجمعية الاصلية (لانه منقول عن الجمع) فانه كان في الاصل جمع حضجر بمعنى عظيم البطن سمي الضبع مبالغة في عظم البطن كان كل فرد منها جماعة من هذا الجنس فالمعتبر في منع صرفه هو الجمعية الاصلية فان قلت لا حاجة في منع صرفه الى اعتبار الجمعية الاصلية فان فيه العلمية والتانيث لان الضبع هي انثى الضبعان قلنا علمية غير مؤثرة والا لكان بعد التنكير منصرفا والتانيث غير مسلم لانه علم لجنس الضبع مذكرا كان او مؤنثا وانما اكتفى المص في التنبيه على اعتبار الجمعية الاصلية بهذا القول ولم يقل الجمع شرطه ان يكون في الاصل كما قال في الوصف لئلا يتوهم ان الجمعية كالوصف قد تكون اصلية معتبرة وقد تكون عارضة غير معتبرة وليس الامر كذلك اذ لا يتصور العروض في الجمعية (وسراويل) هذا جواب عن سوال مقدر تقديره ان يقال قد نقضت عن الاشكال الوارد على قاعدة الجمع بحضاجر بجعل الجمع اعم من ان يكون في الحال او في الاصل فما تقول في سراويل فانه اسم جنس يطلق على الواحد

صيغة منتهى الجموع وهو كاف لمنع الصرف لمحرره رضا

فان قلت شرط السبب يضاً سبب لتأثيره فكيف منع سببيته ونحن شرطيته قلت المراد نفي السبب المرفي المعدود في تعريف غير المنصرف لا مطلق السبب ع ص

قوله حال كونه علما فهو حال اما عن المبتدأ كما راى ابن مالك واما عن مفعول اعني المقدر واما عن الضمير المستكن في غير منصرف على ما اختاره الشارح وجيه الدين

قوله بل الجمعية الاصلية لانه منقول عن الجمع بينه الشارح على ان قوله لانه منقول عن الجمع ليس علة لوجود الجمعية الاصلية التي هي سبب لمنع صرف حضاجر والجمعية المانعة من الصرف اعم من ان يكون حالية او اصلية ويمكن تقرير الجواب عن النقض بحضاجر بان حضاجر لفظ له معنيان احدهما المعنى الجمعي الاصلي والثاني المعنى العلمي الحالي وعلة منع صرفه كونه جمعا بصيغته منتهى الجموع وهو غير منفك عنه حال كونه علما للضبع كما ان مصابيح حال علمية لكتاب ايضا غير منصرف للجمعية مع صيغة منتهى الجموع فان قلت العلمية ضد للجمعية فكيف يعتبر الجمعية الاصلية حال العلمية قلت الممتنع اعتبار الضدين في حكم واحد لا اعتبار الضدين عند وجود الاخر وههنا اعتبر الجمعية وحده ويمنع الصرف حال العلمية ولم يعتبر العلمية لمنع الصرف فيه عصمت

فكذلك وضع مساجد علما على شخص يكون غير منصرف وان كان في اللفظ اسما مفردا الا انه في التقدير جمع مجموع

لا الجمعية الحالية فعلى هذا الجواب يكون الجمع اعم في الحال كمساجد وفي الاصل كحضاجر علما للضبع لمحرره

قوله قلنا علمية اي علمية لفظ حضاجر بهذا الاعتبار اي باعتبار كونه علما للضبع مع كون الضبع انثى الضبعان غير مؤثرة في منع الصرف لانه علم جنس والمؤثر في منع الصرف هي العلمية الشخصية والتانيث غير مسلم فيه لان حضاجر علم لجنس الضبع مذكرا كان او مؤنثا فقوله مذكرا كان او مؤنثا من باب التسامح في العبارة لان الشارح صرح بان الضبع هي انثى الضبعان لكن

والكثير ولا جمعية لا في الحال ولا في الاصل فاجاب بانه قد اختلف في منصرف
منه فهو اذا لم ينصرف وهو الاكثر في موارد الاستعمال فيرد به الاشكال على
قاعدة الجمع كما قلت (فقد قيل) في التفصي عنه (انه) اسم (اعجمي) ليس
بجمع لا في الحال ولا في الاصل (حمل) في منع الصرف (على موازنه) اي على ما
يوازنه من جموع العربية كاناعيم ومصابيح فانه في حكمهما من جنس الوزن
فهو وان لم يكن من قبيل الجمع حقيقة لكنه من قبيله حكما فالجمعية على هذا
التقدير اعم من ان تكون حقيقة او حكما فبناء هذا الجواب على تعميم الجمعية
لا على زيادة سبب آخر على الاسباب التسعة وهو الحمل على الموازنة (وقيل)
هو اسم (عربي) ليس بجمع تحقيقا لانه اسم جنس يطلق على الواحد والكثير
لكنه (جمع سروالة تقديرا) وفرضا فانه لما وجد غير منصرف ومن قاعدتهم
ان هذا الوزن بدون الجمعية لم يمنع الصرف قدر حفظا لهذه القاعدة انه
جمع سروالة فكانه سمي كل قطعة من السراويل سروالة ثم جمعت سروالة
على سراويل (واذا صرف) اي سراويل لعدم تحقق الجمعية تحقيقا والاصل
في الاسماء الصرف (فلا اشكال) بالنقض به على قاعدة الجمع ليحتاج الى
التفصي عنه (ونحو جوار) اي كل جمع منقوص على فواعل يائيا كان او واويا
كالجواري والدواعي (رفعا وجرا) اي في حالتي الرفع والجر (كقاض) اي حكمه
حكم قاض بحسب الصورة في حذف الياء عنه وادخال التنوين عليه تقول جائني

يشير الى ان اسم الفاعل ما من مضاف الى المفعول لاعتماده
على الموصول المقدر اي على ما يوازنه سراويل ويشاركه
في الوزن نوقادي

قوله لكنه من قبيله حكما آه يريد به جواب سؤال اورده صاحب
المتوسط فيه كان على المص ان يقول ان موانع الصرف
عشرة على الجواب الاول وهو الحمل على الموازن وان الجمع المانع
عن الصرف تحقيقي وتقديري بناء على الجواب الثاني ولم يتعرض
المص لهما وجوابه كما ترى چلبي

ومن الجواب الاول يلزم كون الاسباب عشرة ومن الثاني يلزم
كون الجمع على ضربين تحقيقي وتقديري كالعدل محرره

قوله جمع سروالة تقديرا يعني لم يستعمل المشهور سروالة فيقدر
ليكون واحد سراويل لئلا ينتقض القاعدة وقيل بل هو جمع
محقق قال الشاعر من اللوم سروالة فليس يرق المستضعف
فمن هذا لا كلام في منع الصرف قال السيد في سروالة لغة
في السراويل واراد لبس عليه الشاعر عليه من اللوم قطعة من قرف
السراويل قال صاحب المتوسط اعلم ان الاسباب المانعة من الصرف
يلزم ان يكون عشرة بناء على الجواب الاول وان الجمع المانع من الصرف
تحقيقي وتقديري بناء على الجواب الثاني ولم يتعرض لهما في موضعهما
واجيب عن الاول بان حمل الشيء على الشيء للاشتراك في الوزن لا يوجب
ان يكون معدودا في اصول العلل وعن الثاني بان المراد مطلق
وهو يتناول التحقيقي والتقديري ولذلك لم يتعرض للتحقيقي
والتقديري ولا تم بين كونه مقصودا عافي شرح الكافي

قوله فلا اشكال فيه لان هذا الوزن انما يمنع الصرف اذا كان
جمعا فلما انتفت الجمعية انصرف من غير اشكال فاما لاشكال
في منع صرفه بدون الجمعية ان كان عربيا وبدون العلمية ان كان
عجميا فيحتاج التصحيح قال في الشرح واما من قال العلل
يوجب لا يبطل في الاحاد فلا اشكال عليه صرف او لم يصرف
وفيه بحث عوض افندي

ونحو جوار يريد ما كان جمعا لفاعل معتل اللام كجوار
على غالية ومواشي جمع ماشية ونظائرها اعلم ان البعض

جاءتني جوار ومررت بجوار كما تقول جاءني قاض ومررت بقاض واما في حالة النصب فالياء متحركة مفتوحة نحو رأيت جواري فلا اشكال في حالة النصب لان الاسم غير منصرف للجمعية مع صيغة منتهى الجموع بخلاف حالتي الرفع والجر فانه قد اختلف فيه فذهب بعضهم الى ان الاسم منصرف والتنوين فيه تنوين الصرف لان الاعلال المتعلق بجوهر الكلمة مقدم على منع الصرف الذي هو من احوال الكلمة بعد تمامها فاصل جوار في قولك جاءتني جوار جواري بالضم والتنوين بناء على ان الاصل في الاسم الصرف فبني الاعلال على ما هو الاصل ثم سقطت الضمة للثقل والياء لالتقاء الساكنين فصار جوار على وزن سلام وكلام فلم يبق على صيغة منتهى الجموع فهو بعد الاعلال ايضا منصرف والتنوين فيه للصرف كما كان قبل الاعلال كذلك وذهب بعضهم الى انه بعد الاعلال غير منصرف لان فيه الجمعية مع صيغة منتهى الجموع لان المحذوف بمنزلة المقدر ولهذا لا يجري الاعراب على الراء والتنوين فيه تنوين العوض فانه لما سقط تنوين الصرف عوض عن الياء المحذوفة او عن حركتها هذا التنوين وعلى هذا القياس حالة الجر الا وفي لغة بعض العرب اثبات الياء في حالة الجر كما في حالة النصب تقول مررت بجواري كما تقول رأيت جواري وبناء هذه اللغة على تقديم منع الصرف على الاعلال فانه يكون الياء مفتوحة في حالة الجر والفتحة

ايضا منصرف فلا يرد ما قيل ان لا اعلال في جوار نظرا الى نفسه بل بعد التركيب فهو متأخر عما يعرض في التركيب عوض الياء المحذوفة او حركتها هذا مبني على خلاف المذهبان وجيه الدين

ولان الاعلال سبب قوي وهو الاستثقال المحسوس ومنع الصرف سبب ضعيف وهو مشابهة غير محسوسة

قوله فاصل جوار الى قوله بناء على ان الاصل في الاسم الصرف فان الصرف ايضا من احوال الكلمة بعد تمامها فيتأخر عن الاعلال بناء على ما ذكر من ان الاعلال متقدم عليها بجوهر على الكلمة بعد تمامها عصام

اي القاعدة المفردة في نحو الصرف وهي ان الياء اذا انكسر ما قبلها وهي مضمومة منونة تثقل عليها الحركة والتنوين سيما في الجمع الممتد

قوله على وزن سلام يعني لم يتوقف صيغة منتهى الجموع ويكون على وزن المفردات مثل قوارة المشبهة بكراهية عصمة

قوله وذهب بعضهم بعضهم منها ان من جعل غير منصرف يجعل الاعلال مقدما على منع الصرف سواء كان التنوين عوضا عن الياء او عن الحركة وينبغي ان يكون كذلك لان منع الصرف لو كان مقدما على الاعلال يوجب الفتح حالة الجر والقول بان الفتح في حكم الكسر لا بعد ... من قال ان التنوين عوض عن الحركة هو المبرد والمفهوم من كلام الرضي ان منع الصرف مقدم على الاعلال عنده واصل جواري بالتنوين لان الاصل في الاسم الصرف ثم جواري بحذفها واثبات الحركة ثم جواري بحذف الحركة للاستثقال ثم جوار بتعويض التنوين عن الحركة ليخفف الثقل بحذف الياء للساكنين لاري

وهو الاكثر كما كان قبل الاعلال غير منصرف لكون السبب الذي هو الجمعية والشرط الذي هو صيغة منتهى الجموع بغيرها موجودين قبل الاعلال واذا السبب والشرط ان يكون غير منصرف لئلا يلزم اهدارها وبعد الاعلال ايضا محشي

خفيفة فما وقع فيه الاعلال واما في حالة الرفع فاصل جوار جواري بالضم
بلا تنوين حذفت الضمة للثقل وعوض عنها التنوين فسقطت الياء
لالتقاء الساكنين فصار جوار وعلى هذه اللغة لا اعلال الا حالة
واحدة بخلاف اللغة المشهورة فان فيها الاعلال في الحالتين كما عرفت
(التركيب) وهو صيرورة كلمتين واكثر كلمة واحدة من غير حرفية جزء
فلا يرد نحو النجم وبصرى علمين (شرطه العلمية) ليأمن من الزوال فيحصل
له قوة فيؤثر بها في منع الصرف (وان لا يكون باضافة) لان الاضافة تخرج
المضاف الى الصرف او الى حكمه فكيف تؤثر في المضاف اليه ما يضاده
اعني منع الصرف (ولا باسناد) لان الاعلام المشتملة على الاسناد
من قبيل المبنيات نحو تأبط شرا فانها باقية في حال العلمية على ما كانت
عليها قبل العلمية فان التسمية بها انما هي لدلالتها على قصة غريبة
فلو تطرق اليها التغير يمكن ان تفوت تلك الدلالة واذا كانت من قبيل
المبنيات فكيف يتصور فيها منع الصرف الذي هو من احكام المعربات فان قلت
كان على المصنف ان يقول وان لا يكون الجزء الثاني من المركب صوتا ولا متضمنا
بحرف العطف ليخرج مثل سيبويه ونفطويه ومثل خمسة عشر وستة
عشر علمين قلنا كأنه اكتفى في ذلك بما ذكره فيما بعد بانهما من قبيل المبنيات
واما الاعلام المشتملة على الاسناد فلم يذكرها ههنا اصلا فلذلك

اعتبار هذا القيد فان اريد بالتركيب غير اعتبار نوعي الاضافة والاسناد تحكم قلنا الحرف لما كان شديد الالتصاق بالكلمة لم يظهر اثر تركيبها فلم يعد من جنس التركيب الذي بانه سبب ان يعد سببا بخلاف التركيب من الاسمين اسناديا كان او غيره ولما لم يوجد التركيب من الفعلين لم يحتج الى نفيه بوجه لاري

أي من غير ان يكون احد جزئيه او اجزائه حرفا يفهم هذا الشرط من المثال لان الحرف اذا لم يكن معربا بوجه ما وكان بناؤه لازما لزم نفيه لان غير المنصرف لا يكون الا في المعرب فلا يرد آه م

قوله فلا يرد آه وجه الورود ان الشرط المذكور مع التركيب يتحقق فيه فيكون غير منصرف وليس كذلك ولما اعتبر في مفهوم التركيب عدم جزئية الحرف فهما خارجان عن التركيب ملا شكندي

لان التركيب الاضافي يوجب خروج الاسم الى حكم الصرف فكيف تؤثر في منعه هندي

قوله تخرج المضاف الى الصرف او الى حكمه على اختلاف المذهب في غير المنصرف فلا يحصل المنصرف وغير المنصرف لان الشيء الواحد لا يصلح ان يكون سببا للحكمين المتنافيين مثل عمركم وعثماننا يكون منصرفا او في حكمه وجيه الدين

قوله فكيف تؤثر في المضاف اليه اي التركيب الاضافي في المضاف اليه ما يضاده اي منع الصرف الذي تضاده الصرف اياه او يضاد منع الصرف اياه فلا يرد عليه نحو مررت بغلام احمد فانه منصرف والمضاف اليه غير منصرف لان الانصراف وعدمه وان كانا ضدين لكن لا يجتمع في اسم واحد حتى يلزم اجتماع المتضادين على ان الكلام على تقدير علية المركب الاضافي تخرج المضاف الى الصرف الا انهم قالوا المركب الاضافي علما كيف العلم في الاعراب الا يرى ان عبد الله علما معرب باعرابين حافظ الدين شكندي

قوله في المضاف اليه انما قال في المضاف اليه ولم يقل في المجموع المركب من المضاف والمضاف اليه لان المضاف يعرب على اللفظ فلا جرم يظهر تأثير التركيب في المضاف فقط
وجيه الدين

فلذلك احتاج الى اخراجها (مثل بعلبك) فانه علم لبلدة مركب من بعل هو اسم صنم وبك هو اسم صاحب هذه البلدة جعلا اسما واحدا من غير ان يقصد بينهما نسبة اضافية او اسنادية او غيرهما (الالف والنون) المعدود من اسباب منع الصرف تسميان مزيدتين لانهما من الحروف الزوائد وتسميان مضارعتين ايضا لمضارعتهما الالفي التأنيث في منع دخول تاء التأنيث عليهما وللنحاة خلاف في ان سببيتهما لمنع الصرف اما كونهما مزيدتين وفرعيتهما للمزيد عليه واما شابههما الالفي التأنيث والراجح هو القول الثاني ثم انهما (ان كانا في اسم) يعني به ما يقابل الصفة ولا المقابل للفعل والحرف فاما ان لا يدل على ذات ما لوحظ معها صفة من الصفات كرجل وفرس اويدل كاحمر وحمار ومضروب فالاول يسمى اسما والثاني صفة فالمراد بالاسم المذكور ههنا هو هذا المعنى لا الاسم الشامل للاسم والصفة (فشرطه) اي شرط الالف والنون في منعهما من الصرف وافراد الضمير باعتبار انهما سبب واحد او شرط ذلك الاسم في امتناعه من الصرف (العلمية) تحقيقا للزوم زيادتهما او لمنعه التاء فيتحقق شبههما بالفي التأنيث (كعمران او) كانا (في صفة فانتفاء فعلانة) اي ان كان الالف والنون في صفة فشرطه انتفاء فعلانة يعني امتناع دخول تاء التأنيث عليه ليتحقق شبههما بالفي التأنيث على حالهما ولهذا انصرف

اي من الحروف التي يكون الحروف الزوائد منحصرا فيها وهي حروف اليوم تنساه وجيه الدين

يعني كان تاء التأنيث المتحركة لا تدخل على الاسم الذي فيه الف التأنيث لامتناع اجتماع الفي التأنيث كذلك لا تدخل على الاسم الذي فيه الالف والنون لانه يلزم اجتماع الزيادتين في آخر الكلمة فتنعقد المشابهة حتى لو دخلت التاء عليهما تمتنع المشابهة فينصرف ذلك الاسم مثل سعدان وعريان

قوله وللنحاة خلاف اختلف النحاة في سببيتهما لمنع الصرف فقال البصريون المانع الزيادة المشبهة لالفي التأنيث لا نفس الزيادة والا لزم ان يمنع نحو مسلمات علما وقال الكوفيون المانع من الصرف نفس الزيادة ولها تأثير لان المزيد فرع المزيد عليه ويلزمهم ان يمنعوا من الصرف نحو عنكبوت ولذا ترجح القول الاول وجيه الدين

قوله والراجح هو القول الثاني فان قلت هذا مخالف لما سبق من ان سببية كل واحد من العلل التسع لكونهما فرعا لشيء والالف والنون المزيدتان فرع لما زيد عليه فانه يقتضي رجحان المذهب الاول قلت لعل هذا بيان فائدة اشتراط انتفاء فعلانة او وجود فعلى اذا كان الالف والنون في صفة انما يظهر على المذهب الثاني دون الاول كما لا يخفى عصمة

قوله ما يقابل الصفة الاسم قد يطلق ويراد به ما يقابل الفعل والحرف وقد يطلق ويراد به ما يقابل الكنية واللقب وقد يطلق ويراد به ما يقابل الصفة وهو المراد ههنا وجيه الدين

بل يدل على ذات معينة كزيد وعمرو او على ذات غير معينة اما قائمة بذاتها كرجل وفرس وحجر واما قائمة بغيرها كالعلم والطول

قوله وافراد الضمير الخ فعلى هذا كان المناسب ان يقال في منعه من الصرف بافراد الضمير موافقا للمتن فان قلت ما وجه ايراد ضمير التثنية في قوله ان كانا في اسم وايراد ضمير الواحد في قوله فشرطه وعدم جعلهما موافقين افرادا وتثنية وعدم اختيار العكس قلت الالف والنون باعتبار الوجود امران

عريان مع انه صفة لان مؤنثه عريانة (وقيل) شرطه (وجود فعلى) لانه متى كان مؤنثه فعلى لايكون فعلان فيبقى مشابهتهما الالفى التأنيث على حالها (ومن ثمه) اى ومن اجل المخالفة فى الشرط (اختلف فى رحمن) فى انه منصرف اوغير منصرف فانه ليس له مؤنث لارحمى ولارحمانة لانه صفة خاصة لله تعالى لايطلق على غيره تعالى لاعلى مذكر ولاعلى مؤنث فعلى مذهب من شرط انتفاء فعلانة فهو غير منصرف وعلى مذهب من شرط وجود فعلى فهو منصرف (دون سكران) فانه لاخلاف فى منع صرفه لوجود الشرط على المذهبين فان مؤنثه سكرى لاسكرانة (و) دون (ندمان) فانه لاخلاف فى صرفه لانتفاء الشرط على المذهبين لان مؤنثه ندمانة لاندمى هذا اذا كان ندمان بمعنى النديم واما اذا كان بمعنى النادم فهو غير منصرف لانتفاء فعلانة لان مؤنثه ندمى لاندمانة (وزن الفعل) وهو كون الاسم على وزن يعد من اوزان الفعل وهذا القدر لايكفى فى سببيته منع الصرف بل (شرطه) فيها احد الامرين (اما ان يختص) فى اللغة العربية (بالفعل) بمعنى انه لايوجد فى الاسم العربى الامنقولا من الفعل (كشمر) على صيغة الفعل الماضى المعلوم من التشمير فانه نقل من هذه الصيغة وجعل علما للفرس وكذلك بذر لماء وعثر لموضع وخضم لرجل فعال نقلت الى الاسمية واما ضرب بقم اسما لصبغ معروف وهو العندم وشلم علما لموضع

انه منصرف لانتفاء شرطه وهو وجود فعلى لان الشرط عند ذلك وانما لم يجيء منه فعلانة وفعلى لانه لما كان مختصا بالله تعالى لم يتصور فيه تأنيث لابالتاء ولابالصيغة فامتناعه فيه ليس لامر يرجع الى اللفظ بل الى الموصوف عافية

م٣
قيل وجود الشرط لايستلزم وجود المشروط فالاولى ان يحمل الاختلاف الى الاستعمال واجيب بان لفظة الرحمن لم يستعمل عاريا عن اللام او الاضافة فانهم الاستعمال واما ماجاء فى تبارك رحمانا رحيما ومؤتلا فغير معتد به لكونه من كلام المصنفين جلبى

م٤
اى لم يختلف فى منع صرف سكران لوجود العلتين فيهما وهما انتفاء فعلانة ووجود فعلى فمنع من الصرف بالاتفاق واما قول بنى اسد سكرانة وغضبانة فلغة ردية عوض افندى

م٥
قوله فان مؤنثه سكرى لاسكرانة قد شرح فى القاموس بمجيء سكرانة اللهم الا ان يحمل على مافى الجوهرى من انه لغة بنى اسد فالمراد عدم المجيء فى اللغة المشهورة الفصيحى واما فى تلك اللغة فهم يصرفون سكران صرح به ابو حيان عيسى الصفوى

م٦
قال وندمان لما كان المراد بندمان اللفظ كان علما غير منصرف فينبغى ان لاينون ولايكسرها الا للمشاكلة المسبى لارى

م٧
قوله دون ندمان فانه لاخلاف فى صرفه آه الاحسن ان يكون المعنى انهم لم يختلفون فى ندمان مثلا لابمعنى النديم فانهم اتفقوا على عدم صرفه فلاحاجة الى التقييد كلام المص الا ان الشارح تبع عامة الشروح حتى شرح المص فحمل على ماكان بمعنى النديم ولكن لا ان يريد ما مر ويمكن حمل كلام الشارح عليه بكمال التكلف فادرك عيسى الصفوى

م٨
اى الشريب من المنادمة فى الشرب اما اذا كان بمعنى النادم من الندامة فهو غير منصرف لوجود الشرطين وجيه الدين

م٩
قوله وهو كون الاسم على وزن يعد آه يشير بذلك الى ان الاضافة فى قوله وزن الفعل محمولة على نسبة لاعلى زيادتها ولام

بالشام فهو من الاسماء العجمية المنقولة الى العربية فلا يقدح في الاختصاص و مثل (ضُرِبَ) على البناء للمفعول اذا جعل علما لشخص فانه ايضا غير منصرف للعلمية ووزن الفعل وانما قيدنا بالبناء للمفعول فانه على البناء للفاعل غير مختص بالفعل ولم يذهب الى منع الصرف الا بعض النحاة (او يكون) غير مختص لكن يكون (في اوله) اى اول وزن الفعل واول ما كان على وزن الفعل (زيادة) اى زيادة حرف وحرف زائد من حروف (كزيادته) اى مثل زيادة حرف او حرف زائد في اول الفعل (غير قابل) اى حال كون وزن الفعل وما كان وزن الفعل غير قابل (للتاء) لانه يخرج الوزن بهذه التاء لاختصاصها بالاسم عن اوزان الفعل ولو قال غير قابل للتاء قياسا بالاعتبار الذى امتنع من الصرف لاجله لم يرد عليه اربع اذا سمي به رجل فان لحوق التاء به للتذكير فلا يكون قياسا ولا اسود فان مجيء التاء في اسودة للحية الانثى ليس باعتبار الوصف الاصلى الذى لاجله تمنع من الصرف بل باعتبار غلبة الاسمية العارضية (ومن ثمه) اى ومن اجل اشتراط عدم قبول التاء (امتنع احمر) عن الصرف لوجود الزيادة المذكورة مع عدم قبول التاء (وانصرف يعمل) لقبوله التاء لمجيء يعملة للناقة القوية على العمل والسير (وما فيه علمية مؤثرة) اى كل اسم غير منصرف يكون فيه علمية مؤثرة في منع الصرف بالسببية المحضة او مع شرطية سبب آخر

فان قيل اول احمر هى الزيادة فيتحد الظرفان والمظروف قيل بينهما عموم وخصوص والاعم يصلح ظرفا للاخص ويراد اول حرف الاصول او يقال المعتاد في اوله صفة الزيادة وقوله زيادة اى معنوية او على حقيقة
منه فاضل

قال زيادة كزيادته او كالزيادة في اول الفعل منها رع كتغلب ويشكر واحمد فان وقع الاسم على هذا الوزن ولم يكن الحرف الاول منه زائدا كان منصرفا نحو ايفق واول فان وزن الفعل فعلل في الاول ووزن الثانى فوعل دون افعل لكون الهمزة فيهما اصلية عوض فندى

قوله ولو قال غير قابل للتاء قياسا بالاعتبار الذى آه قال الشيخ الرضى الحاق التاء باسودة لا يضر لانه عارض بسبب غلبة الاسمية والاصل ان يقول فهو مؤنثه سودا ومنه يعلم ان المراد غير قابل بحسب الاصل ولا حاجة الى التطويل بقولنا بالاعتبار آه ثم ان المراد عدم القبول ولو لاجل العلمية حتى انجعل يعمل او ما يقبل التاء علما امتنع لانه بعد العلمية لا يدخل التاء صرح في المتوسط وغيره فلا تغفل فالمراد عدم قبول التاء بحسب الاصل ولاجل العلمية ويمكن ايراد اربع ايضا لان دخول التاء ليس على الاصل عيسى الصفوى

قوله ومن ثمه قيل وجود الشرط لا يستلزم وجود المشروط قلنا قد جرى عادة المصنفين من النحاة وغيرهم ان يجعل القاعدة المعربة المستنبطة شرطا تسهيلا على المتعلمين فكان انتفاء الشرط الذى ذكروه يستلزم انتفاء المشروط فيكون عادتهم امارة لثبوت الحكم مصطفى چلبى

بمعنى الذى عبارة عن الاسم الغير المنصرف والضمير المجرور يرجع اليه فالمعنى الاسم الغير المنصرف الذى وجد فيه علمية آه عوض فندى

كل ما فيه علمية مؤثرة اذا نكر صرف لان كل ما فيه علمية مؤثرة اذا نكر بقى بلا سبب او على سبب واحد صرف ينتج او كل ما فيه علمية مؤثرة اذا نكر صرف وصغرى هذا الدليل نظرية يحتاج الى البيان فبينها المص بان قال كل ما فيه علمية مؤثرة اذا نكر بقى بلا سبب او على سبب واحد لان كل ما فيه علمية مؤثرة اما ان يكون العلمية شرطا فيه وتكون سببا محضا وما يكون

ولهذا تميز بذلك عما يجامع الفي التأنيث وصيغة منتهى الجموع فان كل واحد منهما كاف في منع الصرف لا تأثير فيه للعلمية (اذا نكر) بان يأول العلم بواحد من الجماعة المسماة به نحو هذا زيد ورأيت زيدا آخر فانه اريد به المسمى بزيد او يجعل عبارة عن الوصف المشتهر صاحبه به نحو قولهم لكل فرعون موسى اى لكل مبطل محق (صرف لما تبين) اى ظهر من بيان اسباب منع الصرف وشرائطها فيما سبق (من انها) اى العلمية (لا تجامع مؤثرة الا ما) اى اسبابا التي (هي) اى العلمية (شرط فيه) وذلك في التأنيث بالتاء لفظا او معنى والعجمة والتركيب والالف والنون المزيدتين فان كل واحد من هذه الاسباب الاربعة مشروط بالعلمية (الا العدل ووزن الفعل) استثناء مما بقي من الاستثناء الاول اى لا تجامع غير ما هي شرط فيه الا العدل ووزن الفعل فان العلمية تجامعهما مؤثرة كما في عمر واحمد وليست شرطا فيهما كما في ثلث واحمر (وهما) اى العدل ووزن الفعل (متضادان) لان الاسماء المعدولة بالاستقراء على اوزان مخصوصة ليس شيء منها من اوزان الفعل المعتبرة في منع الصرف (فلا يكون) اى لا يوجد معها شيء من الامر الدائر بين مجموع هذين الشيئين وبين احدهما فقط (الا احدهما) فقط لا مجموعهما (فاذا نكر) غير المنصرف الذي احد اسبابه العلمية (بقي بلا سبب) اى لم يبق فيه سبب من حيث هو سبب فيما هي شرط فيه من الاسباب الاربعة المذكورة لانه قد انتفى احد السببين الذي هو العلمية بذاتها وانتفى الآخر

الاصلية لانه يعلم من قوله اعتبار للصفة الاصلية ان العلمية لا تجامع الوصفية يكون معلقا مصطفى چلبي

وعدم ماهو المتوسط المعرفة منها فيكون خمسة قيل عليه ترك ذكرها اولى لان المراد من المعرفة في هذا الباب نفس العلمية فلا المغايرة بينهما حتى يصح معنى المجامعة نوح افندي

استثناء من مفهوم قوله الا ما هي شرط فيه لا من منطوقه لانه لو كان من منطوقه لم يكن المستثنى منه داخلا مع ان يكون المستثنى عاما ومفهوم التأنيث والعجمة والالف والنون المزيدتان ان كان في اسم

قوله اى لا تجامع غير ما آه فيه اشارة الى مذهب الامام الاعظم ابي حنيفة من ان للاستثناء تكلم بالباقي بعد الثنيا والا يلزم التناقض في الكلام فعلى هذا المعنى في قولهم جاءني القوم الا زيدا جاءني غير زيد فلا يرد انه يلزم تعدد الاستثناء من واحد بلا عطف لان الاول استثناء من المطلق والثاني من المقيد اى بعد تقييد الحكم بالاستثناء الاول چلبي

وانما قلنا ان العلمية ليست بشرط في العدل ووزن الفعل لمنع الصرف العدل من غير العلمية في نحو ثلث ورباع ولمنع صرف وزن الفعل من غير العلمية في احمر اذا كان صفة متوسط

اذ لو كانت شرطا فيهما لزم ان لا يتحقق العدل والوزن بدونها والثاني باطل فالمقدم مثله اما الملازمة فظاهر واما بطلان التالي بدونها في ثلث واحمر وان الشيء عام على العدل والوزن وعلى احدهما معا وانما قدر لصحة استثناء قوله الا احدهما والا ع ح

قوله وهما متضادان اشارة الى جواب سؤال مقدر وهو انه اذا لم يكن العلمية شرطا في العدل ووزن الفعل يجوز ان تكون كلمة فيها العدل ووزن الفعل والعلمية فاذا نكرت زالت العلمية ولم يزل العدل ووزن الفعل لان العلمية ليست شرطا فيهما فاذا لم يصدق ما فيه علمية مؤثرة اذا نكر صرف وجوابه ان يقال ان العدل ووزن الفعل متضادان

قبل العلمية لكونه بمعنى كل وكذلك افعل التفضيل المجرد عن من التفضيلية فانه بعد التنكير منصرف بالاتفاق لضعف معنى الوصفية فيه حتى صار افعل اسما وان كان معه من فلا ينصرف بلا خلاف لظهور معنى الوصفية فيه بسبب من التفضيلية (اذا نكر اعتبارا للصفة الاصلية) اي انما خالف سيبويه الاخفش لاجل اعتباره الوصفية الاصلية (بعد التنكير) وانه لما زالت العلمية بالتنكير لم يبق مانع من اعتبار الوصفية فاعتبرها وجعله غير منصرف للصفة الاصلية وسبب آخر كوزن الفعل والالف والنون المزيدتين فان قلت كما انه لا مانع من اعتبار الوصفية الا باعث على اعتبارها ايضا فلم اعتبرها وذهب الى ما هو خلاف الاصل فيه اعني منع الصرف قيل الباعث على اعتبارها امتناع اسود وارقم مع زوال الوصفية عنهما وفيه بحث لان الوصفية لم تزل عنهما بالكلية بل بقي فيهما شائبة من الوصفية لان الاسود اسم للحية السوداء والارقم للحية التي فيها سواد وبياض وفيهما شمة من الوصفية فلا يلزم من اعتبار الوصفية فيهما اعتبارها في احمر بعد التنكير لانها قد زالت عنه بالكلية واما الاخفش فذهب الى انه منصرف فان الوصفية قد زالت عنه بالعلمية والعلمية بالتنكير والزائل لا يعتبر من غير ضرورة فلم يبق فيه الا سبب واحد وهو وزن الفعل والالف والنون وهذا القول اظهر فالمعتبر

للصفة او ظرف زمان لان المصدر قد يجعل حينا او مفعول مطلق بكون الاعتبار المذكور نوعا من المخالفة او بحذف مضاف اي خالف مخالفة اعتبار للصفة وان كان سيبويه مفعولا يجوز ما ذكرنا من الوجوه لا كونه مفعولا له لعدم اتحاد الفاعل ويمكن ح ان يكون بدل الاشتمال ايضا بحذف الضمير اي خالف الاخفش سيبويه اعتباره هندى

ح
فالخلاف راجع الى ان الوصفية الاصلية بعد الحكم بزوالها بالعلمية هل معتبرة ام لا فاعتبرها سيبويه ولم يعتبرها الاخفش شرح لباب

فالحاصل ان احمر قبل العلمية غير منصرف للصفة ووزن الفعل وكذلك بعدها للوزن والعلمية لا للوصفية لزوالها بها اتفاقا واما بعد التنكير ففيه خلاف بين سيبويه والاخفش قال سيبويه انه غير منصرف ايضا لاعتبار الوصف الاصلي بعده لان المانع عن اعتباره هو العلمية وهو قد زالت العلمية وهي بالتنكير فيبقى على سبب واحد فصرف لعدم اعتبار الوصف بعده لكون حق الزائل ان لا يعتبر واما القياس بنحو اسود وارقم ففاسد لان بينه وبين المبحوث عنه فرقا ظاهرا وهو ان شائبة الوصفية باقية فيه بعد التسمية لما ذكر في بحث الوصف بخلاف احمر بعد العلمية فانها ليست باقية فيه بعدها فلا يلزم من اعتبارها في احدهما اعتبارها في الآخر وبهذا يندفع ما يقال لهذا يستلزم صرف ما يمنع من الصفات التي غلبت الاسمية عليها مع وجود الاتفاق على منعه عوض

لا
الظاهر انه عطف على وزن الفعل وفيه ان الالف والنون ليسا سببا لانتفاء شرطه وهو العلمية ويمكن ان يقال انه عطف على سبب واحد اي فلم يبق الا سبب واحد وهو وزن الفعل في نحو احمر او لم يبق الالف والنون في نحو سكران وهو ليس بسبب لكن لا يخلو عن بعد فالظاهر ان يقول فيبقى بلا سبب او على سبب واحد خواقى

ه
هذا هو المشبه تقديره فان قلت لا باعث ههنا بعد التنكير على اعتبار الوصفية لان الاصل في الاسم الصرف كما انه لا مانع بعده من اعتبارها لزوال العلمية

سيبويه الوصف الاصلي بعد التنكير وان كان زائلا لزمه ان يعتبره في حالة
العلمية ايضا فيمتنع نحو حاتم من الصرف للوصف الاصلي والعلمية فاجاب عنه
المصنف بقوله (ولا يلزمه) اى سيبويه من اعتباره الوصفية الاصلية بعد
التنكير في مثل احمر علما (باب حاتم) اى كل علم كان في الاصل وصفا
مع بقاء العلمية بان اعتبر فيه ايضا الوصفية الاصلية وحكم بمنع صرفه
للعلمية والوصفية الاصلية (لما يلزم) في باب حاتم على تقدير منعه من الصرف
(من اعتبار المتضادين) يعنى الوصفية والعلمية فان العلم للخصوص
والوصف للعموم (في حكم واحد) وهو منع صرف لفظ واحد بخلاف
ما اذا اعتبرت الوصفية الاصلية مع سبب اخر كما في اسود وارقم
فان قلت التضاد انما هو بين الوصفية المحققة والعلمية لا بين الوصفية
الزائلة والعلمية فلو اعتبرت الوصفية الاصلية والعلمية في منع صرف
مثل حاتم لا يلزم اجتماع المتضادين قلنا تقدير احد الضدين بعد
زواله مع ضد اخر في حكم واحد وان لم يكن من قبيل اجتماع المتضادين
لكنه شبيه به فاعتبارهما معا غير مستحسن (وجميع الباب) اى باب
غير المنصرف (باللام) اى بدخول لام التعريف عليه (او الاضافة) اى
اضافته الى غيره (ينجر) اى يصير مجرورا (بالكسر) اى بصورة الكسر
لفظا او تقديرا وانما لم يكتف بقوله ينجر لان الانجرار قد يكون بالفتح ولا

جواب عن سؤال مقدر وهو ان يقال لو كانت الصفة الاصلية معتبرة بعد العلمية في احمر لكانت معتبرة في مثل حاتم اذا سمي لكونه وصفا في الاصل ولو كانت الوصفية معتبرة لكان غير منصرف للعلمية والوصفية الاصلية لكنه ليس كذلك فلم يكن الصفة الاصلية معتبرة — متوسط

قوله باب حاتم وهو كل اسم كان في الاصل صفة مثل قائم وضارب ومضروب وغير ذلك — قاضي

وانما لم يعتبر الوصفية في باب حاتم لمانع خاص وهو ان نعلم ان الوصفية تنافي العلمية في المعنى لان العلمية وضع الشيء لمدلول بعينه لا يتجاوزه والوصفية وضع شيء لمن قام به ذلك المعنى مطلقا فكيف يكون الشيء مختصا غير مختص فامتنع لامتناع اعتبار المتضادين في حكم واحد وهو منع الصرف فلما نكر زال المانع لاعتبار الوصفية فاعتبرت لزوال المانع فوافقت علة اخرى فوجب منع الصرف لذلك — شرح المصر

بان كان في الاصل اسم فاعل كحاتم او اسم مفعول مثل ... او الصفة المشبهة كحسن وكريم وغيرها مما كان في الاصل صفة ثم جعل علما — م

اى سيبويه لكان متعلق بنفي الفعل لا بالفعل المنفي والا لتوجه النفي الى القيد ويبقى اصل الفعل مثبتا بعد النفي

وفي هذا المقام احتياج الى علم الحكمة في اقسام التقابل والمتضادان شيئان لا يجتمعان كالليل والنهار

قوله لكنه شبيه آه لا يخفى عليك ان سوق الدليل قبل ... السؤال بقوله فان قلت وجوبا ان اللزوم على اعتبار ... في حكم واحد باطل وينقض جوابا ان اعتبار الوصفية حال العلمية غير مستحسن — بخاري

اى جميع افراد عنوان هذا الباب وهو غير منصرف ... صرح الشارح باب غير المنصرف لئلا يتوهم ان المراد باب ما فيه علمية مؤثرة — عصمت

بان يقول ينكسر لأن الكسر يطلق على الحركات البنائية ايضا وللنحاة خلاف
في ان هذا الاسم في هذه الحالة منصرف او غير منصرف فمنهم من ذهب الى انه
منصرف مطلقا لأن عدم انصرافه انما كان لمشابهته الفعل فلما ضعفت
هذه المشابهة بدخول ما هو من خواص الاسم اعني اللام او الاضافة
قويت جهة الاسمية فيرجع الى اصله الذي هو الصرف فدخله الكسر دون
التنوين لانه لا يجتمع مع اللام والاضافة ومنهم من ذهب الى انه غير منصرف
مطلقا والممنوع من غير المنصرف بالاصالة هو التنوين وسقوط الكسر
انما هو بتبعية التنوين وحيث ضعفت مشابهته للفعل لم تؤثر الا
في سقوط التنوين دون تابعه الذي هو الكسر فعاد الكسر الى حاله وسقوط
التنوين لامتناعه من الصرف ومنهم من ذهب الى ان العلتين ان كانتا
باقيتين مع اللام او الاضافة كان الاسم غير منصرف وان زالتا معا
او زالت احديهما كان منصرفا وبيان ذلك ان العلمية تزول باللام
او الاضافة وان كانت العلمية شرطا للسبب الآخر زالتا معا كما في ابراهيم
وان لم تكن شرطا كما في احمد زالت احديهما وان لم تكن هناك علمية
كما في احمر بقيت العلتان على حالهما وهذا القول انسب بما عرف به المعرب
غير المنصرف

(المرفوعات)

جمع المرفوع لا المرفوعة لان موصوفه الاسم وهو مذكر لا يعقل وجمعه

فانه قد يكسر لكن لما منع من غير المنصرف تنوين التمكن الذي يدل على امكنة الكلمة والحركات الثلث الاعرابية ناسب ان يمنع منه احدى الحركات ليكون لمنع التنوين فائدة ومعنى فاختاروا الكسرة التي هي بلامة الجر الذي ليس في الفعل فمنع الكسر بتبعية منع التنوين تحصيت

قوله لان الكسر يطلق على الحركات البنائية ايضا ولو كان احدهما على سبيل المجاز فلو اكتفى به لم يعلم انه معرب والوجدان يقول على الحركة الا ان يريد احدهما او افرادها في الكلمات ثم نقول الاولى به ليفيد انه لو اكتفى بالكسر لتبادر البناء على انه لو اطلق على حركة الاعراب كما هو المفهوم منه ايضا لم يحتج الى قوله اي صورة الكسر فتامل الا ان يكون المراد من تفسير انه هذا الاطلاق ليس على الحقيقة فتامل عيسى

قوله اعني اللام او الاضافة لك ان تقول يدخل على خواص اخر كالاسناد اليه والفاعلية ونحوها وحكم المنع بحاله فلم خصص خاصته بذلك وقيل وجهه انهما مغيرتان للمدلول الاسم دون غيرها فتامل عيسى الصفوي

قوله وحيث ضعفت آه قيل في توجيه عدم سقوط الكسرة ان التنوين كالثابت لوجود خلفه وهو اللام والاضافة او انه محذوف لا لمنع الصرف بل للاضافة واللام وفيه انهم صرحوا بان الاضافة في حواج بيت الله معاقبة للتنوين المقدر محب

قوله وسقوط التنوين آه هذا خلاف الظاهر مع وجود اللام المحسوس ويرد عليه ان ضعف المشابهة مع اصالة الانصراف تعين الانصراف كما ان وجود احدى التعين لضعفه لا يجعل الاسم غير منصرف ثم ان اصل هذا الخلاف ثمرة ام لا قيل لا ثمرة واقول بل فيه ثمرة لان من قال بعلم الانصراف يجوز فتح صفة لتوهم الفتح فيه ونظيره في كلام العرب كثير عصام الدين

فان قيل المرفوعات جمع المرفوعة لا جمع المرفوع قلنا انه جمع غير العقلاء جمع السلامة يجمع بالالف والتاء لا مع الواو لان الواو مخصوص بالعقلاء فاذا يكون واحدها مرفوع لا مرفوعة

هذا الجمع مطرد في صفة المذكر الذي لا يعقل كالصافنات للذكور من الخيل وجمال سبحلات اي ضخمات وكالايام الخاليات (هو) اي المرفوع الدال عليه المرفوعات لان التعريف انما يكون للماهية لا للافراد (ما اشتمل) اي اسم اشتمل (على علم الفاعلية) اي علامة كون الاسم فاعلا وهي الضمة والواو والالف والمراد باشتمال الاسم عليها ان يكون موصوفا بها لفظا او تقديرا او محلا ولا شك ان الاسم موصوف بالرفع المحلي اذ معنى الرفع المحلي هو انه في محل لو كان ثمه معرب لكان مرفوعا لفظا او تقديرا وكيف يختص الرفع بما عدا الرفع المحلي وهو بحث مثلا عن احوال الفاعل اذا كان مضمرا متصلا كما سيجيء (فمنه) اي من المرفوع او مما اشتمل على علم الفاعلية (الفاعل) وانما قدمه لانه اصل المرفوعات عند الجمهور لانه جزء الجملة الفعلية التي هي اصل الجمل ولان عامله اقوى من عامل المبتدأ وقيل اصل المرفوعات المبتدأ لانه باق على ما هو الاصل في المسند اليه وهو التقديم بخلاف الفاعل ولانه يحكم عليه بكل حكم جامد ومشتق فكان اقوى بخلاف الفاعل فانه لا يحكم عليه الا بالمشتق (وهو) اي الفاعل (ما) اي اسم حقيقة او حكما ليدخل فيه مثل قولهم يعجبني ان ضربت زيدا (اسند اليه الفعل) بالاصالة لا بالتبعية ليخرج عن الحد توابع الفاعل وكذا المراد في جميع حدود المرفوعات والمنصوبات والمجرورات غير التوابع بقرينة ذكر التوابع بعدها (او شبهه)

معنى العلامة لا لا لمعان لنحو والالان اليا مصدرية چلپی

نوائم واقام الرابعة على طرف الكافر صحاح

كل ما يرفع الفاعل تسعة الماضي والمضارع والامر والمصدر واسم الفاعل والصفة المشبهة وفعل ما لم يسم فاعله واسماء الافعال ثم الفاعل على ثلثة اضرب فاعل في اللفظ والمعنى نحو قام زيد وفاعل في اللفظ دون المعنى نحو مات زيد وفاعل في المعنى دون اللفظ نحو قوله تعالى وكفى بالله شهيدا اي كفى الله شهيدا

قوله ولا شك الخ قوله اذ معنى الرفع المحلي الخ في محل جواب سؤال اورده الهندي حيث قال الاعراب المحلي لا يشتمل عليه اللفظ فلا يكون هؤلاء في جاءني هؤلاء مرفوعا اذ معنى الرفع المحلي انه محلي لو كان ثمه معرب لكان مرفوعا هذا كلامه ولقد اورد الشارح عبارته جوابا بالسؤال وهذا من باب الزام الخصم بما اورد سؤالا مصطفى چلپی

لعل الباعث على التخصيص عدم ظهور اشتمال الاسم على علم الفاعلية وحمل العهد على ما مر آنفا لاري

من اسم بمعنى البعض مرفوع محلا بانه مبتدأ خبره الفاعل كما في قوله تعالى ومن الناس من يقول آمنا تقديره وبعض الناس من يقول آمنا فيض الله

قوله او مما اشتمل على علم الفاعلية لقرب لكنه بعيد جدا لانه خلاف عادتهم لان عادتهم تقسيم المعرف بعد التعريف لا تقسيم التعريف والاولى ارجاعه الى المرفوعات وتذكيره على تاويل المرجع بما اشتمل آه وعلى هذا يوافق قوله ومنها المبتدأ چلپی

وانما قدم الفاعل لان عامله لفظي وعامل المبتدأ معنوي وما كان عامله لفظيا اولى مما كان عامله معنويا وقدم ابو سراج وابو علي الفارسي المبتدأ على الفاعل لان المبتدأ مع خبره جملة اسمية وهي اقوى من الفعلية لان الاسم في الافادة مستغن عن غيره شيخ الكبير

وهذا يوافق ما نقل عن امير المؤمنين علي رضي الله عنه قال الجز...

او مايشبهه في العمل وانما قال ذلك ليتناول فاعل اسم الفاعل والصفة المشبهة والمصدر واسم الفعل وافعل التفضيل والظرف (وقدم) اي الفعل اوشبهه (عليه) اي على ذلك الاسم و حترز به عن نحو زيد في زيد ضرب لانه مما اسند اليه الفعل لان الاسناد الى ضميره اسناد اليه في الحقيقة لكنه مؤخر عنه والمراد تقديمه عليه وجوبا ليخرج عنه المبتدأ المقدم عليه خبره نحو كريم من يكرمك فان قلت قد يجب تقديمه اذا كان المبتدأ نكرة والخبر ظرفا نحو في الدار رجل قلت المراد وجوب تقديم نوعه وليس نوع الخبر مما يجب تقديمه بخلاف نوع ما اسند الى الفاعل (على جهة قيامه به) اي اسنادا واقعا على طريقة قيام الفعل وشبهه به وطريقة قيامه به ان يكون على صيغة المعلوم او على ما في حكمها كاسم الفاعل والصفة المشبهة واحترز بهذا القيد عن مفعول ما لم يسم فاعله كزيد في ضرب زيد على صيغة المجهول والاحتياج الى هذا القيد انما هو على مذهب من لم يجعله داخلا في الفاعل كالمصنف واما على مذهب من جعله داخلا فيه كصاحب المفصل فلا حاجة الى هذا القيد بل يجب ان لا يقيد به (مثل) زيد في (قام زيد) فهذا مثال لما اسند اليه الفعل (و) مثل ابوه في (زيد قائم ابوه) فهذا مثال لما اسند اليه شبه الفعل (والاصل في الفاعل) اي ما ينبغي ان يكون الفاعل عليه ان لم يمنع مانع (ان يلي الفعل)

في الاسناد بين قولهم ضرب زيد وبين زيد ضرب فجعلوا زيد في المثالين فاعلا فلا حاجة عندهم الى قيد قدم عليه في تعريف الفاعل بل لا بد من تركه واما عند البصريين ومن تبعهم فالفعل في صورة تقديم الاسم عليه مسند الى ضمير الاسم والجملة الفعلية مسند الى الاسم فالفعل ليس بمسند الى الاسم والاسم ليس بفاعل بل مبتدأ فلا حاجة الى اخراجه من تعريف الفاعل بقيد وقدم بل خرج بقيد اسناد الفعل اليه عصمت

لانه يصدق عليه انه اسند اليه شبه الفعل وقدم عليه مع انه ليس من افراد الفاعل لكن التقديم في امثال هذه المواضع ليس بواجب فخرج عن التعريف بتقييد التقديم بالوجوب

فان كريما اسند الى من يكرمك ومقدم عليه لكن لا يجب تقديمه نوعه لجواز ان يقال من يكرمك كريم نجم الدين

منشأ هذا السؤال قوله والمراد تقديمه وجوبا فالفاء جواب شرط محذوف اي اذا كان الامر كذلك فان قلت الخ

قوله قلت المراد الخ وفيه نظر لان اعتبار الوجوب في قوله قدم عليه بعيد ثم اعتبار وجوب تقديم نوعه خصوصا في التعريفات وان سلم هذه التكلفات فلا يخلو عن دور لانه يتوقف تعقله اولا لان هذا النوع اعني نوع الفاعل من جنس المسند اليه الواجب تقديمه فيتوقف تعريف الفاعل على تعريف الفاعل فالاولى ما قال المصنف في شرحه ان لفظ قدم عليه ليس للاحتراز بل لدفع توهم الدخول چلپي

لان تقديم نوع ما اسند الى الفاعل واجب لانه اذا اخر صار مبتدأ وخبرا لا فعلا وفاعلا الخ فيما لم يقل قياما وقائما لئلا يخرج نحو مات زيد وطال زيد هندي

اي حصول الفعل بذلك الاسم وصدوره عنه وطريق قيامه به ان لا يكون على صيغة المجهول فاحترز به عن نحو ضرب زيد ومضروب زيد هندي

قوله اسنادا واقعا اشارة الى ان قوله على جهة قيامه

لفظية نحو ضربت موسى حبلى او معنوية نحو اكل الكمثرى يحيى (وكان) الفاعل (مضمرا متصلا) بالفعل بارزا كضربت زيدا او مستكنا كزيد ضرب غلامه بشرط ان يكون المفعول متأخرا عن الفعل لئلا ينتقض بنحو زيدا ضربت (او وقع مفعوله) اى مفعول الفاعل (بعد الا) بشرط توسطها بينهما فى صورتى التقديم والتأخير نحو ما ضرب زيد الا عمرا (او بعد معناها) نحو انما ضرب زيد عمرا (وجب تقديمه) اى تقديم الفاعل على المفعول فى جميع هذه الصور اما فى صورة انتفاء الاعراب فيهما والقرينة فللتحرز عن الالتباس واما فى صورة كون الفاعل مضمرا متصلا فلمنافاة الاتصال الانفصال واما فى صورة وقوع المفعول بعد الا لكن بشرط توسطها بينهما فى صورتى التقديم والتأخير فلئلا ينقلب الحصر المطلوب فان المفهوم من قولنا ما ضرب زيد الا عمرا انحصار ضاربية زيد فى عمرو مع جواز ان يكون عمرو مضروبا لشخص آخر والمفهوم من قولنا ما ضرب عمرا الا زيد انحصار مضروبية عمرو فى زيد مع جواز ان يكون زيد ضاربا لشخص آخر فلو انقلب احدهما بالآخر انقلب الحصر المطلوب وانما قلنا بشرط توسطها بينهما فى صورتى التقديم والتأخير لانه لو قدم المفعول على الفاعل مع الا فيقال ما ضرب الا عمرا زيد فالظاهر ان معناه انحصار ضاربية زيد فى عمرو وان احتمل انه هو

متعلق بالاخير فدفع هذا الوهم بذلك القول او نقول مقصوده تحرير المدعى ليستدل على كل منها بقوله اما فى صورة انتفاء الاعراب عصمت

ولانه لو قيل المتأخر فاعل والمتقدم مفعول لكان عدولا عن الاصل من غير حاجة ولا دليل متوسط

قوله فلمنافاة الاتصال الانفصال آه اقول هذا القدر انما يتم اذا اريد بالاتصال المعنى العرفى كما هو المتبادر من كلام الشارح وهو الظاهر ليس مراده يدل عليه قوله او اتصل مفعوله وهو ضمير متصل او لو اريد المعنى اللغوى لصادق الضرب واذا اريد المعنى الاصطلاحى يجاب ان اراد الاتصال اللغوى فلا منافاة وان اراد الاصطلاحى فلا يلزم الانفصال اذا قدم المفعول متصل كما لا يلزم الانفصال اذا كانا متصلين وقدم الفاعل وبالجملة اذا جاز اتصال ضميرين فلا يلزم الانفصال الاصطلاحى ولا ينافيه الانفصال لغة ولهم ان لمنافاة اتصال الفاعل اصطلاحا انفصاله لغة عندهم لما فانهما لغة ولما تنافيا لغة لم يجوزوا ان يكون اصطلاحا منفصلا لغة فاحفظ ان الفاعل الذى يسمونه اصطلاحا متصلا لم يجوزوا ان يصير منفصلا وانما الذى يسمونه متصلا نحو والانفصال لغة بالفاعل المتصل لانه كالجزء من الفعل كما عرفا المتصل والمنفصل بالضمير وكان ليس بمنفصل نحو ذلك وبالجملة فرقوا بين اتصال وانفصال وعند هذا يظهر ان قول المحشى لزم خلاف المفهوم من ليس بشئ فى تحقيق المقام عيسى الصفوى

لانه لو اخر لزم ان لا يكون متصلا وقد فرضناه متصلا هذا خلف ولا يقال ضربت زيدا انت ولا غلامه ضربت لمنافاة الاتصال الانفصال متوسط

وحاصل الكلام تعيين ان المتكلم اذا اراد الحصر فى الفاعل وجب تقديم الفاعل على المفعول نحو ما ضرب زيد الا عمرا وانما ضرب زيد عمرا لانه لو اخر الفاعل ينقلب الحصر من الفاعل الى المفعول ويلزم خلاف الغرض وان اراد الحصر فى المفعول وجب تقديم المفعول على الفاعل نحو ما ضرب عمرا الا زيد

فيما يلي الا فلا ينقلب الحصر المطلوب فلا يجب تقديم الفاعل لكن لم يستحسنه بعضهم لانه من قبيل قصر الصفة قبل تمامها وانما قلنا الظاهر ان معناه كذا لاحتمال ان يكون معناه ما ضرب احداً احد الا عمراً زيد فيفيد انحصار صفة كل منهما في الآخر وهو ايضا خلاف الحق واما تقديمه عليه في صورة وقوع المفعول بعد معنى الا لان الحصر ههنا في الجزء الاخير فلو اخر الفاعل انقلب المعنى قطعاً (واذا اتصل به) اى بالفاعل (ضمير مفعول) نحو ضرب زيداً غلامه (او وقع) اى الفاعل (بعد الا) المتوسطة بينهما في صورتي التقديم والتاخير نحو ما ضرب عمراً الا زيد وفائدة هذا القيد مثل ما عرفت آنفا (او) وقع الفاعل بعد (معناها) اى معنى الا نحو انما ضرب عمراً زيد (او اتصل مفعوله) بان يكون المفعول ضميراً متصلا بالفعل (وهو) اى الفاعل (غير) ضمير (متصل به) نحو ضربك زيد (وجب تاخيره) اى تاخير الفاعل عن المفعول في جميع هذه الصور اما في صورة اتصال ضمير المفعول به لئلا يلزم الاضمار قبل الذكر لفظا ورتبة واما في صورة وقوعه بعد الا او معناها لئلا ينقلب الحصر المطلوب واما في صورة كون المفعول ضميراً متصلا والفاعل غير متصل فلمنافاة الاتصال توسط الفاعل الغير المتصل بينه وبين

لان المفهوم من قولنا انما ضرب زيد عمراً انحصار ضاربية زيد في عمرو فلو اخر الفاعل انما ضرب عمراً زيد فان معناه انحصار مضروبية عمرو في زيد فاذا كان كذلك انقلب المعنى قطعا

ولما فرغ من بيان العوارض التي تعرض للفاعل فتوجب تقديمه شرع ان يشير الى العوارض التي تعرض فتوجب تاخيره بعد ان كان الاصل فيه التقديم وهي اربعة

اى اذا اتصل بالفاعل ضمير يعود الى المفعول نحو ضرب زيداً غلامه وجب تاخير الفاعل عن المفعول لانه لو قدم وقيل ضرب غلامه زيداً لزم الاضمار قبل الذكر لفظا ومعنى وانه ممتنع كما مر متوسط

وكذا اتصل بصلته وصفته ضمير المفعول عند من لم يجوز الفصل بين الصفة والموصوف بالاجنبي نحو ضرب زيداً الذي ضرب غلامه واكرم هنداً رجل ضرب غلامها

لانه لو قدم الفاعل مع الا فيقال ما ضرب زيد الا عمراً فالظاهر انحصار مضروبية عمرو في زيد فهم انه لو لم يتوسط الا لا يجب تقديم المفعول وتاخير الفاعل

اذا كان انما في اول الكلام فانما بمعنى الا بان يحصلها في اول الكلام والا مقدما على الجزء الاخير فاى هذا الفاعل والمفعول وقع آخر فهو بعد معنى الا

اشارة الى ان ضمير به راجع الى الفاعل والى ان المراد باتصال مفعوله به اتصاله بالفعل وهو غير متصل لخروج مثل ضربته بقوله فان المفعول لم يتصل بالفعل بل بالفاعل

قوله ضميراً متصلا بالفعل يخرج عنه نحو زيد ضربك وان المفعول فيه ضمير متصل بالفعل مع انه يجب تقديم الفاعل فاخرجه بقوله وهو غير متصل

وللقائل ان يقول من المواضع التي يجب تقديم المفعول على الفاعل كون الصفة جرت على غير من هي له نحو زيد هند

الفعل بخلاف ما اذا كان الفاعل ايضا ضميرا متصلا فانه يجب تقديم الفاعل نحو ضربتك (وقد يحذف الفعل) الرافع للفاعل (لقيام قرينة) دالة على تعيين المحذوف (جوازا) اى حذفا جائزا (في مثل زيد) اى فيما كان جوابا لسوال محقق (لمن قال من قام) سائلا عمن يقوم به القيام فيجوز ان يقول زيد بحذف قام اى قام زيد ويجوز ان يقول زيد بذكره وانما قدر الفعل دون الخبر لان تقدير الخبر يوجب حذف الجملة وتقدير الفعل يوجب حذف جزئيها والتقليل في الحذف اولى (وكذا) يحذف الفعل جوازا فيما كان جوابا لسوال مقدر نحو قول الشاعر في مرثية يزيد بن نهشل (ليبك) على البناء للمفعول (يزيد) مرفوع على انه مفعول ما لم يسم فاعله (ضارع) اى عاجز ذليل وهو فاعل الفعل المحذوف اى يبكيه ضارع بقرينة السوال المقدر وهو من يبكيه واما على رواية ليبك يزيد على البناء للفاعل ونصب يزيد فليس مما نحن فيه (لخصومة) متعلق بضارع اى يبكيه من يذل ويعجز عن مقاومة الخصماء لانه كان ظهيرا للعجزة والاذلاء واخ البيت (ومختبط مما تطيح الطوائح) والمختبط السائل من غير وسيلة والاطاحة الاهلاك والطوائح جمع مطيحة على غير القياس كلواقح جمع ملقحة ومما يتعلق بمختبط وما مصدرية يعني ويبكيه ايضا من يسأل بغير وسيلة

كذلك بل للفعل الرافع للفاعل فلا يرد فيض الله

ـ والللام بمعنى الوقت كقوله تعالى اقم الصلوة لدلوك الشمس اى وقت دلوك الشمس واشترط القرينة لانه عمدة لا يجوز حذفه بدون القرينة متوسط

قال لقيام قرينة مقام الفعل في الدلالة على ما هو المرام واللام للوقت لا للاجل لان قيام القرينة مصحح لا باعث لاري

قال جوازا منصوب على انه نعت مصدر محذوف اى حذفا جائزا او مفعول مطلق بحذف المضاف اى حذف جواز ثم حذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه واعرب باعرابه او باضمار فعل من لفظه اى يجوز جوازا متوسط

قوله اى حذفا جائزا اشارة الى ان جوازا مصدر بمعنى اسم الفاعل ونصبه على المصدرية باعتبار موصوف الذي هو المحذوف عصمت

قيل لا مطابقة بين السوال والجواب لان السوال جملة اسمية والجواب فعلية قلنا من قام وان كانت بحسب الظاهر اسمية لكنه في الحقيقة فعلية سيد

قوله وانما قدر الفعل دون الخبر دفع لما قال الشيخ الرضي ان زيدا في المثال المذكور مبتدأ لا فاعل ليطابق الجواب السوال جملة اسمية فان قدر الفعل لم يطابق وان قدر الخبر يطابق فان قلت ان في تقدير الخبر رعاية مطابقة السوال والجواب وهذا راجح على رعاية تقليل الحذف قلنا في تقدير الفعل ايضا مناسبة للمعنوية مع تقليل الحذف فان معنى من قام اقام زيد ام عمرو ام بكر لا ازيد قام فان الفاظ الاستفهام وحروف النفي بالفعل اولى صرح به الشارح في بحث اسم الفاعل وكذا زيد اول البيت مصطفى چلبي

سقى جدثا امسى بدومة ثاويا من الدلو والجوزا غادر رائح
ليبك يزيد ضارع لخصومة ومختبط مما تطيح الطوائح

الجدث القبر ودومة اسم موضع قبر فيه يزيد ثاويا اى مقيما منصوب على انه خبر امسى وبالعكس وخبر بعد خبر الدلو والجوزا من منازل القمر فاذا وصل اليها مطر كثير غادر مرفوع فاعل سقى

من اجل هلاك المهلكات بماله وبما يتوسل به الى تحصيل المال لانه كا معطى السائلين بغير وسيلة (و) قد يحذف الفعل الرافع للفاعل لقرينة دالة على تعيينه (وجوبا) اى حذفا واجبا (فى مثل) قوله تعالى وان احد من المشركين استجارك) اى فى كل موضع حذف الفعل ثم فسر لرفع الابهام الناشى من الحذف فانه لو ذكر المفسر لم يبق المفسر مفسرا بل صار حشوا خاليا عن المفسر الذى فيه ابهام بدون حذفه فانه يجوز الجمع بينه وبين مفسره كقولك جاءنى رجل اى زيد فتقدير الاية وان استجارك احد من المشركين استجارك فاحد فيها فاعل فعل محذوف وجوبا وهو استجارك الاول المفسر باستجارك الثانى وانما وجب حذفه لان مفسره قائم مقام معنى عنه ولا يجوز ان يكون احد مرفوعا بالابتداء لامتناع دخول حرف الشرط على الاسم بل لابد له من الفعل (وقد يحذفان) اى الفعل والفاعل (معا) دون الفاعل وحده (فى مثل نعم) جوابا (لمن قال اقام زيد) اى نعم قام زيد فحذفت الجملة الفعلية وذكر نعم فى مقامها وهذا الحذف جائز بقرينة السؤال لا واجب لعدم قيام ما يؤدى مؤداه فى مقامه كالمفسر فيلزم فى الكلام استدراك وانما قدر الجملة الفعلية لا الاسمية بان يقال اى نعم زيد قام ليكون الجواب مطابقا للسؤال فى كونه جملة فعلية (واذا تنازع الفعلان) بل العاملان

فى النفوس وذلك المفسر اما فعل صريح او حرف يؤدى معناه كان واذا لارى

لان رجلا لما جاز اطلاقه على كل فرد من ذكور بنى ادم بلغ مبلغ الشهوة لم يعلم متى اطلق اى فرد زيد منه فاحتيج الى بيان ما هو المراد منه فقيل اى زيد نوقادى

استأمنك وطلب منك جوارك (فاجره) فامنه (حتى يسمع كلام الله) ويتدبره ويطلع على حقيقة الامر (ثم ابلغه مأمنه) موضع امنه ان لم يسلم قاضى

فاحد فيها فاعل فعل محذوف وجوبا آه فعلم من ان هنالك فعلا محذوفا ومن الفعل المذكور انه بمعناه حذف وفسر ليتحقق الابهام ثم التفسير فانه امكن فى الذهن عيسى

هذا جواب سؤال مقدر تقديره ان الحذف خلاف الاصل والارتكاب بالحذف تعذر ولا عذر فيه والاولى ان يكون احد مبتدأ واستجارك خبر فلم لم يجز احد مرفوعا بالابتداء فاجاب بقوله ولا يجوز غلام كندى

نصب على الظرفية والتنوين عوض عن المضاف اليه وهو متعلق بما وقعا الا عن الضمير فى يحذفان اى كائنا كل واحد مع صاحبه اى عنده او بالمصدر اى يحذف كل واحد مع ترتيب

قوله دون الفاعل وحده فان قلت كما يجوز ان يقال نعم بحذف الفعل والفاعل وان يقال نعم قام زيد بذكرهما يجوز ان يقال نعم قام بذكر الفعل وحذف الفاعل فيجوز حذف الفاعل قلت اذا قيل فى جواب اقام زيد نعم قام كان الفاعل ضميرا مستترا فى قام راجعا الى زيد المذكور فى السؤال لا محذوفا فلم يلزم حذف الفاعل وحده. خصمت

فقوله نعم اى نعم زيد قام فان نعم دالة لتصديق ما سبق عليه وحذف الجملة ههنا جائز لا واجب ونعم قرينة له لا سادة مسد الجملة فلو كانت سادة الجملة كان الحذف واجبا فان السؤال قرينة دالة على جنس المحذوف ونعم قرينة دالة على كيفية نسبته من الايجاب والسلب فاحكم بعد نعم

اذ التنازع يجري في غير الفعل ايضا نحو زيد معطي ومكرم عمرا وبكر كريم
وشريف ابوه واقتصر على الفعل لاصالته في العمل وانما قال الفعلان
مع ان التنازع قد يقع في اكثر من فعلين اقتصارا على اقل مراتب التنازع
وهو الاثنان الظاهر اي اسما ظاهرا واقعا (بعدهما) اي بعد الفعلين
اذ المتقدم عليهما والمتوسط بينهما معمول للفعل الاول اذ هو يستحقه
قبل الثاني فلا يكون فيه مجال التنازع ومعنى تنازعهما فيه انهما بحسب المعنى
يتوجهان اليه ويصح ان يكون هو مع وقوعه في ذلك الموضع معمولا لكل
واحد منهما على البدل فلا يتصور تنازعهما في الضمير المتصل لان المتصل
الواقع بعدهما يكون متصلا بالفعل الثاني وهو مع كونه متصلا بالفعل
الثاني لا يجوز ان يكون معمولا للاول كما لا يخفى واما الضمير المنفصل
الواقع بعدهما نحو ما ضرب واكرم الا انا ففيه تنازع لكن لا يمكن قطعه
بما هو طريق القطع عندهم وهو اضمار الفاعل في الاول عند البصريين
وفي الثاني عند الكوفيين لانه لا يمكن اضماره مع الا لانه حرف لا يصح اضماره
ولا بدونه لفساد المعنى لانه يفيد نفي الفعل عن الفاعل والمراد اثباته له ومراد
بالتنازع ههنا ما يكون طريق قطعه اضمار الفاعل فلهذا خصه
بالاسم الظاهر واما التنازع الواقع في الضمير المنفصل فعلى مذهب
الكسائي يقطع بالحذف وعلى مذهب الفراء يعملان معا واما على مذهب غيرهما

الا معمولا فيه وعلى كلا التقديرين يكون التنازع في هذا
المقام مجازا ولذا قال انهما بحسب المعنى يتوجهان اليه
جلبي

اي حين كون معنى التنازع بحسب المعنى يتوجهان اليه ويصح

لان المتصل يجب اتصاله بعامله وانما هو كجزئه ولا ينفصل بعامل
آخر ر. ت. سواء كان ضميرا غائبا او مخاطبا او متكلما
وسواء كان الضمير مرفوعا او غيره اذ لا تنازع في الضمير المتصل
لعدم قطع التنازع بالحذف ولا بالاضمار سيدي

قوله فلا يكون فيه مجال تنازع مقتضاه انه لا يصح التنازع
ولا يجوز ان يكون العمل الا للاول وليس كذلك بل صرح الشيخ
بوجود التنازع اذا كان المقدم او المتوسط معمولا او نحو
هو والسيد بانه يجوز اعمال الثاني وحقق ان المراد اعمال
الاول مختار الفريقين ح وليس في النزاع المذكور فلعل
ذلك مراد الشارح ومنه يظهر ان في الدليل بحثا وجوابا
ولك ان تقول انه ليس من التنازع اصطلاحا بل من تجويز
وجهين في كل فتامل عيسى الصفوي

لانهم اختاروا اعمال الفعل الثاني لقربه ولعدم الفصل
بين العامل والمعمول باجنبي ولورود الاستعمال
م ت

قوله ومراد المص الاولى ان يقول المراد ما فيه الاحكام المذكورة
ليتم القاعدة الكلية اذ لا يظهر داع الى تخصيص الارادة
بالطريقة المذكورة اذ الغاية مناسبة ارادة حال الفاعل
لانه في بيانه واما ارادة الاضمار فقط ففيه ما فيه على انه
يتجه ان في الظاهر ايضا ما لا يمكن اضمار الفاعل بان يكون
بعد الا فكما انحصر ذلك فليعم الكلام اولا ويخصص
الضمير الفاعل بعد الا ايضا ويمكن دفعه بان الاهتمام
على عموم القاعدة وكان الضمير غالبا خارجا فاخرجه
حفظا على العموم والضبط بحسب الامكان واطلق
الظاهر واراد التخصيص بالضرورة فتامل محشي

فلا يمكن قطعه لانه طريق القطع عندهم الاضمار وهو ممتنع لما عرفت
(فقد يكون) اي تنازع الفعلين (في الفاعلية) بان يقتضي كل منهما ان يكون
الاسم الظاهر فاعلا له فيكونان متفقين في اقتضاء الفاعلية (مثل
ضربني واكرمني زيد و) قد يكون تنازعهما (في المفعولية) بان يقتضي
كل منهما ان يكون الاسم الظاهر مفعولا له فيكونان متفقين في اقتضاء
المفعولية (مثل ضربت واكرمت زيدا و) قد يكون تنازعهما (في الفاعلية
والمفعولية) وذلك يكون على وجهين احدهما ان يقتضي كل منهما فاعلية
اسم ظاهر ومفعولية اسم ظاهر آخر فيكونان متفقين في ذلك الاقتضاء
مثل ضرب واهان زيد عمرا وليس هذا قسما ثالثا من التنازع بل هو
اجتماع القسمين الاولين وثانيهما ان يقتضي احد الفعلين فاعلية
اسم ظاهر والآخر مفعولية ذلك الاسم الظاهر بعينه ولا شك في اختلاف
اقتضاء الفعلين في هذه الصورة وهذا هو القسم الثالث المقابل للاولين
فقوله (مختلفين) لتخصيص هذه الصورة بالارادة يعني قد يكون تنازع
الفعلين واقعا في الفاعلية والمفعولية حال كون الفعلين مختلفين
في الاقتضاء وذلك لا يتصور الا اذا كان الاسم الظاهر المتنازع فيه واحدا
وانما لم يورد مثالا للقسم الثالث لانه اذا اخذ فعل من المثال الاول
وفعل من المثال الآخر حصل مثال القسم الثالث وذلك يتصور على وجوه

مفعول ما لم يسم فاعله الذي هو فاعل حكمي — عصمت

وقد يقال الاعراب صريح او غير صريح فالصريح ان يختلف آخر الكلمة باختلاف العوامل كما كان في زيدا في مثال المتن وغير صريح وهو ان يكون الكلمة موضوعة على وجه مخصوص من الاعراب وذلك لا يغير — كتاب

او غير صريح كقوله تعالى يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلالة فان يستفتونك ويفتيكم تنازعا في الكلالة وهو مفعول غير صريح لانه لو كان صريحا لكان منصوبا — كاملو سيدي

اي تنازع الفعلين في الفاعلية والمفعولية — محمد وافي

قوله على وجهين ولو وجه آخر ايضا غير ما ذكر من الوجهين وهو ان يقتضي احد الفعلين الفاعل والمفعول والآخر المفعول فقط نحو ضربت وحسبت زيدا منطلقا ان كان النزاع في زيدا منطلقا بان يكون فاعلا ومفعولا للاول او يكون مفعولا للثاني — عصمت

لان ضرب واهان تنازعا بالفاعلية في زيد والمفعولية في عمرو فانهما لا يكونان مختلفين في الاقتضاء بل متفقان في اقتضاء الفاعلية والمفعولية — حسن

قوله وليس هذا لما يتوهم ان هذا قسم آخر من التنازع لم يذكره المصنف وذلك ان النزاع على ثلاثة اقسام احدها ان يتفقا في اقتضاء الفاعلية والثاني في اقتضاء المفعولية والثالث ان يختلفا فيهما بان يقتضي احدهما فاعلية والثاني المفعولية وهذا قسم اجتماع القسمين لآخر اذ لم يشترط في اقتضاء الفاعلية قيد فقط — وجيه الدين

بل اجتماع القسمين الاولين فان وحدة المقسم معتبرة في جميع التقسيمات لئلا يدخل في الحصر اجتماع القسمين — عصمت

كثيرة مثل ضربني وضربت زيداً واكرمني واكرمت زيداً واكرمني وضربت زيداً وضربني واكرمت زيداً وغير ذلك مما يكون الاسم الظاهر مرفوعا (فيختار) النحاة (البصريون اعمال) الفعل (الثاني) اى اعمال الفعل الثاني لقربه مع تجويز اعمال الاول (و) يختار النحاة (الكوفيون اعمال الاول) اى اعمال الفعل الاول مع تجويز اعمال الثاني لسبقه وللاحتراز عن الاضمار قبل الذكر (فان اعملت) الفعل (الثاني) كما هو مذهب البصريين وبدأ به لانه المذهب المختار الاكثر استعمالا (اضمرت الفاعل في) الفعل (الاول) اذا اقتضى الفاعل لجواز الاضمار قبل الذكر في العمدة بشرط التفسير وللزوم التكرار بالذكر وامتناع الحذف (على وفق) الاسم (الظاهر) الواقع بعد الفعلين اى على موافقته افراداً وتثنية وجمعاً وتذكيراً وتأنيثاً لانه مرجع الضمير والضمير يجب ان يكون موافقا للمرجع في هذه الامور (دون الحذف) لانه لا يجوز حذف الفاعل الا اذا سد شيء مسده (خلافا للكسائي) فانه لا يضمر الفاعل في الفعل الاول بل يحذفه فيحترز عن الاضمار قبل الذكر ويظهر اثر الخلاف في نحو ضربني واكرمني الزيدان عند البصريين وضربني واكرمني الزيدان عند الكسائي (وجاز) اى اعمال الفعل الثاني مع اقتضاء الفعل الاول الفاعل (خلافا للفراء) فانه لا يجوز اعمال الفعل الثاني عند اقتضاء الاول الفاعل لانه يلزم

٣ لم يقل فالمختار اعمال الثاني خلافا للكوفيين مع انه احصر وبعبارته في البيان اوفق لانه حينئذ لا يعلم ان المختار عند الكوفيين اعمال الاول لاحتمال المساوات الداشكندي

٤ ليس المراد من البصريين ان يكون جميعهم من البصرة بل لو كان بعضهم من البصرة ووافقهم آخر وقال ما قالوا تسمى كلهم ببصريين فلا يرد ان الكسائي كوفي فكيف عده من البصريين عصمت

٥ ويلزم واحد من الفريقين مخالفة القاعدة اما البصريون فيلزمهم الاضمار قبل الذكر في الفاعل وهم ممنوعون واما الكوفيون فيلزمهم الفصل بين الفاعل وهو الفعل وبين مفعوله باجنبي وهو الفعل الثاني قالي

٦ ويجاب من طرف البصريين بان الاضمار قبل الذكر بشرط التفسير في الجملة جائز نحو نعم رجلا وقل هو الله احد بخلاف حذف الفاعل بدون سد شيء مسده فانه لم يوجد اصلا هندي

٧ بناء الخطاب الفاء جزائية او تفسيرية شروع الى مذهب الفريقين

٨ اذا كان العاملان متساويان في القوة واما اذا كان احدهما فعلا والآخر شبه فعل فلا شك ان اعمال الاولى اولى القوة مقدما كان او مؤخراً الداشكندي

٩ احترز بقوله اضمرت عن الاظهار فانه لو اظهر لم يكن من هذا الباب والمراد بالفاعل هو الفاعل وما يقوم مقامه فيدخل مثل ضرب وضربت زيد متوسط

١٠ قوله دون الحذف دون بمعنى غير صفة مصدر محذوف التقدير اضمارا غير حذف الفاعل من الاول شارح اول

على تقدير اعمال الثانى اما الاضمار قبل الذكر كما هو مذهب الجمهور او حذف الفاعل كما هو مذهب الكسائى بل يجب عنده اعمال الفعل الاول فان اقتضى الثانى الفاعل اضمرته وان اقتضى المفعول حذفته او اضمرته تقول ضربنى واكرمانى الزيدان ولا يلزم ح محذور وقيل روى عنه تشريك الرافعين واضماره بعد الظ كما فى صورة تاخير الناصب تقول ضربنى واكرمنى زيد هو وضربنى هو واكرمت زيدا هو ورواية المتن غير مشهورة عنه (وحذفت المفعول) تحرزا عن التكرار لو ذكر او عن الاضمار قبل الذكر فى الفضلة لو اضمر (ان استغنى عنه والا) اى وان لم يستغن عنه (اظهرت) اى المفعول به نحو حسبنى منطلقا وحسبت زيدا منطلقا لانه لا يجوز حذف احد مفعولى باب حسبت ولا يجوز اضماره لئلا يلزم الاضمار قبل الذكر فى الفضلة (وان اعملت الفعل الاول) كما هو مختار الكوفيين (اضمرت الفاعل فى) الفعل (الثانى) لو اقتضاه نحو ضربنى واكرمنى زيد اذا جعلت زيدا فاعل ضربنى واضمرت فى اكرمنى ضميرا راجعا الى زيد المتقدم رتبة فلا محذور وفيه ح لا حذف الفاعل ولا الاضمار قبل الذكر لفظا ورتبة بل لفظا فقط وهو جائز (واضمرت المفعول فى الفعل (الثانى) لو اقتضاه (على) المذهب (المختار) ولم تحذفه وان جاز حذفه لئلا يتوهم ان مفعول الفعل الثانى مغاير للمذكور

استغنى فعل الشرط والجزاء محذوف وجوبا بقرينة ما قبل اى حذفت المفعول وانما وجب حذف الجزاء لكون الجملة المتقدمة عوضا عنه او كالعوض عنه ترکیب

بان يكون فى غير افعال القلوب سواء كان من الفعل المقتضى للمفعول الواحد او المفعولين مثال الاول نحو ضربت وضربنى ومثال الثانى اعطيت واعطانى زيد درهما عافية

اى عن ذكر المفعول واظهاره لا عن نفس المفعول فلا يرد ان الاستغناء عن المفعول فى الفعل المتعدى غير معهود عصمت

مركب من ان ولا قلبت النون الى اللام ثم ادغم فى لام لا فصار الا لا مفردة من حروف الاستثناء بدليل دخول الواو عليه

قوله وعن الاضمار قيل ورب رجلا شاذ قلت قد سبق ان الاضمار قبل الذكر بشرط محض التفسير لا يخص العمدة نحو فقضيهن سبع سموات نعم الاولى ان يقول وعن الاضمار قبل الذكر من غير محض التفسير فى الفضلة ع ص

لانهما بمنزلة الواحد فلو حذف احدهما لكان كحذف الجزء وهو غير جائز محمد افندی

على وفق الظاهر نحو ضربت وضربنى زيدا ضربت وضربنى الزيدين ضربت وضربونى الزيدين ضربنى واكرمنى زيد ضربنى واكرمانى الزيدان ضربونى واكرمونى الزيدون خبيصى

والمراد من الفاعل ههنا هو او ما يقوم مقامه ليدخل مثل ضرب واكرم على صيغة المبنى للمفعول محمد واني

وبكون الضمير راجعاً الى لفظ متقدم رتبة كما تقول ضربني واكرمت زيد (الا ان يمنع مانع) من الاضمار كما هو قول المختار ومن الحذف كما هو القول الغير المختار (فتظهر) المفعول فانه اذا امتنع الاضمار والحذف لا سبيل الا الى الاظهار نحو حسبني وحسبتهما منطلقين الزيدان منطلقا حيث اعمل حسبني فجعل الزيدان فاعلا له ومنطلقا مفعولا له واضمر المفعول الاول في حسبتهما واظهر المفعول الثاني وهو منطلقين لمانع وهو انه لو اضمر مفردا خالف المفعول الاول ولو اضمر مثنى خالف المرجع وهو قوله منطلقا ولا يخفى انه لا يتصور التنازع في هذه الصورة الا اذا الا المفعول الثاني اسما دالا على تصف ذات ما بالانطلاق من غير ملاحظة تثنيته وافراده والا فالظاهر انه لا تنازع بين الفعلين في المفعول الثاني لان الاول يقتضي مفعولا مفردا والثاني مفعولا مثنى فلا يتوجهان الى امر واحد فلا تنازع ولما استدل الكوفيون على اولوية اعمال الفعل الاول بقول امرئ القيس ؛ ولو انما اسعى لادنى معيشة ؛ كفاني ولم اطلب قليل من المال ؛ بحيث قالوا قد توجه الفعلان اعني كفاني ولم اطلب الى اسم واحد وهو قليل من المال فاقتضى الاول رفعه بالفاعلية والثاني نصبه بالمفعولية وامرؤ القيس الذي هو افصح شعراء العرب اعمل الاول فلو لم يكن اعمال الاول اولى لما اختاره

لانك لو اضمرت نحو حسبتهما اياها ليطابق المفعول الاول وهو هما لانهما مبتدأ وخبر في الاصل وتطابقهما في الافراد والتثنية والجمع واجب لخالف المرجع اليه وهو منطلقا

وكذا لا يتصور التنازع في مثل ضربني واكرمت زيدا الا اذا لاحظت زيدا اسما صالحا لان يكون فاعلا ومفعولا ومرفوعا ومنصوبا من غير ملاحظة فاعلية ومفعولية ورفعه ونصبه والا فالظاهر لا تنازع بين الفعلين فيه لان الاول يقتضي ان يكون فاعلا مرفوعا والثاني مفعولا منصوبا فلا يتوجهان الى امر واحد فلا تنازع وكذا مثل ضرباني واكرمت زيدين وكذا ضربني واكرمت زيدا لامتناع توارد المؤثرين المستقلين على اثر واحد فظهر ما ذكرنا ان قوله انه ليس مخصوصا للصورة التي ذكرها بل عام لجميع صور التنازع ولهذا قالوا ان التنازع انما يكون في القلب قبل التركيب لا بعده ونا ولوا قوله واذا تنازع الفعلان الى قصد تنازعهما وهو ظاهر لا محل عنه لمن تامل وتتبع ووقع لعصام لا يخفى فساده

اي في صورة توجه فيها احد الفعلين الى اسم ظاهر مثنى لكون مفعول الاول مثنى والآخر مفردا حيث كان مفعول الاول مفردا لان معنى التنازع على ما سبق انهما بحسب المعنى ان يتوجها الى ذلك الاسم الظاهر ويصح ان يكون هو مع وقوعه في ذلك الموضع معمولا لكل واحد منهما على سبيل البدل وهذا المعنى ليس بموجود في هذه الصورة يعرف بالتامل في وقت من الاوقات

صرح باسمه تنبيها على قوة الاستشهاد وضرورة الجواب عنه وقوله كفاني بدل او بيان لقوله لادنى

لو حرف شرط لدلالة على امتناع الشيء الثاني لامتناع الاول ان حرف من حروف المشبهة بالفعل ما مصدرية مع ما بعدها في تقدير اي لو ان اسعى والمصدر اسم ان لادنى معيشة

اذلا قائل بتساوى الاعمالين فاجاب المص عن طرف البصريين وقال الاول قول
امرئ القيس كفاني ولم اطلب قليل من المال ليس منه) اى من باب التنازع
(لفساد المعنى) على تقدير توجه كل من كفاني ولم اطلب الى قليل من المال
لاستلزامه عدم السعى لادنى معيشة وانتفاء كفاية قليل من المال
وثبوت طلبه المنافى لكل منهما وذلك لان لو يجعل مدخوله المثبت شرطا
كان او جزاء او معطوفا على احدهما منفيا والمنفى من ذلك مثبتا
فعلى هذا ينبغى ان يكون مفعول لم اطلب محذوفا اى لم اطلب العز
والمجد كما يدل عليه البيت المتاخر اعنى قوله ولكنما اسعى لمجد مؤثل
وقد يدرك المجد المؤثل امثالى وح يستقيم المعنى يعنى انا لا اسعى
لادنى معيشة ولا يكفينى قليل من المال ولكنى اطلب المجد الاصيل
الثابت واسعى له (مفعول ما لم يسم فاعله) اى مفعول فعل او شبه
فعل لم يذكر فاعله وانما لم يفصله عن الفاعل ولم يقل ومنه كما فصل
المبتدأ حيث قال ومنها المبتدأ لشدة اتصاله بالفاعل حتى سماه
بعض النحاة فاعلا (كل مفعول حذف فاعله) اى فاعل ذلك المفعول
وانما اضيف الى المفعول لملابسة كونه فاعلا لفعل متعلق به (واقيم
هو) اى المفعول (مقامه) اى مقام الفاعل فى اسناد الفعل او
شبهه اليه (وشرطه) اى شرط مفعول ما لم يسم فاعله فى حذف فاعله

امتناع جزائها لامتناع شرطها سواء كانا مثبتين ومنفيين فان كانا مثبتين يجب انتفائهما وان كانا منفيين يجب ثبوتهما ولو كان احدهما مثبتا والآخر منفيا يجب نفى المثبت وثبوت المنفى لان نفى النفى اثبات وايضا حكم المعطوف على جزائها حكم جزائها فعلى هذا كان قوله ولو ان ما اسعى لادنى معيشة لانه مثبت وقع فى سياق لو فلو توجه لم اطلب الى قليل وهو معطوف على جزائها لوجب ان يكون فيه اثبات الطلب القليل فلزم من امتناع السعى لادنى معيشة ان لا يكون طالبا القليل من المال لانه يستلزم عافية

قوله على تقدير توجه كل من كفاني آه ان قلت هذا اذا كان لم اطلب معطوفا على كفاني واما اذا كانت الجملة حالية او معترضة او معطوفة على الشرطية فلا يلزم هذا الفساد قلنا لا يجوز الاول للزوم تقييد الجزاء بنقيض الشرط ولا الاخير للزوم حمل الكلام على التاكيد دون التاسيس مع واو العطف والاعتراض تنبو عن ذلك وذلك لان نفى السعى مستلزم لنفى الطلب آه قلت السعى الطلب البليغ فيكون اخص من الطلب ونفى الخاص لا يستلزم نفى العام قلنا المراد بالسعى هنا الطلب مطلقا لان الكفاية تحتاج الى الطلب لا الى الطلب البليغ عب

لانه يلزم اجتماع النقيضين وذلك مبنى على معرفة مقدمتين احدهما ان لو لانتفاء الثانى لانتفاء الاول فلو دخل لو على المثبت لصار ذلك المثبت منفيا ولو دخل على المنفى لصار ذلك المنفى مثبتا والثانى ان حكم المعطوف على جواب لو حكم جواب لو متوسط

اى بسيا منسيا كما فى قوله يقبض ويبسط اى له القبض والبسط اى لم يكن منى الطلب مع القليل من المال كباب

اى لو كان سعى لقليل من المال المنفى ما وجدته منه ولم يكن منى طلب ولكن السعى لتحصيل مجد مؤثل اى مدخر لنفسى او لعقبى يرجع اليه عند التفاخر شيخ الرضى

قوله وانما لم يفصله آه اعلم ان الفصل هو ترك العطف وكان المص فى هذا الكتاب فصل العنوانات وهو واقع ههنا

فاعلٍ او اقامته مقام الفاعل اذا كان عامله فعلا (ان تغير صيغة الفعل)
الى فُعِل) اى الى الماضى المجهول (ويُفعَل) اى الى المضارع المجهول وفيهما
مثل افتعل واستفعل ويفتعل ويستفعل وغيرهما من الافعال
المجهولة المزيد فيها (ولا يقع) موقع الفاعل (المفعول الثانى) من
مفعولى (باب علمت) لانه مسند الى المفعول الاول اسنادا تاما
فلو اسند الفعل اليه ولا يكون اسناده الا تاما لزم كونه مسندا
ومسندا اليه معا مع كون كل من الاسنادين تاما بخلاف اعجبنى ضرب
زيد لان احد الاسنادين وهو اسناد المصدر غير تام (ولا) المفعول
(الثالث من) مفاعيل (باب اعلمت) اذ حكمه حكم المفعول الثانى من باب
علمت فى كونه مسندا (والمفعول له) بلا لام لان النصب فيه مشعر بالعلية
فلو اسند اليه فات النصب والاشعار بخلاف ما اذا كان مع اللام نحو ضُرب للتاديب
(والمفعول معه كذلك) اى كل من المفعول له والمفعول معه كذلك اى كالمفعول
الثانى والثالث من باب علمت واعلمت فى انهما لا يقعان موقع الفاعل
اما المفعول له فلما عرفت واما المفعول معه فلانه لا يجوز اقامته
مقام الفاعل مع الواو التى اصلها العطف وهى دليل الانفصال
والفاعل كالجزء من الفعل ولا بدون الواو فانه لم يعرف كونه مفعولا
(واذا وجد المفعول به) فى الكلام مع غيره من المفاعيل التى يجوز

الفاعل فلم يكن اسناده الى الفاعل حين اسند تاما كالاسم

ش: لا زائدة ويقال لها حرف الغاء هذا عند البصريين وعند الكوفيين يعبر عن الزائدة بالصلة او الحشو

وكذا ثانى مفاعيل عند اللبس نحو اعلم موسى عيسى اخاه بخلاف اعلمت زيدا هندا ذاهبة هندى

قيل مع اللام ايضا لا يقع لانه ليس من ضروريات الفعل فلا يشبه الفاعل ولا يقوم مقامه وكذلك المفعول معه عب

قيل نصب الظرف ايضا مشعر بالظرفية فلا بد من بيان فارق ويمكن بيانه بان ذات المفعول فيه يقتضى الظرفية والنصب يدل على قصدها بخلاف المفعول له فان ذاته لا يقتضى العلية وانما يعلم عليته بالنصب كقصدها عصمى

وفيه نظر لان النصب لا يدل على العلية بل انما يدل على اللام المقدرة ويمكن ان يجاب عنه بانه وان كان لازما كما قلت لكون النصب دال على تقدير اللام واللام دال على العلية فكان النصب دالا عليها بالواسطة هندى

قوله فات النصب فان النصب بسبب جعله مسندا ومرفوعا وفات الاشعار بسبب فوت النصب المشعر للعلية فعلى هذا لا يرد ما قيل اذ ذكر النصب مستدرك عصمت

قوله بخلاف ما اذا فان المشعر بعليته وكونه مفعولا له هو اللام وهو لم يتغير ولا بد ان يفهم معنى المفعولية فى كل مفعول اقيم مقام الفاعل عصمت

وقوعها موقع الفاعل (تعين) اى المفعول به (له) اى لوقوعه موقع الفاعل لشدة شبهه بالفاعل فى توقف تعقل الفعل عليهما فان الضرب مثلا كما انه لا يمكن تعقله بلا ضارب كذلك لا يمكن تعقله بلا مضروب بخلاف سائر المفاعيل فانها ليست بهذه الصفة (تقول ضرب زيد) باقامة المفعول به مقام الفاعل (يوم الجمعة) ظرف زمان (امام الامير) ظرف مكان (ضربا شديدا) مفعول مطلق للنوع باعتبار الصفة وفائدة وصف الضرب بالشدة التنبيه على ان المصدر لا يقوم مقام الفاعل بلا قيد مخصص اذ لا فائدة فيه لدلالة الفعل عليه (فى داره) جار ومجرور شبيه بالمفاعيل اقيم مقام الفاعل مثلها (فتعين زيد وان لم يكن) اى وان لم يوجد فى الكلام المفعول به (فالجميع) اى جميع ما سوى المفعول به (سواء) فى جواز وقوعها موقع الفاعل (و) المفعول (الاول من باب اعطيت) اى الفعل المتعدى الى مفعولين ثانيهما غير الاول (اولى) بان يقام مقام الفاعل (من) المفعول (الثانى) لان فيه معنى الفاعلية بالنسبة الى الثانى لانه عاط اى آخذ نحو اعطى زيد درهما مع جواز اعطى درهم زيدا وذلك عند الامن من اللبس واما عنده فيجب اقامة المفعول الاول نحو اعطى زيد عمرا (ومنها المبتدأ والخبر) وفى بعض النسخ ومنه يعنى من جملة المرفوعات او من جملة المرفوع المبتدأ والخبر جمعهما فى فصل واحد للتلازم الواقع بينهما على ما هو الاصل

معنى لدلالة عليه الفعل سعد الله

المفهوم من الفعل وشبهه

وهى الشدة لا باعتبار الذات اذ لو كان كذلك لقيل ضربة بكسر الضاد توقادى

الكاف زائدة

جواب سؤال مقدر وهو ان يقال ان ذكر التشديد فى ضرب شديد والجمعة فى يوم الجمعة وكذا لقولان ما يقوم مقام الفاعل هو الضرب واليوم آه لمحرره

الجملة للتعليل

قوله فى داره مفعول به بواسطة حرف الجر على اصطلاح الجمهور واما على اصطلاح المص فهو مفعول فيه حيث جعل تقدير فى شرط النصب لا شرط المفعول فيه فيلزم تكرار نظير ظرف المكان وترك نظير المفعول به بالواسطة هندى

والفاء تعليل على التمثيل المذكور لانه اذا قيل تقول كذا فتعين فكانه قيل مثال كذا لانه تعين زيد كما ترى هندى

الكل فى عدم بناء الفعل له وكون الاسناد اليه مجازا

لان يقوم مقام الفاعل وكذلك البواقى نحو ضرب يوم الجمعة وضرب امام الامير وضرب شديد وضرب فى داره بان يكون غير متعلق محمد افندى

الفاء جزائية فالجملة الاسمية مجزومة المحل جزاء والشرط والجملة الشرطية لا محل لها تفسير وقيل استينافا واعتراض

وكذا المفعول الاول من باب اعطيت ولى من الثانى لان الاول عالم والثانى معلوم عصمت

فلا يعرف الآخذ من المأخوذ

لانه مكتسب وعاط اى آخذ فهو انسب اى اقرب بالفاعل واليق بالقيام مقامه ويجب عند اللبس نحو اعطى زيد عمرا هندى

مبتدأ مقدم الخبر والجملة عطف على قوله فمنه الفاعل

او معنى اعطيت زيدا درهما بالتركى مثلا بن زيدى درهم اخذ ايدجى قلدم يا اخود بن درهم اخذ ايدردم وهذا معنى قوله لانه عاط اى آخذ الخ مصطفى چلبى

ان كان منه

اى جواز وقوع المفعول الثانى موقع الفاعل مع ان وقوع المفعول الاول موقعه هو الاولى واقع عند اللبس

فيهما واشتراكهما في العامل المعنوي فالمبتدأ (هو الاسم) لفظا او تقديرا ليتناول نحو وان تصوموا خير لكم (المجرد عن العوامل اللفظية) اي الذي لم يوجد فيه عامل لفظي اصلا واحترز به عن الاسم الذي فيه عامل لفظي كاسمي ان وكان وكأنه اراد بالعامل اللفظي ما يكون مؤثرا في المعنى لئلا يخرج عنه مثل بحسبك درهم (مسندا اليه) واحترز به عن الخبر وثاني قسمي المبتدأ الخارج عن هذا القسم فانهما لا يكونان الا مسندين (او الصفة) سواء كانت مشتقة كضارب ومضروب وحسن وجارية مجراها كقريشي (الواقعة بعد حرف النفي) كما ولا وان (والف الاستفهام) ونحوه كهل وما ومن وعن سيبويه جواز الابتداء بها من غير استفهام ونفي مع قبح والاخفش يرى ذلك حسنا وعليه قول الشاعر خبير بنو لهب فلا تك ملغيا

خير نحن عند الناس منكم خير ونحن فاعله ولو جعل خير خبرا عن نحن لفصل بين اسم التفضيل ومعموله الذي هو منكم باجنبي وهو غير جائز لضعف عمله بخلاف ما لو كان فاعلا لكونه كالجزء (رافعة لظاهر) او ما يجري مجراه وهو الضمير المنفصل لئلا يخرج عنه نحو قوله تعالى اراغب انت عن آلهتي واحترز به عن نحو اقائمان الزيدان لان قائمان رافع لضمير عائد الى الزيدان ولو كان رافعا لهذا الظاهر لم يجز تثنيته (مثل زيد قائم) مثال للقسم الاول من المبتدأ (وما قائم الزيدان) مثال للصفة الواقعة بعد حرف النفي (واقائم الزيدان) مثال

استعمال في التعريف عطف على الاسم ١٢

كقريشي بحذف الياء التصغير منسوب الى قريش اسم لابو قبيلة تصغير قرش على وزن فرس وهو دابة عظيمة يكون في بحر الهند تعبث بالسفن يفر من النار تاكل ولا تاكل وتعلو ولا تعلى فسمي نضر بن كنانة من اجداد النبي عليه السلام لكمال قوته وشجاعته ثم سمي قبيلته كذا في الهوادي مصطفى جلبي

وكأنه ذكر الف الاستفهام لانها الاصل في باب الاستفهام وما عداها ملحق بها وليس الحال في حروف النفي كذلك اذ ليس حرف هو الاصل في النفي وما عداه محمول عليه هندي

هذا على لغة من يعمل اسم التفضيل في الظاهر مطلقا كما سيبويه ويونس ولهذا قال ابن هشام في القطر ولا يرفع في الغالب الا في مسألة الكحل داود

ووجه الحسن ان الصفة يعمل عمل الفعل كما ان الفعل يعمل مطلقا فكذلك الصفة التي تشابه كبير

آخر البيت

اذا الداعي المثوب قال يالا التثويب في الفجران يقال الصلاة خير من النوم سعد الله

خبر مبتدأ محذوف فاي ذلك وما فيه مصدرية ولو زائدة او بالعكس اي بخلاف كونه نحن ٥١

الاولى ان يقول لكونه معمولا اذ كل ما هو معموله من حيث اسم التفضيل ليس باجنبي وان لم يكن كالجزء الا ان يجعل بيانا للواقع داود

قوله رافعة لظاهر احتراز عن الصفة الواقعة بعد الف الاستفهام وحرف النفي الرافعة لمضمر نحو اقائمان الزيدان فانه لم تكن مبتدأ بل خبر مبتدأ والزيدان فاعلا لها سادا مسد الخبر لم يثن لان الفعل وشبهه اذا اسند الى الظاهر لم يثن ولم

للصفة الواقعة بعد حرف الاستفهام (فان طابقت) اى الصفة الواقعة بعد حرف النفى والف الاستفهام اسمًا (مفردًا) مذكورا بعدها نحو ما قائم زيد واقائم زيد واحترز به عما اذا طابقت مثنى نحو اقائمان الزيدان او مجموعا نحو اقائمون الزيدون فانها ح خبر ليس الا (جاز الامران) كون الصفة مبتدأ وما بعدها فاعلها يسد مسد الخبر وكون ما بعدها مبتدأ والصفة خبرا مقدما عليه فههنا ثلث صور احدها اقائمان الزيدان ويتعين ح ان يكون الزيدان مبتدأ وقائمان خبرا مقدما عليه وثانيها اقائم الزيدان ويتعين ح ان يكون الزيدان فاعلا للصفة قائما مقام الخبر وثالثها اقائم زيد ويجوز فيه الامران كما عرفت (والخبر هو المجرد) اى هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية لان الكلام فى مرفوعات الاسم فلا يصدق على يضرب فى يضرب زيد انه المجرد المسند به المغاير للصفة المذكورة لانه ليس باسم (المسند) اى ما يوقع به الاسناد واحترز به عن القسم الاول من المبتدأ لانه مسند اليه لا مسند به (المغاير للصفة المذكورة) فى تعريف المبتدأ واحترز به عن القسم الثانى من المبتدأ ولك ان تقول المراد المسند الى المبتدأ او تجعل الباء بمعنى الى والضمير المجرور راجعا الى المبتدأ وعلى التقديرين يخرج به القسم الثانى من المبتدأ ويكون قوله المغاير

عليه فيكون رافعة لمتصل فيخرج عن حده وعن سيبويه جواز الابتداء بها من غير استفهام ونفى مع قبح والاخفش يرى ذلك حسنا — خبيصى رحمه الله

بدل من قوله الامران بدل البعض من الكل وخبر مبتدأ محذوف تقديره احدهما كون آه — عح

وح لم يدخل تحت الحد لكونها رافعة لضمير وارتفاع زيد بالابتدائية وانما اشترط فى جواز الوجهين التطابق فى الافراد لان التطابق لو كان فى التثنية والجمع لم يجز الامران — عافية

لتضمن الصفة معنى مقتضيا لصدر الكلام وهو النفى والاستفهام — عصمة

اى يجوز ان يكون قائم مبتدأ وما بعدها فاعلها يسد مسد الخبر ح يدخل فى قوله الظاهر ويجوز ان يكون خبرا وما بعده مبتدأ ح لا يدخل فى قوله رافعة لظاهر بل رافعة لضمير — منه

فان قلت فما الحاجة الى قوله المجرد قلت هو رد على جعل المبتدأ عاملا فى الخبر — هندى

فان قلت ان تعريف الخبر غير جامع لخروج نحو زيد لم يضرب فان قوله لم يضرب خبر بالاتفاق مع عدم تجرده عن العوامل اللفظية قلت المعنى بالعوامل اللفظية عوامل الاسماء فاندفع ما ذكر تم — كامل

قوله فلا يصدق على يضرب فى يضرب زيد انه المجرد المسند به المغاير للصفة المذكورة لانه ليس باسم اقول فيه تطويل مخل وكان اللائق لا يصدق التعريف عليه لانه ليس باسم فتدبر وتوجيه العبارة انه لا يصدق عليه وما اريد من قوله المجرد الى آخره اذ المراد انه اسم كذا وهو ليس باسم فلا ينتقض التعريف بمؤمن فى ولعبد مؤمن خير من مشرك اقول المراد المسند بالاسناد التام فخرج بلا اسناد حقيقة على ما مر تعريفه فى اول الكلام فتدبر — عيسى الصفوى

للصفة المذكورة تأكيداً واعلم ان العامل في المبتدأ والخبر هو الابتداء اى تجريد الاسم عن العوامل اللفظية ليسند الى شئ او يسند اليه شئ فمعنى الابتداء عامل في المبتدأ والخبر رافع لهما عند البصريين واما عند غيرهم فقال بعضهم الابتداء عامل في المبتدأ والمبتدأ عامل في الخبر وقال الآخرون كل واحد من المبتدأ والخبر عامل في الآخر وعلى هذا لا يكونان مجردين عن العوامل اللفظية (واصل المبتدأ) اى ينبغي ان يكون المبتدأ عليه اذا لم يمنع مانع (التقديم) على الخبر لفظاً لان المبتدأ ذات والخبر حال من احوالها والذات متقدمة على احوالها (ومن ثمه) اى ومن اجل ان الاصل في المبتدأ التقديم لفظاً (جاز) قولهم (في داره زيد) مع كون الضمير عائداً الى زيد المتأخر لفظاً لتقدمه رتبة لاصالة التقديم (وامتنع) قولهم (صاحبها في الدار) لعود الضمير الى الدار وهو في حيز الخبر الذى اصله التأخير فيلزم عود الضمير الى المتأخر لفظاً ورتبة وهو غير جائز (وقد يكون المبتدأ نكرة) وان كان الاصل فيه ان يكون معرفة لان المعرفة معنى معينا والمطلوب المهم الكثير الوقوع في الكلام انما هو الحكم على الامور المعينة ولكنه لا يقع نكرة على الاطلاق بل (اذا تخصصت) تلك النكرة (بوجه ما) من وجوه التخصيص بعد اشتراكها فتقرب من المعرفة مثل قوله تعالى (ولعبد مؤمن خير من مشرك)

اى اصل المبتدأ ان يكون مقدما على الخبر لانه محكوم عليه فان قيل الفاعل محكوم عليه وليس من حقه ان يكون مقدما على فعله قلنا قد عرض ههنا ما نع عن ذلك وهو كون الفعل عاملا في الفاعل ومن حق العامل ان يقدم على معموله سيدى على المتوسط

لان المبتدأ ذات والمحكوم صفة وصفة الذات ان يتقدم في الذكر على الصفة ليكون ترتيب الالفاظ على وفق ترتيب المعانى حواشى هندى

وانما قيد الشارح بقوله لفظاً لان احد التقديمين اعنى التقديم المعنوى واجب قطعا واما التقديم اللفظى فقد يكون وقد لا يكون والاصل ان يكون دائما لانه محكوم عليه وافية

اشار بطريق الاستعارة الى الحكم السابق فان الحكم الذى يستخرج منه شئ مشبه بالمكان لارى

لانه يلزم منه اضمار قبل الذكر لفظا ومعنى اما تقدمه لفظا فظاهر واما معنى فلان صاحبها مبتدأ وحقه ان يكون مقدما شرح

قوله وان كان الاصل فيه ان يكون معرفة لان المعرفة معنى معينا آه المشهور الاستدلال بان المبتدأ محكوم عليه ومن شان المحكوم عليه ان يكون معلوما ليفيد الحكم عليه ولما اورد عليه النقض بالفاعل عدل عنه الشارح الى ما ذكره وقد اجيب عنه بان تقدم الحكم والفعل يوجب تعريفه في الجملة بان تخصصا كذا فاكتفى به وفيه بعد التسليم انه ينبغى ان يجوز الابتداء بالنكرة عند تقدم الخبر مطلقا وهو فاسد فلو سلم فهو يقتضى كون المحكوم عليه معلوما ولو بوجه وذلك لا يقتضى التعريف الاصطلاحى اذ العلم بالوجه يوجد في النكرات تامل وما ذكره الشارح فيه انه اذا اريد التعيين الشخصى فهو مم وان سلم فالدليل والكلام فيه وان سلم وذلك لا يوجد في المعارف كلها وان اريد الاعم فهو لا يقتضى التعريف الاصطلاحى ويمكن الاتمام بالخطابيات فتامل عيسى الصفوى

تقول قد يقع المبتدأ نكرة من غير مخصص في كثير من المواضع احدها التعجب على مذهب سيبويه والثانى المبتدأ الذى هو فاعل في المعنى نحو شرا هر ذا ناب والثالث المبتدأ الذى

فان العبد متناول للمؤمن والكافر وحيث وصف بالمؤمن تخصص بالصفة
فجعل مبتدأ وخير خبره (و) مثل قولك (ارجل في الدار ام امرأة) فان
المتكلم بهذا الكلام يعلم ان احدهما في الدار فيسأل المخاطب عن تعيينه
فكانه قال اي هذين الامرين المعلوم كون احدهما في الدار كائن فيها فكل واحد
منهما تخصص بهذه الصفة فجعل مبتدأ وفي الدار خبره (و) مثل قولك
(ما احد خير منك) فان النكرة فيها وقعت في حيز النفي فافادت عموم
الافراد وشمولها فتعينت وتخصصت فانه لا تعدد في جميع الافراد بل
هو امر واحد وكذا كل نكرة في الاثبات قصد بها العموم نحو تمرة خير
من جرادة (و) مثل قولهم (شر اهر ذا ناب) لتخصصه بما يتخصص به
الفاعل لشبهه به اذ يستعمل في موضع ما اهر ذا ناب الا شر وما يخصص
الفاعل قبل ذكره هو صحة كونه محكوما عليه بما اسند اليه فانك اذا قلت
قام علم منه ان ما يذكر بعده امر يصح ان يحكم عليه بالقيام فاذا قلت
رجل فهو في قوة رجل موصوف بصحة الحكم عليه بالقيام واعلم ان
المهر للكلب النباح المعتاد قد يكون خيرا كما اذا كان لمجيء حبيب مثلا
وقد يكون شرا كما اذا كان لمجيء عدو والمهر له نباح غير معتاد يتشاءم
به فيكون شرا لا خيرا فعلى الاول يصح القصر بالنسبة الى الخير فمعناه
شر لا خير اهر ذا ناب وعلى الثاني لا يصح فيقدر وصف حتى يصح

اي كان النكرة اذا وقعت في حيز النفي تعم جميع الافراد فتقع ... التصغير للتحقير

يعني يقصد بهمزة الاستفهام ما يعادلها ام متصلة اما تحقيقا كما في المثال المذكور او تقديرا كما في كم الاستفهامية فانك اذا قلت كم غلاما اشتريت كان التقدير اعشرين غلاما ام ثلثين اشتريت — شرح لباب

هذا قول عمر رضي الله عنه قصة هذا الحديث ان اهل حمص اصابوا جرادا في احرامهم فجعلوا يتصدقون مكان كل جراد درهما فقال عمر ارى دراهمكم كثيرا يا اهل حمص تمرة خير من جرادة — مطول

لان الاصل ما اهر ذا ناب الا شر فشر فاعل اهر محكوم عليه بالاهرار مخصوص بتقديم اهر واسناده اليه اي ليس الفاعل مطلق الشر بل هو شر موصوف بالاهرار فلما قصد الاختصار اسقط حرف النفي والا فقدم المحكوم عليه على المحكوم ليحصل الاختصار مع بقاء الحصر لان تقديم ما حقه التأخير يفيد الحصر على ما صرحوا به — محمد امين

فشر مبتدأ نكرة واهر فعل ماض وفاعله مضمر عائد الى الشر وذا ناب منصوب بانه مفعول اهر والجملة في محل الرفع خبر المبتدأ — متوسط

وقال الشيخ عبد القاهر انما قدم شر لان المراد ان يعلم ان الذي اهر ذا ناب هو من جنس الشر لا من جنس الخير فجرى مجرى ان يقول رجل جاءني تريد انه رجل لا امرأة وقول العلماء انه انما يصلح لانه بمعنى ما اهر ذا ناب الا شر بيان لذلك — ايضاح

شر اهر ذا ناب يضرب في ظهور امارات الشر ومخايله ... لما سمع هرير الشيء من طارق شر فقال ذلك تعظيما للحال عند نفسه ومستمعيه ... اي ما اهر ذا ناب الا شر ولهذا حسن الابتداء بالنكرة — قاموس

اي لان ظاهر كلام الشيخ عبد القاهر فيما يليه حرف النفي الفعل انه يفيد التخصيص مضمرا كان او مظهرا معرفا كان او منكرا ... ولم يمثل الا بالمضمر وكلام السكاكي صريح في انه

القصر فيكون المعنى شر عظيم لا حقير اهر ذاناب وهذا مثل يضرب لرجل قوى ادركه العجز فى حادثة (و) مثل قولك (فى الدار رجل) لتخصيصه بتقديم الخبر لانه اذا قيل فى الدار علم ان ما يذكر بعده موصوف بصحة استقراره فى الدار فهو فى قوة التخصيص بالصفة (و) مثل قولك (سلام عليك) لتخصيصه بالنسبة الى المتكلم اذ اصله سلمت سلاما فحذف الفعل وعدل الى الرفع لقصد الدوام والاستمرار فكانه قال سلامى اى سلام من قبلى عليك هذا هو المشهور فيما بين النحاة وقال بعض المحققين منهم مدار صحة الاخبار عن النكرة على الفائدة لا على ما ذكروه من التخصيصات التى يحتاج فى توجيهاتها الى هذه التكلفات الركيكة الواهية فعلى هذا يجوز ان يقال كوكب انقض الساعة لحصول الفائدة ولا يجوز ان يقال رجل قائم لعدمها وهذا القول اقرب الى الصواب ولما كان الخبر المعرف فيما سبق مختصا بالمفرد لكونه قسما من الاسم فلم يكن الجملة داخلة فيه اراد ان يشير الى ان خبر المبتدأ قد يقع جملة ايضا فقال (والخبر قد يكون جملة) اسمية (مثل زيد ابوه قائم) وفعلية مثل (زيد قام ابوه) ولم يذكر الظرفية لانها راجعة الى الفعلية واذا كان الخبر جملة والجملة مستقلة بنفسها لا يقتضى الارتباط بغيرها (فلا بد) فى الجملة الواقعة خبرا عن المبتدأ (من عائد)

لان معنى سلام عليك اى سلام الله عليك جلبى

لان السلام عرض لا يقوم بنفسه فيحتاج الى من يقوم به وهو الفاعل نوقادى

اعلم ايها اللبيب ان الجملة الاسمية اذا كان خبرها اسما فقد يقصد بها الاستمرار الثبوتى بمعونة القرائن واذا كان خبرها مضارعا فقد يفيد استمرار تجددها فليس كل جملة اسمية مفيدة فان قولك زيد يقوم يفيد تجدد القيام وقولك زيد فى الدار يفيد الدوام وان قدر العامل فعلا مع يفيد تجدد الحصول ان قدر العامل حصل فلا يلتفت الى ما يقال من ان الجملة الاسمية تدل على الدوام مطلقا فان هذا القول ليس بجيد مطلقا ابراهيم

والجملة الاسمية تدل على الثبات والاستمرار بخلاف الفعلية لان الفعل يكون اما ماضيا واما مستقبلا واياما كان لا يدل على الدوام شرح ايضاح

قوله اى سلام من قبلى انما فسر بذلك ليشعر ان سلاما وان تعين نسبته الى المتكلم الا انه باق على نكارته كما فى جميع المصادر الواقعة مفعولا مطلقا فيصح وقوعه مثالا للنكرة المخصصة وجيه الدين

ويمكن ان يقال المراد بقوله اى سلام من قبلى عليك ما ذكره المحققون بان لا معنى لتخصيصه بالنسبة الى المتكلم بل الصواب ان يقال التخصيص بالنسبة الى الله تعالى فيكون معنى سلام من قبلى عليك سلام الله من قبلى عليك فيحمل على التجوز بعلاقة المحلية والمصدرية خذ هذا وكن من الشاكرين تنفعك فى مقام شتى مصطفى چلبى

بخلاف كوكب انقض فانه لا يجوز لعدم الفائدة لان انقضاض كوكب فى غيره كل الساعة معلوم قبل ان يقول ع

قوله وهذا القول اقرب لظهور وجهه وورود الاستعمال عليه كقوله تعالى وجوه يومئذ ناظرة وهل من مزيد وقوله عليه السلام فيوم لنا ويوم علينا الى غير ذلك مما لا يعد وارجاعها الى المخصصات المذكورة تكلف لارى

يربطها به (وذلك) العائد اما ضمير كما في المثالين المذكورين او غيره كاللام في نعم الرجل زيد ووضع المظهر موضع المضمر في نحو الحاقة ما الحاقة وكون الخبر تفسيرا للمبتدأ نحو قل هو الله احد (وقد يحذف) العائد اذا كان ضميرا لقيام قرينة نحو البر الكر بستين درهما والسمن منوان بدرهم اى الكر منه ومنوان منه بقرينة ان بايع البر والسمن لا يسعّرهما (وما وقع ظرفا) اى الخبر الذي وقع ظرف زمان او مكان او جارا ومجرورا (فالاكثر من النحاة) وهم البصريون (على انه) اى الخبر الواقع ظرفا (مقدر) اى مأول (بجملة) بتقدير الفعل فيه لانه اذا قدر فيه الفعل يصير جملة فعلية بخلاف ما اذا قدر فيه اسم الفاعل كما هو مذهب الاقل وهم الكوفيون فانه يصير مفردا وجه الاكثر ان الظرف لابد له من متعلق عامل فيه والاصل في العمل هو الفعل فاذا وجب التقدير فالاصل اولى ووجه الاقل انه خبر والاصل في الخبر الافراد ثم ان الاصل في المبتدأ التقديم وجاز تأخيره لكنه قد يجب لعارض كما اشار اليه بقوله (واذا كان المبتدأ مشتملا على ما له صدر الكلام) اى على معنى وجب له صدر الكلام كالاستفهام فانه يجب تقديمه حفظا للصدارة مثل (من ابوك) فان من مبتدأ مشتمل على ما له صدر الكلام وهو الاستفهام فان معناه اهذا ابوك ام ذاك

الحاقة اى الساعة او الحالة التي يحق وقوعها وتقع فيها حواق الامور من الحساب والجزاء والبعث ما الحاقة واصلها ما هي اى اي شيء هي على التعظيم لشانها والتهويل لها فوضع الظاهر موضع المضمر لانه اهون لها قاضي

ضمير نحو من ابوك ومن ربك ونحوهما محمد

ثم حذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه تقديره مذهب الاكثر لمحرره

الفاء جواب شرط تضمن المبتدأ معنى الشرط فان ما فيما وقع موصولة او موصوفة عب

وهو من الافعال العامة الشاملة غالبا كالحصول والكون لدلالة الظرف عليه وقد يكون من الافعال الخاصة اذا انساق الذهن اليها بحسب المقام ولا يجوز اظهار ذلك لقيام قرينة على تعيينه وسوق الظرف واما في قوله تعالى فلما رآه مستقرا عنده ساكن غير متحرك عب

لان اسم الفاعل والمفعول اذا كانا مسندين الى فاعلهما مظهرا لا يكون جملة لان اسنادهما لا بالاصالة بل للشابهة للفعل نحو زيد ضارب ابوه فزيد مضروب ابوه شرح

وقوله الاكثر اولى لان الظرف جاء صلة في جاء الذي في الدار والفعل احق بها من الاسم من شان الصلة من حيث انها صلة عدم الاستبداد وهو من مرادفات الفعل لا الاسم محمد والى

وذلك لان العامل انما يعمل لافتقاره الى غيره والفعل اشد افتقارا لانه حدث يقتضي صاحبا ومحلا وزمانا وعلة فيكون افتقاره من جهة الاحداث ومن جهة التحقيق وليس في الاسم الا الثاني حسن علي

للاستيناف وعطف القصة على القصة وهو الاصل في المبتدأ التقديم قدي

ملك للاتساع وعدم التضييق كما دأب العرب ولهذا كان لغتهم اوسع اللغات ٥٤

وابوك خبره وهذا مذهب سيبويه وذهب بعض النحاة الى ان ابوك مبتدأ لكونه معرفة ومن خبره الواجب تقديمه على المبتدأ لتضمنه معنى الاستفهام (او كانا) اى المبتدأ والخبر (معرفتين) متساويين فى التعريف او غير متساويين ولا قرينة على احدهما مبتدأ والآخر خبرا نحو زيد المنطلق (او) كانا (متساويين) فى اصل التخصيص لا فى قدره حتى لو قيل غلام رجل صالح خير منك لوجب تقديمه ايضا (مثل افضل منك افضل منى) دفعا للاشتباه (او كان الخبر فعلا له) اى للمبتدأ احترازا عما لا يكون فعلا له كما فى قولك زيد قام ابوه فانه لا يجب فيه تقديم المبتدأ لجواز ان يقال قام ابوه زيد لعدم الالتباس (مثل زيد قام وجب تقديمه) اى تقديم المبتدأ على الخبر فى هذه الصور اما فى الصورة الاولى فلما ذكرنا واما فى الصورة الاخيرة فلئلا يلتبس المبتدأ بالفاعل اذا كان الفعل مفردا مثل زيد قام فانه اذا قيل قام زيد التبس المبتدأ بالفاعل او بالبدل عن الفاعل اذا كان مثنى او مجموعا فانه اذا قيل فى مثل الزيدان قاما والزيدون قاموا قاما الزيدان وقاموا الزيدون يحتمل ان يكون الزيدان والزيدون بدلا عن الفاعل فالتبس المبتدأ به او بالفاعل على هذا التقديم ايضا على قول من يجوز كون الالف والواو حرفا دالا على تثنية الفاعل وجمعه كالتاء فى ضربت هند (واذا تضمن الخبر المفرد)

فاصل التخصيص لا فى قدره

ان يكون فاعلا لذلك الفعل وتاكيدا للفاعل لو تأخر المبتدأ مثلا انا قمت وانا سعيت فى حاجتك

ومن الواجب تقديم ما وقع خبره بعد الفاء نحو الذى يأتينى فله درهم ومنه قولهما اقترن الخبر بالا لفظا كقوله تعالى وما محمد الا رسول او معنى كقوله انما انت نذير ومنه ضمير الشأن — چلپى

حذرا من تأخير ذى التصدر فى الاول وهو ما اشتمل على ما له صدر الكلام وبالالتباس فى الثانى وهو اذا كانا معرفتين والثالث وهو اذا كانا متساويين — خبيصى

من العلل وهو قوله حفظ الصدارة فى الاول وقوله دفعا الاشتباه فى الثانى والثالث

اى كا وجب تقديمه اذا كانا متساويين فى قدر التخصيص مثل افضل منك افضل منى وثوبنا ثوبكم فانهما مخصوصان بنوع واحد من التخصيص وهو التخصيص بمعهود

فان قلت ان زيدا على هذا التقدير ليس مبتدأ لانه يجوز ان يكون بدلا من ابوه فان ابوه فاعل وزيد يكون بدلا منه قلت لا يجوز ان يكون بدلا لانه لو كان بدلا يلزم الاضمار قبل الذكر وانه غير جائز كما مر غير مرة

يعنى لم يعلم ان زيدا فاعل للفعل والكلام جملة واحدة او مبتدأ مؤخر والفعل مع فاعله خبر عنه والكلام جملتان يعنى جملة اسمية مؤكدة خبرها جملة فعلية فوجب تقديم المبتدأ لازالة هذا الالتباس — قره قاى

فان قلت قد وقع التباس المبتدأ بالفاعل فى القسم الثانى من المبتدأ فى اقائم زيد لو جعل زيد مبتدأ واقائم خبره التباس المبتدأ بالخبر والفاعل بالمبتدأ ايضا لو جعل اقائم القسم

اى الذى ليس بجملة صورة سواء كان بحسب الحقيقة جملة او غير جملة (ماله صدر الكلام) اى معنى وجب له صدر الكلام كالاستفهام (مثل اين زيد) فزيد مبتدأ واين اسم متضمن للاستفهام خبره وهو ظرف فان قدر بفعل كان الخبر جملة حقيقة مفرداً صورة وان قدر باسم الفاعل كان الخبر مفرداً صورة وحقيقة وعلى التقديرين ليس بجملة صورة واحترز به عن نحو زيد اين ابوه اذ لا يبطل بتأخيره صدارة ماله صدر الكلام لتصدره فى جملته (او كان الخبر بتقديمه (مصححاً له) اى للمبتدأ من حيث انه مبتدأ فقدمه يصحح وقوعه مبتدأ (مثل فى الدار رجل) فان فى الدار خبر مخصص المبتدأ بتقديمه كما عرفت فلو اخر لبقى المبتدأ نكرة غير مخصصة او كان لمتعلقه) بكسر اللام اى كان لمتعلق الخبر التابع له تبعية يمتنع معها تقديمه على الخبر ولا يرد نحو على الله عبده متوكل (ضمير) كائن (فى) جانب (المبتدأ) راجع الى ذلك المتعلق اذ لو اخر لزم الاضمار قبل الذكر لفظا ومعنى (مثل على التمرة مثلها زبداً) فقوله مثلها اى مثل التمرة مبتدأ وفيه ضمير لمتعلق الخبر وهو التمرة لان الخبر هو قوله على التمرة والتمرة متعلق به مثل تعلق الجزء بالكل (او) كان الخبر (خبراً عن ان) المفتوحة الواقعة مع اسمها وخبرها المأول بالمفرد مبتدأ اذ فى تأخيره خوف لبس ان المفتوحة بالمكسورة فى التلفظ

قوله او كان الخبر بتقديمه مصححاً الخ حاصل الكلام ان يكون تقديم الخبر مصححاً لكن لما كان الضمير فى السابق واللاحق الى الخبر اراد الشارح ارجاع الضمير هنا الى الخبر فلذا قال الخبر بتقديمه ولم يقل بتقديم الخبر لانه لم يسبق ذكره ليكون مرجعاً فهو احتراز عما اذا لم يكن التقديم مصححاً ومنه يظهر ضعف الحاشية من انه احتراز عن كون تأخير الخبر مصححاً نحو زيد قام فانه لو قدم وجب ان يكون فاعلا عيسى

يعنى بالمتعلق جزء الخبر فقوله على التمرة خبر والمجرور جزؤه يعنى اذا اتصل بالمبتدأ ضمير يرجع الى جزء الخبر وجب تقديمه حتى لا يلزم الضمير قبل الذكر فلو قلت مثلها زبداً على التمرة لكان مثل صاحبها فى الدار وقد تقدم امتناعه واذا كان الضمير فى الصفة المبتدأ نحو على التمرة زبد مثلها جاز تأخير الخبر عن المبتدأ بان يتوسط بينه وبين صفته نحو زبد على التمرة مثلها اذ الفصل بين الصفة والموصوف جائز شرح الرضى

قوله او كان لمتعلقه بكسر اللام قال الامام الحديثى ان فتح لام المتعلق يراد به مجموع الخبر لفظا وهو على التمرة فى مثالنا نظرا الى ان الخبر استقر وان كسرت يراد به المرجوع اليه اى التمرة نظرا الى انه جزء الخبر وهذا يدل على جواز الامرين فلم يتعين الكسر تأمل عبد الغفور

قوله يمتنع معها اما حكم بامتناع تقديمه للزوم تقدم الشئ على نفسه فان الخبر فى المثال المذكور على التمرة فلو قدم التمرة عليه لزم ذلك المحذور لارى

لان الخبر فيه ليس الجار والمجرور فعبده مبتدأ ومتوكل خبره وعلى الله مفعول متوكل مقدم عليه لئلا يلزم الاضمار قبل الذكر توجيه الايراد ان الضمير الذى فى المبتدأ وهو عبده يعود الى متعلق الخبر وهو على الله والخبر متوكل وما ذكرتم صادق فى هذه الصورة مع انه لم يجب تقديم الخبر على المبتدأ ههنا لانه لم يلزم اضمار قبل الذكر لفظا وحكما ويمكن ان يجاب عنه بانا نقول لا نسلم انه مؤخر بل مقدم فى التقدير تقديره متوكل على الله.

لامكان الذهول عن الفتحة لخفائها او في الكتابة (مثل عندي انك قائم وجب تقديمه) اي تقديم الخبر على المبتدأ في جميع هذه الصور لما ذكرنا (وقد يتعدد الخبر) من غير تعدد المخبر عنه فيكون اثنين فصاعدا وذلك التعدد اما بحسب اللفظ والمعنى جميعا ويستعمل ذلك على وجهين بالعطف مثل زيد عالم وعاقل وبغير العطف (مثل زيد عالم عاقل) واما بحسب اللفظ فقط نحو هذا حلو حامض فانهما في الحقيقة خبر واحد اي مز وفي هذه الصورة ترك العطف اولى ونظر بعض النحاة الى صورة التعدد وجوز العطف ولا يبعد ان يقال انه اراد المصنف بتعدد الخبر ما يكون بغير عاطف لان التعدد بالعاطف لاخفاء فيه لا في الخبر ولا في المبتدأ ولا في غيرهما وايضا المتعدد بالعطف ليس بخبر بل هو من توابعه ولهذا اورد في المثال الخبر المتعدد بغير عاطف ولو جعل التعدد اعم فالاقتصار عليه لذلك (وقد يتضمن المبتدأ معنى الشرط) وهو سببية الاول للثاني او للحكم به فلا يرد عليه نحو وما بكم من نعمة فمن الله فيشبه المبتدأ الشرط في سببيته للخبر سببية الشرط للجزاء (فيصح دخول الفاء في الخبر) ويصح عدم دخوله فيه نظرا الى مجرد تضمن المبتدأ معنى الشرط واما اذا قصد الدلالة على ذلك المعنى في اللفظ فيجب دخول الفاء فيه واما اذا لم يقصد فلم يجب دخوله فيه بل يجب عدمه (وذلك) المبتدأ المتضمن

خامض للحل فوجه في الاول ظاهر وفي الثاني وجوه الاتحاد بينهما في المعنى لان حلو حامض بمنزلة مز حتى قال الاخفش ان الثاني في مثل ذلك كالوصف للاول كانه قال حلو فيه حموضة فعلم منه ان التعدد يجوز ان يكون بالواو واذا كان الاخبار من الصفات اعلم ان لا مساغ لدخول الفاء على خبر المبتدأ لانه اما للعطف او للجزاء او للربط ولا مجال للاول لان الغرض ليس اشتراط الخبر بالمبتدأ في الحكم ولا الى الثاني وهو ظاهر ولا الى الثالث لان الربط حاصل بدونه واما اجازة الاخفش من نحو زيد فمنطلق فقول بهذا زيد فهو منطلق
عوض افندي

التعدد في اللفظ ظاهر واما في المعنى فلان عالم مقابلة الجاهل فلان عاقل مقابلة المجنون حافظ

حال من اللفظ والمعنى لان الجمع اذا قطع عن الاضافة لا يكون الا حالا محمد افندي

اي جامع بين الحلاوة والحموضة لان المقصود اثبات الكيفية المتوسطة بينهما لا اثبات انفسهما ولو كان كذلك تكفي الا يقال هذا حلو وهذا حامض ح

لا يخفى ان في هذه العبارة تسامح لان جوازه يفهم من الاولوية
چلبى

لان في تعدد لا حاجة الى القول وقد يتعدد الخبر فان تعدد الخبر بالعاطف يوجد في الخبر والمبتدأ وغيرهما بلا خفاء واما التعدد بلا عاطف لا يوجد في هذا الكلام الا في الخبر
حواشي هندي

كالفاعل والمفعول جاءني زيد وعمرو وضرب زيد عمرا وبكرا
لمحرره

كانه قيل لو جعل التعدد اعم يجب على المصنف ان يؤتى لكل منهما مثالا ولم يقتصر على التعدد بلا عطف فاجاب بقوله بان الاقتصار انما هو لذلك لمحرره

اي لكون التعدد بالعاطف لاخفاء فيه ولان التعدد بالعاطف ليس بخبر بل هو من توابعه سعد الله

معنى الشرط اما (الاسم الموصول بفعل او ظرف) اي الذي جعلت صلته
جملة فعلية او ظرفية ما ولة بجملة فعلية ههنا بالاتفاق وانما اشترط
ان يكون صلته فعلا او ظرفا مؤولا بالفعل ليتأكد مشابهته الشرط
لان الشرط لا يكون الا فعلا وفي حكم الاسم الموصول المذكور الاسم الموصوف
(او النكرة الموصوفة بهما) اي باحدهما وفي حكمها الاسم المضاف اليهما
(مثل الذي يأتيني) هذا مثال للاسم الموصول بفعل (او) الذي في الدار)
هذا مثال للاسم الموصول بظرف (فله درهم) واما مثال الاسم الموصوف
بالاسم الموصول المذكور فقوله تعالى قل ان الموت الذي تفرون منه
فانه ملاقيكم (و) مثل كل رجل يأتيني) هذا مثال للاسم الموصوف بفعل
(او) كل رجل (في الدار) هذا مثال للاسم الموصوف بظرف (فله درهم)
واما مثال الاسم المضاف الى النكرة الموصوفة باحدهما فقولك كل
غلام رجل يأتيني او في الدار فله درهم (وليت ولعل) من الحروف المشبهة
بالفعل اذا دخلا على المبتدأ الذي يصح دخول الفاء على خبره (مانعان)
عن دخوله عليه لان صحة دخوله عليه انما كانت لمشابهة المبتدأ والخبر
للشرط والجزاء وليت ولعل يزيلان تلك المشابهة لانهما يخرجان الكلام
من الخبرية الى الانشائية والشرط والجزاء من قبيل الاخبار وذلك المنع
انما هو (بالاتفاق) من النحاة فلا يقال ليت ولعل الذي يأتيني فله

فيكون المضاف محذوفا فلو افرد الضمير بارجاعه الى احدهما لا يحتاج الى تقدير المضاف — عصمت

و قد يدخل الفاء على خبر كل مضاف الى النكرة مثل كل نعمة فمن الله تعالى — ع ص

الاغلب في صلة الموصول صيغة الاستقبال وقد جاء الماضي بمعنى الاستقبال ايضا وهو غير نادر — لاري

يجوز ان يكون كلمة او في المتن للترديد فيكون مثالا واحدا في حكم الاسم الموصول المذكور الموصوف به نحو السائل الذي يأتيني و في الدار فله درهم — عصمت

والفاء والداخل في خبر هذا المبتدأ فاء السببية — داود

فاعل ظرف المستقر ومبتدأ مؤخر والظرف المستقر مرفوع المحل خبر مقدم والجملة الظرفية او الاسمية مرفوعة المحل خبر المبتدأ — ذيني زاده

فان اتيانه او كونه في الدار سبب لاستحقاق الدرهم وملزوم كما ان الشرط سبب للجزاء وملزوم — سعد الله

فان قلت الفاء زائدة ههنا اذ لا سببية للحكم بالملاقاة فلم يكن مما نحن فيه قلت يجوز ان يكون الفرار سببا للحكم بالملاقاة — عصمت

فان الملاقاة لازمة للفرار وكذا قوله تعالى وما بكم من نعمة فمن الله كون النعمة منه تعالى لازم لحصولها — نوقادي

قوله كل رجل يأتيني فله درهم فالرجل كحرف الشرط و يأتيني كفعل فله درهم كجزاء الشرط فالسبب يأتيني مثلا — ق ع
فان قيل ما الفرق بين كل رجل يأتيني له درهم فقوله كل رجل يأتيني فله درهم قلنا الاول اخبار للذي يأتيني درهما ولكن لا دلالة في الكلام ان ذلك الدرهم مستحق بالاتيان ام لا بخلاف ما اذا قلت فله درهم ففيه يجد قاطعة على ان الدرهم قد استحق بسبب الاتيان كما لو قلت ان يأتيني فله درهم — متصل

ولله درهم فان قيل باب كان وباب علمت ايضا مانعا بالاتفاق فما وجه تخصيص ليت ولعل قيل تخصيصهما ببيان الاتفاق لما هو من بين الحروف المشبهة بالفعل لا مطلقا ووجه ذلك التخصيص الاهتمام ببيان الاختلاف الواقع فيهما (والحق بعضهم) قيل هو سيبويه (ان) المكسورة (بهما) اى بليت ولعل في المنع عن دخول الفاء على الخبر والاصح انها لا تمنع عنه لانها لا تخرج عن الخبرية الى الانشائية يؤيده قوله تعالى ان الذين كفروا وماتوا وهم كفار فلن يقبل فان قيل قد الحق بعضهم ان المفتوحة ولكن بليت ولعل فما وجه تخصيص ان المكسورة بالالحاق قيل بعضهم الذى الحق ان المكسورة بهما هو سيبويه فاعتد بقوله وذكره ولم يعتد بقول من سواه فلم يذكره مع ان كلا القولين لا يساعدهما القرآن وكلام الفصحاء فما يدل على عدم منع ان المكسورة عن دخول الفاء على الخبر ما سبق وما يدل على عدم منع ان المفتوحة ولكن عن دخول الفاء قوله تعالى واعلموا انما غنمتم من شيء فان لله خمسه وقول الشاعر فوالله ما فارقتكم قاليا لكم ولكن ما يقضى فسوف يكون (وقد يحذف المبتدأ لقيام قرينة) لفظية او عقلية (جوازا) اى حذفا جائزا لا واجبا وقد يجب حذفه اذا قطع النعت بالرفع نحو الحمد لله اهل الحمد اى هو اهل الحمد وانما وجب حذفه ليعلم انه كان في الاصل صفة فقطع لقصد المدح او الذم او غير ذلك

بدخولها ان مجدوى

فلن يخلص من عذاب يوم القيمة الفاء محمول على الزيادة عند سيبويه كبير

ذهب هذا البعض الى منع هذه الحروف من دخول الفاء في الخبر مع عدم مساعدة القرآن وكلام الفصحاء كذلك ثقات القبح والنحاة استنبطوا قواعد النحو من كلام الفصحاء فكيف يخالفون في الحكم بكلام الفصحاء عصم

وهو قوله تعالى ان الذين كفروا وماتوا وهم كفار فلن يقبل من الآية مجدوى

الاولى ان يقول الفاء عن خبرها لان منع متعدى متعدى الاول بنفسه والى الثاني بمن ولعل حذف المفعول ووضع المظهر مقام المضمر في المفعول الثاني داود افندى

ما في انما غنمتم موصولة العائد فيه محذوف ومن شيء بيانه تقدير جميع ما غنمتموه حتى الخيط والمخيط فان لله خمسه اى فان صحاخبر مبتدأ محذوف اى فالحكم او مبتدأ محذوف الخبر فواجب ان لله خمسه تفسير كواشى

اول البيت
واما الوداد في القلوب فراسخ وان كانما بين الجسوم فراسخ

معنا البيتين اما سيرك محبتكم بزم قلبمزده ثابتدر ... جسملر ... بعيده وار ... بن ... ترك ... تقدير اولنان البتة قضا اولنور لمحرره

الاعراب الفاء للعطف والواو للقسم وجواب ما فارقتكم ... يا حال من التاء في فارقتكم من قلى يقلى قليا اذا ابغضه باب ضرب يضرب فيكون معناه باغضا حال كوني مبغضا ولكم متعلق به واللام زائدة كما في ضربته وضربت له وما موصولة ويقضي صلته اسم لكن وسوف يكون خبره بمعنى الوجود فيكون تامة

فلو ظهر المبتدأ لم يتبين ذلك وقد يحذف ايضا عند من قال في نعم الرجل
زيد ان تقديره هو زيد (كقول المستهل) اى المبتدأ المحذوف جوازا
مثل المبتدأ المحذوف في مقول المستهل المبصر للهلال الرافع صوته
عند ابصاره (الهلال والله) اى هذا الهلال والله بالقرينة الحالية
وليس من باب حذف الخبر بتقدير الهلال هذا لان مقصود المستهل
تعيين شيء بالاشارة والحكم عليه بانه هلال ليتوجه اليه الناظرون
ويروه كما راه وانما اتى بالقسم جريا على عادة المستهلين غالبا ولئلا يتوهم
نصب الهلال عند الوقف (و) قد يحذف (الخبر جوازا) اى حذفا جائزا
لقيام قرينة من غير اقامة شيء مقامه (مثل) الخبر المحذوف جوازا في
قولك (خرجت فاذا السبع) فان تقديره على المذهب الصحيح كما نص
عليه صاحب اللباب خرجت فاذا السبع واقف على ان يكون اذا ظرف
زمان للخبر المحذوف وغير ساد مسده اى ففي خروجي السبع واقف (و)
قد يحذف الخبر لقيام قرينة (وجوبا) اى حذفا واجبا (فيما التزم)
اى في التركيب الذي التزم (في موضعه) اى موضع الخبر (غيره) اى غير
الخبر وذلك في اربعة ابواب على ما ذكره المص اولها المبتدأ الذي بعد
لولا (مثل لولا زيد لكان كذا) اى لولا زيد موجود لان لولا لامتناع
الشيء لوجود غيره فيدل على الوجود وقد التزم في موضع الخبر جواب

ذكر القسم لازالة التردد ولان المقام مقام التردد فانه اذا لم يجئ بعد الهلال شيء يجوز ان يقف عليه ويحتمل النصب بتقدير رأيت
ورأيت اواري وذلك لان الاصل في انفراد الوقف لادة

عطف على المبتدأ وجوازا على جوازا السابق من قبيل عطف الشيئين بحرف واحد على معمولي عامل واحد

والقرينة للخبر اذا المفاجات لانها تستعمل جملة ابتدائية

لانه لو اقيم شيء مقامه بعد حذفه مقامه لكان حذفه واجبا لا جائزا

خرجت فعل فاعل فاذا الفاء السببية مبني على ان اذا ظرف زمان مبني على السكون منصوبا المحل مفعول فيه لواقفا المحذوف خبر للسبع وهو مبتدأ والجملة لا محل لها من الاعراب

والفرق بين اذا المفاجات واذا الشرطية هو ان اذا المفاجاة يدخل على الاسم واذا الشرطية يدخل على الفعل

احتراز عن مذهب المبرد واما على مذهب غير الصحيح فليس مما نحن فيه لان منها ان اذا ظرف مكان خبر عن السبع اى في مكان خروجي السبع

فان اذا تدل على مطلق الوقوف وبانضمام الخروج يدل على الوقوف المقيد وهو الوقوف بالباب فحذف للاختصار

والتقدير فالسبع واقف وقت خروجي قدم لكون الخروج سببا للمفاجاة السبع الواقف فالسبب يجب ان يكون مقدما على المسبب

اشار الى كون ما موصولة والعائد محذوفة وهو ضمير

لولا فيحذف لقيام قرينة والتزام قائم مقامه هذا اذا كان الخبر عاما
واما اذا كان خاصا فلا يحذف كما في قوله ولولا الشعر بالعلماء يزري
لكنت اليوم اشعر من لبيد هذا على مذهب البصريين وقال الكسائي الاسم
الذي بعدها فاعل لفعل مقدر اي لولا وجد زيد وقال الفراء لولا هي
الرافعة للاسم الذي بعدها وثانيها كل مبتدأ كان مصدرا صريحا او تاويلا
منسوبا الى الفاعل او المفعول او كليهما وبعده حال او كان اسم التفضيل
مضافا الى ذلك المصدر وذلك مثل ذهابي راجلا وضربي زيدا قائما
اذا كان زيد مفعولا به (و) مثل (ضربي زيدا قائما) او قائمين وان جعل
زيدا قائما واكثر شربي السويق ملتوتا واخطب ما يكون الامير قائما
فذهب البصريون الى ان تقديره ضربي زيدا حاصل اذا كان قائما فحذف
حاصل كما يحذف متعلقات الظروف نحو زيد عندك فبقي اذا كان ثم حذف
اذا مع شرطه العامل في الحال واقيم الحال مقام الظرف لان في الحال معنى
الظرفية فالحال قائم مقام الظرف القائم مقام الخبر فيكون الحال قائما
مقام الخبر قال الرضي هذا ما قيل فيه وفيه تكلفات كثيرة وهي حذف اذا
مع الجملة المضاف اليها ولم يثبت في غير هذا المكان والعدول عن ظاهر
معنى كان الناقصة الى معنى التامة والذي يظهر لي انه تقديره نحو ضربي
زيدا يلابسه قائما اذا اردت الحال عن المفعول وضربي زيدا يلابسني قائما

وقال الخير البشر علماء امتي كانبياء بني اسرائيل فقدم للحصر لان الازراء انما يلحق بهم نوقادي

اسم شاعر مشهور بالفصاحة جلي وآخر البيت
ولولا خشية الرحمن عندي جعلت الناس كلهم عبيدي
قائله امام الشافعي رح

فان لولا عندهم كلمة ملتئمة من كلمتين كما يتراءى والمذهب الكسائي لان لولا لو كانت مركبة من لو الامتناعية ولا النافية لم يجب حذف الفعل الواقع بعدها الا اذا اتى بمفسر كما هو شان الافعال الواقعة بعد اداة الشرط ووجب تكرار لا لان لفظة لا لا يدخل على الماضي في غير الدعاء وجواب القسم الا مكررا في الاغلب

وقال الكوفيون هو من باب حذف الفعل اي لولا وجد زيد لكان كذا تشبيه لولا بحرف الشرط والاختصاص لولا بالفعل فيجعل لولا الامتناعية عليها هندي

ولم يلزم عليه حذف الفعل وجوبا من غير المفسر ومن غير امر زائد على القرينة عصمه

ويلزم على الفراء ان لا يكون في الشرط اسناد اذ لا يوجد بين الحرف ومعموله عصمه ومعنى اخطب اكثر خطابة

النيابتها من الفعل المقدر وبمعنى لولا اسم من اسماء الافعال عنده داود

مفردة كانت وجملة اسمية كانت او فعلية والاسمية يجيء معها الواو على الاصح لاري

فضربي مضاف الى ياء المتكلم والياء محلها رفع لانها فاعل وزيد مفعول وكذلك اكثر شربي بعينه

لكل مبتدأ كان مصدرا صريحا او بتاويل مضافا الى الفاعل والمفعول او كليهما وبعده حال مفردة او جملة او كان اسم تفضيل مضافا الى ذلك المصدر يجب حذف خبره

اذا كان عن الفاعل او لم نقول حذف المفعول الذي هو ذو الحال فيو

ضربي زيداً يلابس قائماً و يجوز حذف ذي الحال مع قيام القرينة نقول

الذي ضربت قائماً زيد اي ضربته ثم حذف يلابس الذي هو خبر المبتدأ

والعامل في الحال وقام الحال مقامه كما تقول راشداً مهدياً اي سر

راشداً مهدياً فعلى هذا يكونون مستريحين من تلك التكلفات

البعيدة وقال الكوفيون تقديره ضربي زيداً قائماً حاصل بجعل

قائماً من متعلقات المبتدأ ويلزمهم حذف الخبر من غير سد مسده

وتقييد المبتدأ المقصود عمومه بدليل الاستعمال وذهب الاخفش

الى ان الخبر الذي سدت الحال محله مصدر مضاف الى صاحب الحال

اي ضربي زيداً ضربه قائماً وذهب بعضهم الى ان هذا المبتدأ لا خبر له

لكونه بمعنى الفعل اذ المعنى ما اضرب زيداً الا قائماً وثالثها كل مبتدأ

اشتمل خبره على معنى المقارنة وعطف عليه شيء بالواو التي بمعنى مع

وذلك (مثل كل رجل وضيعته) اي كل رجل مقرون مع ضيعته

فهذا الخبر واجب حذفه لان الواو يدل على الخبر الذي هو مقرون

واقيم المعطوف في موضعه ورابعها كل مبتدأ يكون مقسماً به

وخبره القسم (و) ذلك مثل (لعمرك لافعلن كذا) اي لعمرك

وبقاؤك قسمي اي ما اقسم به فلا شك ان لعمرك يدل على القسم

اي يعلم عمومه بدليل الاستعمال فيكون المعنى ضربي زيداً المجتمع بحال القيام حاصل خواق

هذا اذا كان الحال من المفعول واذا كان من الفاعل ضربي زيداً ضربي قائماً

فان معنى ضربي زيداً قائماً كل ضرب واقع مني على زيد حاصل في حال القيام بناء على اضافة المصدر يفيد الاستغراق وهذا يفيد الحصر فانه في معنى ما ضربت زيداً الا قائماً فان قلت ما وجه التخصيص بالمصدر فانه يجوز ان يقصد بمكان اضافة الجنس والعهد ذهناً او خارجاً لا الاستغراق مثل اللام قلت نعم ولكن في المصدر دائماً وجه التخصيص بالاستغراق فلقلة كثرة الاستعمال ايضاً حواشي هندي

اعلم ان قول المحشي وغيرهم قول كذا وكذا فالغالب فيه مبتدأ لا خبر له لان قولهم وان كان من كلامهم لكن ما بعده كلام غيرهم وفي مثله وقوع المبتدأ بلا خبر كثير ولا يبعد فاما قولك من يكرمني اكرمه مبتدأ لا خبر له في وجه لكنه قليل

وضابط هذا كل مبتدأ عطف عليه شيء بالواو بمعنى مع ولم يجز نصبها وان كانت بمعنى مع لانه لا بد للنصب من فعل او معناه وكلاهما مفقود

بمعنى يكون الخبر لفظ المقارنة او المصاحبة او ما يفيد معناهما قوله وعطف عليه شيء آه فان قلت سيجيء في بحث المفعول معه ان الواو بمعنى مع لم يكن للعطف قلت المراد بالعطف معناه اللغوي اي الارتباط المعنوي فان قلت ح يجب ان يكون رفع هذا الواو لا رفع مدخوله قلت لما كان صورته موافقة بالعاطفة اجري عليه حكمه ولهذا قال الكوفيون ان الواو بمعنى مع حيث ينتقل رفعه الى مدخوله لعدم قبول الاعراب مصحح

والضيعة في اللغة القعاد وههنا كناية عن الضيعة سميت بها لانك اذا اعتنيت بها ضعفت وان اغفلتها ضاعت وكانهم شبهوا ضيعة الرجل بالارض المغلة التي لا تفني

العمر بفتح العين وضمها وبسكون الميم وبالضمتين

المجذو وجواب القسم قائم مقامه فيجب حذفه والعمر والعمر بمعنى واحد ولا يستعمل مع اللام الا المفتوح لان القسم موضع التخفيف لكثرة استعماله (خبران واخوتها) اى من المرفوعات خبر ان واخوتها اى اشباههما من الحروف الخمس الباقية وهى ان وكأن ولكن وليت ولعل وهو مرفوع بهذه الحروف لا بالابتداء على المذهب الاصح لانها لما شابهت الفعل المتعدى كما يجئ عملت رفعا ونصبا مثله (هو) اى خبر ان واخوتها (المسند) الى شئ آخر (بعد) دخول احد (هذه الحروف) عليهما فقوله المسند شامل لخبر كان وخبر المبتدأ وخبر لا التى لنفى الجنس وغيرها وبقوله بعد دخول هذه الحروف خرج جميعها عنه والمراد بدخول هذه الحروف عليهما ورودها عليهما لايراث اثر فيهما لفظا او معنى فلا ينتقض التعريف بمثل يقوم فى قولنا ان زيداً يقوم ابوه فان يقوم ههنا من حيث اسناده الى ابوه ليس مما يدخل عليه ان بهذا المعنى بل انما دخل على جملة يقوم ابوه فلا يحتاج الى الجواب عنه بان المراد المسند المسند الى اسماء هذه الحروف ويلزم منه استدراك قوله بعد دخول هذه الحروف ولا الى الجواب عنه بان المراد بالمسند الاسم المسند فيحتاج الى تاويل الجملة بالاسم حيث يكون خبرها جملة مثل ان زيداً يقوم فانه ماؤل بقائم

لكن الرفع مقدم فى نفعل ومؤخر فى هذه الحروف تنبيها بفرعيته

[٧] ولم يقل الى اسم ان ليدخل فيه ان زيدا يقوم ابوه جملة فان المسند فيها مسند الى الفاعل ثم هو مع الفاعل مسند الى اسم ان. نوقادى

[٨] قوله بعد هذه الحروف وانما قيد بلفظ احد حتى لا ينتقض التعريف بقائم فى قولنا ان زيدا قائم لانه لا يكون مسندا بعد دخول هذه الحروف بل هو مسند بعد دخول احد هذه الحروف. حاشية

[٩] وانما قال عليهما لان دخول بمعنى ورود هذه الحروف لايراث الاثر لمجموع المسند والمسند اليه فيكون بيانا للواقع وان كان التعريف لا يقتضى ذلك بل يكفى ذكر عليه كما لا يخفى. محمت

[١٠] كخبر ما ولا المشبهتين بليس والمفعول الثانى من باب علمت وكالمبتدأ فى اقام الزيدان. سيدى

[١١] انحصر التعريف سوى خبر هذه الحروف وانطبق التعريف عليه. تحرير

[١١] قوله لفظا او معنى على سبيل منع الخلو لا الجمع والاثر لفظا الاعراب ومعنى التحقيق والتمنى والتشبيه والترجى. مسيح

[١٢] اما لفظا فبالعمل واما معنى فلانسحاب معانيهما الى معانيهما فان تاكيد الحكم مثلا ينسحب الى المحكوم به وعليه وعلى كل تقدير ينتقض التعريف بمثل يقوم ويخرج المسند الذى بعد ان المكفوفة او بعد ان المخففة الملغاة. ج

[١٣] حاصل السؤال ان يقال ان يقوم فى قولنا ان زيدا يقوم ابوه يصدق عليه انه هو المسند بعد دخول هذه الحروف مع انه ليس بخبر وحده بل الخبر يقوم مع فاعله. ح

مثل) قائم فی (ان زیدا قائم) فان المسند بعد دخول هذه الحروف

(وامره کامر خبر المبتدأ) ای حکمه کحکم خبر المبتدأ فی اقسامه من کونه مفردا

وجملة ونکرة ومعرفة وفی احکامه من کونه واحدا ومتعددا ومثبتا

ومحذوفا وفی شرائطه من انه اذا کان جملة فلا بد من عائد ولا یحذف

الا اذا علم والمراد ان امره کامره بعد ان صح کونه خبرا بوجود شرائطه

وانتفاء موانعه ولا یلزم من ذلك ان کل ما یصح ان یکون خبرا للمبتدأ

یصح ان یقع خبرا لباب ان حتی یرد انه یجوز ان یقال این زید ومن

ابوك ولا یجوز ان یقال ان این زیدا وان من اباك (الا فی تقدیمه)

ای لیس امره کامر خبر المبتدأ فی تقدیمه فانه لا یجوز تقدیمه علی الاسم

وقد جاز تقدیم الخبر علی المبتدأ وذلك لان هذه الحروف فروع

علی الفعل فی العمل فارید ان یکون عملها فرعیا ایضا والعمل

الفرعی للفعل ان یتقدم المنصوب علی المرفوع والاصلی ان یتقدم

المرفوع علی المنصوب فلما اعملت العمل الفرعی لم یتصرف فی معمولیها

بتقدیم ثانیهما علی الاول کما یتصرف فی معمولی الفعل لنقصانها

عن درجة الفعل (الا اذا کان الخبر ظرفا) ای لیس امره کامر خبر المبتدأ

فی تقدیمه الا اذا کان ظرفا فان حکمه اذن حکمه فی جواز التقدیم اذا

کان الاسم معرفة نحو قوله تعالی ان الینا ایابهم وفی وجوبه اذا

لما اذا کان فیه معنی الاستفهام نحو زید اقام فانه لا یقع خبرا لهذه الحروف او جملة استفهامیة نحو زید هل قام او امریة نحو زید اکرمه او نهییة نحو زید لا تهنه لان الامر والنهی للانشاء وان للخبر فلا یجتمعان معا فلا یقال ان زیدا هل قام وان عمرا اکرمه وان خالدا لا تهنه شرح موشح

نحو این فی این زید لا یصح ان یکون خبرا لان وجوبه لان ان تقتضی التحقیق والاستفهام التردد ولفوت صدارة الاستفهام وجیه الدین

فان ان تقتضی تحقق مدخولها نحو ان زیدا قائم فان ان تقتضی تحقق قیام زید وان این یقتضی ابهام مدخولها نحو این زید فان این یقتضی ابهام زید وبینهما تناقض مجد وای

مجرور بها مضاف الی ضمیر یرجع الی الخبر وهو مجرور ومستثنی ومستثنی منه محذوف وتقدیره وامره کامر خبر المبتدأ فی جمیع الوجوه من کونه مفردا او جملة او نکرة او معرفة او واحدا او متعددا مبتدأ او مؤخرا الا فی هذا الوجه حح ع

حق العبارة ان یقال الا فی التقدیم لان استثناء عن وجوه الشبه ووجه الشبه یجب ان یکون مشترکا بین المشبه والمشبه به والقول برجع الضمیر الی المتکلم بعید عب

فان تقدیم خبر المبتدأ جائز علیه وتقدیم خبر ان لیس بجائز فلا یقال ان قائم زیدا وذلك لانها حروف وعملها ضعیف

وحکمه حکم ان الا فی جواز تقدیم الظرف فان خبر ان یتقدم اذا کان ظرفا علی اسمه ولا یتقدم خبر لا وان کان ظرفا علی اسمه فلا یجوز لا فی الدار رجل وجاز ان فی الدار غلام رجل وذلك لان ان مناسب للفعل لفظا فی کونه ثلاثیا مفتوح الآخر وفی اتصال الضمیر المنصوب به وفی اتصال نون الوقایة وغیر ذلك فکان کانه فعل بخلاف لا فانه محمول علی ان فرع علیه فانحط رتبة عن رتبة ما هو اصل وهو ان شرح لباب

لان الفعل اصل فی العمل وهی المشابهة بالفعل فتکون فرعا فیه توقادی

كان الاسم نكرة نحو ان من البيان لسحرا وان من الشعر لحكمة وذلك لتوسعهم في الظروف ما لا يتوسع في غيرها (خبر لا التي) الكائنة (لنفي الجنس) اي لنفي صفته اذ لا رجل قائم مثلا لنفي القيام عن الرجل لا لنفي الرجل نفسه (هو المسند) اي شيء آخر هذا شامل لخبر المبتدأ وخبر ان وكان وغيرها (بعد دخولها) اي بعد دخول لا خرج به سائر الاخبار والمراد بدخولها ما عرفت في خبر ان فلا يرد نحو يضرب في لا رجل يضرب ابوه (نحو لا غلام رجل ظريف) انما عدل عن المثال المشهور وهو قولهم لا رجل في الدار لاحتمال حذف الخبر وجعل في الدار صفة بخلاف ما ذكره لان غلام رجل معرب منصوب لا يجوز ارتفاع صفته على ما هو الظ (فيها) اي في الدار خبر بعد خبر لا ظرف ظريف ولا حال لان الظرافة لا تتقيد بالظرف ونحوه وانما اتى به لئلا يلزم الكذب بنفي ظرافة كل غلام رجل وليكون مثالا لنوعي خبرها الظرف وغيره (ويحذف) خبر لا هذه حذفا (كثيرا) اذا كان الخبر عاما كالموجود والحاصل بدلالة النفي عليه نحو لا اله الا الله اي لا اله موجود الا الله (وبنو تميم لا يثبتونه) اي لا يظهرون الخبر في اللفظ لان الحذف عندهم واجب والمراد انهم لا يثبتونه اصلا لا لفظا ولا تقديرا فيقولون معنى قولهم لا اهل ولا مال انتفى الاهل والمال فلا يحتاج

اسم الفاعل المقدر في مثله بمعنى الثبوت واللام فيه حرف التعريف لا اسم الموصول فلا يلزم حذف الموصول مع بعض صلته جلبي

قدر متعلق الظرف المعرف باللام ميلا الى رعاية جانب المعنى لان المعنى على التركيب التوصيفي والمشهور في مثاله تقدير النكرة احترازا عن حذف الموصول مع بعض صلته لا يجوز عند البصريين فالتقدير خبر لا كائنة لنفي الجنس ثم جعل كائنة حالا من كلمة لا ثم وليها بالمفعول بمعنى نفعل المستفاد من اضافة الخبر اليها اي ثبت حملا لكلمة لا ع م

لما كان لفظ لا مشتركا بين ما يكون لنفي الجنس وبين ما يشابه بليس وصفها القول التي لنفي الجنس تعيينا للمقصود واحترازا عما هو غيره عوض

والخبر مرفوع بلا ان لم يكن اسما مبنيا بسبب لا عند جميع النحاة وان كان اسمها مبنيا نحو لا رجل ظريف قال سيبويه ارتفاعه بانه خبر المبتدأ ولا رجل مرفوع المحل بالابتداء لانه لما صار الاسم بدخول لا مبنيا وصار دخول لا عليه سبب بنائه مع قربه بلا كما كان مع اسم لا المنصوب داود خواجه

قوله والمراد جواب سؤال مقدر وهو ان يقال ان يضرب في لا رجل يضرب ابوه يصدق عليه انه هو المسند بعد دخول لا مع انه ليس بخبر لا فلا يكون التعريف مانعا لمحرره

ظريف صفة مشبهة فاعل فيه راجع الى غلام رجل وهو مع مركب مرفوع خبر لا والجملة استينافية ع م

قوله انما عدل قال المص ليس تمثيل النحاة بلا رجل ظريف حسنا لان ظريف في الظاهر صفة اسم لا لان خبر لا يحذف كثيرا والمثال ينبغي ان يكون ظاهرا فيما يمثل له وفي مثالنا لا يحتمل ظريفا الا الخبر لان المضاف المنفي بلا لا يوصف الا بمنصوب واعترض عليه بان ذلك مذهب جماعة منهم واما الآخرون فقد جوزوا الرفع حملا على المحل كما في توابع اسم ان لاري

الى تقدير خبر وعلى التقديرين يحملون ما يرى خبرا في مثل لا رجل قائم على
الصفة دون الخبر (اسم ما ولا المشبهتين بليس) في معنى النفي
والدخول على المبتدأ والخبر ولهذا يعملان عملها (هو المسند اليه)
هذا شامل للمبتدأ ولكل مسند اليه (بعد دخولهما) خرج به غير
اسم ما ولا وبما عرفت من معنى الدخول لا يرد ابوه في مثل ما زيد
ابوه قائم (مثل ما زيد قائما ولا رجل افضل منك) وانما اتى بالنكرة
بعد لا لان لا لا يعمل الا في النكرة بخلاف ما فانها تعمل في المعرفة والنكرة
هذا لغة اهل الحجاز واما بنو تميم فلا يثبتون لهما العمل ويقولون
الاسم والخبر بعد دخولهما مرفوعا بالابتداء كما كانا قبل دخولهما
وعلى لغة اهل الحجاز ورد القرآن نحو ما هذا بشرا (وهو) اي عمل
(لا) دون ما (شاذ) قليل لنقصان مشابهتها بليس لان ليس لنفي
الحال ولا ليس كذلك فانه للنفي مطلقا بخلاف ما فانها ايضا لنفي الحال
فيقتصر عمل لا على مورد السماع نحو قوله من صد عن نيرانها فانا ابن
قيس لا براح اي لا براح لي ولا يجوز ان يكون لنفي الجنس لانه اذا كان
لنفي الجنس لا يجوز فيما بعدها الرفع ما لم يتكرر ولا تكرار في البيت
اعلم ان المراد بالمسند والمسند اليه في هذه التعريفات ما يكون
مسندا او مسندا اليه بالاصالة لا بالتبعية بقرينة ذكر التوابع

التعميم فيما بنو تميم لان نفي العام يستلزم نفي الخاص
ويدل عليه قول المص اصلا ايضا عافية

اي على تقدير كون الخبر وجب الحذف وعلى تقدير ان لا يكون
لها خبرا اصلا

فيحملون في تلك المادة مرفوعا باعتبار محل الرجل لان الرجل
مبني وتابع المبني تابع لمحله عصمة

وفيه ان كون مدخول لا مبتدأ قبل دخول لا مع كونه نكرة
معرفة محل نظر فتأمل عصمة

وكذا ان النافية ترفع وتنصب عند المبرد والكسائي نحو
ان هو مستوليا على احد الا على اضعف المجانين فان الشاعر
اعملان في هو وفي مستوليا وفي المفصل يجوز اعمال ان
عمل ليس عند سيبويه حواشي واما مذهب اكثر
البصريين والفراء ان ان النافية لا تعمل شيئا وهو مذهب
الكوفيين خلا الفراء انها لا تعمل عمل ليس وقال به
من البصريين ابو العباس المبرد وابو بكر السراج وابو علي
الفارسي وابو الفتح ابن جني واختاره المص وزعم ان
في كلام سيبويه اشارة الى ذلك وتعمل في النكرة والمعرفة
فتقول ان رجل قائما وان زيد القائم شرح الفية

وقد يكون اسمها وخبرها معرفتين او نكرتين او الاول
معرفة والثاني نكرة دون العكس
ويرد عليه قول النابغة
وحلت سواد القلب لا انا باغيا سواها ولا في حبها متراخيا
وزعم بعضهم انها لا تعمل في المعرفة كما في التكرم شرح الفية

لان هذه المشابهة لا توجب عمل المشبه كعمل المشبه به لان
ليس فعل غير متصرف حيث ليس له مجهول ولا مضارع
فيكون ضعيفا والضعيف لا يستتبع غيره فضلا
عن ان يستتبع في العمل

وما اعمل ما في الثاني عمل في الاول
وعلى اهمالهم بالرفع على لغة تميم وقوى اهمالهم

فيما بعد فلا ينتقض بالتوابع ولما فرغ من المرفوعات شرع في المنصوبات وقدمها على المجرورات لكثرتها ولخفة النصب فقال (المنصوبات هو ما اشتمل على علم المفعولية) قد تبين شرحه بما ذكر في المرفوعات والمراد بعلم المفعولية علامة كون الاسم مفعولا حقيقة او حكما وهي اربع الفتحة والكسرة والالف والياء نحو رأيت زيدا ومسلمات واباك ومسلمين ومسلمين (فمنه) اي من المنصوب او مما اشتمل على علم المفعولية (المفعول المطلق) سمي به لصحة اطلاق صيغة المفعول عليه من غير تقييده بالباء او في او مع او اللام بخلاف المفاعيل الاربعة الباقية فانه لا يصح اطلاق صيغة المفعول عليها الا بعد تقييدها بواحدة منها فيقال المفعول به او فيه او معه او له (وهو) اي المفعول المطلق (اسم ما فعله فاعل فعل) والمراد بفعل الفاعل اياه قيامه به بحيث يصح اسناده اليه لا ان يكون مؤثرا فيه موجدا اياه فلا يرد عليه مثل مات موتا وجسم جسامة وشرف شرفا وانما زيد لفظ الاسم لان ما فعله الفاعل هو المعنى والمفعول المطلق من اقسام اللفظ ويدخل فيه المصادر كلها (مذكور) صفة للفعل وهو اعم من ان يكون مذكورا حقيقة كما اذا كان مذكورا بعينه نحو ضربت ضربا او حكما كما اذا كان مقدرا

ضمير منفصل مبتدأ ثان راجع الى المنصوبات والتذكير باعتبار الخبر وليس هو ضمير فصل كما توهم لوجوب مطابقته للمبتدأ — شرح

وانما لم يقل ما اشتمل على النصب لئلا يتوهم تعريف الشيء بما هو مثله في المعرفة والجهالة لان معنى المنصوب مشتمل على النصب — كامرة

والتعريف يشتمل على العلل الاربع علة فاعلية وعلة صورية وعلة مادية وعلة غائية

واما تقييد الفعل بمفعول ونحوه فلتربية الفائدة كقولك ضربت ضربا شديدا وضربت زيدا وضربت يوم الجمعة وضربت امامك وضربت بالسوط وجلست والسارية وجاء زيد راكبا وطاب زيد نفسا وما ضربنا الا زيد وما ضربت الا زيدا — ايضاح

اي من حيث انه علامة كون الاسم مفعولا فلا ينتقض تعريف المنصوبات بمثل مسلمات ومسلمين اذ ذات الكسرة والياء في هذه الامثلة وان كانت علامة كون الاسم مفعولا لكنها ليست ملابسة بهذه الحيثية — عصمت

قوله اي من المنصوب يعني ان الضمير راجع الى المنصوب المذكور في ضمن المنصوبات موافقا الضمير هو في قوله هو ما اشتمل وهو المناسب باعتبار جعل القسم موافقا للمقسم وقوله او مما اشتمل آه ليوافق ضمير اشتمل الراجع اليها وهو المناسب باعتبار قرب المرجع — عصمت

بدأ بالمفعول المطلق اذ هو مفعول حقيقة واصطلاحا دون ما عداه — محمد واني

وزاد السيرافي مفعولا سادسا سماه مفعولا منه نحو قوله تعالى واختار موسى قومه سبعين رجلا اي من قومه

نحو فضربَ الرقاب واسماً فيه معنى الفعل نحو زيد ضارب ضرباً و خرج به المصادر التي لم يذكر فعلها لا حقيقةً ولا حكماً نحو الضرب واقع على زيد بمعناه صفة ثانية الفعل وليس المراد به ان الفعل كائن بمعنى ذلك الاسم فان معنى ذلك الاسم جزء معناه بل المراد به ان معنى الفعل مشتمل عليه اشتمال الكل على الجزء فخرج به مثل تاديباً في قولك ضربته تاديباً فانه وان كان مما فعله فاعل فعل مذكور لكنه ليس مما يشتمل عليه معنى الفعل وكذلك خرج به مثل كراهتي في نحو كرهت كراهتي فان للكراهة اعتبارين احدهما كونها بحيث قامت بفاعل الفعل المذكور واشتق منها فعل اسند اليه ولا شك ان معنى الفعل المذكور مشتمل عليها ح وثانيهما كونها بحيث وقع عليها فعل الكراهة فاذا ذكرت بعد الفعل بالاعتبار الاول كما في قولك كرهت كراهة فهو مفعول مطلق واذا ذكرت بعده بالاعتبار الثاني كما في قولك كرهت كراهتي فهو مفعول به لا مفعول مطلق اذ ليس ذلك الفعل مشتملا عليه بهذا الاعتبار بل هو واقع عليه وقوع الفعل على المفعول به فخرج بهذا الاعتبار عن الحد و انضبط الحد على الحدود جامعاً ومانعاً (ويكون) اي المفعول المطلق (للتاكيد) اذا لم يكن في مفهومه زيادة على ما يفهم من الفعل (والنوع) ان دلّ

لان الفعل يدل على الحدث والزمان ونسبته فاعل معنى والمفعول يدل على الحدث فقط فلا يحمل الا كله على الاقل فاجاب بقوله وليس المراد سمع

اي معنى الفعل الذي هو الحدث والزمان لان معنى الاسم واحد وهو الحدث ومعنى الفعل متعدد وهو الحدث والزمان فالواحد جزء من المتعدد فيكون معنى الاسم جزء معنى الفعل

ثم لما المراد ان معنى الفعل مشتمل عليه اشتمال الكل على الجزء فيه انه يلزم خروج المفعول المطلق النوعي والعددي عن تعريفه لانهما يدلان على امر زائد على معنى الفعل فلم يكن الفعل مشتملا على معنى المفعول المطلق اشتمال الكل على الجزء والجواب ان معنى المفعول هو الحدث الذي يطلق عليه الفعل ويكون ذلك الحدث من نوع كذا او معدود بعدد كذا فيه وما في ذلك المعنى المعتبر في المفعول المطلق هو ذات ذلك الحدث والفعل مشتمل عليه اشتمال الكل على الجزء في جميع اقسامه او المراد من معنى المفعول المطلق ما قصد به من الانواع والفعل مشتمل عليه اشتمال الكل على الجزء والمراد من الحدث الحدث الذي في ضمن ذلك النوع وبالجملة تحقق الفعل باعتبار الجزء الذي هو الحدث تحقق مدلول الاسم الذي هو المفعول المطلق لانهما متحدان بالذات فعلم من الاتحاد عدم خروج المفعول المطلق انواعا في ضربت انواعا آه عصمة

الاولى ان يقال فان ههنا كراهتين احدهما ما وجد من فعل وعبر عنها بكراهتي والاخرى ما وجد بعدها تعلقت تلك الكراهة الاولى تعلق الفعل بالمفعول به فعبر عنها بقولك كرهت فهما متغايران بحسب الوجود ويجوز ان يراد بكراهتي معنى مصدر كرهت لا ما وقعت سابقة عليها ثم يكون مفعولا مطلقا والفعل مشتمل على ما قصد منه مثل ما ذكر في كرهت عصمة

فيكون اسناده مؤكدا للفعل والفاعل المضاف اليه الفاعل المسند اليه الفعل فصار المعنى كرهت كراهة م

اي باعتبار كونه قائما بفاعل الفعل المذكور مشتقا منها الفعل المسند الى ذلك الفاعل يعني باعتبار صدوره منه وقيامه بفاعل الفعل المسند الى فاعل العامل فيها تم

على بعض انواعه (والعدد) ان دل على عدده (مثل جلست جلوساً للتأكيد وجلسة) بكسر الجيم للنوع (وجلسة) بفتحها للعدد (فالاول) اى الذى للتأكيد (لا يثنى ولا يجمع) لانه دال على الماهية المعراة عن الدلالة على التعدد والتثنية والجمع يستلزمان التعدد فلا يقال جلست جلوسين وجلوسات الا اذا قصد به النوع او العدد (بخلاف اخويه) اللذين هما النوع والعدد نحو جلست جلستين وجلساً بكسر الجيم وفتحها (وقد يكون) المفعول المطلق (بغير لفظه) اى مغاير اللفظ فعله اما بحسب المادة مثل (قعدت جلوسا) او بحسب الباب مثل انبته الله نباتا وسيبويه يقدر له عاملا من بابه اى قعدت وجلست جلوسا وانبته الله فنبت نباتا (وقد يحذف الفعل) الناصب للمفعول المطلق (لقيام قرينة جوازاً كقولك لمن قدم) من سفره (خير مقدم) اى قدمت قدوما خير مقدم فخير اسم تفضيل ومصدريته باعتبار الموصوف والمضاف اليه لان اسم التفضيل له حكم ما اضيف اليه (ووجوباً) اى حذفا واجبا (سماعا) اى سماعا موقوفا على السماع لا قاعدة له يعرف بها (نحو سقيا) اى سقاك الله سقيا (ورعيا) اى رعاك الله رعيا (وخيبة) اى خاب خيبة من خاب الرجل خيبة اذا لم ينل ما طلبه (وجدعا) اى جدع جدعا والجدع قطع الانف والاذن

يدل على الجلوس المفهوم من جلست ونوعه لان الجلوس يتنوع الى التربع والتورك

قد ههنا للتقليل لانه وان كان كثير فى نفسه قليل بالاضافة اليها اذا كان بلفظه او للتكثير مجازا كما فى قوله تعالى قد نرى تقلب وجهك

لانه موضوع للحقيقة بدليل صحة اطلاقه للضرب القليل والكثير والقوى والضعيف وهو شئ واحد لا يقبل التثنية والجمع لان التثنية ضم شئ الى الشئ والجمع شيئين فما عدا الى الشئ تامل

السماع بالفتح المصدر وبالكسر الاسم

السماع ما سمع من العرب ولم يسمع نظيره او سمع لكنه قليل

عند من لم يفرق بين القعود والجلوس والا فمفعول مطلق مجازى لا حقيقى

قال زين العرب فى شرح المصابيح ان الفصحاء يستعملون القعود فى مقابلة القيام والجلوس فى مقابلة الاضطجاع وحكى ان نضر بن شميل دخل على المأمون وقام بين يديه فقال اجلس فقال يا امير المؤمنين لست بمضطجع فاجلس قال كيف اقول قال اقعد فعلى هذا جلوسا مفعول مطلق لجلست المقدر اى جلست جلوسا زينى زاده

استينافا واعتراضا وعطف على مقدر اى يذكر الفعل كثيرا وقد يحذف

ومذهب المبرد والمازنى والسيرافى وصححه ابن مالك وقال الرضى هو اولى لانه منصوب بالفعل الظاهر وهو الاولى لان الاصل عدم التقدير بلا ضرورة ملجئة اليه وعند سيبويه والجمهور وصححه ابن حيان ان جلوسا مفعول مطلق لفعل مقدر من لفظه اى وجلست جلوسا واختار الفارسى وابن جنى فان اريد به التأكيد عمل فيه المضمر لا الظاهر لانه من قبيل التأكيد اللفظى وان اريد به النوع عمل فيه الظاهر لانه بمعناه نكت السيوطى

توصيفا لفعل بالناصب للمفعول المطلق مع انه شانه كذلك

والشفة واليد (وحمدا) اى حمدت حمدا (وشكرا) اى شكرت شكرا

(وعجبا) اى عجبت عجبا فانه لم يوجد فى كلامهم استعمال الافعال

العامة فى هذه المصادر وهذا معنى وجوب الحذف سماعا قيل عليه قد قالوا

حمدت الله حمدا وشكرته شكرا وعجبت عجبا فاجاب بعضهم بان ذلك

ليس من كلام الفصحاء وبعضهم بان وجوب الحذف انما هو فيما استعمل

باللام نحو حمدا له وشكرا له وعجبا له (و) قد يحذف الفعل الناصب

للمفعول المطلق حذفا واجبا (قياسا) اى حذفا قياسيا يعلم له

ضابط كلى يحذف معه الفعل لزوما (فى مواضع) متعددة (منها)

اى من هذه المواضع موضع (ما وقع) اى مفعول مطلق وقع (مثبتا)

اى اريد اثباته لا نفيه فانه لو اريد نفيه نحو ما زيد سيرا لا يجب حذفه

(بعد نفى) داخل على الاسم الذى لا يكون المفعول المطلق خبرا عنه

(او) بعد (معنى نفى داخل على اسم لا يكون) المفعول المطلق (خبرا عنه)

اى عن ذلك الاسم وانما قال على اسم لانه لو دخل على فعل نحو ما سرت

الا سيرا وانما سرت سيرا لا يكون منه وانما وصف الاسم بان لا يكون

المفعول المطلق خبرا عنه لانه لو كان خبرا عنه نحو ما سيرى الا سير شديد

لكان مرفوعا على الخبرية (او وقع) المفعول المطلق (مكررا) اى فى

موضع الخبر عن اسم لا يصح وقوعه خبرا عنه فلا يرد نحو دكت الارض

قال الشيخ الرضى الاسترابادى ان هذه المصادر وامثالها اذا بين فاعلها او مفعولها بالاضافة او بحرف الجر ولم يقصد بها بيان النوع وجب حذف نواصبها يعنى قياسا واذا لم يبين لم يجب وذلك نحو صبغة الله وكتاب وسبحان الله وسعديك وسبحانك وحمدا لك عب

ويجوز ان يكون المراد منه هو الدليل الموجب للحذف وهو التزام غيره موضعه مع القرينة الدالة عليه عاقب

نبه بصيغة جمع الكثرة على انه لا ينحصر حذف الواجب فيما ذكره من المواضع الستة توقادى

قال منها ولم يقل هى كذا وكذا لان المواضع لا تنحصر فيما ذكر فان منها المصدر الذى يقصد به التوبيخ نحو اقعودا والناس قيام وقد تنوب الصفة مقامه نحو اقاعدا والناس قيام لارى

بان تقع بعد النفى ثم ينتقض النفى بالا وانما بخلاف ما اريد نفيه لانه لا ينتقض النفى وجيه الدين

اى الفعل الناصب المفعول المطلق لانه لا يقوم مقام الفعل فى لفظا بخلاف ما زيد الا سيرا فان كلمة الا يقوم مقام الفعل محمد وانى

قوله بعد نفى داخل الظاهر انه قد دل نفى صفة لان الصفة الواحدة لا يصح ان يكون تابعا لموصوفين وقيل صفة لنفى فالمقدر صفة معنى نفى وما ذكره الشارح الظاهر لا وجه للفصل بين الصفة والموصوف والحق ان صفة لقوله نفى او معنى نفى بتأويله بواحد من نفى او معنى نفى والصفة فى الحقيقة صفة واحد منهما ولو قال بعد نفى داخل على الاسم لا يكون خبرا عنه او معناه بارجاع ضمير معناه الى النفى المقيد لكان اوضح فافهم ع ص

دكاد كا واغا جمع بين الضابطتين لاشتراكهما في الوقوع بعد اسم لا يكون خبراً عنه (نحو ما انت الا سيرا) اي تسير سيرا (وما انت الا سير البريد) اي تسير سير البريد هذان مثالان لما وقع مثبتا بعد نفي وانما اورد مثالين تنبيها على ان الاسم الواقع موقع الخبر ينقسم الى النكرة والمعرفة او الى ما هو فعل للمبتدأ والى ما يشبه به فعله او الى مفرد ومضاف (وانما انت سيرا) اي تسير سيرا مثال لما وقع بعد معنى النفي (وزيد سيرا سيرا) اي يسير سيرا سيرا مثال لما وقع مكررا (ومنها) اي من المواضع التي يجب حذف الفعل الناصب للمفعول المطلق قياسا فيها (ما وقع) اي موضع مفعول مطلق وقع (تفصيلا لاثر مضمون جملة متقدمة) والمراد بمضمون الجملة مصدرها المضاف الى الفاعل او المفعول وباثره غرضه المطلوب منه وبتفصيل الاثر بيان انواعه المحتملة نحو قوله تعالى (فشدوا الوثاق فاما منا بعد) اي بعد شد الوثاق (واما فداء) فقوله فشدوا الوثاق جملة مضمونها شد الوثاق والغرض المطلوب من شد الوثاق اما المن والفداء ففصل الله سبحانه هذا الغرض المطلوب بقوله فاما منا بعد واما فداء اي اما تمنون منا بعد الشد واما يفدون فداء (ومنها) اي من تلك المواضع (ما وقع) اي موضع مفعول

مفرغ مفعول مطلق لتسير المقدر قائم مقام الخبر موشح

البريد اسم لبغل محفظ في اخايات المبدء في الطرف ليركبه من يبعثه السلطان لمصلحة وهو كلمة فارسية بريده دم وذلك لان الملوك الماضية كانوا يبنون في الطرق ويقفون فيها البغال ليركبها الرسل المبعوثون للحاجات ويقطعون اذناب تلك البغال علامة لذلك فتكون موقوفة فيها لاجل الحاجات ثم سمي الرسول المحمول عليها ثم سميت المسافة التي يقطعها الرسول وهما اثنى عشر ميلا ازدي

يعني ما انت الا تسير سيرا مثل سير البريد فاذا كان المثل كذلك مفعولا مطلقا مجازيا تكمل

لان السير في المثال الثاني فعل البريد وليس بفعل المخاطب الذي هو السير المقدر يشبه فعل البريد حاشية

وانما وجب الحذف هنا لان المبتدأ يقوم مقام الفاعل والتكرار مقام الفعل نجم الدين

وانما سمي اثرا لان الغرض من الشيء يحصل بعد حصوله كالاثر يكون بعد المؤثر وانما وجب حذف الفعل هنا لان فشدوا الوثاق لما كان متضمنا لفوائد من المن والاسترقاق والعفو يدل على الفعل المحذوف كلمة اما قائمة مقام الفعل ولهذا لم يجب حذف الفعل فيما اذا لم يقع تفصيلا نحو منت منا لعدم كلمة اما وجيه الدين

قوله والمراد بمضمون الجملة مصدرها الخ فان قلت هذا انما يصح في الجملة الفعلية وما في حكمها واما اذا كانت الجملة اسمية مثل زيد جسم او حيوان او انسان فما مضمونها اذ ليس لها مصدر قلت يجوز في جميع الجمل اخذ المعنى المصدري باعتبار ارتباط مسندها بما اسند اليه بالحاق الياء المصدرية بالمسند نحو جسمية زيد او حيوانية زيد او انسانية زيد في زيد جسم او حيوان او انسان مثلا او المراد المعنى المصدري الذي يستنبط من الجملة واعلم ان التعميم المفهوم من قوله مصدرها المضاف الى الفاعل

مطلق وقع (للتشبيه) اى لان يشبه به امر آخر واحترز به عن نحو لزيد صوت صوت حسن لانه لم يقع للتشبيه (علاجا) اى حال كونه دالا على فعل من افعال الجوارح واحترز به عن نحو لزيد زهد زهد الصلحاء لان الزهد ليس من افعال الجوارح (بعد جملة) واحترز به عن نحو صوت زيد صوت حمار (مشتملة) تلك الجملة (على اسم) كائن (بمعناه) اى بمعنى المفعول المطلق واحترز به عن نحو مررت بزيد فاذا له صوت صوت حمار (و) على (صاحبه) اى على صاحب ذلك الاسم اى الذى قام به معناه واحترز به عن نحو مررت بالبلد فاذا الصوت صوت حمار (نحو مررت بزيد فاذا له صوت صوت حمار) اى يصوت صوت حمار من صات الشئ صوتا بمعنى صوت تصويتا فصوت حمار مصدر وقع للتشبيه علاجا بعد جملة هى قوله له صوت وهى مشتملة على اسم بمعنى المفعول المطلق وهو صوت ومشتملة على صاحب ذلك الاسم وهو الضمير المجرور فى له (و) نحو مررت به فاذا له (صراخ صراخ الثكلى) اى يصرخ صراخ الثكلى وهى امرأة مات ولدها (ومنها) اى من تلك المواضع (ما وقع) اى موضع مفعول مطلق وقع (مضمون جملة لا محتمل لها) اى لهذه الجملة (غيره) اى غير المفعول المطلق (نحو له على الف درهم اعترافا) اى اعترفت اعترافا فاعترافا مصدر وقع مضمون جملة وهى قوله له على الف درهم لان

لانه لو نصب لبقى المبتدأ بغير خبر وما يقوم مقام الخبر

اى مشتملة على اسم بمعنى المصدر وهو صوت ومشتملة على صاحب المصدر وهو المكنى عنه بالضمير فى قوله وجب الحذف لسد الجملة السابقة مسد الحذف

قوله وعلى صاحبه آه اى صاحب مدلوله بتقدير المضاف ومشتملة تلك الجملة ايضا على صاحب ذلك الاسم وهو الاسم الذى شملت تلك الجملة ولما كان ظاهر هذه العبارة مضطربة متناقضة اذ الصاحب اى صاحب ذلك الاسم المتكلم فى الحقيقة وفى المثال المذكور الضمير المجرور وقوله له وجه بقوله اى الذى قام به معناه فيكون مجازا من قبيل وصف الدال بصفة المدلول ونظيره قول المنادى وهو المطلوب اقباله اى اقبال مدلوله لان المنادى من اقسام الكلمة مثل يا زيد والمطلوب اقباله هو مدلول يا زيد وهو الشخص المعين خذ هذا فانه ينفعك فى مواضع شتى مصطفى چلپى

فصوت حمار مصدر وقع للتشبيه علاجا بعد جملة وهى صوت مشتملة على اسم بمعناه وهو صوت الا ان تلك الجملة ليست مشتملة على صاحب ذلك الاسم ولا يجوز حذف الفعل لان الاسم بغير صاحب المصدر لا يدل على معالجة الفعل فان دل فى بعض الامثلة فذلك انما يكون من المادة فلا يعبأ به چلپى ره

وصوت حمار مرفوع اما على الوصفية او البدلية ويحتمل ان يكون النصب على تقدير كافى التشبيه چلپى

هذا اشارة الى جواب كان السائل قال فان الصوت اسم جامد ليس بمصدر فاجاب بمن صات فح يكون مصدرا

قوله من صات آه يعنى ان صوتا جاء مصدرا بمعنى التصويت يعنى آنك كردن فلا حاجة الى القول بانه اسم آواز وانه استعمل استعمال المصدر كالعطاء بمعنى الاعطاء وان عامله يصوت من التصويت عب

وفى المقاليد الصوت والتصويت بمعنى فقوله بمعنى صوت تصويتا ليس له كثير فائدة وجيه الدين

مضمونها الاعتراف ولا يحتمل لها سواه (ويسمى) هذا النوع
من المفعول المطلق (تأكيدا لنفسه) اى نفس المفعول لانه انما يؤكد
نفسه وذاته لا امرا يغايره ولو بالاعتبار (ومنها ما وقع مضمون
جملة لها) اى لهذه الجملة (محتمل غيره) اى غير المفعول المطلق
(نحو زيد قائم حقا) اى حق حقا من حق يحق اذا ثبت ووجب فحقا
وقع مضمون جملة وهي قوله زيد قائم ولها محتمل غيره لانها تحتمل
الصدق والكذب والحق والباطل (ويسمى) هذا النوع من المفعول المطلق
(تأكيدا لغيره) لانه من حيث هو منصوص عليه بلفظ المصدر مؤكد نفسه
من حيث هو محتمل الجملة فالمؤكد اسم مفعول من حيث اعتبار وصف الاحتمال
فيغاير المؤكد اسم فاعل من حيث انه منصوص عليه بالمصدر ومحتمل ان يكون
المراد به تأكيدا لاجل غيره ليندفع وعلى هذا ينبغي ان يكون المراد
بالتأكيد لنفسه انه تأكيد لاجل نفسه ليتكرر ويتقرر حتى يحسن
التقابل (ومنها ما وقع مثنى) اى على صيغة التثنية وان لم يكن
للتثنية بل للتكرير والتكثير ولا بد في تتميم هذه القاعدة من قيد
الاضافة اى مثنى مضافا الى الفاعل او المفعول لئلا يرد مثل قوله
تعالى ثم ارجع البصر كرتين اى رجعا مكررا كثيرا وفي جعل المثال
من تتمة التعريف لافادة هذا القيد تكلف (مثل لبيك) اصله

وهو تأكيد لغيره اوردهما في الضابطين للتصريح باسميهما عصب

الصدق مطابقة الخبر للواقع والكذب عدم مطابقة الخبر للواقع والحق مطابقة الواقع للخبر والباطل عدم مطابقة الواقع للخبر فافهم وتفصيل في المعاني فتأمل ولا تنم في الليل ولا تمش في الاسواق ان كنت طالب العلم نحو محمد رضا

قوله لانه من حيث هو آه ومدفوع عنه احتمال غيره من حيث يحتمل الجملة غير المنصوص عليه فالمؤكد باعتبار وصف الاحتمال والمؤكد باعتبار وصف منصوصية فيكون مؤكدا لغيره بالاعتبار والا فهو في الحقيقة مؤكد لنفسه اذ لو لم يكن كذلك لم يكن المؤكد مؤكدا لان معنى التأكيد تقوية الثابت بالتكرر واذا لم يكن الشيء ثابتا فكيف تقوى واذا كان ثابتا فكرر وانما يؤكد نفسه فقيام زيد من حيث انه مضمون الجملة محتمل وغير منصوص وحيد الدين

لان المؤكد الذي هو القيام يدل على احتمالين الصدق والكذب والمؤكد لا يدل الا على الحقيقة فكان المؤكد عاما والمؤكد خاصا فكانت المغايرة بينهما موجودا محمد افندي

ويتقرر ما هو المقصود ولهذا سمي تأكيدا لكن اورد عليه فوات حسن التقابل فاشار الى دفعه بقوله وعلى هذا آه

يعني ان التأكيد قد يكون لمجرد تقرير نفسه من غير دفع احتمال الغير وقد يكون لتقرير نفسه بدفع احتمال الغير فحسن التقابل وحيد الدين

هذا النوع سماعي من جهة انه هذا المثنى على خلاف القياس فلا يجاوز عما سمع من المثنى بهذا المعنى ولا يقاس عليه ما لم يسمع وقياسي من جهة ان كل ما جاء مثنى بهذا المعنى حذف فعله وجوبا من غير ان يحتاج الى السماع نجم الدين

وانما وجب الحذف في هذا القسم لانهم جعلوا اللفظ الاول من التكرار نائبا مناب الفعل والقرينة كونه بمعنى الدعاء لان الدعاء لا يكون الا فعلا وقال الجوهري وبابا التاء والتثنية دليل النصب حلبي

اَلَبَّ لك اِلْبابَيْنِ اى اُقيم بخدمتك وامتثال امرك ولا ابرح عن مكانى اقامة كثيرة متتالية فحذف الفعل واقيم المصدر مقامه ورد الى الثلاثى بحذف زوائده ثم حذف حرف الجر من المفعول واضيف المصدر اليه فصار لبيك ويجوز ان يكون من لبَّ بالمكان بمعنى اَلَبَّ فلا يكون محذوف الزوائد (و) على هذا القياس (سعديك) اى اسعدك اسعادا بعد اسعاد بمعنى اعينك الا ان اسعد يتعدى بنفسه بخلاف البَّ فانه يتعدى باللام

(المفعول به هو ما وقع) اى اسم ما وقع (عليه فعل الفاعل) ولم يذكره اكتفاء بما سبق فى المفعول المطلق والمراد بوقوع فعل الفاعل عليه تعلقه به بلا واسطة حرف الجر فانهم يقولون فى ضربت زيدا ان الضرب واقع على زيد ولا يقولون فى مررت بزيد ان المرور واقع عليه بل ملتبس به فخرج به المفاعيل الثلثة الباقية فانه لا يقال فى واحد منها ان الفعل واقع عليه بل فيه او له او معه والمفعول المطلق بما يفهم من مغايرته لفعل الفاعل فان المفعول المطلق عين فعله والمراد بفعل الفاعل فعل اعتبر اسناده الى ما هو فاعل حقيقة او حكما فخرج به مثل زيد فى ضرب زيد على صيغة المجهول فانه لم يعتبر اسناده الى فاعله ولا يشكل بمثل أُعطى زيد درهما فانه يصدق على درهما انه وقع عليه فعل الفاعل الحكمى المعتبر اسناد الفعل اليه فان مفعول ما لم يسم فاعله فى حكم الفاعل

اى عن مكان الخدمة ومكان الامتثال بالامر كالمقيم فى موضع

الظاهر ان المجموع جعل اسما واحدا فى عرف النحو من غير ملاحظة تعلق الجار والمجرور جلبى

اى المفعول المطلق بعد هذه الاحوال

هذا اشارة الى القيد بالاضافة الى الفاعل والمفعول

اشارة الى كون الب متعديا والب لازما من باب كتب واكتب محمد افندى

وفى القاموس الب اقام بمعنى لب من الثلاثى ومنه لبيك انتهى جلبى

من التصريح به فى تعريف المفعول فان المفاعيل كلها من جنس واحد وجيه الدين

كانه قيل زيد فى مررت بزيد ما وقع عليه فعل الفاعل مع انه ليس بمفعول به لان كلامنا فى الصريح فيبطل طرد التعريف به داود

قوله فانهم يقولون آه لما فسر وقوع فعل الفاعل على المفعول بتعلقه بلا واسطة حرف الجر وفى كون هذا المعنى متبادرا منه خفاء بينه بقوله فانهم يقولون يعنى ان اهل اللغة يريدون منه هذا المعنى فى متعارفهم عصمت

كانه ابن يعلم كون المراد بالوقوع ذلك التعلق

قوله ولا يقولون فى مررت بزيد آه فخرج زيد فى هذا التركيب من تعريف المفعول به وان كان مسمى بالمفعول به بواسطة فان قلت فعلى هذا يلزم خروج بزيد ايضا فى ذهبت بزيد واذهبت زيدا قلت لا نسلم خروجه فان البا فيه للتعدية وهى ليس لتعليق معنى الذهاب بزيد بل بجعل الذهاب بمعنى الاذهاب كالهمزة وتضعيف العين وبعد تغير المعنى تعلق الفعل بنفسه بزيد لا بواسطة شئ كما فى اذهبت زيدا واما البا فى مررت بزيد فليس للتعدية بل للالصاق فلم يغير معنى الفعل بل تعلق معنى

وبماذكرنا ظهر فائدة ذكر الفاعل فلا يرد أنه لو قال ما وقع عليه الفعل لكان اخصر (نحو ضربت زيداً) فان زيداً قد وقع عليه بلا واسطة حرف الجر فعل اعتبر اسناده الى الفاعل الذى هو ضمير المتكلم (وقد يتقدم المفعول به (على الفعل) العامل فيه لقوة الفعل فى العمل فيعمل فيه متقدماً ومتأخراً اما جوازاً مثل الله اعبد ووجه الحبيب تمنى واما وجوباً فيما تضمن معنى الاستفهام والشرط نحو من رأيت ومن تكرم يكرمك هذا اذا لم يكن مانع من التقديم كوقوعه فى حيز ان نحو من البران تكف لسانك (وقد يحذف الفعل) العامل فى المفعول به (لقيام قرينة) مقالية او حالية (جوازاً نحو زيداً لمن قال من اضرب) اى اضرب زيدا فحذف الفعل للقرينة المقالية التى هى السؤال ونحو مكة للمتوجه اليها اى تريد مكة فحذف الفعل للقرينة الحالية (ووجوباً فى اربعة مواضع) تخصيصها بالذكر ليس للحصر لوجوب الحذف فى باب الاغراء والمنصوب على المدح او الذم او الترحم نحو اخاك اخاك اى الزم بل لكثرة مباحثها بالنسبة الى هذه الابواب (الاول) من تلك المواضع الاربعة (سماعى) اى مقصور على السماع لا يتجاوز عن امثلة محدودة مسموعة بان يقاس عليها امثلة اخرى (نحو امرأ ونفسه) اى اترك امرأ ونفسه (وانتهوا خيراً لكم) اى انتهوا عن التثليث

بالذكر لاصالته ‌ هندى

خالاسم الفاعل والمفعول وخبران لكان المحذوف واسمه راجع الى الفاعل والمفعول ‌ عصـ

قوله اما جوازاً اشارة الى تقدم المفعول على الفعل باحد الوجوه الثلثة اما جائز واما واجب واما ممتنع ‌ عصمة

قوله واما وجوبا فيما تضمن وكذا فيما اذا كان معمولا لما يلى الفاء التى فى جواب اما ولم يكن له منصوب سواه كقوله تعالى فاما اليتيم فلا تقهر ‌ عبد الغفور

واضيف الى ما تضمن معنى الاستفهام نحو ايهم ضربت اى حين تركب وغلام ايهم ضربت ‌ حقى

بتاويل الخطاب فان من فيه اسم تضمن معنى همزة الاستفهام فان معناه ازيداً رأيت ام عمراً فى محل النصب على انه مفعول به لكن وجب تقديمه لئلا يبطل الصدارة ‌ م

وهو اسم تضمن معنى حرف الشرط لان معناه ان زيداً فى محل النصب على انه مفعول به الا انه وجب تقديمه للصدارة ‌ توقادى

لان ان موصولة فلا يتقدم ما فى حيز الموصول لانه كجزء الكلمة منها فكما لا يتقدم جزء الكلمة على اولها فكذلك لا يتقدم ما فى حيز الموصول عليه ‌ ايضاح

وكذا لا يتقدم المفعول به اذا كان الفعل مؤكداً بنون التأكيد والسر فى ذلك ان التأكيد يوذن الاهتمام بشان الفعل وتقديم المفعول توهم خلافه فلا يتقدم المفعول وكذا لا يتقدم المفعول على فعل التعجب مثل ما احسن زيداً لانه لا يتصرف فيه وكذا لام الابتداء ‌ عصمت

قيل توصيفا لفعل بالعامل اشارة الى ان هذه الحذف غير مختص بالفعل بل يحذف عامله الذى هو شبه الفعل ايضا لكن بجانب يعلم ان العامل الاعم انما هو فى الحذف جوازاً او فيما اضمر عامله واما فى الحذف وجوبا سماعا.

واقصد واخير الكم وهو التوحيد (واهلا وسهلا) اى اتيت اهلا
اى مكانا ماهولا معمورا لا خرابا او اهلا لا اجانب ووطئت سهلا من البلاد
لا حزنا (و) الموضع (الثانى) من تلك المواضع الاربعة (المنادى وهو
المطلوب اقباله) اى توجهه اليك اما بوجهه او بقلبه كما اذا اناديت
مقبلا عليك بوجهه حقيقة مثل يا زيد او حكما مثل يا سماء ويا جبال
ويا ارض فانها نزلت منزلة من له صلاحية النداء ثم ادخل عليها
حرف النداء وقصد نداؤها فهى فى حكم من يطلب اقباله بخلاف المندوب
لانه المتفجع عليه ادخل عليه حرف النداء لمجرد التفجع لا لتنزيله منزلة المنادى
وقصد ندائه فخرج بهذا القيد عن تعريف المنادى ولهذا افرد المص احكامه
بالذكر فيما بعد وفيه تحكم فان المندوب ايضا كما قال بعضهم منادى مطلوب
اقباله حكما على وجه التفجع فاذا قلت يا محمداه فكانك تناديه وتقول له تعال
فانا مشتاق اليك فالاولى ادخاله تحت المنادى كما فعله صاحب المفصل
وقيل الظاهر من كلام سيبويه ايضا انه داخل فى المنادى (بحرف نائب مناب ادعو)
من الحروف الخمسة وهى يا وآيا وهيا واى والهمزة واحترز به عن نحو ليقبل
زيد (لفظا او تقديرا) تفصيل للطلب اى طلبا لفظيا بان يكون آلة
الطلب لفظية نحو يا زيد او تقديرا بان يكون آلته مقدرة نحو يوسف
اعرض وللنيابة اى نيابة لفظية بان يكون النائب ملفوظا او تقديرية

الاقبال ونحو يا الله لا يصدق عليه كونه مطلوب الاقبال
اللهم الا ان يحمل على التخييل كما نبه بالمنية وفيه انه يستلزم
تشبيه الله تعالى بما يكون مطلوبا لاقبال او يكون المراد
المطلوب اقباله ولو حكما فيصدق عليه لانه سؤال الاجابة
هندى

اى اقبال مدلوله بحذف المضاف اليه او من قبيل وصف الدال
بصفة المدلول جلبى

ولو قال فلا يدخل بهذا القيد اذ قيد واحكما فى تعريف المنادى
لكان انسب باول كلامه واخره واوضح داود

اى فى اخراج المندوب عن تعريف المنادى بقوله المطلوب اقباله
وادخال امثال يا سماء ويا ارض ويا جبال بتعميم هذا القول
من الحقيقى والحكمى

قوله وفيه تحكم لان المندوب ايضا كما قال بعضهم منادى مطلوب
اقباله كما فى نحو يا سماء ويا جبال والظاهر ما قال المص وهو
المندوب ليس بمنادى لانه فى الحقيقة متفجع عليه لا يقصد
ندائه حتى يتكلف طلب الاقبال فيه واما نحو يا سماء ويا جبال
فلما لم يكن فيه امر آخر غير النداء تكلف فيه معنى المنادى
وطلب الاقبال وجيه الدين

قوله فاذا قلت يا محمداه الخ لا يخفى عليك ان هذا المعنى بعيد وليس
مقصودا للنادب بل مقصوده اظهار التألم للسامعين بسبب
المندوب وليس مراده طلب اقبال المندوب له بوجه من الوجوه
لا حقيقة ولا حكما مع ان المندوب باب واسع كثير الدوران على
السنتهم فجعله داخلا على المجاز فى المنادى مستبعد جدا فلم
يكن جعل المندوب بابا على حدة تحكما مع ان المقصود جعله
ذا جهتين فنظرا الى كونه مناسبا بالمنادى فى اكثر الاحكام
لم يجعل بابا مستقلا ولم يفصل من المنادى ولم يقل فى صدر
البحث ووجوبا فى خمسة مواضع فجعل موضعا خامسا
ونظرا الى كونه بابا واسعا كثير الدوران على السنتهم وعدم
شمول تعريف المنادى بدون التكلف لزم مخالفته بالمنادى
فى بعض الاحكام وفى كونه مدخولا وذكره على حدة فى بحث
المنادى فكان المص اعترض اعتراضا فعليا على صاحب المفصل
عصمت

بان يكون النائب مقدرا كما فى المثالين المذكورين او للمنادى والمنادى الملفوظ
مثل يا زيد والمقدر الا يا اسجدوا اى الا يا قوم اسجدوا وانتصاب المنادى
عند سيبويه على انه مفعول به وناصبه الفعل المقدر واصل يا زيد ادعو زيدا
فحذف الفعل حذفا لازما لكثرة استعماله ولدلالة حرف النداء عليه وافادته
فائدته وعند المبرد بحرف النداء لسده مسد الفعل وقال ابو على فى بعض كلامه
ان يا واخواتها اسماء الافعال فعلى هذين المذهبين لا يكون من هذا الباب
اى مما انتصب المفعول به بعامل واجب الحذف وعلى المذاهب كلها مثل يا زيد
جملة وليس المنادى احد جزئى الجملة فعند سيبويه كلا جزئى الجملة اى الفعل والفاعل
مقدران وعند المبرد حرف النداء قائم مقام احد جزئى الجملة اى الفعل والفاعل
مقدر وعند ابى على احد جزئيها اسم الفعل والآخر ضمير مستتر فيه (ويبنى)
اى المنادى قدم بيان البناء والخفض والفتح على النصب لقلتها بالنسبة الى النصب
ولطلب الاختصار فى بيان النصب بقوله وينصب ما سواهما (على ما يرفع به) اى
على الضمة او الالف والواو التى يرفع بها المنادى فى غير صورة النداء والفعل
مسند الى الجار والمجرور اعنى به ولا ضمير فيه وارجاع الضمير الى الاسم غير
ملائم لسوق الكلام (ان كان) اى المنادى (مفردا) اى لا يكون مضافا
ولا شبه مضاف وهو كل اسم لا يتم معناه الا بانضمام امر اليه (معرفة)
قبل النداء او بعده وانما بنى المفرد المعرفة لوقوعه موقع الكاف الاسمية

وقول ابى على يا مثل لا يجوز حذف حرف النداء مع بقاء عمله بخلاف اسم الفعل ولانه يستعمل بالافادة بالنظر الى مسماه لانه جملة وحرف النداء ليس كذلك ولانه يلزم منه كون اسم الفعل على حرف واحد فى الهمزة ولم يوجد ذلك فى اسماء الافعال واذا بطل فى الهمزة بطل فى الكل حملا عليها — هندى

قوله عند المبرد اه فيه ان الحرف لا يقوم مقام الفعل فى افادة معناه والفاعل ضمير مستتر لا يكون ايضا مقدرا الا بتبعية الفعل فلا بد ان يحمل كلام المبرد على ان الحرف قائم مقام الفعل فى العمل وكلا جزئى الجملة مقدر — عصمت

وهو لفظ انا فى ادعو فيقال لفاعل حرف النداء مجازا على مذهب كما فى الظرف — ع ب

اى يجب ان يبنى كما هو الاسلوب فى الاحكام والقواعد ثم الا كان العلم الموصوف بابن مضاف الى علم آخر مما يختار فتحه ولم يجب فيه البناء وعلى ما يرفع به فهو بمنزلة المستثنى من هذه القاعدة — عصمت

اى يجب ان يبنى والاحسن فى العبارة ان يقال المنادى الا كان مبنيا ترك كما هو — ع ح

قوله لقلتها بالنسبة الى النصب فانه فى ثلاثة مواضع بخلاف فانها موضعان وهما المفرد المعرفة والمستغاث كذا قيل وهذا انما يقتضى التقديم لو كان بيانها قليلا بالنسبة الى بيانه ولا يظهر ذلك على ما ذكره المصنف فالاولى ان يوجه بانها قليلة باعتبار الموضع والقليل بالنسبة الى الكثير تحقيقا للمناسبة بمنزلة المفرد من المركب والمفرد مقدم على المركب فقدم بيان القليل على بيان الكثير ايضا — وجيه الدين

قوله على الضمة لفظا او تقديرا كما فى المقصور والمنقوص والمبنى قبل النداء مثل يا هذا ويا هؤلاء ويا انت وجوز بعضهم يا اياك نظرا الى كونه مفعولا به واذا اضطر الى تنوين المنادى المضموم فيقتصر على قدر الضرورة كما قال الشاعر: سلام الله يا مطر عليها ؛ وليس عليك يا مطر السلام — عبد الغفور

يعنى ان مرقبا ارضعت هذه المرأة هذا الشاب وللك

المشابهة لفظا ومعنى لكاف الخطاب الحرفية وكونه مثلها افرادا وتعريفا وذلك لان يا زيد بمنزلة ادعوك وهذه الكاف ككاف ذلك لفظا ومعنى وانما قلنا ذلك لان الاسم لا يبنى الا لمشابهة الحرف او الفعل ولا يبنى لمشابهة الاسم (المبنى مثل يا زيد ويا رجل) مثالان لما هو مبنى على الضم اولهما معرفة قبل النداء وثانيهما معرفة بعد النداء (ويا زيدان) مثال المبنى على الالف (ويا زيدون) مثال المبنى على الواو (ويخفض) اى يجر المنادى (بلام الاستغاثة) اى بلام يدخل وقت الاستغاثة به وهى لام التخصيص دخلت على المستغاث دلالة على انه مخصوص من امثاله بالدعاء (نحو يا لزيد) وانما فتحت لئلا يلتبس المستغاث له اذا حذف المستغاث نحو يا للمظلوم اى يا قوم فانه لو لم يفتح لام المستغاث لم يعلم ان المظلوم فى هذا المثال مستغاث او مستغاث له ولم يعكس الامر لان المنادى المستغاث واقع موقع كاف الضمير التى يفتح لام الجر معها نحو لك بخلاف المستغاث له لعدم وقوعه موقع الضمير فان عطفت على المستغاث بغير يا نحو يا لزيد ولعمرو كسرت لام المعطوف لان الفرق بينه وبين المستغاث له حاصل بعطفه على المستغاث وان عطفت مع يا فلا بد من فتح لام المعطوف ايضا نحو يا لزيد ويا لعمرو وانما عرب المنادى بعد دخول لام الاستغاثة لان علة بنائه كانت مشابهته للحرف فلما عرب

فان قيل قول يا زيد بعد فى النداء والعلمية قيل فى ذلك وجهان احدهما انا نقول ان تعريف العلمية قد زال منه ووجد فيه تعريف النداء والقصد فلم يجتمع فيه تعريفان والثانى ان الاسم ان تعريف النداء والعلمية اجتمعا فيه ولكن جاز ذلك انا انما منعنا من الجمع بين التعريفين اذا كانا بعلامتين كما مع الالف واللام والعلمية ليست بعلامة لفظية فبان الفرق بينهما كشف

قال ويا زيدان وان قلت الصواب فى التمثيل يا رجلان لانهم قالوا ان العلم اذا ثنى وجمع بالواو والنون لزمه لام التعريف وايراد لام التعريف لا يصح ههنا فلا بد من تغيير المثال قلت هذه القاعدة مخصصة بغير المنادى فانه فى النداء قائم مقام لام التعريف فلا حاجة الى ايراد اللام عصمة الله

الجر عبارة البصريين والخفض عبارة الكوفيين وهما بمعنى واحد الفية وانما قال ويخفض ولم يقل ويكسر لكونه معربا لان الخفض من القاب المعرب والكسر من القاب المبنى المحررة

وانما اختير اللام من بين الحروف اذ المستغاث مخصوص من بين امثاله بالدعاء وكذا المتعجب منه مخصوص بالاستحضار هندى

وهو من الغوث وهو استدعاء المطلوب احدا لدفع الظلم عنه وهو يقتضى مدعوا ومدعوا عليه فالمدعو المستغاث والمدعو اليه المستغاث جلبى

اشارة الى ان اضافة اللام الى الاستغاثة لادنى الملابسة وليس الاستغاثة معنى اللام بل معنى اللام هو الاختصاص عصمت

فان قيل هذه اللام حرف الجر اذا دخلت على المظهر يجب كسرها لتوافق حركة معمولها ومفتوحة فى الضمير لكون الفتح اخف والضمير اثقل واجاب بقوله وانما فتحت لدخولها على الكاف حكما المحررة

لا يكون الاستغاثة بغير كلمة يا ولا يكون لام الاستغاثة الا فى مقام الاغاثة او التعجب والتهديد عص

فلان زيدا وعمرا كلاهما مدعوان ولكن اللام تفتح

على ما هو الاصل فيه قيل قد يخفض المنادى بلامى التعجب والتهديد ايضا فلام التعجب نحو يا للماء ويا للدواهي ولام التهديد نحو يا لزيد لاقتلنك فلم اهمل المص ذكرهما وكيف يصدق قوله فيما بعد وينصب ما سواهما كليا واجيب بان كلا منهما تبنى اللامين لام الاستغاثة كان المهدد اسم فاعل يستغيث بالمهدد اسم مفعول ليحضر فينتقم منه ويستريح من الخصومة وكان المتعجب يستغيث بالمتعجب منه ليحضر فيقضى منه التعجب ويتخلص عنه واجيب عن لام التعجب بوجه آخر ذكره المص في الايضاح وهو ان المنادى في قولهم يا للماء ويا للدواهي ليس الماء ولا الدواهي وانما المراد يا قوم او يا هؤلاء اعجبوا للماء وللدواهي ولا يخفى عليك ان القول بحذف المنادى على تقدير كسر اللام ظاهر واما على تقدير فتحها فمشكل لانتفاء ما يقتضى فتحها كما هو الظاهر مما سبق (ويفتح) اى يبنى المنادى على الفتح (لالحاق الفها) اى الف الاستغاثة بآخره لاقتضاء الالف فتح ما قبلها (ولا لام) فيه لان اللام يقتضى الجر والالف الفتح فبين اثريهما تناف فلا يجمع بينهما (مثل يا زيداه) بالحاق الهاء به للوقف (وينصب ما سواهما) اى ينصب بالمفعولية ما سوى المنادى المفرد المعرفة والمنادى المستغاث مع اللام او الالف لفظا او تقديرا ان كان معربا قبل دخول حرف النداء لان علة النصب وهي المفعولية متحققة فيه وما غيره مغيّر عن حاله وما سوى

قوله كان المهدد اسم فاعل يعني كان المهدد يستغيث ويقول يا مهدد اغثني لاجل خصومتي واحضر منك لانتقم فيدفع المخصومتي او توجه الى بقلبك حتى اهدد فاتخلص من الم ترك المأمور به وكذلك المتعجب يستغيث ويقول يا متعجب منه اغثني لاجل التعجب واحضر او دم على حالتك ليقضى منك التعجب وتخلص منه والاول اذا كان المهدد والمتعجب منه غائبا او بعيدا والثاني فيما اذا كان قريبا فلا يرد ما قيل انه يأبى عن هذا التوجيه ان المتكلم بهذا النداء في حضور المهدد والمتعجب منه وانه لا معنى للاستغاثة بشيء لا يحضر فينتقم منه لانه لا يتصور الاستغاثة منه

وجيه الدين

من بعد عجبه الى احوال ويتبع من عجائبه ولم ينظر مرة اخرى هذا معنى التخلص عبد الله قلمى

وهذا تعسف بارد على ان التهديد يقتضى الاستيلاء والاستغاثة التذليل وان الموجود قبل النداء وسبب الضحك والسب كيف يقتضى منه العجب ويراد التخلص امتحان

قوله فمشكل آه الاشكال انما يكون اذا انحصر وجه الفتح فيما سبق والا فلا اشكال اذ يجوز ان يكون وجه الفتح وقوعه موقع كاف الخطاب صورة فتأمل عصمت

و يمكن الجواب بانه منادى حكما وصورة لقيامه مقامه

لانه يظهر مما سبق ان فتح اللام لوقوعه موقع كاف الضمير اى كاف الخطاب كذلك لان الماء والدواهي ليس موقع الكاف بل القوم وقع موقعه تأمل

وهذه الالف تدل على ان الاسم مستغاث كدلالة اللام في يا لزيد ولذلك لا يجمع بينهما

ولا يجتمعان تحرزا عن التكرار والجمع بين العوضين لا فائدة في الجمع بين لفظ اذا وحين الا ان يقال الجمع بينهما للمبالغة والتأكيد

قوله فبين اثريهما تناف فيه انه يجوز الجر بالفتح كما في غير المنصرف فلم يكن بين اثريهما تناف في هذه الصورة مثل يا لاحداه الا ان يعتبر اطرادا للباب ويمكن ان يقال ان التنافي في بين

المفرد المعرفة اما ما لا يكون مفردا بان يكون مضافا او شبه مضاف واما ما يكون مفردا ولكن لا يكون معرفة واما ما لا يكون مفردا ولا معرفة فالقسم الاول وهو ما لا يكون مفردا لكونه مضافا (مثل يا عبد الله) والقسم الثاني وهو ما لا يكون مفردا لكونه شبه مضاف (مثل يا طالعا جبلا) والقسم الثالث وهو ما يكون مفردا ولكن لا يكون معرفة (مثل يا رجلا) مقولا (لغير معين) اى لرجل غير معين وهذا توقيت لنصب رجلا لا تقييد له لانه منصوبا لا يحتمل المعين والقسم الرابع وهو ما لا يكون مفردا ولا معرفة مثل يا حسنا وجهه ظريفا ولم يورد المصنف لهذا القسم مثالا اذ حيث اتضح انتفاء كل من القيدين بمثال سهل انتفائهما معا فلا حاجة الى ايراد مثال له على انفراده مع ان المثال الثاني يحتمله فيمكن ان يراد بقوله يا طالعا جبلا غير معين لان هذه العبارة اعم من ان يراد بها معين او غير معين فامثلة الاقسام باسرها مذكورة وهذه الامثلة كلها مثال لما سوى المستغاث ايضا فلا حاجة الى ايراد مثال له على حدة (وتوابع المنادى المبني) على ما يرفع به (المفردة) حقيقة او حكما انما قيد المنادى بكونه مبنيا لان توابع المنادى المعرب تابعة للفظه فقط وقيدنا المبني بكونه على ما يرفع به لان توابع المستغاث بالالف لا يجوز فيها الرفع نحو يا زيداه وعمرا

يا طالعا جبلا معرفة بدليل تعرف صفته يقال يا طالعا جبلا الطريق بخلاف يا رجلا مما لحا فانه نكرة بدليل عدم تعرف صفته لا يقال يا رجلا الصالح قيل انه اعتمد على موصوف معرف مقدر والتقدير يا ايها الطالع فحذف اى للاختصار ثم حذف اللام لئلا يجتمع الف التعريف ثم نصب طالعا لكونه مضارعا للمضاف وجيه الدين

وانما قال لغير معين لان النكرة بالقصد والاقبال يصير معينة مخاطبة فيقع موقع حرف الخطاب فيبنى قيد بذلك احترازا عنها محمد ولى

قوله لا تقييد له بان يكون حالا عن رجلا يعني انما يكون تقييدا له اذا احتمل نصب رجلا مقولا لمعين وليس يحتمله فلا يمكن ان يكون تقييدا له فيلزم ان يكون للتوقيت بمعنى كون الرجل منصوبا وقت كونه مقولا لغير معين حواشي هندي

بعني ان كون الرجل مقولا لغير معين قيد النصب لزم ان يكون نصب بدون هذا القيد لان المقيد عام والعام يوجد بدون الخاص وح يلزم ان يوجد نصب الرجل حال كونه مقولا لمعين وهو باطل ح يبنى على الضم فلم يوجد نصبه فلم يكن قيدا فليس بقيد بل هو توقيت له حاشية

نقل عنه في الحاشية وانما قيدنا بقوله ظريفا ليكون نصا في كونه نكرة لم يقصد به معين فانه لو قصد به معين يقال يا حسنا وجهه الظريف انتهى اعلم ان في شبه المضاف اذا قصد به معين وجب تعريف وصفه الا اذا كان منعوتا بالجملة فانه ح لا يوصف بالمعرفة فلا يقال يا حليما لا تعجل القدوسي بل يقال قدوسا ويقال يا نخلة من نخلات عمرف طويلة ولا يقال الطويلة عصمة

اذ حرف التعليل حيث للشرط بمعنى اذا مضافا الى الجملة اتضح وهو فعل شرط وسهل جزاء الشرط والجملة مفعول له للم يورد المحرره

قوله وهذه الامثلة الخ كانه قد قال وسيمثل ما سوى المفرد المعرفة والمستغاث ومثل بما سوى المفرد المعرفة ولم يمثل بما سوى المستغاث فاجاب بقوله وهذه الامثلة الخ قدق

غير المستغاث بالالف فانه مبني على الفتح لا يرفع توابعه وغير المبهم فان صفته لازمة الرفع كما سيجيء هندي

الا وعمرو لان المتبوع مبني على الفتح وقيد التوابع بكونها مفردة لانها لو لم يكن مفردة لا حقيقة ولا حكما كانت مضافة بالاضافة المعنوية وح لا يجوز فيها الا النصب وانما جعلنا المفردة اعم من ان تكون مفردة حقيقة بان لا تكون مضافا معنويا ولا لفظيا ولا شبيها مضافا او حكما بان تكون مضافا لفظيا او شبيها بالمضاف فانهما لما انتفت فيهما الاضافة المعنوية كانا في حكم المفرد ليدخل فيها المضاف بالاضافة اللفظية والمشبه بالمضاف لانهما كالتوابع المفردة في جواز الرفع والنصب نحو يا زيد الحسن الوجه والحسن الوجه ويا زيد الحسن وجهه والحسن وجهه ولما لم يجر الحكم الاتي في التوابع كلها بل في بعضها ولم يجر فيما هو جار فيه مطلقا بل لا بد في بعضها من قيد فصل التوابع الجاري هذا الحكم فيها وصرح بالقيد فيما هو محتاج اليه فقال (من التاكيد) اي المعنوي لان التاكيد اللفظي حكمه في الاغلب حكم الاول اعرابا وبناء نحو يا زيد زيد وقد يجوز اعرابه رفعا ونصبا وكان المختار عند المصنف ذلك ولذلك لم يقيد التاكيد بالمعنوي (والصفة) مطلقا (وعطف البيان) كذلك (والمعطوف) بحرف (الممتنع دخول يا عليه) يعني المعرف باللام بخلاف البدل والمعطوف الغير الممتنع دخول يا عليه فان حكمهما غير حكمهما كما سيجيء (ترفع حملا على لفظه) الظاهر او المقدر لان بناء المنادى عرضي فيشبه المعرب فيجوز

قوله كامل وفي الكامل ههنا المضاف المعنوي

قوله ولما لم يجر الحكم يعني لم يجر الحكم الاتي وهو الرفع على اللفظ والنصب في التوابع كلها بل في بعضها ولم يجر فيما هو جار فيه مطلقا بل مع قيد فلا بد من تفصيل التوابع الجاري فيها هذا الحكم لتعيين تلك التوابع وتخريج ما سواها ولا بد من تقييد البعض ما هو جار فيه وهو المعطوف بحرف الممتنع دخول يا عليه وظهر ترتيب التفصيل والتقييد فلا يرد ما قيل ان عدم الجريان لا يقتضي التفصيل بل التقييد   وجيه الدين

صفة التوابع لان من البيانية اذا كان بعد المعرفة يكون صفة وان كان بعد النكرة يكون حالا عنه وههنا هو الاول   هندي

قوله اي المعنوي على ما فسره الشارحون وكان المختار عند المصنف ذلك اي اعراب التاكيد اللفظي رفعا ونصبا واما تقييده في الشرح المفصل بناء على الاعم الاغلب هذا توجيه ما ذكره الا ان ظاهر المختار عنده في شرح المفصل كما يشعر به التمثيل للتاكيد في شرحه للكافية نحو يا تميم اجمعون واجمعين   وجيه الدين

لعدم جواز الوجهين فيه قوله حكمه في الاغلب راجع الى البناء فقط فالاولى حكمه حكم الاول بناء [illegible] في الاغلب الاولى حكمه حكم الاول في الاغلب لان المجوزين [illegible] توابع المنادى المبني   داود

لان الثاني عين الاول لفظا ومعنى فكان حرف النداء باشره كما باشر الاول   لاري

قال الاصمعي لا توصف المنادى المضموم لشبهه بالمضمر الذي لا يجوز وصفه فارتفاع الظريف في قولك يا زيد الظريف على تقدير انت الظريف وانتصابه على تقدير اعني الظريف وليس بشيء اذ لا يلزم من مشابهته كونه مثله في جميع الاحكام   رضي

اي سواء كانت صفة جرت على من هي له او صفة غير من هي له سواء كانت ممتنعة دخول الياء عليها او غير ممتنعة وقوله عطف البيان كذلك اي مطلقا سواء كان ممتنعا دخول الياء عليه او غير ممتنع   هندي

المراد منها مطلق حرف النداء اذ ذكره بطريق التمثيل ويجوز ان يراد خصوصها

ان يكون تابعه تابعا للفظه (وتنصب) حملا على (محله) لان حق تابع المبني ان يكون تابعا لمحله وهو ههنا منصوب المحل بالمفعولية نحو يا تميم اجمعون واجمعين في التاكيد (ويا زيد العاقل والعاقل) في الصفة واقتصر على مثالها لانها اكثر واشهر ويا غلام بشر وبشرا في عطف البيان ويا زيد والحارث والحارث في المعطوف بحرف الممتنع دخول يا عليه (والخليل) بن احمد وهو استاذ سيبويه (في المعطوف) بحرف الممتنع دخول يا عليه (يختار الرفع) مع تجويزه النصب لان المعطوف بحرف في الحقيقة منادى مستقل فينبغي ان يكون على حالة جارية عليه على تقدير مباشرة حرف النداء له وهي الضمة او ما يقوم مقامها ولكن لما لم يباشره حرف النداء جعلت تلك الحالة اعرابا فصار رفعا (وابو عمرو) بن العلاء النحوي القارئ المقدم على الخليل يختار فيه (النصب) مع تجويزه الرفع فانه لما امتنع فيه تقدير حرف النداء بواسطة اللام لا يكون منادى مستقلا فله حكم التبعية وتابع المبني تابع لمحله ومحله النصب (وابو العباس) المبرد (ان كان) المعطوف المذكور (كالحسن) اي كاسم الحسن في جواز نزع اللام عنه (فكالخليل) اي فابو العباس مثل الخليل في اختيار رفعه لامكان جعله منادى مستقلا بنزع اللام عنه (والا) اي وان لم يكن المعطوف المذكور كاسم الحسن في جواز نزع اللام

رتبا وعلما في الدرجة لانه ناقل عن النبي في العلم لان القراء اعلى من النحاة قرتي

لان المعطوف على المبني انما يجب على المحل لا على اللفظ بدليل ضربني هؤلاء زيدا بالنصب لباب

قوله فانه لما امتنع تقديره آه فالاولى لما امتنع فيه مباشرة حرف النداء بواسطة اللام لا يكون كالمنادى المستقل واما عدم امتناع حرف النداء فيه هو عدم كونه منادى مستقلا فلا شك فيه داود خوافي

اعلم ان العلم عند المحققين على ثلثة انواع نوع لا يجوز دخول اللام فيه نحو جعفر واسامة ونوع يجب اللام فيه وهو كل اسم صار فيه العلمية وفيه اللام وصارت كالجزء ونوع يجوز دخولها واسقاطها وهنا كان صفة في الاصل ومصدر ومنهم من جعلها على ضربين فقط واهمل القسم الذي يجوز دخول اللام عليه واسقاطها چلپي

قوله لان المعطوف بحرف آه نظر ابو عمرو الى جانب اللفظ ونظر الخليل الى جانب المعنى واستقلاله فجعله مرفوعا تنبيها على الاستقلال لاري

فيه انه على هذا ينبغي ان يكون المختار النصب عند ابي عمرو في سائر التوابع ايضا فلا وجه للتخصيص بالمعطوف المذكور عصمت

فان الصفة اذا جعلت علما جاز اثبات اللام فيه ونزعه لباب

اي كل علم يكون في الاصل صفة يجوز دخول اللام وعدمه يعني المعرف باللام الذي يمكن نزعها منه اي لا يكون موضوعا معها محمد داود

وابو العباس ولم يختر احدهما بالتعيين بل ردد فهو ان كان المعطوف المذكور كالحسن بان كان من الاسماء المعرفة التي انتزاع الالف واللام عنها وذلك انما يكون في الصفة

عنه مثل النجم والصعق (فكابي عمرو) اي ابو العباس مثل ابي عمرو وفي اختيار النصب لامتناع جعله منادى مستقلا (والمضاف) عطف على المفردة اي وتوابع المنادى المبني على ما يرفع به المضافة بالاضافة الحقيقية (تنصب) لانها اذا وقعت منادى تنصب فكذا اذا وقعت توابع اولى لانحرف النداء الا باشرها مثل يا تميم كلهم في التاكيد ويا زيد ذا المال في الصفة ويا رجل يا عبد الله في عطف البيان ولا يجيء المعطوف بحرف الممتنع دخول يا عليه مضافا لان اللام يمتنع دخولها على المضاف بالاضافة الحقيقة (والبدل والمعطوف غير ما ذكر) اي غير المعطوف الذي ذكر من قبل وهو الممتنع دخول يا عليه فغيره هو المعطوف الذي لا يمتنع دخول يا عليه (حكمه) اي حكم كل واحد منهما (حكم) المنادى (المستقل) الذي باشره حرف النداء وذلك لان البدل هو المقصود بالذكر والاول كالتوطئة لذكره والمعطوف المخصوص منادى مستقل في الحقيقة ولا مانع من دخول حرف النداء عليه فيكون حرف النداء مقدرا فيه (مطلقا) اي حال كون كل منهما مطلقا في هذا الحكم غير مقيد بحال من الاحوال اي سواء كانا مفردين او مضافين او مضارعين للمضاف ونكرتين فالبدل مثل يا زيد ويا زيد اخا عمرو ويا زيد طالعا جبلا ويا زيد رجلا صالحا والمعطوف مثل يا زيد وعمرو ويا زيد واخا عمرو ويا زيد وطالعا

اللفظية في حكم الانفصال وجيه الدين

ان هذا الدليل يقتضي ان لا فرق بين المضاف بالاضافة الحقيقية واللفظية والمشابه للمضاف لانه يجري في جميعها مع انه ادخل المضاف بالاضافة اللفظية والشبيه بالمضاف في المفرد الذي حكمه جواز الرفع والنصب عصمت

اي توابع المنادى اذا كانت مضافة لم يجز فيها الا النصب مع عدم الاتحاد بينها وبين متبوعها كما يؤخذ من قوله المضاف فان ترتب الحكم على المشتق يشعر بعلية ماخذ الاشتقاق داود

من رفعها لان النصب اصل في المنادى وتوابعه ولا مانع

وفي العلة نظر لانها مشتركة للمفردة لانحرف النداء الا باشرها ايضا ولا باس بفساد العلة النحوية قدقي

نظر الى عينها في نفسه غاية وجوز الشيخ الرضي الحكم نظرا الى الخطاب العارض لاري

وفي ضبط ظاهر وهو انه ذو انما وضع بجعل اسماء الاجناس صفات للنكرة لا غير وهنا ليس كذلك حاشية

كانه جواب عن سوال مقدر وهو انك جئت من كل واحد من التوابع المذكور المضاف بمثال غير المعطوف الممتنع دخول يا عليه فما مثاله فاجاب بقوله ولا يجيء قدقي

الظاهر ان يقال في الدليل لان الكلمة المعرفة باللام والالف لا تضاف اضافة معنوية قياسا واستعمالا فلا يقال الغلام زيد في غلام زيد

لان الغرض من دخول اللام التعريف ولا يمكن دخولها على المضاف لحصول الغرض بالاضافة بل التجريد في الاضافة المعنوية واجب

فان قيل الغير هنا صفة المعطوف مع انه نكرة والموصوف

جلا ويا زيد ويا رجلا صالحا (والعلم) اى العلم المنادى المبنى على الضم اما كونه منادى فلا نا الكلام فيه واما كونه مبنيا على الضم فلما يفهم من اختيار فتحة المبنى عن جواز ضمه فان جواز الضمة لا يكون الا فى المبنى على الضم (الموصوف بابن) مجرد عن التاء او ملحق بها اعنى ابنة بلا تخلل واسطة بين الابن وموصوفه كما هو المتبادر الى الفهم فيخرج عنه مثل يا زيد الظريف بن عمرو (مضافا) اى حال كون ذلك الابن مضافا (الى علم آخر) فكل علم يكون كذلك يجوز فيه الضم لما عرفت من قاعدة بناء المفرد على ما يرفع به لكن (يختار فتحه) لكثرة وقوع المنادى الجامع لهذه الصفات والكثرة مناسبة للتخفيف فخففوه بالفتحة التى هى حركة الاصلية لكونه مفعولا به (واذا نودى المعرف باللام) اى اذا اريد نداؤه (قيل) مثلا (يا ايها الرجل) بتوسط اى مع هاء التنبيه بين حرف النداء والمنادى المعرف باللام تحرزا عن اجتماع التى التعريف بلا فاصلة (ويا هذا الرجل) بتوسيط هذا (ويا ايهذا الرجل) بتوسيط الامرين معا (والتزموا) يعنى العرب (رفع الرجل) مثلا وان كان صفة وحقها جواز الوجهين الرفع والنصب كما مر (لانه) اى الرجل مثلا (هو المقصود) بالنداء فالتزموا رفعه لكون حركته الاعرابية موافقة للحركة البنائية

مصغر ابن وابنة ومثناهما ومجموعهما فى حكم ما فى هذا الباب لعدم الكثرة — هندى

اى اذا وصف المضموم بابن قيده بالمضموم ليخرج المضاف نحو يا عبد الله ابن زيد فانه ليس من هذا الباب — شرح لباب

وبالعلم نحو يا رجلا — سيدى

منصوب على الحال من ابن لان الابن معرفة لان المراد به اللفظ اعلم ان حركة المنادى بنائية دون حركة الابن على الصحيح لان الابن مضاف فهو معربة وقيل بناؤهما وقيل باعرابهما — كامل

لان الصفة والموصوف لما اتحدا فى المعنى امتنع ان يقع فصل بينهم ثم

قيل يشترط ان يكون صفة مفردة غير مثناة ولا مجموعة ولا مصغرة ولا مفصولا بينه وبين الموصوف فان وجد احد هذه الامور لزم بناء المنادى على الضم نحو يا زيد وعمرو ابنى خالد ويا زيد وعمرو وبكر ابنى خالد ويا زيد ابنى خالد ويا هندا بنة عاصم ويا زيد وعمرو ابن خالد بضم الاول سواء جعل تابعا اولا لاجل الفصل لعدم كثرة الاستعمال — حاشية موشح

موصوفا بابن مضافا الى علم آخر

وهى كون المنادى علما وكونه موصوفا بابن وكون ابن متصلا وكونه مضافا الى علم آخر — رضى

اى بالفتحة التى هى مشابهة لحركة الاصلية صورة لا ان هذه الفتحة عين حركة الاصلية لان هذه الحركة حركة بناء وحركة الاصلية حركة اعراب وبينهما فرق فافرق

لفعل محذوف وجوبا — داود

فائدة اذا كان الابن بين العلمين فى غير النداء فان جعل الابن صفة كما قبل حذف التنوين من موصوف وحذف الالف من الابن فى اللفظ والكتابة مثاله جائنى زيد بن عمرو وحذف التنوين من زيد والالف فى الكتابة من الابن وان جعل الابن خبرا لما قبله لم يحذف التنوين مما قبل ولا الالف من الابن فى الكتابة مثاله زيد ابن عمرو فزيد مبتدأ وابن خبره ولم يحذفا التنوين من زيد ولا الالف من الابن فى الكتابة والابنة كالابن فى جميع ما ذكرنا وانما حذف التنوين من الموصوف والهمزة من الابن لان الصفة والموصوف كشئ واحد فكان الصفة والموصوف اسما واحدا ولا يكون فى وسط الواحد تنوين ولا همزة وصل وانما لا يحذف التنوين والالف اذا جعل الابن خبرا لان الخبر منفصل عن المبتدأ ولا يمكن ان يجعل المبتدأ والخبر كاسم واحد ويحذف الالف من الابن فى الكتابة فى المنادى ايضا اذا وقع الابن بين العلمين — شرح الجمل

التي هي علامة المنادى فيدل على انه هو المقصود بالنداء وهذا بمنزلة المستثنى عن قاعدة جواز الوجهين في صفة المنادى ولهذا لم يذكر هناك ما يخرج صفة الاسم المبهم عن ذلك القاعدة (وتوابعه) بالجر عطف على الرجل اي والتزموا رفع توابع الرجل مضافة او مفردة نحو يا ايها الرجل الظريف ويا ايها الرجل ذو المال (لانها توابع) مناد (معرب) وجواز الوجهين انما يكون في توابع المنادى المبني (وقالوا) بناء على قاعدة تجويز اجتماع حرف النداء مع اللام وهي اجتماع امرين احدهما كون اللام عوضا عن محذوف وثانيهما لزومها للكلمة (يا الله) لان اصله الاله حذفت الهمزة وعوضت اللام عنها ولزمت الكلمة فلا يقال في سعة الكلام لاه ولما لم يجتمع هذان الامران في موضع آخر اختص هذا الاسم بذلك الجواز ولهذا قال (خاصة) واما مثل النجم والصعق وان كانت اللام لازمة فيه لكن ليست عوضا عن محذوف واما الناس وان كانت اللام فيه عوضا عن الهمزة لان اصله اناس لكن ليست لازمة للكلمة لانه يقال ناس في سعة الكلام فلا يجوز ان يقال يا النجم ويا الناس لعدم جريان هذه القاعدة في التي في قولهم من اجلك يا التي تيمت قلبي وانت بخيلة بالوصل عني لان لامها ليست عوضا عن محذوف وان كانت لازمة للكلمة حكموا عليه

فان قلت قد يتبع محل فيجوز فيه وجهان فالحصر المستفاد من انما ممنوع قلت الحصر اضافي بعيني بين توابع المنادى لا يجوز الوجهان في توابع المنادى المعرب بل في تابع المنادى المبني عصمت

اشارة الى جواب سؤال مقدر وهو ان يقال انتم قلتم ان نودي المعرف باللام قيل يا ايها الرجل والله معرف باللام فوجب ان يقال يا ايها الله لكنه لا يقال كذلك بل يقال يا الله وجواب ان يقول انما يقال يا الله ولا يقال يا ايها الله لان اللام الذي في الله ليس للتعريف بل هي عوض عن حرف اصلي وهو الهمزة في اله فنقلت حركة الهمزة الى اللام فحذفت الهمزة ثم ادغمت اللام في اللام فصار الله وكما لعدم الاذن الشرعي في اطلاق الاسماء المبهمة على الله تعالى مترسط

قيل عليه لما كان الاصل هو الاله معرفا باللام لم يكن حرف التعريف عوضا عن الهمزة المحذوفة لاجتماعها معها في الاصل وجوابه بعد تسليم عدم جواز اجتماع العوض والمعوض عنه ان التعريف في الاله من قوله الاله من الحكاية لا من المحكي ومراده ان الله اسم اله منكر كما ذكر في تفسير القاضي وانما دخل حرف التعريف في خبر المبتدأ افادة للحصر كما في زيد الامير كذا في حاشية الطول

لدفع العموم الذي ذهب اليه الكائنة من تسمية اصنامهم وادغمت اللام في اللام وسيتم بقطع الهمزة في النداء ذ ق

لعدم وجود شيء من افراده هذه القاعدة الكلية في الخارج الا فرد واحد فقط مع امكان الغير وهو يا الله وهذا من قبيل الكلي المنحصر في فرد واحد مع امكان كالشمس فراجع داود

كلمة خاصة اشارة الى ثلثة احكام يختص بها لفظ يا الله في باب النداء الاول قطع همزته والثاني اختصاصه بيا

بالشذوذ وفي الغلامان في قولهم فيا الغلامان اللذان فرا لانتفاء الامرين كليهما حكموا بانه اشد شذوذا (ولك) اي وجاز لك (في مثل يا تيم تيم عدي) اي تركيب تكرر فيه المنادي المفرد المعرفة صورة وولي الثاني اسم مجرور بالاضافة في الاول (الضم والنصب) وفي الثاني النصب فحسب اما الضم في الاول فلانه منادى مفرد معرفة كما هو الظاهر والنصب على انه مضاف الى عدي المذكور وتيم الثاني تاكيد لفظي فاصل بين المضاف والمضاف اليه وذلك مذهب سيبويه او مضاف الى عدي المحذوف بقرينة المذكور وذلك مذهب المبرد والسيرافي اجاز الفتح مكان النصب على ان يكون في الاصل يا تيم بالضم تيم عدي ففتح اتباعا لنصب الثاني كما في يا زيد بن عمرو وتعين النصب في الثاني لانه اما تابع مضاف او تابع مضاف وتمام البيت يا تيم تيم عدي لا ابا لكم لا يلقينكم في سوءة عمر والبيت لجرير حين اراد عمر التيمي الشاعر ان يهجوه فقال جرير خطابا لبني تيم لا تتركوا عمر ان يهجوني فيلقينكم في سوءة اي مكروه من قبلي يعني مهاجاته اياهم (و) المنادى (المضاف الى ياء المتكلم يجوز فيه) وجوه اربعة فتح الياء مثل (يا غلامي) وسكونها مثل (يا غلامي) واسقاط الياء اكتفاء بالكسرة اذا كان قبلها كسرة احترازا عن مثل يا فتاي مثل (يا غلام) وقلبها الفا نحو (يا غلاما)

معطوف على قوله واما الضم في الاول فدقق

والتاكيد اللفظي في الاغلب حكمه حكم الاول وحركته حركة اعرابية كانت او بنائية فكان الاول محذوف التنوين للاضافة فكذا الثاني مع انه ليس بمضاف وانما جاز الفصل بينهما في السعة مع انه لا يجوز الفصل بين المضاف والمضاف اليه الا في الضرورة وذلك بالظرف خاصة في الاغلب لانه لما كرر الاول بلفظه وحركته بلا تغيير صار كان الثاني هو الاول فكانه لا فصل هناك وجيه الدين

والفاصل بين المضاف والمضاف اليه جائز بالتاكيد في هذا المثال وبالعطف في غيره نحو بين ذراعي وجبهة الاسد وقولهم نصف وربع درهم قول بين ذراعي وجبهة الاسد اوله يا من راى عارضا اسر به عارضا اي سحابا معترضا وهو السحاب الذي يعترض بالافق وذراعي الاسد كوكبان منيران ينزل فيهما القمر وجبهة الاسد كواكب ينزل فيه القمر واذا كان السحاب بين ذراعي الاسد وجبهة الاسد يكون مطر هندي وحواشي

مع انه لا يجوز الفصل بين المضاف والمضاف اليه الا في الضرورة وذلك خاصة في الظرف كما يجيء في باب الاضافة رضي

قوله والسيرافي كان المصنف مختر بل اشار الى رده بتقديم الخبر اعني ذلك حتى ينحصر الاحتمال في الضم والنصب عصمت

قوله مكان النصب الاولى مكان الضم بل الصواب والسيرافي اجاز الفتح ايضا اي كما اجاز الضم والنصب كما لا يخفى على من تتبع كلامهم فتتبع داود

قوله لانه اما تابع مضاف وتيم الثاني تابع مضاف بالصفة على تقدير الاول وهو كون تيم الاول منادى مفردا معرفة وتابع مضاف بالاضافة والصفة على تقدير الثاني اما الاضافة فعلى تقدير كون تيم الاول مضافا الى عدي المذكور واما الصفة فهو اذا كان تيم الاول مضافا الى عدي المقدر عصمت

عند سيبويه والمبرد والسيرافي مال النصب كما هو الظاهر على من تامل فلا تغتشه في الفصور داود

وهذان الوجهان يقعان غالباً في النداء لان النداء موضع التخفيف لانه لا يلق غيره فيقصد الفراغ من النداء بسرعة ليتخلص منه ويتوجه الى المقصود من الكلام فخففوا يا غلامي بوجهين حذف الياء وابقاء الكسرة دليلا عليه وقلب الياء الفا لان الالف والفتحة اخف من الياء والكسرة وهما اي هذان الوجهان وان كانا واقعين في المنادى المضاف الى ياء المتكلم لكن لا يقعان في كل منادى كذلك بل فيما غلب عليه الاضافة الى ياء المتكلم واشتهر بها لتدل الشهرة على الياء المغيرة بالحذف او القلب فلا يقال يا عدو ويا عدوا وقد جاء شاذا في المنادى يا غلام بالفتح اكتفاء بالفتحة عن الالف وبكون المنادى المضاف الى ياء المتكلم (بالهاء) في هذه الوجوه كلها (وقفا) اي في حال الوقف تقول يا غلامه ويا غلامه ويا غلاماه ويا غلاماه فرقا بين الوقف والوصل (وقالوا) اي العرب في محاوراتهم (يا ابي ويا امي) على الوجوه الاربعة كسائر ما اضيف الى ياء المتكلم مع وجوه اخر زائدة عليها لكثرة استعمال ندائهما في كلامهم كما اشار اليها بقوله (ويا ابت ويا امت معا) اي قالوا يا ابت ويا امت ايضا بابدال الياء بالتاء (فتحا وكسرا) اي حال كون التاء مفتوحة على وفق حركة الياء او مكسورة لمناسبة الياء وقد جاء الضم ايضا نحو يا ابتُ ويا امتُ لاجرائه مجرى المنادى المفرد المعرفة ولم يذكره لقلته

النونة ثم زيد الهمزة في اوله فقيل ابن ثم صغر الابن فيعود الى الاصل فصار بنيو اجتمعت الواو والياء وسبقت احدهما بالسكون فقلبت الواو ياء وادغمت الياء في الياء فصار بني ثم ادخل عليه حرف النداء فقيل يا بني حواشي هندية

يعني فيما سامطرد فيهما كما في باقي المنادى المضاف الى ياء المتكلم من الوجوه الاربعة المذكورة آنفا في الوصل والقطع

قوله بالهاء في هذه الوجوه آه على تقدير ان يكون جعل قوله وبالهاء وقفا مسئلة على حدة عطفا على جملة السابقة او على ضميرها يدل على وجوب الهاء في الوقف في الاحوال الاربعة المذكورة لكن الوجوب ليس الا مع الالف والاولى ان يكون قوله بالهاء عطفا على بلا هاء محذوف في تقديره ويكون المنادى المضاف الى ياء المتكلم بلا هاء وبالهاء وقفا فيفيد العبارة الجواز لكن يحمل على ما يشمل الوجوب ايضا لئلا يشكل بصورة الالف فان الهاء مع الالف كما ذكرنا عصمت

يعني اذا كان هذه الوجوه توصل الى ما بعده بلا فاصلة لا يؤتى بالهاء واذا كانت تقطع عما بعدها يؤتى بالهاء فيكون وجود الهاء دليلا على القطع وعدمها دليلا على الوصل

وقالوا استينافا واعتراض مستثنى معنى من الوجوه الاربعة للمنادى المضاف الى ياء المتكلم فان لما سيأتي وجهان زائدا على الوجوه الاربعة المتقدمة او عطف على ما قبلها من حيث المعنى فكانه قيل قالوا هكذا في مثل يا غلامي وقالوا آخر زيني زاده

جمع محاورة اي مصاحباتهم العرفية حين اضافة الاب او الام الى ياء المتكلم توقادي

لان الانسان يكثر نداء لابيه وامه وكثرة النداء تقتضي كثرة الوجوه لانه اذا تعسر النداء بوجه تيسر بوجه آخر فاكثرة الوجوه توقادي

بدليل صيرورتها هاء في الوقف زاده

(و) قالوا يا ابتا و يا امتا (بالالف) بعد التاء جمعا بين العوضين (دون الياء) فلا يقالوا يا ابتى و يا امتى احترازا عن الجمع بين العوض و المعوض عنه فانه غير جائز (و) قالوا (يا ابن ام و يا ابن عم خاصة) هذا الاختصاص بالنظر الى الام و العم اى لا يقال يا ابن اخ و يا ابن خال بل يقال يا ابن اخى و يا ابن خالى الا بالنظر الى الابن ايضا فانهم يقولون يا بنت ام و ابنت عم على الوجوه الاربعة (مثل باب يا غلام) فقالوا يا ابن امى و يا ابن عمى بفتح الياء و سكونها و يا ابن ام و يا ابن عم بحذف الياء و الاكتفاء بالكسرة و يا ابن اما و يا ابن عما بابدال الياء الفا (وقالوا) بزيادة وجه آخر شذ فى المضاف الى ياء المتكلم (يا ابن ام و يا ابن عم) بحذف الالف و الاكتفاء بالفتحة لكثرة الاستعمال و طول اللفظ و ثقل التضعيف و لما كان من خصائص النداء الترخيم شرع فى بيانه فقال (و ترخيم المنادى جائز) اى واقع فى سعة الكلام من غير ضرورة شعرية دعت اليه فان دعت اليه ضرورة فبالطريق الاولى (و) هو (فى غيره) اى غير المنادى واقع (ضرورة) اى لضرورة شعرية داعية اليه لا فى سعة الكلام (وهو) اى ترخيم المنادى (حذف فى آخره) اى آخر المنادى (تخفيفا) اى لمجرد التخفيف لا لعلة اخرى مقتضية الى الحذف المستلزم للتخفيف فعلى هذا يكون ذلك التعريف مخصوصا بترخيم المنادى و يعلم ترخيم غير المنادى بالمقايسة و يمكن حمله على تعريف الترخيم مطلقا بارجاع الضمير المرفوع الى الترخيم مطلقا و الضمير المجرور الى الاسم (و شرطه) اى

و الجارية اذا صارت سهلة النطق يقال رخيمة و منه الترخيم فى الاسماء لانه سهل النطق بها عصمت

الترخيم فى اللغة اسم الصوت الرقيق رخم صوته اذا رقق صوت رخيم اى ضعيف و عن الاصمعى قال الخليل ما اسم الصوت الضعيف قلت الترخيم عبد رحمه الله

اعلم ان المص لما اراد تخصيص البيان بالترخيم فى حالة السعة نبه عليه بهذا القول اولا فالجواز يوجد فى الضرورة ايضا و ذلك لكثرة النداء فى كلامهم و لان النداء انما يكون لامر مهم فهو يؤذن بالترخيم ان ذلك الامر مما لا يقبل التوقف حينما يتم الكلمة غاية شرح الكافية

قوله اى واقع آه حمل الجواز على الوقوع الذى وقع فى سعة الكلام من غير ضرورة و فهم الترخيم الضرورى الواقع فى المنادى للضرورة بالمقايسة بالطريق الاولى و ح يقابل قوله فى غيره ضرورة تقابل الضد بالضد و يجوز ان يحمل الجواز على معنى اعم من الواقع فى سعة الكلام و فى الواقع للضرورة فيقابل ح بقوله و فى غيره تقابل العام بالخاص عصمت

السعة بكسر السين بمعنى الوسعة و هو المراد هنا و بفتح السين بمعنى القدرة حنفى

قوله واقع ضرورة اى لضرورة آه الظاهر ان حمل نصب قوله ضرورة على انه مفعول له و الفعل المعلل هو الوقوع الذى قام بالترخيم و الضرورة قائمة بالمتكلم فلم يتحقق شرط جواز تقدير اللام فى المفعول له و هو كونه فعلا لفاعل الفعل المعلل الا ان يجعل الاضطرار صفة للترخيم اى الترخيم فى غير المنادى واقع لاضطراره الى الوقوع فتأمل عصمت

و لك ان ترفع ضرورة على الخبرية اى الترخيم فى غيره اثر ضرورة و قد وجد ايضا كونه خبرا اى و هو فى غيره ذو ضرورة

شرط ترخيم المنادى على التقدير الاول او شرط الترخيم اذا كان واقعا في المنادى على التقدير الثاني امور اربعة ثلثة منها عدمية وهي (ان لا يكون مضافا) حقيقة او حكما فدخل فيه المشبه بالمضاف ايضا اذ لا يمكن الحذف من الاول لانه ليس آخر اجزاء المنادى نظرا الى المعنى ولا من الثاني لانه ليس آخر اجزاء المنادى نظرا الى اللفظ فامتنع الترخيم فيهما بالكلية (و ان) لا يكون (مستغاثا) لا مجرورا باللام لعدم ظهور اثر حرف النداء فيه من النصب والبناء فلم يرد عليه الترخيم الذي هو من خصائص المنادى ولا مفتوحا بزيادة الالف لان الزيادة تنافي الحذف ولم يذكر المندوب لانه غير داخل في المنادى عنده وما وقع في بعض النسخ ولا مندوبا فكانه من تصرف الناسخين مع ان وجه اشتراطه عند دخوله في المنادى ظاهر وهو ان الاغلب فيه زيادة الالف في آخره لمد الصوت اظهارا للتفجع فلا يناسبه الترخيم للتخفيف (و) ان (لا) يكون (جملة) لان الجملة محكية بحالها فلا تتغير والشرط الرابع احد الامرين الوجوديين (و) هو (ان يكون) المنادى (اما علما زائدا على ثلثة احرف) لانه لعلميته ناسبه التخفيف بالترخيم لكثرة نداء العلم مع انه لشهرته يكون فيما بقي منه دليل على ما القي ولزيادته على الثلثة لم يلزم نقص الاسم عن اقل ابنية المعرب بلا علة موجبة (واما) اسما ملتبسا بتاء

ظاهره انه لم يكن المركب الاضافي علما اما اذا كان علما فلان المركب الاضافي تردد في حال الجزئية فبالعلمية في استقلال كل من الجزئين باعرابه عب

والكوفيون يجوزون الترخيم من آخر المضاف عليه تنزل منزلة اسم واحد تركيب

اي المنادى الذي ترخيمه سواء كان مضافا حقيقة او حكما او لا

لان المطلوب فيه مد الصوت والحذف ينافيه ولا غيرهما من المندوب وانما لم يذكر المندوب لانه غير منادى عنده هندى

قوله لعدم ظهور اثر النداء فيه من النصب والبناء اما كون النصب اثر النداء فلكون المنادى مفعولا ادعوا اما كون البناء اثره فلمشابهته لكاف ادعوك بخلاف الفتح فانه اثر الالف دون النداء وجيه الدين

على الضم اذا كان مفردا معرفة واذا رخم يلزم ان يكون الترخيم واقعا في غير المنادى كاسم بغير ضرورة وداعية اليه وذا لا يجوز م

لما قلنا ان المنادى المستغاث ليس بمنادى لعدم ظهور اثر النداء م

الفاء جواب للمبتدأ المتضمن بمعنى الشرط وكان حرف من حروف المشبهة بالفعل والضمير المتصل به اسمه لو قادري

شك ونقل عن بعض العرب جواز ترخيم الجملة بحذف الجزء الاخير نحو تابط شرا وشاب قرناها يعني لو كان المنادى علما مسمى بجملة لا ترخم لان الجملة يجب ان يحكى كما هو ولا تتغير عن حالها ليفهم معناها الاصلي اذ لو تغيرت لفظا لتغيرت معنى ايضا فيبطل المقصود لمرد

قال في التسهيل ويجوز ترخيم الجملة وفاقا لسيبويه في احد الرايين عافية

قبل النداء لانه اذا لم يكن علما بل معرفة بالنداء مثل يا رجل لا يرخم وان وجد شرط الترخيم عند مالما سيأتي لو قادري

وانما اشترطت العلمية لكون نداء الاعلام كثيرا في الكلام

التانيث) وان لم يكن علماً ولا زائدا على الثلثة لان وضع التاء على الزوال

فيكفيه ادنى مقتض للسقوط فكيف اذا وقع موقعا يكثر فيه سقوط

الحرف الاصلي ولم يبالوا ببقاء نحوثبة وشاة بعد الترخيم على حرفين

لان بقائه كذلك ليس لاجل الترخيم بل مع التاء ايضا كان ناقصا عن

ثلثة اذ التاء كلمة اخرى برأسها ولا يرخم لغير ضرورة منادى لم يستوف

الشروط المذكورة الا ما شذ من نحو يا صاح في يا صاحب ومع شذوذه

فالوجه في ترخيمه كثرة استعمال المنادى ولما فرغ من بيان شرائط الترخيم

شرع في بيان كمية المحذوف وسببه فقال (فان كان في آخره) اى آخر المنادى

(زيادتان) كائنتان (في حكم) الزيادة (الواحدة) في انهما زيدتا معا

واحترز به عن نحو ثمانية ومرجانة فان الياء والنون فيهما زيدتا اولا

ثم زيدت تاء التأنيث فلم يحذف فيهما الا الاخر (كاسماء) اذا جعلتها

فعلاء من الوسامة اى الحسن كما هو مذهب سيبويه لا افعالا جمع اسم

على ما هو مذهب غيره لانه يكون ح من باب عمار (ومروان او كان) في

آخره (حرف صحيح) اى صحيح اصلي لتبادره الى الذهن لان الغالب في الحرف

الصحيح الاصالة فيخرج منه نحو سعلاة لانه لا يحذف منه الا التاء

وهو اعم من ان يكون حقيقة او حكما فيشمل مثل مرمي ومدعو فان

الحرف الاخير فيهما في حكم الصحيح في الاصالة (قبله مدة) اى الف او واو

من تقييد الاسم الذي هو في حكم المعرب — ع ص

لانها ليست من نفس الكلمة — ف
مع التاء كما كان ناقصا عنها بدون التاء فبالترخيم لم يلزم نقص الكلمة عن اقل ابنيتها بل النقص مما لزم عن الواضع — نو فارة

صفة موقعا — متعلق بالبقاء — ن
الا انها امتزجت بما قبلها حتى صارت متعقبا للاعراب — داود

الذي وضعه — يك
قوله الا ما شذ من نحو يا صاح اذ اصله يا صاحبي حذف الياء المتكلم اكتفاء بالكسرة ثم رخم بحذف الباء — چلپی

كما يكون بعزباء — ش
فان صاحب نكرة تعرف بالنداء فلم يكن علما ولا اسما ملتبسا بتاء التانيث فالشرط الوجودي عدمي وان الشروط العدمية عدمية فالقياس ان لا يرخم لعدم الشرط الا انه رخم شاذا — م

لمجرد كونه منادى — ف
لما فرغ من بيان ماهية الترخيم وشرائطه شرع في بيان انه في اى موضع يحذف حرفان وفي اى موضع يحذف الاسم برأسه وفي اى موضع يحذف حرف واحد — عوض

اى للاسم الذي اريد ترخيمه — ند
قوله شرع في بيان كمية المحذوف ويمكن ان يقال شرع في اقسام الترخيم او شرع في بيان خصوصية الترخيم بعد الفراغ من بيان شرائط مطلق الترخيم — عصمت

يعني زيدت الياء في ثمانية اولا ثم زيدت تاء التانيث — لد
كيف يكون الحذف بسبب التخفيف اصلا لا ان يعتبر الاطلاق والتنبيه — اجزة

اصل اسماء — عد
دفعة واحدة لمعنى واحد فالحكم فيهما وليسا في الحكم وهو ادف اعتباري والعبارة محمولة على القلب — هندی

مما نحن فيه — عد
قوله في انهما زيدتا معا وان كان كل واحد بمعنى يغاير معنى الآخر كزيادتي سلمان وسليمان عليين وهاتان الزيادتان سبعة اصناف زيادة التثنية كما مر وزيادة جمع المذكر السالم نحو مسلمون ومسلمين علمين وزيادة تاء جمع المؤنث السالم نحو مسلمات وزيدتا نحو مروان وعمران وعثمان وخسران وياء النسبة وشبههما نحو كوفي وكرسي والفاء التانيث وهمزة الالحاق مع الالف التي قبلها — حب

معد قلبت الواو همزة ثم حذفت التاء والالف فصار اسم ثم زيدت في آخره الف وهمزة فصار اسما — شرح

اوياء ساكنة حركة ما قبلها من جنسها والمراد بها المدة الزائدة لتبادرها الى الذهن لغلبتها وكثرتها فيخرج منه نحو مختار فانه لا يحذف منه الا الحرف الاخير (وهو) اى والحال ان ما فى اخره حرف صحيح قبله مدة (اكثر من اربعة) من الحروف كمنصور وعمار ومسكين لئلا يلزم من حذف حرفين منه عدم بقائه على اقل ابنية المعرب وانما لم يأخذ هذا القيد فى قوله زيادتان فى حكم الواحدة لان نحو ثبون وقلون يرخم بحذف زيادتيه لان بقاء الكلمة فيه على حرفين ليس للترخيم (حذفتا) اى الحرفان الاخيران فى كلا القسمين اما فى الاول فلما كانتا فى حكم الواحدة فكانا زيدتا معا حذفتا معا واما فى الثانى فلانه لما حذف الاخير مع صحته واصالته حذفت المدة الزائدة لئلا يرد المثل السائر صلت على الاسد ونلت عن النقد (وان كان مركبا) ويعلم من بيان شرط الترخيم انه لا يكون مضافا ولا جملة مثل بعلبك وخمسة عشر علمين (حذف الاسم الاخير) فيقال فى بعلبك يا بعل وفى خمسة عشر يا خمسة لتنزله منزلة تاء التأنيث فى كون كل منهما كلمة على حدة صارت بمنزلة الجزء (وان كان غير ذلك) المذكور من الاقسام الثلثة (فحرف واحد) اى فيحذف حرف واحد لحصول الفائدة المقصودة وعدم موجب حذف الاكثر نحو يا حار ويا مال فى يا حارث ويا مالك

حتى يلزم بقاء المعرب على اقل الابنية بلا علة موجبة بل قبل الترخيم ايضا كان كذلك لما قلنا فى نحو ثبة وشاة

قوله اى الحرفان اى الزيادتان فى القسم والحرف الصحيح والمدة فى القسم الثانى وزاد قوله الاخيران لان الترخيم لا يكون الا فى الاخر فكانه قال ان فى آخره زيادتان ليرخم بحذف الحرفين الاخيرين فقيل للاخيران داخل فى الجواب ايضا ولهذا قال المص وان كان مركبا حذف الاسم الاخير وليس باعادة الشرط حتى يلزم ان يكون التقييد بالشرط فى الجزاء لغوا كما قيل نحو ان جاء زيد اكرمته اى زيدا الجائى وجيه الدين

قوله فى كلا القسمين ليس من تتمة الجزاء حتى يلزم التكرار والاستدراك بل لتحرير المدعى ليربط به قوله اما فى الاول واما فى الثانى عصمت

قوله اما فى الاول لما كانت علة الحذف فى القسم الاول مغايرة لعلة الحذف فى الثانى كما ترى فصل هذا التفصيل ولم يقل حذف حرفان فيما قبل آخره مدة عصمت

وهذا المثل يضرب على حذف الحرف الصحيح مع اصالته ولا حذف الحرف المد الزائد لانه حذف مع الاصالة وثبوتها مع الفرعية توهم الرجل على الاسد محوه وفراره من الغنم الضعيف ولان الحرف الصحيح الاصلى اذا حذف بالترخيم فالحرف الضعيف الزائد يكون اولى بالحذف بالترخيم لمحرره

اى مركبا من الاسمين بقرينة قوله حذف الاسم الاخير فيخرج المركب من تاء التانيث مثل طلحة وسعلاة من هذه القاعدة ودخل فى قوله والا فحرف واحد فان قلت يجوز ان لا يكون المنادى المرخم مركبا من اسمين ولم يكن الجزء الاخير ايضا حرفا واحدا ففى اى ضابطة تدخل هذه الصورة قلت هذا نادر الا فى المركب من لام التعريف والاسم مثل الرجل والمركب من الفعل والاسم وهما لا يقعان منادى مرخما اما الاول فظاهر واما الثانى فلانه جملة فلا يرخم منها عصمت

هذا دفع توهم نشأ من المتن وهو انه ذكر قبل هذا فى بيان

(وهو) اي المنادي المرخم (في حكم) المنادي (الثابت) بجميع اجزائه فيبقي الحرف الذي صار آخر الكلمة بعد الترخيم علي ما كان عليه قبله (علي) الاستعمال (الاكثر فيقال) في ياحارث (ياحار) بكسر الراء علي ما كان قبل الترخيم (او) في يا ثمود (يا ثمو) بواو متطرفة بعد ضمة (و) في يا كروان (ياكرو) بواو متحركة بعد فتحة (وقد يجعل) قد للتقليل اي يجعل المنادي المرخم علي الاستعمال الاقل (اسما برأسه) كانه لم يحذف منه شيء فيكون له في بنائه واعلاله وتصحيحه حكم نفسه لا حكم الاصل (فيقال ياحار) بالضم كانه اسم مفرد معرفة برأسه فيضم (ويا ثمي) لانه لما جعل ثمو اسما برأسه صارت الواو طرفا بعد ضمة فلاجرم قلبت ياء وكسر ما قبلها كما في ادلو (ويا كرا) لانه لما جعل كرو اسما برأسه ارتفع مانع الاعلال وهو وقوع الساكن بعد الواو فانقلبت الواو الفا لتحركها وانفتاح ما قبلها (وقد استعملوا) يعني العرب (صيغة النداء) يعني يا خاصة (في المندوب) لانه لا يدخل عليه سواها لكونها اشهر صيغها فكانت اولي بان يتوسع فيها باستعمالها في غير النداء والمندوب في اللغة ميت يبكي عليه احد ويعد محاسنه ليعلم الناس ان موته امر عظيم ليعذروه في البكاء ويشاركوه في التفجع (و) في الاصطلاح (هو المتفجع عليه) وجودا او عدما (بيا او وا)

في الشرح ابدلت الواو ياء لانه لم يأت في كلامهم اسم ممكن آخره واو قبلها ضمة الا وتقلب الواو ياء والضمة كسرة لثقل الواو والضمة في آخر المعرب الذي هو متعقب الاعراب والمنادي في حكم المتمكن لان بنائه عارض خواجه

متعلق بظرف المستقر اعني حكم

لما فرغ عن بيان ما استعمل فيه النداء باعتبار الموضوع له شرع في بيان ما استعمل فيه ذلك باعتبار غيره عافية

وقد استعملوا صيغة النداء في المندوب لان في صيغة النداء معني الدعاء والاختصاص فنقل الي المندوب لما فيه من معني الاختصاص وكثيرا ما يحمل العرب بابا علي باب آخر مع اختلافهما لاشتراكهما في امر عام ويكون اعرابه علي حسب ما كان عليه ومن ههنا يظهر وجه اعراب المتفجع عليه بيا واما المتفجع عليه بوا فامره غير ظاهر لانه ليس بمنادي عنده ولا منقولا منه ولا منصوبا بفعل التفجع لانه يتعدي بالحرف اللهم الا ان المندوب منصوب باعني والتحسر ويلزم في ثبوت موضع خامس من مواضع حذف الناصب للمفعول به قياسا يعني يا لما كانت يا اشهر صيغ النداء صح انصراف مطلق صيغة النداء اليها وفي هذا التعبير اشعار بان يا اصل في هذا الباب عب

لم يحذف منه شيء بقي كانه لم يلاق الوضع كونه اي

اي اذا ارتفع مانع الاعلال

لم يقل حرف النداء للاختلاف في انها حروف او اسماء افعال هندي

اشعار بان يا اصل في حروف النداء حتي يعبر عنه بصيغة النداء ويجوز ان يراد بصيغة النداء مجموع المنادي مع الياء للتنبيه علي ان صيغة النداء استعيرت للمندوب نصيحت

القياس

علة لتعميم يا حتي استعمل في غير النداء فان قلت شهرتها في النداء تستدعي ان لا تستعمل في غير النداء لئلا يلتبس بالمنادي قلت لا التباس للفرق الواضح بين المتفجع عليه وبين المطلوب بالاقبال فيعلم المراد بقرينة المقام عصمت

واعلم ان كلام المص ظاهر في المندوب غير المنادي وتبع في ذلك ابن الحاجب في الشرح الظاهر من كلام سيبويه لان المندوب منادي

فالمتفجع عليه عدماً ما يتفجع على عدمه كالميت الذي يبكي عليه النادب والمتفجع عليه وجوداً ما يتفجع على وجوده عند فقده المتفجع عليه عدماً كالمصيبة والحسرة والويل اللاحقة للنادب لفقد الميت فالحد شامل للقسمي المندوب مثل يا زيداه ويا عمراه ومثل يا حسرتاه ويا مصيبتاه (واختص) المندوب (بوا) ممتازاً به عن المنادى لعدم دخولها عليه بخلاف يا فانه مشترك بينهما (وحكمه) اي حكم المندوب (في الاعراب والبناء حكم المنادى) اي مثل حكمه يعني اذا وقع المندوب على صورة قسم من اقسام المنادى فحكمه في الاعراب والبناء مثل حكم ذلك القسم من المنادى كما اذا كان مفرداً معرفة يضم واذا كان مضافاً او مشبهاً به ينصب ولا يلزم من ذلك جواز وقوعه على صورة جميع اقسام المنادى ليرد انه لا يقع نكرة لانه لا يندب الا المعرفة (و) جاز (لك زيادة الالف في آخره) اي آخر المندوب لمد الصوت المطلوب في الندبة (فان خفت اللبس) اي التباس لك اللفظ عند زيادة الالف لغيره عدلت الى حرف مد مجانس لحركة آخر المندوب من كسرة او ضمة كما اذا اردت ندبة غلام مخاطبة (قلت واغلامكيه) لا غلامكاه لالتباسه بندبة غلام مخاطب واذا اردت ندبة غلام جماعة مخاطبين قلت (واغلامكموه) اذ الميم اصلها الضم لا غلامكماه لالتباسه بندبة غلام مخاطبين

اي اختصاص كلمة وا بالمندوب لعدم دخولها على المنادى

واما كان حكمه حكم المنادى لان المندوب مخصوص بالمتفجع عليه كما كان المنادى مخصوصا بطلب الاقبال فاستعمل لفظ المنادى في المندوب وكثيرا يحمل العرب بابا على باب آخر مع اختلافهما لاشتراكهما في امر ما او واحد خوافي

تميز اي حكمه من حيث الاعراب والبناء واطلاق التميز على مثل ذلك بناء على ان التميز لا يجب ان يكون منصوبا خواقي هندي

اشار الى انه من قبيل تشبيه البليغ او حذف المضاف

واقسام المنادى اربعة ان يكون مفردا معرفة ومضافا وشبهه ونكرة

مثال المفرد وازيداه ومثال المضاف واعبد المطلباه و المشبه بالمضاف واضاربا زيداه فان قيل ضاربا نكرة فلا يندب عليه اجيب بانه يتعرف بوا اذا قصد به معين تأمل

اي جائز لا واجب سواء كان مع يا او وا وقال الاندلسي الحاقها مع يا لئلا يلتبس بالنداء المحض والاولى ان يقال ان دلت قرينة على الندبة مخيرا والا وجب الالحاق خواقي

قوله في التباس اشار بهذا الى ان اللبس بمعنى الالتباس فعيني فبفتح اللام واما بضم اللام فهو بمعنى لبس الثوب اي لباسه والى ان الالف واللام للعهد والى ان الفاعل والمفعول متروكان جلبي

قوله عدلت آه قوله كما اذا اردت قدر الشرط المذكور جزاء والجزاء المذكور شرطا لعدم الارتباط بينهما اذا لم يكن

بالنداء كيا رجل ولم يتعرف مثل يا رجلا لان ندائه لم يكثر كثرة نداء العلم فلو حذف منه حرف النداء لم يسبق الذهن الى انه منادى (والاشارة) اى والا مع اسم الاشارة لانه كاسم الجنس فى الابهام (والمستغاث والمندوب) لان المطلوب فيهما مد الصوت وتطويل الكلام والحذف ينافيه فبقى على هذا من المعارف التى يجوز فيها حذف حرف النداء العلم سواء كان مع بدل عن حرف النداء كلفظة الله فانه لا يحذف منه الا مع ابدال الميم المشددة منه نحو اللهم او بغير بدل (نحو يوسف اعرض عن هذا) اى يا يوسف ولفظة اى اذا وصف بذى اللام (نحو ايها الرجل) اى يا ايها الرجل او بالموصوف بذى اللام نحو ايهذا الرجل اى يا ايهذا الرجل ولا يجوز الحذف من ايهذا من غير ان يتصف هذا بذى اللام والمضاف الى اى معرفة كانت نحو غلام زيد افعل كذا والموصولات نحو من لا يزال محسنا احسن الى واما المضمر فشذ نداؤها نحو يا انت ويا اياك (وشذ) حذف حرف النداء من اسم الجنس فى (اصبح ليل) اى صر صبحا يا ليل حذف حرف النداء من الليل مع انه اسم جنس شذوذا قالته امرأة امرئ القيس حين كرهته (وفى افتد مخنوق) اى يا مخنوق قاله شخص وقع فى الليل على نائم مستلق فخنقه وقال افتد مخنوق حذف حرف النداء عن المخنوق مع انه اسم جنس شذوذا (و) فى (اطرق كرا) اى يا كروان وفيه شذوذان

تقتلون فرد عليهم بانه لا يجوز ان يكون خبرا انتم وان يكون منصوبا باضمار اعنى للاختصاص عافية شرح الكافية

وهو حال من العلم يعنى بقى العلم ولفظة اى اذا وصفا آه والمضاف الى اى معرفة والموصولات حال كون هذه المذكورات من المعارف التى يجوز حذف حرف النداء قدقى

قوله سواء كان مع بدل يعنى ان جواز الحذف اعم من ان يكون مع بدل او لا فلا يرد ما قال الشيخ الرضى من ان المصنف لم يذكر لفظة الله فيما لا يحذف منه الحرف وهو منه لانه لا يحذف منه الا مع ابدال الميمين منه فى آخره لارى

وتعويض الميم المشددة من حرف النداء من خصائص هذا الاسم الشريف فلا يجوز التعويض المذكور فى غيره شيخ زاده

وانما قلبوا يا بالميم لانه آخر كلمة الخطاب نحو ذاكم وغلامكم والمنادى فى حكم الخطاب وانما قلبوا بميمين لانهما عوضان عن حرفين وهما يا بالمد رسالة التشهد

اى يا يوسف آه قيل هو عبرى وقيل عربى وفيه انه لو كان عربيا ينصرف فيه اذ ليس فيه الا العلمية وقد يدفع بانه يجوز ان يكون معدولا من اسف يؤسف من الافعال بكسر السين عصم

فان قلت اليس يلزم التباس المبتدأ قلت لا لوجود ما يمنعه فى المقام لان شرط الحذف وجوه الاقبال كما مر خلاف المبتدأ هذا كما عرفت على سبيل الجواز ويجب فى اللهم لوقوع الميم خلفا عنه عوضا قندى

قوله او بالموصوف بذى آه اى بقى لفظة اى اذا وصف بالموصوف الذى وصف بذى اللام ايضا اى كما بقى اذا وصف الموصوف بذى اللام وهو الرجل قدقى

وقد عرفت ان اسم الاشارة لا يحذف منه حرف النداء وكذا هذه واذا وصف بذى اللام صار معرفة وكذا اى واية اسم جنس واذا وصف به صار ايضا معرفة فلزم اتصاف اى واية وهذا وهذه بذى اللام اذا اريد حذف حرف النداء منها

ان حذف حرف النداء من اسم الجنس وترخيم غير العلم قيل هي رقية يصيدون بها الكروان يقولون اطرق كرا اطرق كرا ان النعامة في القرى فيسكن ويطرق حتى يصاد والمعنى ان النعامة الذي هو اكبر منك قد اصطيد وحمل الى القرى فلا تخلي ايضا (و) قد يحذف المنادى (لقيام قرينة جواز نحو الا يا اسجدوا) بتخفيف الا على انه حرف تنبيه ويا حرف نداء اي يا قوم اسجدوا والقرينة امتناع دخول يا على الفعل بخلاف قراءة الا يسجدوا بتشديد اللام لانه ليس من هذا الباب فان ان ناصبة للمضارع ادغمت نونها في لام لا ويسجدوا فعل مضارع سقط نونه بالنصب (الثالث) من تلك المواضع الاربعة التي وجب حذف ناصب المفعول به فيها (ما) اي مفعول (اضمر) اي قدر (عامله) الناصب له (على شريطة التفسير) الشريطة والشرط واحد واضافتها الى التفسير بيانية اي اضمر عامل بناء على شرط وهو تفسيره اي تفسير العامل بما بعده وانما وجب حذفه احترازا عن الجمع بين المفسر والمفسر (وهو) اي ما اضمر عامله على شريطة التفسير (كل اسم بعده فعل وشبهه) احترز به عن نحو زيد ابوك ولا يريد به ان يليه الفعل او شبهه متصلا به بل ان يكون الفعل وشبهه جزء الكلام الذي بعده نحو زيدا عمرو ضربه وزيدا انت ضاربه (مشتغل) ذلك الفعل او شبهه (عنه) اي عن العمل في ذلك الاسم (بضميره) اي بالعمل في ضميره (او في متعلقه)

على قراءة الكسائي فانه يخفف الا ويقف على يا ويبتدئ اسجدوا واضم الهمزة — تجدوانی

جواب عن سؤال مقدر وهو انك لم قلت بالتخفيف يقرأ بالتشديد فاجاب عن ذلك بقوله بخلاف قراءة التشديد — داود

وان لا يسجدوا مفعول لا يهتدون الذي قبله ولا زائدة او بدل من اعمالهم او متعلق بصدهم او زين بتقدير اللام — عصمت

من قبيل ذكر المحل وهو المواضع وارادة الحال وهو المفعول به — تت

اي ضمارا واقعا على شريطة وهو تفسيره بما بعده فهو من قبيل اضافة العام الى الخاص — هندی

ماخوذ من الفسر وهو مقلوب من السفر وهو الكشف والاظهار يقال فسر الصبح اذا اضاء جدا وسمي السفر سفرا لظهور جلاء الرجل فيه قيل الفسر اظهار المعاني للعقول والسفر ابراز الاعيان للابصار — حاشية

اي كل وضع فيه المضاف لفظ شريطة وشرط او سبب مثل قولك بشرط كذا او بسبب كذا فالاضافة بيانية

قوله اي اضمر عاملا الخ اشارة الى ان قوله على شريطة ظرف مستقر متعلق بالبناء المقدر اما باعتبار كونه مفعولا له للاضمار ومفعولا مطلقا وتقديره وبني الكلام بناء على شريطة التفسير ويجوز ان يكون الظرف لغوا متعلقا باضمر على ان يكون على بمعنى مع — عصمت

فان قيل قد اجتمع المفسر والمفسر في قوله تعالى اني رأيت احد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين قلنا ان رأيت الثاني كان جوابا للاول فكان سائل سأل كيف رأيت وكان في جوابه رأيتهم لي ساجدين او لم يحصل العلم عند السامع واعادة الفعل الثاني للتأكيد — اقليد

ولا يرد النقض بقوله تعالى اني رأيت الآية لانه ليس من

اي متعلق ذلك الاسم او متعلق ضميره وحاصله ان يكون الفعل وشبهه مشتغلا بالعمل في ضمير ذلك الاسم او متعلقه فارغا عن العمل فيه بسبب ذلك الاشتغال لا بسبب آخر بحيث (لو سلط) بمجرد رفع ذلك الاشتغال (عليه) اي على ذلك الاسم (هو) اي احد الامرين الفعل او شبهه بعينه (او مناسبه) اي ما يناسبه بالترادف او اللزوم (لنصبه) اي لنصب احد هذين الامرين الاسم بالمفعولية كما هو الظاهر المتبادر فبقيد الاشتغال بضميره او متعلقه خرج نحو زيدا ضربت وبقيد الفراغ عن العمل فيه بمجرد ذلك الاشتغال خرج نحو زيد ضربته فان المانع من عمل ضربته في زيد ليس مجرد اشتغاله بضميره فان عمل معنى الابتداء فيه ورفعه اياه ايضا مانع عن ذلك وبتقييد النصب بالمفعولية خرج خبر كان في نحو زيد كنت اياه وههنا صور اربع احديها اشتغال الفعل بالضمير مع تقدير تسليط بعينه والثانية اشتغاله بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسب الفعل بالترادف والثالثة اشتغال الفعل بالضمير مع ما يناسب الفعل باللزوم والرابعة اشتغال الفعل بالمتعلق ولا يتصور ح الا بتقدير تسليط الفعل المناسب باللزوم ولهذا اورد المص اربعة امثلة ثلثة منها للمشتغل بالضمير باقسامه الثلثة وواحد للمشتغل بالمتعلق والاحسن في ترتيبها ح تأخير مثال المشتغل بالمتعلق كما لا يخفى وجهه (نحو زيدا ضربته)

ليدخل فيه مثل زيدا مررت به او حبست عليه فان زيدا اسم بعده فعل مشتغل عنه بضميره لكنه ليس اذا سلط عليه لنصبه لكن مناسبه وهو جاوزت او لازمه لو سلط عليه لنصبه — متوسط

اي كما ان الامثلة الآتية اشارة الى تجرده فهي اشارة الى تفريغه فيه قيد ... فهذه الثلثة تقييد مثل التقييد — ترقي

من قوله المتبادر لان المتبادر من المعية الاولى ليس بشرط بل الشرط ان يكون احدهما واقعا بعده سواء كان متصلا به او لا ومن الاشتغال عنه بضميره او متعلقه ما فسر وبين ومن التسليط ان يكون بمجرد ذلك الاشتغال لا بغيره ومن المناسبة بالترادف واللزوم ومن النصب نصب احد الامرين الاسم بالمفعولية فقوله كل اسم بعده فعل او شبهه جنس — م

جمع صورة وهي المثال يقال صورة تصويرا اي مثله وصورة الشيء توهمت صورته فتصورني والتصاوير التماثيل — م

اي داخل في تعريف ما اضمر عامله وان كان باعتبار شبه الفعل يكون صورة اخرى لكن لما لم يتعلق الغرض به ولم يلتفت المص الى مثله الشارح ما كان بعد الفعل وشبه الفعل صورة واحدة ولم يلتفت ايضا الى اجتماع الصور الثلث والاثنين بالتشبيه في مادة واحدة تسليط نفس الفعل وتسليط مرادفه وتسليط لازمه ايضا ويصح تسليط لازمه مع مرادفه او مع نفسه او نفسه مع مرادفه لانه لما صح تسليط نفسه لا يصار الى تسليط مرادفه او لازمه ولما صح تسليط مرادفه لا يصار الى تسليط لازمه — عصمت

جواب عن سؤال مقدر تقديره ان الفعل المشتغل بالضمير انقسم ثلاثة اقسام تسليط بعينه وبمرادفه وبلازمه حتى صارت امثلة ثلثة كما عرفت فلزم منه ان ينقسم ما يقابله اعني الفعل المشتغل بالمتعلق ثلثة اقسام ايضا حتى صارت امثلة ثلاثة بعينه وبمرادفه وبلازمه فتكون الصور ستا ثلاث منها للمشتغل بالضمير وثلاثة منها للمتعلق

مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليطه بعينه (وزيدا مررت به) مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسبه بالترادف فان مررت بعد تعديته بالباء مرادف بجاوزت (وزيدا ضربت غلامه) مثال الفعل المشتغل بالمتعلق (وزيدا حبست عليه) مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسبه باللزوم فان حبس الشيء على الشيء يلزم ملابسته للمحبوس عليه (ينصب) زيد في هذه الامثلة (بفعل مضمر يفسره ما بعده اي ضربت) يعني الفعل المفسر الناصب لزيدا في زيدا ضربته ضربت المقدر فان الاصل فيه ضربت زيدا ضربته اضمر ضربت الاول لوجود مفسره اعني ضربت الثاني (و) على هذا القياس (جاوزت) فانه مفسر بما يرادفه اعني مررت به (واهنت) فانه مفسر بما يستلزمه اعني ضربت غلامه فان ضرب الغلام يستلزم اهانة سيده (ولابست) فانه مفسر بما يستلزمه اعني حبست عليه ثم ان الاسم الواقع في مظان الاضمار على شريطة التفسير اما المختار او الواجب فيه الرفع او النصب او يستوي فيه الامران والى هذه الصور الخمس اشار المصنف فقال (ويختار) في الاسم المذكور (الرفع بالابتداء) اي بكونه مبتدأ لان تجرده عن العوامل اللفظية يصحح رفعه بالابتداء (عند عدم قرينة خلافه) اي قرينة ترجح خلاف الرفع يعني النصب لان قرينتي الصحة فيهما متساويتان لان وجود ما له صلاحية التفسير

ظرف مستقر فاعل لما والجملة صلة ما او مرفوعة المحل صفة والضمير لبعده راجع الى المستكن في ينصب والى الفعل — المثال للمقدر — زيني زاده

اشارة الى ان المفسر قد يكون مبنيا للمفعول مع ان المفسر مبني للفاعل — ه ح

علة كون ضربت مقدرا ههنا ويحتمل ان يكون علة لارادة المصنف ضربت المقدر — قدقي

باللزوم وهو لابست — قدقي

باعتبار القول مبتدأ اي قوله جاوزت المقدر في قولك زيدا مررت به — صفة لفعل المضمر

من فعل او شبهه مشتغل عنه بضميره او متعلقه — هندي

من الاهانة التحقير لا من الاهانة يقال او هذا ضعف ومنه قوله تعالى وان اوهن البيوت لبيت العنكبوت

خبر باعتبار لفظ قوله الفعل لانه مبتدأ

اي لو قدرته ضربت فيه كذبت في القضية لانك انما ضربت غلامه لا زيدا — محمد وافي

غالبا لان بعض الاحبة الصادقين في المحبة يؤدبون غلمان احبائهم فانهم بالضرب وغيره — م

علة لاستلزام الضرب الاهانة

وكذا في ضربت اخاه او صديقه او ما يجري ذلك المجرى بخلاف ما اذا قلت زيدا ضربت عدوه اذ ليس المعنى اهنت زيدا بل المعنى اكرمت زيدا ضربت عدوه ولم يستقم واحد مما ذكرناه — خوافي

قوله في مظان اي في مواضع يظن في بادي النظر من قبيل الاضمار على شريطة التفسير وان لم يكن فيه في الواقع والا لا يصح ان يقال ويختار آه بعد الوقوع على شريطة التفسير لانه وجب النصب والظن يحتمل الصدق والكذب — لمحرره

نائب فاعل يختار

ولا يكون لزوم الرفع لان الباب معقود للمفعول به المنصوب بفعل مقدر فلا يستقيم لزوم الرفع لانه يخرج من حقيقته — نجم الدين

ويرجح عليه الرفع الحاصل بالابتداء اي بالعامل المعنوي

قرينة مصححة للنصب فحيث لم يرجح النصب قرينة اخرى يرجح الرفع لسلامته
عن الحذف نحو زيد ضربته (او عند وجود) القرينة المرجحة من الجانبين
ولكن تكون القرينة المرجحة للرفع (اقوى منها) اى من القرينة المرجحة للنصب
(كاما) الداخلة على ذلك الاسم (مع غير الطلب) اى بشرط ان لا يكون الفعل
المشتغل عنه طلبا كالامر والنهى والدعاء نحو لقيت القوم واما زيد
فاكرمته فالعطف على الفعلية قرينة للنصب وكلمة اما قرينة للرفع وهى
اقوى لانها لا يقع بعدها غالبا الا المبتدأ بخلاف عطف الاسمية على الفعلية
فانه كثير الوقوع فى كلامهم مع انها تأيدت بالسلامة عن الحذف ايضا وانما
قال مع غير الطلب احترازا عما اذا كانت مع الطلب نحو اما زيدا فاضربه
فان المختار هو النصب فان الرفع يقتضى وقوع الطلب خبرا وهو لا يجوز
الا بتأويل ومثل اما مع غير الطلب (اذا) الواقع على الاسم المذكور
(للمفاجأة) فى كونه من اقوى القرائن مثل خرجت فاذا زيد يضربه عمرو
فان المختار فيه الرفع فان اذا للمفاجأة لا تدخل الا على الجملة الاسمية غالبا
وما وقع فى بحث الظروف من ان اذا للمفاجأة يلزم بعدها الاسمية فالمراد
بلزوم الاسمية غلبة وقوعها بعدها فلا تناقض (ويختار النصب) فى الاسم
المذكور (بالعطف) اى بسبب عطف جملة هو فيها (على جملة فعلية) متقدمة
(للتناسب) اى لرعاية التناسب بين الجملة المعطوفة والجملة المعطوف عليها

التسلط على الاسم عب

كون اما هذه واذا هذه قرينة اختيار الرفع انما يكون فيما اذا
كان قبلها جملة فعلية لا اسمية ع ح

ولو مثل بنحو قام زيد واما عمرو فقد اكرمته كما مثل به
الرضى لكان اوضح لئلا يتوهم ان اما هنا للتفصيل مع
انه ليس كذلك بل هو للاستيناف ولذا دخل عليه الواو
داود

فان قرينة الرفع ليست باقوى بمعارضة لزوم كون الانشاء
خبرا سلامة لكن الحذف اهون من لزوم كون الانشاء خبرا
لكثرته وقلة وقوع الانشاء خبرا للمبتدأ حواشى هندى

يعنى وجود ما له صلاحية التفسير يصحح النصب وكون المعطوف
عليه وهو لقيت جملة فعلية قرينة ترجح نصب زيد لرعاية التناسب
بين الجملتين فى كونهما فعليتين وتجرده عن العوامل اللفظية يصحح
الرفع م

كانه قيل يلزم عطف الاسمية على الفعلية وهى قرينة غير قوى
بخلاف قرينة النصب هى اقوى منها لانه يلزم عطف الفعلية
على الفعلية فاجاب بقوله بخلاف عطف الاسمية على الفعلية
قدق

يعنى لا يلزم من الرفع فى الاسم الواقع بعد اما حمل الغالب على
النادر بخلاف النصب فانه يلزم حمل الغالب على النادر تحملو

قوله فان الرفع يقتضى آه اوان الجملة الطلبية قلما تكون اسمية
لاختصاص الطلب بالفعل الا ترى الى اقتضاء حروف الطلب
للفعل كحرف الاستفهام والعرض والتحضيض ولا يعارضه
السلامة عن الحذف لكثرة وقوعه فى كلامهم عب

بما له من الاحوال لان ما يكون خبرا يجب ان يكون موجودا قبل الاخبار
والانشاء لم يكن موجودا قبله وما لم يكن موجودا قبل الاخبار
لم يكن خبرا نوقادى

عطف على قوله كاما يعنى من القرينة التى كان الرفع معها مختار
عند وجود قرينة النصب المختار عاقية

فان تجرد زيد عن العوامل اللفظية قرينة مصححة للرفع
بالابتداء ووجود ما له صلاحية التفسير بعده قرينة مصححة

فى كونهما فعليتين نحو خرجت وزيداً لقيته (وبعد حرف النفى) يعنى ما
ولا وان وليس لم ولما ولن من هذه الجملة اذ هى عاملة فى المضارع
ولا يقدر معمولها لضعفها فى العمل نحو ما زيدا ضربته ولا زيداً
ضربته ولا عمراً وان زيدا ضربته الا تاديبا (و) بعد (حرف الاستفهام)
نحو ازيدا ضربته وانما قال الحرف الاستفهام لانه يختار الرفع فى اسم
الاستفهام مثل من اكرمته ولم يقل همزة الاستفهام ليشمل مثل
هل زيدا ضربته فانه يجوز وان استقبحه النحاة لاقتضاء هل لفظ
الفعل لانه بمعنى قد فى الاصل فلا يكتفى فيه تقدير الفعل (و) بعد (اذا
الشرطية) الدالة على المجازاة فى الزمان نحو اذا عبد الله تلقاه فاكرمه
(و) بعد (حيث) الدالة على المجازاة فى المكان نحو حيث زيدا تجده
فاكرمه (وفى ما قبل (الامر والنهى) يعنى موضع وقوع الاسم المذكور
قبل الامر والنهى مثل زيدا اضربه وزيدا لا تضربه وانما اختير فى هذه
المواضع اى فيما بعد حرف الاستفهام والنفى واذا الشرطية وحيث
وما قبل الامر والنهى النصب فى الاسم المذكور (اذ هى) اى هذه المواضع
(مواقع الفعل) اى مواضع وقوع الفعل فيها اكثر فاذا نصب الاسم
المذكور وقع فيها الفعل تقديرا (والا فلا (و) كذلك يختار النصب
فى الاسم المذكور (عند خوف لبس المفسر) اى التباس ما هو مفسر فى حال

يشترط التكرار كما فى قوله تعالى فلا صدق ولا صلى الآية
داود

لان الاستفهام بالفعل اولى ولذلك كان ازيدا ضربته
احسن من قولك ازيد ضربته — خوافى

والفرق بين اسم الاستفهام وحرف الاستفهام ان اسم
الاستفهام يمكن جعله مبتدأ وما بعده خبراله جملة وحرف
الاستفهام فانه لا يمكن — هندى

كانه قيل لا يجوز دخول هل على الاسم اذا كان بعده فعل
فاجاب بقوله فانه يجوز الخ

اى استقباحا اقل من استقباح هل زيد ضربته ولهذا قال
الرضى والنصب ههنا احسن القبيحين — داودى

والسر فى ذلك على ما ذكروه ان هل طالبة للفعل فاذا لم تجد فعلا
تسلت عنه كما فى هل زيد خارج واذا وجدت فعلا تذكرت
الصحبة القديمة فلا ترضى الا تعانقه ولهذا قبح هل زيد خارج
لارى

قوله واذا الشرطية وحيث فيجوز الرفع فيختار النصب
بعد اذا الشرطية نحو اذا زيدا ضربته فاكرمه وبعد حيث نحو
زيدا تجده فاكرمه وانما كان النصب هو المختار دون الرفع لانه
على تقدير النصب كان اذا وحيث مضافين الى الجملة الفعلية
وعلى تقدير الرفع كان مضافين الى الجملة الاسمية واضافتهما
الى الجملة الفعلية اولى من اضافتهما الى الجملة الاسمية لكون اذا
بمعنى الشرط وحمل حيث عليها لمشابهتها اياها من حيث احتياجها
الى جملة توضيحية اى بمعنى الشرط ولانه يستعمل بينهما الشرط
متوسط

كما ذهب اليه سيبويه والاخفش خلافا للكوفيين فانهم
ذهبوا الى ان حكمها حكم اذا فى وقوع الجملتين بعدها وخلافا
للمبرد فانه ذهب الى ان حكمها حكم متى الشرطية — لارى

قوله فيما قبل قد ر فى عبارة المتن الموصول اعنى ما مع بعض
الصلة اعنى قبل فيلزم عليه حذف الموصول مع بعض الصلة
وهو قليل وايضا يلزم عليه حذف المضاف وهو كلمة قبل

النصب لكن لا من حيث هو مفسر في هذه الحال بل من حيث هو خبر في حال الرفع (بالصفة) فلا يعلم انه خبر عن الاسم المذكور في حال الرفع مع موافقته للمعنى الحق او صفة له مع مخالفته للمعنى المقصود فالالتباس انما هو بين خبرية ذات ما هو مفسر على تقدير النصب ووصفيته لا بينه بوصف التفسير وبين الصفة فان التركيب لا يحتملهما معا (مثل قوله تعالى انا كل شيء خلقناه بقدر) ينصب كل على الاضمار بشريطة التفسير ولو رفع بالابتداء وجعل خلقناه خبرا له كان موافقا للنصب في ادم المعنى الحق ولكن خيف لبسه بالصفة لاحتمال كون قوله تعالى بقدر خبرا وهو خلاف الحق فان الحق هو الحكم على كل شيء بانه مخلوق لنا لا انه بقدر فانه يوهم كون بعض الاشياء الموجودة غير مخلوق لله تعالى كما هو مذهب المعتزلة في الافعال الاختيارية للعباد (ويستوي الامران) اي الرفع والنصب فللمتكلم ان يختار كل واحد منهما بلا تفاوت (في مثل زيد قام وعمرا اكرمته) اي عنده او في داره ونحو ذلك والا لا يصح العطف على الصغرى لعدم الضمير اي يستوي الامران فيما اذا عطفت الجملة التي وقع فيها الاسم المذكور على جملة ذات وجهين اي جملة اسمية خبرها جملة فعلية فيصح رفعه بالابتداء ونصبه بتقدير الفعل والوجهان مستويان لحصول التناسب فيهما في الرفع كونه اسمية فتعطف

صفة او خبرا لا يحتمل المفسر وهما متضادان قد في

بان يكون الفعل الواقع بعد الاسم المذكور وصفا له لذلك الاسم وخبرا له ايضا

فان المقصود من الاية عمومية القدر في جميع المخلوقات فاذا نصب كل كان تقديرها خلقناه كل شيء بقدر فلم يفد الا المعنى المقصود لعدم دلالة الاعلى ذلك واما اذا رفع كل على الابتداء فيحتمل وجهين احدهما ان يكون خلقناه في محل الرفع بان يكون خبرا لكل شيء وبقدر خبر بعد خبر او متعلق بخلقنا وح يفيد المعنى المقصود ايضا والثاني ان يكون مجرور المحل بان يكون صفة لشيء وبقدر خبره وح لم يفد المعنى المقصود من الاية اذ ليس لها دان الشيء المخلوق لنا هو بقدر دون ما لم يكن مخلوقا لنا مع ان المفهوم من الكلام ح ذلك فلم يلزم منه عمومية القدر في جميع المخلوقات بمجرد الخبر وهي المقصود منها بل عموميته في جميع المخلوقات التي تالى الصفة فالحاصل ان الرفع لما كان محتملا لوجهين مقصود وغير مقصود والنصب متعينا للمقصود كان ارجح عافية شرح الكافية

قال الشيخ الرضي ما حاصله يرجع الى ان لا فرق بين كونه خبرا وكونه صفة لان المراد بالشيء المخلوق لا مطلق الشيء لانه متناول للممكنات المحدوثة فاذا اريد بالشيء المخلوق وجعل خلقناه صفة كان المعنى كل مخلوق مخلوق بالقدر وفيه نظر لانا لا نسلم تناوله الشيء للمعدوم لاختصاصه بالموجود كما ذهب اليه اهل السنة

قوله فانه يوهم آه لا حاجة الى الاستدلال بفساد احتمال الصفة لاختيار النصب بل يكفي في نفيه ان يكون المفسر جملة خبرية هو المقصود بالافادة وكونه صفة لامر آخر خلاف المقصود سواء كان ذا معنى صحيح في نفس الامر اولم يكن والا يلزم ان لا يكون المختار النصب عند المعتزلي فان احتمال الصفة على مذهبهم غير فاسد مع انه ليس كذلك اذ لم ينقل خلاف في

على الجملة الكبرى وهي اسمية وفي النصب تكون فعلية فتعطف على الصغرى وهي فعلية
فان قلت السلامة من الحذف مرجحة للرفع قلنا هي معارضة بقرب المعطوف عليه
فان قلت لا تفاوت في القرب والبعد بينهما اذ الكبرى ايضا قرينة غير مفصولة
عنها قلنا هذا باعتبار المنتهى واما باعتبار المبدأ فالصغرى اقرب (ويجب
النصب) اي نصب الاسم المذكور (بعد حرف الشرط) والمراد به ههنا ان ولو
فان اما وان كانت من حروف الشرط فحكمها ما سبق من اختيار الرفع مع
غير الطلب واختيار النصب مع الطلب (و) كذا يجب نصبه بعد (حرف
التحضيض) وهو هلا وألا ولولا ولوما وانما وجب النصب بعدهما
لوجوب دخولهما على الفعل لفظا او تقديرا (نحو ان زيدا ضربته ضربك)
مثال لحرف الشرط (وألا زيدا ضربته) مثال لحرف التحضيض (وليس
مثل ازيد ذهب به منه) اي من باب الاضمار على شريطة التفسير فان زيد
فيه وان كان يظن في بادئ النظر انه مما اضمر عامله على شريطة التفسير
والمختار فيه النصب لوقوع الاسم المذكور فيه بعد حرف الاستفهام لكن
يظهر بعد تعمق النظر انه ليس منه فانه وان صدق عليه انه اسم بعده فعل
مشتغل عنه بضميره لكنه ليس بحيث لو سلط هو عليه او مناسبه
لنصبه لان ذهب به لا يعمل النصب وكذا مناسبه اعني اذهب فان قلت
لا ينحصر المناسب في اذهب فليقدر مناسب آخر ينصبه مثل يلابس او اذهب

وهو السلامة من الحذف مرجحة للرفع م

غير ما صريحا او ضمنا كما في متى وحيثما وايما الا اذا لم يكن راسخا فيه كاذا الشرطية وحيث لان الشرطية بستلزم الفعل هندي

اي في هذا البحث اعني نصب الاسم المذكور وجوبا اذا كان بعد حرف الشرط فان وهما م

لان ان للمستقبل ولو للماضي والاسم لا يدل على الزمان بذاته وجب النصب بتقدير ناصب من جنس المفسر شرح

ومن الحروف اللازمة دخولها على الفعل الا العرض فيجب النصب بعدها نحو الا زيدا تكرمه على ما سيجيء الكلام فيه في الاسم لا لنفي الجنس رضي

قوله لوجوب دخولهما على الفعل قال الشيخ الرضي لا شك ان التحضيض والعرض والاستفهام والنفي والشرط والتمني معان تليق بالفعل فكان القياس اختصاص حروفها بالافعال الا ان بعضها بقيت على ذلك الاصل كحرف التحضيض وبعضها اختصت بالاسمية كليت ولعل وبعضها استعملت في القبيلتين مع اولويتها بالافعال كهمزة الاستفهام وما ولا للنفي وبعضها اختلفنا في اختصاصها كالا للعرض وكذا ان الشرطية فان المرفوع في ان امرؤ هلك يجوز عند الاخفش ان يكون مبتدأ عب

والجملة لا محل لعدم اقترانها بالفاء او اذا جزاء الشرط ع ح

هذا اشارة الى الصورة الخامسة من الصور الخمس في الاسم الذي في مظان الاضمار على شريطة التفسير والرفع فيها واجب وانما غير الاسلوب ولم يقل ويجب الرفع كما قال ويجب النصب لئلا يتوهم فيها كونه مما اضمر عامله في الجملة كما في الصور السابقة وليس كذلك عصمت

فان قلت عدم كونه من هذا الباب ظاهر لا شبهة فما الحاجة

على صيغة المعلوم فيكون تقديره زيداً يلابس الذهاب به او يلابس به احد بالذهاب به او اذهب به احد قلنا المراد بالمناسب ما يرادف الفعل المذكور او يلازمه مع اتحاد ما اسند اليه فالاتحاد فيما ذكرته مفقود واذا كان الامر كذلك (فالرفع) اى رفع زيد فى المثال المذكور (واجب) بالابتداء ونصبه غير جائز بالمفعولية فليس من باب الاضمار على شريطة التفسير فكيف يكون مما يختار فيه النصب (وكذا) اى مثل زيد ذهب به (قوله تعالى كل شيء فعلوه فى الزبر) اى فى صحائف اعمالهم فهو ليس من باب الاضمار على شريطة التفسير لانه لو جعل منه لصار التقدير فعلوا كل شيء فى الزبر فقوله فى الزبر ان كان متعلقا بفعلوا فسد المعنى لان صحائف اعمالهم ليست محلا لفعلهم لانهم لم يوقعوا فيها فعلا بل الكرام الكاتبون اوقعوا فيها كتابة افعالهم وان كان صفة لشيء مع انه خلاف ظاهر الاية فات المعنى المقصود اذ المقصود ان كل شيء هو مفعول لهم كائن فى الزبر مكتوب فيها موافقا لقوله تعالى وكل صغير وكبير مستطر لا ان كل شيء كائن فى صحائف اعمالهم مفعول لهم فالرفع لازم على ان يكون كل شيء مبتدأ والجملة الفعلية صفة لشيء والجار والمجرور فى محل الرفع على انه خبر المبتدأ تقديره كل شيء هو مفعول لهم ثابت فى الزبر بحيث لا يغادر صغيرة ولا كبيرة واعلم انه قد سبق ان الاسم المذكور

قوله واجب الابتداء فيه لا يجوز ان يكون مرفوعا بتقدير اذهب المجهول المناسب لذهب به المتعدى بالباء والظاهر انه اولى بسبب ان ما بعد الاستفهام تدفع الفعل كما سبق عصمت

ليس من باب ما اضمر عامله على شريطة التفسير لفساد المعنى وان كان منه من حيث الظاهر لان اسم بعده فعل مشتغل عنه بضميره لو سلط عليه لنصبه وذلك لانه اذا انصب كل سلط فعلوا عليه فلا يخلو من ان يكون الجار والمجرور صفة لشيء او متعلق بفعلوا فان كان الاول كان المعنى فعلوا كل شيء مسطور فى الزبر وهو معنى فاسد لانهم ما فعلوا كل وان كان الثانى المعنى فعلوا كل شيء فى الزبر وهو فاسد ايضا اذ الزبر وهى صحف الملائكة التى تكتب فيها الاعمال ليس محلا لفعلهم فتعين الرفع فى كل بان يكون مبتدأ وجملة فعلوه فى محل الجر بانها صفة لشيء والجار والمجرور فى محل الرفع بانه خبر مبتدأ فالمعنى كل شيء مفعول لهم من الاشياء ثابت مكتوب فى الزبر كافى شرح الكافية

والضمير فى فعلوه عائد الى الاشياع فى قوله تعالى ولقد اهلكنا اشياعكم اشباهكم ونظائركم فى الكفر من الامم السابقة عالم

والظرف خبر المبتدأ والجملة مجرورة المحل صفة شيء الزبر الكتاب وبالكسر للكتوب والجمع الزبور والمزبر القلم والزبور الكتاب بمعنى المزبور والجمع زبر قاموس وغيره

اى معنى هذا القول فح يكون المعنى على ما سبق اوقع الخلائق يعنى كل واحد منهم كل شيء من خير او الشر فى صحائف وهذا المعنى غير صحيح

حتى يوقعوا فيها اعمالهم بل الصحائف محل لافعال الملائكة وهم الكرام الكاتبون نوقادى

وهم الحفظة الذين يكتبون اعمال العباد من خير او شر لقوله تعالى وان عليكم لحافظين كراما كاتبين نوقادى

اذا كان الفعل المشتغل عنه بضميره او متعلقه امراً او نهياً فالمختار فيه النصب والظاهر ان قوله تعالى الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما داخل تحت هذه القاعدة مع ان القراء اتفقوا فيه على الرفع الا في رواية شاذة عن بعضهم فاضطر النحاة الى ان تمحلوا لاخراجه عن القاعدة المذكورة لئلا يلزم اتفاق القراء على غير المختار فاشار المصنف الى ما تمحلوا لاخراجه عنها فقال (ونحو الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما الفاء) فيه مرتبط (بمعنى الشرط عند المبرد) لكون الالف واللام في الزانية والزاني مبتدأ موصولاً فيه معنى الشرط واسم الفاعل الذي هو صلته كالشرط فخبر المبتدأ كالجزاء والفاء الداخلة عليه مرتبطة بالشرط لدلالته على سببيته للجزاء، ومثل هذا الفاء لا يعمل ما في حيزه فيما قبل فامتنع تسليط الفعل المذكور بعده على ما قبل فتعين فيه الرفع (والآية جملتان مستقلتان (عند سيبويه) اذ الزانية مبتدأ محذوف المضاف والزاني عطف عليه والخبر محذوف اي حكم الزانية والزاني فيما يتلى عليكم بعد وقوله تعالى فاجلدوا جملة ثانية لبيان الحكم الموعود والفاء عنده ايضاً للسببية اي ان ثبت زناهما فاجلدوا وقيل زائدة او للتفسير وجزء الجملة لا يعمل في جزء جملة اخرى فيمتنع التسليط فلا يدخل في الضابطة فتعين الرفع (والا) اي وان لم يكن الفاء بمعنى الشرط ولم يكن الآية جملتين ايضاً

---

(٥) قال ونحو الزانية والزاني الواو اما للعطف على كل شيء فعلوه فيكون التقدير وكذا نحو الزانية والزاني وقوله الفاء بمعنى الشرط تعليل وجملة قوله وجملتان بتقدير المبتدأ اي هذه الآية جملتان تعليل آخر معطوف على الاول واما للعطف على قوله وكذا كل شيء فعلوه وجملة قوله الفاء بمعنى الشرط المشيرة الى التعليل خبر لقوله نحو الزانية بتقدير العائد وقوله جملتان معطوف عليها عطف المفرد على الجملة لها محل من الاعراب عب

(٦) الفاء في فاجلدوا داخلة على الخبر بتاويل مقول فيهما لكون المبتدأ متضمناً معنى الشرط عافية جيء بها لتدل على السببية كما في قولك الذي يأتيني فله درهم فيكون تقديره التي زنت والذي زنا فاجلدوهما مائة جلدة وعلى ذلك لا يكون من هذا الباب لانه لا يصلح ان يعمل ما بعد الفاء فيما قبلها لكونها مخرجة للاسم عن كونه مبتدأ فلا يكون الفاء في الخبر الذي هو محلها عافية شرح الكافية

(٧) قوله مرتبط بمعنى الشرط فيكون الباء صلة ويجوز ان يكون للسببية لاري

(٨) يعني الفاء ههنا لربط الجزاء بالشرط المستفاد من الالف واللام في الزانية م

(٩) قال عند المبرد قيل ظرف لعامل الظرف المقدر والاظهر انه ظرف للنسبة بين المبتدأ والخبر كما ان قوله عند سيبويه ظرف لنسبة المبتدأ والخبر يوافق قوله تعالى ان الدين عند الله الاسلام الآية عب

(١٠) الفاء مبتدأ وقوله بمعنى ظرف مستقر خبر المبتدأ والجملة الاسمية لا محل لها استينافية تعليلية اي وكذا نحو الزانية والزاني لان الفاء بمعنى الشرط وقد تقرر في محله ان الجملة الاسمية تقع استينافاً تعليلياً حتى يجوز الوجهان في ان لو وقع في هذا الموضع نحو قوله تعالى انا كنا من قبل ندعوه انه هو البر الرحيم قراءة نافع والكسائي بالفتح على تقدير لام التعليل والباقون بالكسر على انه استيناف تعليلي توضيح على الالفية

فهي تكون داخلة تحت الضابطة (فالمختار) ح فيها (النصب) واختيار النصب باطل لاتفاق القراء على الرفع فلا بد من جعل الفاء بمعنى الشرط او جعل الآية جملتين ليتعين الرفع (الرابع) من تلك المواضع التي وجب حذف ناصب المفعول به فيها (التحذير) وانما وجب حذف الفعل فيه لضيق الوقت عن ذكره (وهو) في اللغة تخويف شيء عن شيء وتبعيده عنه وفي اصطلاح النحاة (معمول) اي اسم عمل فيه النصب بالمفعولية مطلقا (بتقدير اتق تحذيرا) اي حذر ذلك المعمول تحذيرا فيكون مفعولا او ذكر تحذيرا فيكون مفعولا له (مما بعده) اي مما بعد ذلك المفعول (او ذكر المحذر منه مكررا) على صيغة المجهول عطفا على حذر او ذكر المقدر فان قلت فعلى هذا لا بد من ضمير في المعطوف كما في المعطوف عليه قلنا نعم لكنه وضع في المعطوف المظهر موضع المضمر اذ تقدير الكلام او معمول بتقدير اتق ذكر مكررا الا انه وضع المحذر منه موضع الضمير العائد الى المعمول اشعارا بانه محذر منه لا محذر (مثل اياك والاسد واياك وان تحذف) هذان مثالان لاول نوعي التحذير ومعناهما بعد نفسك من الاسد والاسد من نفسك وبعد نفسك عن حذف الارنب وهو ضربه بالعصا وبعد حذف الارنب عن نفسك وعلى التقديرين المحذر منه هو الاسد والحذف فان المراد من تبعيد الاسد او الحذف من نفسك

الكثر في المرء منها في المرأة — عافية شرح الكافية

لكونه مخالفا لما اتفق عليه جمهور القراء وما يكون مخالفا لما اتفقوا عليه يكون باطلا — م

اي رابع الاربعة لا رابع الثلثة يعني انه باعتبار الكمال لا باعتبار التصيير — م

اي موضع التحذير ولو اريد بالرابع القسم الرابع من اقسام المفعول به الذي يحذف فعله الناصب لا حاجة الى تقدير الموضع — عصمت

قوله وانما وجب حذف الفعل الخ وانما لم يذكر علة وجوب الحذف في المواضع السابقة اما في المنادى فلان تعريفه يفيد ذلك حيث ذكر انه المطلوب اقباله بحرف نائب مناب ادعو فعلم منه ان ادعو فعل وحرف النداء قائم مقامه ومن المعلوم عدم جواز اجتماع النائب مع المنوب واما في ما اضمر عامله على شريطة التفسير فلان هذا العنوان يدل على اضمار عامله بشرط التفسير بعد الاضمار ومن المعلوم عدم جواز ذكر المفسر بعد ارادة التفسير بسبب حذفه — عصمة الله

اي كلا قسمي التحذير ضيق وقت وهو اضيق من القسم الثاني منه ولهذا لا يذكر الا المحذر منه — لاري

لانه لو ذكر لفات وقت التحذير لان مثل هذا انما يقال عند مسارعة وشدة الخوف ولقصد الفراغ بسرعة الى ما هو المقصود من الكلام — ح م

قوله وفي اصطلاح النحاة معمول الخ اشارة الى دفع ما قيل ان التحذير بمعنى المحذر او المحذر منه باقامة المصدر مقام المفعول وذلك انه لا حاجة الى ذلك لان التحذير جعل في الاصطلاح للمعمول — وجيه الدين

قال التحذير اما بعده هذا القسم الذي هو المحذر اما ظاهر او مضمر والظاهر لا يجيء الا مضافا الى المخاطب والمضمر

تحذيرها منهما لا تحذيرهما منها (والطريق الطريق) مثال الثاني نوعيه اي اتق الطريق الطريق ولا يخفى عليك ان تقدير اتق في اول النوعين غير صحيح لانه لا يقال اتقيت زيداً من الاسد فينبغي ان يقدر فيه مثل بعد ونح وتقدير بعد في مثال النوع الثاني غير مناسب لان المعنى على الاتقاء عن الطريق لا على تبعيده عنه فالصواب ان يقال بتقدير بعد او اتق او نحوهما فيقدر مثل بعد في جميع افراد النوع الاول وفي بعض افراد النوع الثاني مثل نفسك نفسك فان المعنى على هذا بعد نفسك مما يؤذيك كالاسد ونحوه ويقدر مثل اتق في بعضها كالمثال المذكور قيل لفظ الاسد في اياك والاسد خارج عن النوعين فينبغي ان لا يكون تحذيرا وليس كذلك فانه ايضا تحذير واجيب بانه تابع للتحذير والتوابع خارجة عن المحدود بدليل ذكرها فيما بعد (وتقول) في قسمي النوع الاول (اياك من الاسد) كما كنت تقول اياك والاسد (ومن ان تحذف) كما كنت تقول اياك وان تحذف وتقول في المثال الاخير (اياك ان تحذف بتقدير من) اي اياك من ان تحذف لان حذف حرف الجر عن ان وانّ قياس (ولا تقول) في المثال الاول (اياك الاسد لامتناع تقدير من) وشذوذه مع غير ان وانّ فان قلت فليكن بتقدير العاطف قلنا حذف العاطف اشد شذوذاً لان حذف حرف الجر قياس

قوله فان المعنى على هذا بعد نفسك مما يؤذيك فيه ان تقدير بعد نفسك يوجب كون النفس محذورا لا محذورا منه فلا يكون من افراد النوع الثاني وليس من افراد النوع الاول ايضا لانه ليس تحذيرا مما بعده ويمكن ان يقال لما كان النفس امارة بالسوء يكون مؤذية فيكون محذرا منها فيؤمر الشخص بالاتقاء منها اذ حاصل المعنى بعد نفسك مما يؤذيك والمؤذي في مثالنا هذا هو النفس فيكون محذرا منها بهذا الاعتبار وان كانت محذرة باعتبار انها نفس الشخص المامور بالتحذير والاتقاء عنها فتامل لئلا يشتبه عليك الفرق بين هذا الجواب وبين ما اجاب المحشي قدس سره الله

وفيه بحث مشهور وهو انه اذا كان معنى نفسك نفسك بعد نفسك مما يؤذيك لم يكن نفسك نفسك من النوع الثاني ومحذرا منه بل محذرا فاجاب عنه بعض المحققين بما حاصله ان المراد التحذير من النفس بتبعيدها عن الرذائل التي تؤذيك فانك اذا لم تبعد من الرذائل يصيبك منها المحن والشدائد فالنفس محذر منه لا محذر ويمكن ان يقال في الجواب يجوز ان يكون ما في مما يؤذيك مصدرية ومن للتعليل والاجل والمعنى بعد نفسك من اجل ايذاء النفس اياك كايذاء الاسد وح يكون النفس ايضا محذرا منه عصمه الله

لانه في معنى اتق الطريق اي اتق من الاشياء المؤذية التي تكون في الطريق واحدة او متعددة فيكون من قبيل ذكر المحل وارادة الحال توقادي

لانه ان فرض دخوله في النوع الاول ليس محذرا بل محذرا منه وان فرض دخوله في النوع الثاني ليس مكررا فح على اي تقدير يكون خارجا من المحدود رضا

بل يكون تحذيرا لانه يصدق انه معمول بتقدير اتق تحذيرا مما بعده بان يكون المراد من قول مما بعده اعم من ان يكون لفظا او تقديرا فح يكون الاسد تحذيرا مما بعده تقديرا وعلى هذا التقدير يكون معناه اتق اياك عن الاسد والاسد من الصائد تامل هذا الاحتمال اذا لم يقل مع من واذا قال مع من لا يكون الاسد الا محذرا منه تامل

وفيه نظر لان كونه تابعا لا يخرج عن التحذير كما ان عمرو في جاءني زيد وعمرو لا يخرج عن الفاعلية بكونه تابعا ح م

الا على المنصوب بتقدير في واما المجرور بها فهو مفعول به بواسطة حرف الجر لا مفعول فيه وخالفهم المص حيث جعل المجرور ايضا مفعولا فيه ولذلك قال (وشرط نصبه) اى شرط نصب المفعول فيه (بتقدير في) اذ التلفظ بها يوجب الجر (وظروف الزمان كلها) مبهما كان الزمان او محدودا (تقبل ذلك) اى تقدير في لان المبهم منها جزء مفهوم الفعل فيصح انتصابه بلا واسطة كالمصدر والمحدود منها محمول عليه اى على المبهم لاشتراكهما في الزمانية نحو صمت دهرا وافطرت اليوم (وظروف المكان ان كان) المكان مبهما (قبل ذلك) اى تقدير في حملا على الزمان المبهم لاشتراكهما في الابهام نحو جلست خلفك (والا) اى وان لم يكن مبهما بل يكون محدودا فلا يقبل تقدير في اذ لم يمكن حمله على الزمان المبهم لاختلافهما ذاتا وصفة نحو جلست في المسجد (وفسر المبهم) من المكان (بالجهات الست) وهي امام وخلف ويمين وشمال وفوق وتحت وما في معناها فان امام زيد مثلا يتناول جميع ما يقابل وجهه الى انقطاع الارض فيكون مبهما ولما لم يتناول هذا التفسير بعض الظروف المكانية لجائز نصبها قال (وحمل عليه) اى على المبهم المفسر بالجهات الست

اى نوع يمتنع عن قبوله — عافية

اى معينة وهو ما يكون مقداره معلوما كاليوم والليلة والشهر والحول — عوض افندى

قوله لان المبهم منها جزء فان قلت الزمان الذي هو جزء الفعل انما هو احد الازمنة الثلثة لا ظرف الزمان المبهم كالحين والوقت والزمان قلت احد الازمنة ايضا مبهم فانه قال الرضي المبهم من الزمان الذي هو لا حد له يحصره معرفة كانت او نكرة والمعين ما له نهاية يحصره كاليوم والليل ونحوه لما كان المقيد اى احد الازمنة جزءا فكان المطلق ايضا جزءا واعلم ان المراد بقوله وظروف المكان فكذا من قوله وظروف الزمان ان كان مبهما هو المظهر واما المضمر منهما فلا بد في من اظهار في الا اذا اتسع فيه فجعل مفعولا به — شرح اللباب

لان الفعل يدل بصيغته على الزمان كما يدل على المصدر فكما يتعدى الى جميع المصدر فكذلك الى جميع ظروف الزمان وفيه نظر لان الفعل لا يدل قطعا على الموقت من الظروف الزمان نحو يوم نعم يدل على الزمان المعين كالماضي فيكون من المكان فكذلك الموقت من الزمان دون المكان — شرح موشح

يشير الى ان الضمير في كان راجع الى المضاف اليه وهو المكان والا لوجب التأنيث ويجوز رجاعه الى المضاف وهو الظروف فالتذكير تأويل القسم الثاني او النوع الثاني او باكتساب المضاف من المضاف اليه التذكير وبان تأنيث الظروف غير حقيقي يكون تأويل الجماعة

وذلك ان الفعل لا يدل على المكان المبهم اصلا لان المقصود منه لا الدلالة اللفظ على الشيء الدلالة الوضعية لا العقلية ودلالة الفعل على المكان عقلية لا وضعية ومع هذا فهو يدل عقلا على مطلق المكان لا على مبهم المكان بالتفسير الذي فسره — شيخ الرضي

ولم يحمل على المكان المبهم لانه فرع فالحمل عليه كالاستعارة من المستعير والسؤال من الفقير — هندى

لان ذات الاول الزمان والثاني المكان وصفة الاول المبهم والثاني محدود ولم يوجد وجه الحمل — توقادى

(عند ولدى وشبههما) نحو دون وسوى (لابهامهما) اى لابهام عند ولدى ولم يذكر وجه حمل شبههما عليه لان حكمه حكمهما وفى بعض النسخ لابهامهما كما هو الظ وكذا حمل على المبهم من المكان (لفظ مكان) وان كان معينا نحو جلست مكانك (لكثرته) فى الاستعمال مثل الجهات الست لا لابهامه (و) كذا حمل عليه (ما بعد دخلت) وان كان معينا (نحو دخلت الدار) لكثرته فى الاستعمال لا لابهامه (على الاصح) اى على المذهب الاصح فانه ذهب بعض النحاة الى انه مفعول به لكن الاصح انه مفعول فيه والاصل استعماله بحرف الجر لكنه حذف لكثرة استعماله وهذا محل تأمل فان الفعل لا يطلب المفعول فيه الا بعد تمام معناه ولا شك ان معنى الدخول لا يتم بدون الدار وبعد تمام معناه بها يطلب المفعول فيه كما اذا قلت دخلت الدار فى البلد الفلانى فالظ انه مفعول به لا مفعول فيه ومما يؤيد ذلك ان كل فعل نسب الى مكان خاص بوقوعه فيه يصح ان ينسب الى مكان شامل له ولغيره فانه اذا قلت ضربت زيدا فى الدار التى هى جزء من البلد فكما يصح ان تقول ضربت زيدا فى الدار كذلك يصح ان تقول ضربته فى البلد وفعل الدخول بالنسبة الى الدار ليس كذلك فانه اذا قال الداخل فى البلد

قوله بعد دخلت فيه نظر لان ورود ما بعد دخلت انما هو على حصر النصب بتقدير فى فى المبهم لا على تفسير المبهم لان المراد بما بعد دخلت هو المكان المعين قوله فاجاب فيه ان الجواب ليس فى مقابلة السؤال فان الحمل لا يستلزم صحة التفسير بالجهات نعم لو كان السؤال على حصر النصب بتقدير فى فى المبهم ولم يكن هذه الاشياء مبهمة يكون ذلك الجواب مقابلا للسؤال ويمكن ان يقال ان المبهم فى الاصطلاح انما هو الجهات فالسؤال ح انما هو على حصر النصب بتقدير فى فى المبهم بالمعنى الاصطلاحى فاجاب بان هذه الاشياء محمولة على المبهم المصطلح لوجود الابهام اللغوى خواجه هندى

وما يقاربه من نحو نزلت وسكنت نحو دخلت الدار ونزلت الخان وسكنت البلد هندى

نصب على الظرفية عند سيبويه نحو فى فان الدار مكان محدود معين لا بد من لفظ فى الا انه حذف منه للفظ اتساعا ح ق

اى لكثرة استعمال هذا المثال او لكون استعمال الدخول مع المكان المحدود كثيرا والكثرة يستلزم تخفيف ذلك اللفظ توقادى

وقال الجرمى ان دخلت متعد وما بعده مفعول به فلا شذوذ فيه على قوله والاكثر على انه لازم وما بعده منصوب على الظرفية فيكون شاذا وهو الاصح لان مصدره على صيغة الفعول نحو الدخول فى الاغلب مصدر اللازم وكذا السكون والنزول ولان ضد الدخول الخروج وهو لازم اتفاقا وكذا ضد السكون التحرك وضد النزول الارتحال وهما لازمان ولانا استعمال هذه الافعال مع فى نحو دخلت فى الدار وسكنتم فى مساكن الذين ظلموا ونزلت فى الخان يقوى ان انتصاب ما بعدها على الظرفية عباب

يعنى بلفظ فى يقال دخلت فى الدار لما عرفت ان الدار مكان معين والدخول لازم فلا بد من واسطة حرف الجر توقادى

وتمام معناه ان كان لازما بفاعل وان لازم بفاعل يطلب المفعول فيه نحو جلست فى مكانك كذا وصمت يوم الخميس وان كان متعديا

دخلت الدار لا يصح ان يقول دخلت البلد فنسبة الدخول الى الدار ليست كنسبة الافعال الى امكنتها التي فعلت فيها فلا يكون الدار مفعولا فيه بل مفعولا به وقيل معناه على الاستعمال الاصح فيكون اشارة الى ان استعمال دخلت مع في نحو دخلت في الدار صحيح لكن الاصح استعماله بدون في ونقل عن سيبويه ان استعماله بفي شاذ

(وينصب) اي المفعول فيه (بعامل مضمر) بلا شريطة التفسير نحو يوم الجمعة في جواب من قال متى سرت اي سرت يوم الجمعة (و) بعامل مضمر (على شريطة التفسير) نحو يوم الجمعة صمت فيه والتفصيل فيه بعينه كما مر في المفعول به (المفعول له هو ما فعل لاجله) اي لقصد تحصيله او بسبب وجوده وخرج به سائر المفاعيل مما فعل مطلقا او به او فيه او معه (فعل) اي حدث (مذكور) اي ملفوظ حقيقة او حكما فلا يخرج عنه ما كان فعله مقدرا كما اذا قلت تأديبا في جواب من قال لم ضربت زيدا فقوله مذكور احتراز عن مثل اعجبني التأديب فان قلت كيف يصح الاحتراز به عنه وهو اي الفعل الذي فعل لاجله مذكور في الجملة كما في ضربت زيدا قلنا المراد مذكور معه فان قلت هو مذكور معه في ضربت تأديبا قلنا المراد مذكور معه في التركيب الذي هو فيه ويرد نحو اعجبني التأديب الذي ضربت لاجله اللهم الا ان يراد بذكره معه

وحيث وحرفا النفي والاستفهام وفي الامر والنهي وعند خوف لبس المفسر بالصفة نحو كل يوم صمت فيه في الصيف بالعطف على جملة فعلية نحو افطرت يوم الخميس ويوم الجمعة صمت فيه ويستوي فيه الامران في مثل زيد سار ويوم الجمعة سرت فيه لاجله ويترجح الرفع بالابتداء عند عدم قرينة خلافه او عند وجود اقوى كاذا المفاجاة واما نحو لقيت زيدا فاذا يوم الجمعة شاذ فيه وجيه الدين وهندي

مبتدأ محذوف الخبر او خبر محذوف المبتدأ اي هذا باب المفعول له ولا مفعول ما لم يسم فاعله هندي

اشارة الى قسمي المفعول له العلة الغائية وسببا كاملا فيكون قوله لاجله محمولا على عموم المجاز جلبي

قوله لقصد تحصيله او بسبب وجوده آه اراد ان المفعول له قسمان قسم يفعل الفعل لاجل تحصيله ويكون غرضا ومقصودا من الفعل يحصل منه فيترتب عليه يكون علة بحسب التعقل ومعلولا بحسب الخارج وقسم يفعل الفعل لاجل وجوده ويكون حاصلا وموجودا قبل الفعل وهو العلة يكون علة في الخارج كقولك قعدت عن الحرب جبنا فان الجبن علة مؤثرة للقعود موجودة قبله فان قيل التأديب علة الضرب فكيف يحصل قبل ان يحصل به باعتبار تضمنه وهو التأديب بالادب هو الاتصاف بمكارم الاخلاق وجيه الدين

المفعول له
اما تحصيلي واما حصولي

اعلم ان الغالب في المفعول له التنكير بحسب الاستعمال ولذلك توهم الجرمي اشتراط تنكيره فلم يجوز كونه معرفة كاملة

ونحو كرهت التأديب فان التأديب فعل الضرب الا انك لم تذكره في قولك اعجبني التأديب رضي

ارادة معه للعمل فيه (مثل ضربته تأديبا له) مثال لما فعل لقصد تحصيله فعل وهو الضرب فان التأديب انما يحصل بالضرب ويترتب عليه (وقعدت عن الحرب جبنا) مثال لما فعل بسبب وجوده فعل وهو القعود فان القعود انما وقع بسبب الجبن والقائل بكون المفعول له مفعولا مستقلا غير داخل في المفعول المطلق يخالف (خلافا لظاهر الزجاج فانه) اي المفعول له (عنده) اي عند الزجاج (مصدر) من غير لفظ فعله فالمعنى عنده في المثالين المذكورين أدبته بالضرب تأديبا وجبنت في القعود عن الحرب جبنا او ضربته ضرب تأديب وقعدت قعود جبن ورد قول الزجاج بان صحة تأويل نوع بنوع لا تدخله في حقيقته الا يرى الى صحة تأويل الحال بالظرف من حيث ان معنى جاء زيد راكبا جاء زيد وقت الركوب من غير ان يخرجها عن حقيقتها (وشرط نصبه) اي شرط انتصاب المفعول له لا شرط كون الاسم مفعولا له فان السمن والاكرام في قولك جئتك للسمن ولاكرامك الزائر عنده مفعول له على ما يدل عليه حده وهذا كما قال في المفعول فيه ان شرط نصبه تقدير في وهذا ايضا خلاف اصطلاح القوم (تقدير اللام) لانها اذا ظهرت لزم الجر وخص اللام بالذكر لانها الغالب في تعليلات الافعال فلا يقدر غيرها من من والباء او في مع انها مرادفة لها في المفعول له

المتوسط بل هو متعلق باصل الباب يعني بترجمة الباب المفعول له كما هو مذهب البصريين صحيح خلافا للزجاج فانه لا يفرده بابا برأسه بل يجعله من باب المفعول المطلق كما هو مذهب الكوفيين عافية

وافادته في قوله ظاهرا و الاظهر ان يقول مخالفا للزجاج هذا خلافا لان قول النحاة اصل والخلاف انما وقع منه ع ص

مذهب الزجاج ان ما تسميه النحاة مفعولا له هو المفعول المطلق وذلك لما رأى من كون عامل المفعول له تفصيلا وبيانا له كما في ضربته تأديبا فالتأديب مجمل والضرب بيان له فكانك قلت ادبت بالضرب تأديبا ويصح ان يقال الضرب هو التأديب فهما ومثل ضربت ضربا في كون مضمون العامل والمعمول ولا يطرد له هذا في جميع انواع المفعول له فان ليس بيانه لجبن ولا يقال قعود جبن الا مجازا وكذلك قولك جئتك اصلاحك بالاعطاء والنصح ونحوه فان المجيء ليس بيانا للاصلاح بل بيان الاعطاء والنصح كما صرحت به ولعله يقدر في مثل قعود جبن ومجيء اصلاح على حذف المضاف وهو تكلف شرح الرضي

ابو اسحق ابراهيم بن السري بن الزجاج النحوي بعض تأليفاته ما سيذكر كتاب معاني القرآن الكريم وكتاب الامالي وكتاب ما فسر من جامع المنطق وكتاب الاشتقاق وكتاب العروض وكتاب القوافي وكتاب الفرق وكتاب خلق الانسان وكتاب خلق الفرس وكتاب مختصر في النحو وكتاب فعلت وافعلت وكتاب ما ينصرف وما لا ينصرف وكتاب شرح ابيات سيبويه وكتاب النوادر وكتاب الانوار جمعه ١٩ جمادي الاخر ٣٠٠ وفاتي سني كتا متجاوز ابن خلكان

فالذي عنده مصدر لما رأى من كونه مضمون عامل المفعول له تفصيلا وبيانا له كما في ضربت تأديبا فان معناه ادبت بالضرب تأديبا لانه

الظاهر ان المصدر حقيقة هو المحذوف لا المذكور واطلاق المصدر

كقوله تعالى خاشعا متصدعا من خشية الله وقوله تعالى فبظلم من الذين هادوا حرمنا وقوله عليه السلام ان امرأة دخلت النار في هرة اي لاجلها ولما كان تقدير اللام عبارة عن حذفها عن اللفظ وابقائها في النية وكان الاصل ابقاءها في اللفظ والنية فلا حاجة في ابقائها في النية الى شرط بل الحاجة اليه انما تكون في حذفها من اللفظ ولهذا قال (وانما يجوز حذفها) ولم يكتف بارجاع ضمير الفاعل الى تقدير اللام فيجوز حذفها كما يجوز ذكرها (اذا كان) المفعول له (فعلا) احترازعما اذا كان عينا نحو جئتك للسمن (لفاعل الفعل المعلل به) اي لمتحد فاعل وفاعل عامله احترازعما اذا كان فعلا لغيره نحو جئتك لمجيئك اياي (ومقارنا له) اي للفعل المذكور (في الوجود) بان يتحد زمان وجودهما نحو ضربته تأديبا اذ زمان الضرب والتأديب واحد اذ لا مغايرة بينهما الا بالاعتبار او يكون زمان وجود احدهما بعضا من زمان وجود الآخر نحو قعدت عن الحرب جبنا فان زمان الفعل اعني القعود بعض زمان المفعول له اعني الجبن ونحو شهدت الحرب ايقاعا للصلح بين الفريقين فان زمان المفعول له اعني ايقاع الصلح بعض زمان الفعل اعني شهود الحرب واحترز بذلك تقييدا عما اذا لم يكن مقارنا له في الوجود نحو اكرمتك اليوم لوعدي بذلك امس وانما اشترط

المفعول المطلق فيتعلق بالفعل بلا واسطة تعلق المصدر فلهذا قال وانما يجوز الى آخره — وجيه الدين

لا هي اطعمتها ولا هي ارسلتها لتأكل من حشرات الارض حتى ماتت من الجوع والعطش — محمد افندي

لان اللام وضعت للتعليل والاصل فيما وضع له ان يكون مذكورا لفظا ليستفاد ما وضع هو له من لفظه لا من غيره كما كان الاصل ابقاءها — استيناف او اعتراض

وضع المظهر موضع المضمر وعبر عن التقدير بالحذف للتنبيه على جريان الاصطلاح باطلاق كلا اللفظين وقد يفرق بينهما بان التقدير في اللفظ مع ابقاء في النية والحذف هو الترك في اللفظ والنية — هندي والارى

اعلم ان اللام يجوز حذفها عند حصول اشتراط ثلثة احدها ان يكون مصدرا والثاني ان يكون فعلا لفاعل الفعل المعلل والثالث ان يكون مقارنا له في الوجود وانما لم يذكر المصدر لان قوله فعلا لفاعل الفعل المعلل اغنانا عن ذكره لان فعل فاعل الفعل المعلل لا يكون الا مصدرا لما ذكرناه في المفعول المطلق

وقوله انما يجوز فائدتان احدهما ان جواز الحذف مقصور على حصول ما ذكر من الشرطين وهو بافادة انما وثانيهما ان اثبات اللام جائز عند حصولهما لكن تفصيل هذا المقام بان يقال ان جواز الاثبات اذا كان المفعول له معرفة او قريبا منها واما اذا كان نكرة فضعيف عند بعض النحاة لانه اذا كان نكرة محضة تكون له شبه خاص بالمفعول المطلق الذي للتأكيد وكما لا يجوز انجراره باللام كذلك لا يجوز انجرار المفعول له المشابه بالمفعول المطلق ولانه يشبه الحال والتمييز من اللفظ لتنكيره ومن جهة المعنى لما فيه من بيان فيجب ان يكون منصوبا كما يكون منصوبين واذا انتصب امتنع من الجر فالمعنى انما يجوز حذف اللام اذا حصل شرطها — كافية شرح الكافية

فان السمن ليس بمصدر فلا يدخل في الفصل المذكور ايضا لانه اذا لم يكن مصدرا لم يكن من جنس الفعل المعلل فكيف يندرج فيه — سيد علي زاده

لان السمن ليس بمصدر حتى يكون علة للمجيء بل هو جثة والجثة لا يكون علة — رضا

هذه الشرائط لانه بهذه الشرائط يشبه المصدر فيتعلق بالفعل بلا واسطة تعلق المصدر به بخلاف ما اذا اختل شيء منها (المفعول معه) اي الذي فعل بمصاحبته بان يكون الفاعل مصاحبا له في صدور الفعل عنه او المفعول في وقوع الفعل عليه فقوله معه مفعول ما لم يسم فاعله اسند اليه المفعول كما اسند الى الجار والمجرور في المفعول به وفيه وله والضمير المجرور راجع الى اللام واعتذر عن نصبه بما جوزه بعض النحاة من اسناد الفعل الى لازم النصب وتركه منصوبا جاريا على ما هو عليه في الاكثر واليه ذهب في قوله تعالى لقد تقطع بينكم على قراءة النصب وفي بعض الحواشي ان هذا الرأي شريف جدا وقيل الوجه ان يجعل من قبيل ❊ وقد حيل بين العير والنزوان فان مفعول ما لم يسم فاعله فيه الضمير الراجع الى مصدره اي حيل الحيلولة لان بين للزوم ظرفيته لا يقام مقام الفاعل فعلى هذا معناه الذي فعل فعل مصاحبته على ان يكون مفعول ما لم يسم فاعله ضميرا راجعا الى مصدره والضمير المجرور للموصول (هو مذكور بعد الواو) احتراز عن المذكور بعد غيره كالفاء (لمصاحبة معمول فعل) اللام متعلق بمذكور اي يكون ذكره بعد الواو لاجل مصاحبته معمول فعل وافادته اياها سواء كان ذلك المعمول فاعلا نحو استوى الماء والخشبة او مفعولا نحو كفاك وزيدا درهم

نيخبر عنه لكونه لازم النصب ويخبر بمن وجيه الدين

قوله وفي بعض الحواشي آه لجعل ما هو محط الفائدة قائما مقام الفاعل والخلوه عن تكلف اعتبار ضمير راجع الى مصدر الفعل عن جعل المصدر نائبا منابا الفاعل من غير تخصيص عب

قوله جدا منصوب على انه مفعول مطلق لفعل واجب الحذف مثل زيد قائم حقا م

قوله بين العير بالفتح الحمار الوحشي والاهلي ايضا والانثى عيرة والنزوان بفتحتين الوثب يقال نزا الذكر على الانثى ينزو نزاء بالكسر اذ وثب عليها وبابه عدا اي وقع تحيلو بين الحمار نفسه وبين نزه على الانثى ترفادى

واصل المثل ان صخرا اخا الخنساء طعنه ابو ثور الاسدي طعنة في جنب فمرض حولا حتى ملته امرأته وكان يكرمها فمر بها رجل فكانت ذا خلق واوراك فقال ايباع الكفل فقالت نعم عما قليل وقربت اذا مات الضحى وكان ذلك بسمع صخر فقال اما والله لئن قدرت لاقدمنها مني ثم قال لها ناوليني السيف هل تقل يدي فقالت فاذا هو لا يقل فقال في ابيات ابهم بامر الحزم لو استطيع وقد حيل بين العير والنزوان شرح اللباب

اي القطع

اي لا يجوز اقامته مقام الفاعل لان الفاعل مرفوع وكذا ما قام مقامه واذا اقيم مقام الفاعل مع كونه منصوبا على الظرفية يلزم ان يكون منصوبا ومرفوعا في حالة واحدة وهو ممتنع م

اي على ان يجعل من قبيل وقد حيل بين العير والنزوان رضا

لا فائدة في قوله والضمير لانه على تقدير الاول ايضا يعود الى الالف واللام

الكائنة بمعنى مع وهذا وان كان احترازا عما يذكر بعد الفاء ونحوه من الحروف العاطفة لعدم المقارنة في الكل مع انها شرط لثبوت المعية لكنه شامل لمثل قولنا زيد وعمرو

وسواء كان ذلك الفعل (لفظا) اى لفظيا كالمثالين المذكورين (او معنى) اى معنويا نحو ما لك وزيدا اى ما تصنع والمراد بمصاحبة المعمول الفعل مشاركته له فى ذلك الفعل فى زمان واحد نحو ضربت وزيدا او مكان واحد نحو لو تركت الناقة وفصيلها لرضعها فلا ينتقض بالمذكور بعد الواو العاطفة نحو جاءنى زيد وعمرو فانها لا تدل الا على المشاركة فى اصل الفعل دون المصاحبة اعلم ان مذهب جمهور النحاة ان العامل فى المفعول معه الفعل او معناه بتوسط الواو التى بمعنى مع انما وضعوا الواو موضع مع لكونها احصر واصلها واو العطف التى فيها معنى الجمع فناسب معنى المعية

(فان كان) اى وجد (الفعل) اى ما يدل على الحدث فيعم الفعل واسمى الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وغيرها (لفظا وجاز) اى لم يجب (العطف) ولم يمتنع فلا ينتقض بمثل ضربت زيدا وعمرا لوجوب العطف فيه (فالوجهان) اى العطف والنصب على المفعولية جائزان (نحو جئت انا وزيدا) بالنصب على المفعولية وزيدا بالرفع على العطف (والا) اى وان لم يجز العطف بل يمتنع (تعين النصب مثل جئت وزيدا) فان العطف فيه ممتنع لعدم الفاصل لا بالتاكيد المتصل بالمنفصل ولا بغيره (وان كان) الفعل (معنى) اى امرا معنويا

وكما انك قلت جاء البرد والطيالسة وقال عبد القاهر هو منصوب بنفس الواو وقال الاخفش نصب على الظرفية وذلك ان الواو اقيمت مقام مع المنصوب بالظرفية والواو فى الاصل حرف فلا يحتمل النصب اعطى النصب ما بعدها عارية كما اعطى ما بعد الا بمعنى غير اعراب نفس غير وقال الكوفيون هو بالخلاف فيكون العامل معنويا كما قلت فى الظرف خبر المبتدأ
وجيه الدين

ولم يبين العامل فى سائر المفاعيل لان عاملها الفعل اتفاقا
رضا

يعنى يكون الواو واسطة بين العامل والمعمول كما ان اداة الاستثناء واسطة بينهما م

اى النحاة والعرب لانه مفرد اللفظ مجموع المعنى كالقوم لان الواضعين فى الحقيقة العرب والنحاة ينقلون كلامهم
لوقادى

قوله واصلها الخ ولذا لم يجز تقديم المفعول معه على مصاحبه خلافا لابى الفتح [illegible] على عامله خلافا للشيخ الرضى فيما تقدم مع مصاحبه على الفعل بحيث لم يلزم تقدمه على مصاحبه
ع ص

واما الاسم الذى وقع بعد الواو التى تكون بمعنى مع معطوف على ما قبله ولا يجوز نصبه فى قولك مات وعبد الله وانما لا يجوز نصب عبد الله هنا لانه ليس هنا شئ تضمن الفعل حتى يعمل فى المفعول معه لان المتضمن للفعل هو المصدر او الظرف او الجار والمجرور وما بعد ما هنا لفظة انت مات صريح وليس بمصدر حتى يتضمن الفعل مكمل

لا ترتيب ولا تعقيب قوله فناسب معنى المعية لان فى المعية زيادة اجتماع لارى

لان المعية والمصاحبة فى الضمير فى مكان واحد او زمان واحد متصحبة فيكون الواو للعطف م

وهذا الكلام ايضا مسوق وتفصيل لبيان ان المذكور بعد الواو فى اى مقام تقصد لذكره بعدها المصاحبة جوازا او وجوبا م

اى وجد فجعل كان تامة فقوله لفظا تميز او حال ويحتمل ان يكون ناقصة والاول اولى تامل تعرف

مستنبطا من اللفظ (وجاز) اى لم يمتنع العطف (تعين العطف) حيث لا يحمل على عمل العامل المعنوى بلا حاجة مع جواز وجه آخر وهو العطف (نحو ما لزيد وعمرو والا) اى وان لم يجز العطف بل امتنع (تعين النصب) حيث لا وجه سواه (نحو ما لك وزيدا وما شانك وعمرا) فانه امتنع العطف فيهما لان العطف على الضمير المجرور بلا اعادة الجار غير جائز ولم يجز عطف عمرا على الشان اذ السؤال عن شانهما لا عن شان احدهما ونفس الآخر وما يماثله فمعنى ما شانك وزيدا ما تصنع وزيدا ومعنى ما لك وزيدا ما تصنع وزيدا ومعنى ما لزيد وعمرو ما يصنع زيد وعمرو (الحال) لما فرغ من المفاعيل شرع في الملحقات بها (وهو ما يبين هيئة الفاعل او المفعول به) اى من حيث هو فاعل ومفعول به كما هو الظاهر فبذكر الهيئة يخرج ما يبين الذات كالتمييز وباضافتها الى الفاعل والمفعول به يخرج ما يبين هيئة غير الفاعل والمفعول به كصفة المبتدا نحو زيد العالم اخوك وبقيد الحيثية يخرج صفة الفاعل او المفعول به فانها تدل على هيئة الفاعل والمفعول به مطلقا لا من حيث هو فاعل ومفعول (وهذا الترديد على سبيل منع الخلو لا الجمع فلا يخرج منه مثل ضرب زيد عمرا راكبين (لفظا)

والحال تنقسم على اثنا عشر قسما موطئة ومنتقلة ومؤكدة ومترادفة ومتداخلة ومحققة ومقدرة ودائمة ومقارنة حقيقة ومقارنة حكما وجارية على ما هي له وجارية على غير ما هي له فالموطئة هي اسم جامد موصوف بصفة هي الحال في الحقيقة فكان الاسم الجامد وطا الطريق نحو انا انزلناه قرآنا عربيا والمنتقلة هي التي قيد لذي الحال وينفك عنها مثل جاءني زيد راكبا والمؤكدة هي التي ليست بقيد له ولا تنفك عنه غالبا نحو زيد ابوك عطوفا والمترادفة هي تقع بعد حال اخرى وذي الحال واحد نحو جاءني زيد ضاربا ناصرا اذا جعلت ناصرا حالا من زيد لا من ضميره ضاربا والمتداخلة بعد جعلت قيدها نحو جاءني زيد قائما متبسما والمقدرة هي التي لا تثبت لذي الحال في تلك الحال الحقيقة بل مقدرة ثبوتها كقوله تعالى سلام عليكم طبتم فادخلوها خالدين فان الحال ان يكون الدخول حال الخلود ولا فيما اذا قدر الخلود فانا التقدير حاصل في زمان الدخول فصح المقارنة المطلوبة وكذا قوله تعالى وبشرناه باسحق نبيا الآية وقوله تعالى انا ارسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا الآية وان شاء الله آمنين وقوله تعالى وتنحتون الجبال بيوتا الآية والضابط ان كل مستقل لا يقع حالا محققة بل مقدرة والدائمة هي لا يزول من الحال الحقيقة او غالبا فيعم المؤكدة كقولك استغفر الله تائبا رحيما وزيد ابوك عطوفا والمقارنة حقيقة نحو جاءني زيد قائما والمقارنة حكما نحو جاءني زيد والشمس طالعة فان هذه المقارنة اتفاقية والاولى فعل والجارية على ما هي له التي قامت بذي الحال نحو جاءني زيد قائما والجارية على غير من هي له التي قامت بمتعلق ذي الحال نحو جاءني زيد قائما ابوه

ومنها الحال الشيء يحول او ينقلب سمى هذا القسم بها لانتقالها غالبا وهي مؤنث سماعي ولذا انث الفعل المسند اليها في قولك عندك حال لا تستوي بستر حلى

ثم الحق الحال بالمفاعيل لانها فضلة في الكلام كما ان المفعول كذلك وايضا الحال شبيه خاص بالمفعول فيه وهو ولا انها ظرف الزمان كالظرف

اعلم ان المراد من الهيئة هي الصورة التي عليها الفاعل عند صدور

اى سواء كان الفاعل او المفعول الذى وقع الحال عنه لفظا اى لفظيا بان يكون فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول باعتبار لفظ الكلام ومنطوقه من غير اعتبار معنى خارج عنه يفهم من فحوى الكلام سواء كانا ملفوظين حقيقة او حكما (او معنى) اى معنويا بان يكون فاعلية الفاعل او مفعولية المفعول باعتبار معنى يفهم من فحوى الكلام لا باعتبار لفظه ومنطوقه والمراد بالفاعل والمفعول به اعم من ان يكون حقيقة او حكما فيدخل فيه الحال عن المفعول معه لكونه فى معنى الفاعل والمفعول وكذا المفعول المطلق مثل ضربت الضرب شديدا فانه بمعنى احدثت الضرب شديدا وكذا يدخل فيه الحال عن المضاف اليه كما اذا كان المضاف فاعلا او مفعولا يصح حذفه ويقام المضاف اليه مقامه فكانه الفاعل والمفعول نحو بل نتبع ملة ابراهيم حنيفا وان ياكل لحم اخيه ميتا فانه يصح ان يقال بل نتبع ابراهيم حنيفا مقام بل نتبع ملة ابراهيم وان ياكل اخاه مقام ان ياكل لحم اخيه او كان المضاف فاعلا او مفعولا وهو جزء المضاف اليه فكان الحال عن المضاف اليه هو الحال عن المضاف وان لم يصح قيامه مقامه كما فى قوله تعالى ان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين فقوله مصبحين حال من هؤلاء باعتبار ان الدابر المضاف اليه جزؤه فان دابر الشئ اصله والدابر مفعول ما لم يسم فاعله

يرشدك الى هذا تفصيل الفاعل ع

ومثال الفاعل معنى نحو زيد فى الدار قائما فان قائما حال من الضمير وهو ليس بفاعل لفظا لانه مبتدأ لكنه فاعل حصل و ما حصل الذى هو محذوف فى تحيث الامن ومثال المفعول معنى هذا زيد قائما وقائما حال عن زيد وهو مفعول معنى تقديره انبه عليه متوسط

والمرضى انه وقوع الحال عن المفعول فيه وله جائز لكونهما قسمين من المفعول حواشى هندى

وبجوز عطف احد حالى الفاعل والمفعول على الآخر كقولك لقيت زيدا راكبا وماشيا رضى

فمعناه وحدث الضرب حال كونه شديدا فهو ههنا فى معنى المفعول به سيدى

حال من الضرب لا صفة اذ لا مطابقة بين الصفة والموصوف سيدى

اى كما يدخل الحال من المفعول معه والمفعول مطلق وله وفيه لمحرره

اى المضاف اليه الذى هو ذى الحال بعد حذف المضاف واقامه مقامه

فان قيل لم وقع حنيفا فى قوله تعالى واتبع ملة ابراهيم حنيفا حالا من المضاف اليه اعنى ابراهيم قلنا لان المضاف اليه فى معنى المضاف وهو مفعول كما ان اخيه فى قوله تعالى ايحب احدكم ان ياكل لحم اخيه ميتا فان ميتا حال من اخيه وهو مضاف اليه ومن ههنا ذهب بعضهم الى ان كل حال وقع من غير الفاعل والمفعول فهو ماول باحدهما سيد على زاده

واتبع ملة ابراهيم حنيفا وحنيفا حال من المضاف اليه كقولك وجدت هند قائمة والحنيف المائل من دين باطل الى دين الحق كشف

باعتبار الضمير المستكن في المقطوع فكأنه حال عن مفعول ما لم يسم فاعله
ولو قرئ تبين على صيغة الماضي المعلوم من باب التفعل ويبين على
صيغة المضارع المجهول من باب التفعيل وجعل الجار متعلقا به لا
بالمفعول دخل فيه الحال من المفعول معه او المفعول المطلق من غير حاجة
الى تعميم الفاعل او المفعول الاولى الاولى ماوقع حالا عن المضاف اليه
(مثل ضربت زيدا قائما) مثال اللفظي الملفوظ حقيقة فان فاعلية تاء
المتكلم ومفعولية زيد انما هي باعتبار لفظ هذا الكلام ومنطوقه
من غير اعتبار معنى خارج عنه وهما ملفوظان حقيقة (وزيد في
الدار قائما) مثال اللفظي الملفوظ حكما فان فاعلية الضمير المستكن
في الظرف انما هي باعتبار لفظ هذا الكلام ومنطوقه من غير اعتبار
معنى خارج عنه والضمير المستكن ملفوظ حكما (وهذا زيد قائما)
مثال للمعنوي لان مفعولية زيد ليست باعتبار لفظ هذا الكلام
ومنطوقه بل باعتبار معنى الاشارة او التنبيه المفهومين من لفظ
هذا ولا شك انهما ليسا مما يقصد المتكلم الاخبار بهما عن نفسه حتى
يقدر في نظم الكلام أشير أو أنبه ويصير زيد به مفعولا لفظيا
بل مفعوليته انما هي باعتبار معنى أشير او انبه الخارج عن منطوق
الكلام المعتبر لصحة وقوع القائم حالا فهي معنوية لا لفظية

المفعول لو فيه لما عرفت سابقا من انه لا يقع الحال عنهما

المستثنى لا نقطاع اي لان يحتاج الى تعميم الفاعل او المفعول لاجل دخول الحال عن المضاف اليه محرره

فيه احتمال انه يكون حالا من الفاعل اللفظي وهو المتكلم وان يكون من المفعول اللفظي وهو زيد وافية

فان كانت قرينة حالية او مقالية تعين صاحب الحال جاز ان يجعل لما قامت من الفاعل والمفعول وان لم تكن فان الحال من الفاعل وجب تقديمها الى جنب صاحبها لازالة اللبس ضربت راكبا زيدا وان لم تقدم فهو من المفعول م

ومنهم من قال الطريق في مثل ان يقال اقدم او يقوم لا قائما للبس الا اذا علم السامع من القائم منهما وقيل انت مخير بجعل الامرين ايهما شئت هندي

فان قائما حال من زيد وهو ليس بفاعل لفظا لانه مبتدأ لكنه فاعل معنى لانه فاعل حصل وحاصل الذي هو محذوف من حيث المعنى متوسط

فان اصله استقر او حصل وحاصل في فبعد حذف الفعل انتقل ضميره الى الظرف فيكون في الدار باعتبار قيامه مقام فعله منويا ويكون ضميره فاعلا معنويا وافية

اي زيد في الدار قائما فان قائما حال من ضمير في الدار وهو فاعل لفظي هندي

اي يكون في حكم اللفظ لما سبق في قوله واللفظ اما حقيقي او حكمي اي جرى اجراء احكام اللفظ عليه م

(وعاملها) اي عامل الحال (اما الفعل) الملفوظ او المقدر نحو ضربت زيدا قائما وزيد في الدار قائما ان كان الظرف مقدرا بالفعل (او شبهه) وهو ما يعمل عمل الفعل وهو من تركيبه كاسم الفاعل نحو زيد ذاهب راكبا وزيد في الدار قاعدا ان كان الظرف مقدرا باسم الفاعل وكاسم المفعول نحو زيد مضروب قائما والصفة المشبهة نحو زيد حسن ضاحكا (او معناه) المستنبط من فحوى الكلام من غير التصريح به او تقديره كالاشارة والتنبيه في نحو هذا زيد قائما كما مر وكالنداء والتمني والترجي والتشبيه في نحو يا زيد قائما وليتك عندنا مقيما ولعله في الدار قائما وكانه اسد صائلا (وشرطها) اي شرط الحال (ان تكون نكرة) لان النكرة اصل والغرض هو تقييد الحدث المنسوب الى صاحبها يحصل بها والتعريف زائد على الغرض (و) ان يكون (صاحبها معرفة) لانه محكوم عليه في المعنى فكان الاصل فيه التعريف (غالبا) اي ليس اشتراطها بكون صاحبها معرفة في جميع موادها بل في غالب موادها اي اكثرها وبيان ذلك ان مواد وقوع الحال على قسمين احدهما ما يكون ذو الحال فيه نكرة موصوفة نحو جاءني زيد من بني تميم فارسا او مغنية عنها والمعرفة لاستغراقها نحو قوله تعالى

هذا الا على ما يفهم من ظاهر عبارة الشارح وهو ان معنى الفعل يفهم منه وانبه واشير وجيه الدين

اعاد الجار ههنا لكونهما متغايرين فان المعطوف عليه وقوع الحال فيه عن المقدر واللفظ بخلاف المعطوف تامل

والمراد من معنى الفعل الظروف والجار والمجرور واسماء الفعل ونحوها ما يفهم منه معنى لا بجوهر حروف الفعل ويقابله شبه ما يفهم من الفعل بجوهر حروفه كالاسم الفاعل ونحوه وهذا هو الاستعمال الشايع وقد يطلق شبه الفعل على القبيلتين كما قال المص في بحث الفاعل وقد يطلق معنى الفعل على القبيلتين كما في حروف الجر وانما خص الاستعمال الشايع لتمكن ان يقول الحال لا يتقدم على العامل المعنوي فان الحال يقدم على شبه الفعل اذا لم يكن مانع وقد حقق اطلاقات الثلث قطب العلماء في حاشية المطول

المستنبط من فحوى الكلام

اي معنى الفعل اراد به كل ما يستنبط معنى ولا يكون موافقا له في الاشتقاق عاقية

قوله كالاشارة دون الاستفهام والنفي وان من الحروف المشبهة لعدم الاستعمال على عملها عب

اي انما عامل المفعول به

والعامل في قائما في يا زيد قائما انادي المستنبط من فحوى الكلام هذا لم يقدر ادعو واما اذا قدر فيكون عاملا فلا يكون مما نحن فيه

فان قلت لم كان عامل الحال هذه الاشياء قلت لما كان العامل ما يتقوم المعنى المقتضي للاعراب والمقتضي لانتصاب الحال الحالية وهي لا يتحقق بدون العامل والمعمول وهما لا يوجد بدون هذه الاشياء فلا جرم كان العامل في الحال تلك الاشياء عوض افندي

شرط ان يكون صاحب الحال معرفة

عند البصريين لان الكوفيين لم يشترطوا فيها التنكير وجوزوا وقوع المعرفة حالا لانها في الاصل خبر وكما يجوز في الخبر التعريف والتنكير يجوز فيها ايضا الا ان التنكير اصل عندهم ايضا

لم يكن بشرط منبو ولعل المراد به ههنا نفس متداخلة بعضها في بعض او المعنى على نقص مثل نقص الدخال (او مررت به وحده ونحوه) مثل فعلته جهدك بلفظ الخطاب (متأول) بالنكرة فلا يرد نقضا على قاعدة اشتراط كونها نكرة وتأويلها على وجهين احدهما انها مصادر لافعال محذوفة اي تعترك العراك وينفرد وحده اي انفراده وتجتهد جهدك فهذه الجمل الفعلية وقعت حالا وهذه المصادر منصوبة على المصدرية وثانيهما انها معارف موضوعة موضع النكرات اي معتركة ومنفردا او مجتهدا فالصورة وان كانت معرفة فهي في التقدير نكرة كما ان حسن الوجه في صورة المعرفة وهي في المعنى نكرة (فان كان صاحبها) اي صاحب الحال (نكرة محضة) لم يكن فيها شائبة تخصيص بما سوى التقديم ولم تكن الحال مشتركة بينها وبين معرفة نحو جاءني رجل وزيد راكبين (وجب تقديمها) اي تقديم الحال على صاحبها المختص النكرة بتقديمها لانهما في المعنى مبتدأ وخبر ولئلا تلتبس بالصفة في النصب في مثل قولنا ضربت رجلا راكبا ثم قدمت في سائر المواضع وان لم تلتبس طردا للباب (ولا تتقدم) اي الحال فيما عدا مثل زيد قائما كعمرو وقاعدا (على العامل المعنوي) قد عرفت فيما قبل العامل المعنوي وان ما هو مقدر بالفعل

المشقة وبعضها الطاقة ـ جلبي

وقال ابن برهان اراد من استعمال المصدر ههنا بالالف واللام التنبيه على ان تعريف المصدر كتنكيره وقيل ان الالف واللام زائدة في العراك فافهم ـ محمود

اشارة الى ان العراك مصدر من مذهب لم يستعمل فعله منه بل يستعمل من المزيد فيه ـ حاشية

يعني مفعول المطلق حال ذكر

لان الالف واللام للعهد الذهني وهو في حكم النكرة باعتبار ان المفرد غير معين وكذا الاضافة للعهد الذهني ـ تحريره

لان اضافتها الى الوجه لفظية والاضافة اللفظية لا تفيد التعريف بل التخفيف ـ تأمل

والحال مفردا اذ لو كانت جملة وجب الواو لا التقديم ـ ره

احترز عما اذا لم يكن نكرة محضة فانه لا يجب تقديم الحال على صاحبه مثل جاءني رجل من بني تميم فارسا كما سبق في الامثلة الخمسة ـ لوهادي

فالحال مشترك في هذا المثال بين رجل وزيد والزيد معرفة والرجل نكرة ـ رضا

يعني تفيد النكرة بتقديم الحال عليها التخصيص لان الحال بمنزلة الظرف فتقديمها على صاحبها كتقديم الخبر الظرف فتقديم الخبر الظرف تخصيص المبتدأ النكرة كذلك دو الحال النكرة تخصيص بتقديم الحال عليه ـ م

قوله لتخصيص النكرة وفيه نظر لانه قد تحصل تقديم العامل فلا حاجة الى التخصيص آخر ولانه لو كان التقديم للتخصيص فاتيان الصفة لهذا اولى من بيان الحال ـ حاشية

في ان الحال اما عن الفاعل والمفعول به واما عنهما

واسم الفاعل بمثل الظرف وما يشبهه اعني الجار والمجرور خارج عنه داخل في الفعل وشبهه فعلى هذا معنى الكلام ان الحال لا يتقدم على العامل المعنوي اتفاقا (بخلاف الظرف) اي بخلاف ما اذا كان العامل ظرفا او شبهه فان فيه خلافا فسيبويه لا يجوزه اصلا نظرا الى ضعف الظرف في العمل وجوزه الاخفش بشرط تقدم المبتدأ على الحال نحو زيد قائما في الدار فاما مع تأخر المبتدأ عن الحال فانه وافق سيبويه في المنع فلا يجوز قائما زيد في الدار ولا قائما في الدار زيد اتفاقا ويحتمل ان يكون معناه ان الحال وان كان مشابها للظرف لما فيه من معنى الظرفية الا ان الظرف يتقدم على عامل المعنوي لتوسعهم في الظروف والحال لا يتقدم عليه هذا اذا لم يكن الظرف داخلا في العامل المعنوي واما اذا جعلته داخلا في العامل المعنوي كما هو الظاهر من كلامهم فالمراد هو الاحتمال الثاني لا غير (و) كما لا تتقدم الحال على العامل المعنوي كذلك (لا) تتقدم (على) ذي الحال (المجرور) سواء كان مجرورا بالاضافة او بحرف الجر فان كان مجرورا بالاضافة لم يتقدم الحال عليه اتفاقا نحو جاءتني مجردا عن الثياب ضاربة زيد وذلك لان الحال تابع وفرع لذي الحال والمضاف اليه لا يتقدم على المضاف فلا يتقدم تابعه ايضا وان كان مجرورا بحرف الجر ففيه خلاف

سواء قدم على الظرف نحو زيد قائما في الدار او المظروف نحو قائما زيد في الدار فكلاهما غير جائز عنده م

الا ان الظرف انما يعمل لنيابته عن الفعل لان القائم مقام شيء لا يكون مثله قرقاري

اي في منع تقديم الحال على عامل الظرف سواء كان مؤخرا عن المبتدأ او مقدما م

تقديم الحال على ذلك العامل سواء كان الظرف مؤخرا مثل قائما الخ لحصول الفاصل بين الحال وعاملها المعنوي مغني

عطف على قوله ان الحال لا يتقدم على العامل المعنوي اتفاقا ت

فعلى هذا الاحتمال قوله بخلاف الظرف يكون متعلقا بضمير متقدم والكل تعسف ع ص

لانك تقول كل يوم لك درهم ولا تقول قائما لك درهم لباب

قوله فالمراد هو الاحتمال الثاني لا غير لان اللايق ح استثناؤه عن العامل المعنوي لا ان يبين المخالفة بقوله بخلاف الظرف سعدية

قوله الاحتمال الثاني وذلك ان قوله بخلاف الظرف يدل على ان الحكم في الظرف مخالف للحكم السابق المفهوم من قوله لا يتقدم على العامل المعنوي لان المفهوم من السابق ان الحال لا يتقدم على عامل المعنوي مطلقا ظرفا كان او غيره ومن الخصر يفهم ان الحال قد تتقدم على عامل المعنوي الذي هو الظرف فلزم التناقض ولو قالا الا الظرف لصح الكلام وقوله بخلاف الظرف عليه مساغ الا ان فيه خلافا لفظيا لكن الامر فيه سهل طاشكندي

وهو ان الظرف يتقدم على العامل المعنوي اي الجملة يعني اذا كان العامل المعنوي ظرفا او شبهه فانه اذا لم يكن كذلك لم يجز تقديم الظرف عليه لاري

فسيبويه واكثر البصرية يمنعون تقديمها عليه للعلة المذكورة وهو
المختار عند المصنف ولهذا قال (على الاصح) ونقل عن بعضهم الجواز
استدلالا بقوله تعالى وما ارسلناك الا كافة للناس ولعل الفرق
بين حرف الجر والاضافة ان حرف الجر معدٍّ للفعل كالهمزة والتضعيف
فكأنه من تمام الفعل وبعض حروفه فاذا قلت ذهبت راكبة بهند
فكأنك قلت اذهبت راكبة هندا فالمجرور بحسب الحقيقة ليس
مجرورا واجاب بعضهم عن هذا الاستدلال بجعل كافة حالا عن
الكاف والتاء للمبالغة وبعضهم بجعلها صفة لمصدر اى ارسالا
كافة وبعضهم بجعلها مصدرا كالكاذبة والعافية والكل
تكلف وتعسف (وكل ما دل على هيئة) اى صفة سواء كان الدال
مشتقا او جامدا (صح ان يقع حالا) من غير ان يأول الجامد بالمشتق
لان المقصود من الحال بيان الهيئة وهو حاصل به وهذا رد على
جمهور النحاة حيث شرطوا اشتقاق الحال وتكلفوا في تأويل الجامد
بالمشتق ومع هذا فلا شك ان الاغلب في الحال الاشتقاق
(مثل) بسرا ورطبا في قولهم (هذا بسرا) وهو ما بقي فيه خموضة
(اطيب منه رطبا) وهو ما فيه حلاوة صرفة فهما مع كونهما
جامدين حالان لدلالتهما على صفة البسرية والرطبية ولا حاجة

ارسل آمرا فكيف يصح الحصر قلنا الحصر اضافي كما اذا جعل
حالا من الناس لانه صلى الله عليه وسلم مبعوث الى الثقلين
ان قلت الحال قيد للعامل فيلزم ان يكون الكف في
وقت الارسال وليس كذلك لتراخيه عنه قلنا الحال
مقدرة والتقدير لا يلزم ان يكون من صاحب الحال
كما مرت الاشارة اليه عب

قوله والتاء للمبالغة جواب سؤال مقدر تقديره ان
الكاف مذكر والتاء مؤنث والحال يجب ان يكون مطابقة
لذي الحال وتقدير الجواب ان التاء فيه للمبالغة لا للتأنيث
كعلامة والمعنى وما ارسلناك الا كافة اي مانعا للناس
عن الشرك والكبائر مبالغة فيه وجيه الدين

منصوبا بفعل محذوف لان الفاعلة قد جيء بمعنى المصدر
كالكاذبة والعافية اي وما ارسلناك الا تكف كافة
والجملة حال مقدرة عافية شرح الكافية

وكثير منهم ذهبوا الى ان تاء المبالغة مخصوصة بفعال
وفعول ومفعال عب

التكلف في الكلام وغيره استلزام غير الظاهر من
غير ظهور دليل والتعسف الاخذ على طريق غير الواضح
كما في راكب التعاسف فهو اقبح من التكلف حاشية

قوله والكل تكلف وتعسف وذلك ان المعنى انا ارسلناك
الى جميع الناس والتأويلات التي ذكروها لا يطابق
هذا المعنى وايضا ان كافة لا يخرج عن النصب على الحالية
فلا يكون مصدرا ولا صفة محذوف وجيه الدين

اما كون الاول تكلفا فلان تاء المبالغة في الفاعل غير معلوم
الوقوع حتى انكرها البعض في غير فعال وفعول ومفعال
والاستشهاد بالكافة والشاذة غير سديد لانه تقدير
موصوف واما كون الثاني تكلفا فلانه لا حاجة الى التقدير

الى ان تأول البسر بالمبسر والرطب بالمرطب من ابسر النخل اذا صار
ما عليه بسرا وأرطب اذا صار ما عليه رطبا والعامل في رطبا
اطيب باتفاق النحاة وفي بسرا ايضا عند محققيهم وتقدم بسرا
على اسم التفضيل مع ضعفه في العمل لانه اذا تعلق بشيء واحد
حالان باعتبارين مختلفين يلزم ان يلي كل منهما متعلقه والبسرية
تعلقت بالمشار اليه بهذا من حيث انه مفضل وهذه الحيثية
وان لم تكن معتبرة فيه الا بعد اضماره في اطيب لكنه لما كان
الضمير بالنسبة الى المظهر كالعدم اقيم المظهر مقامه واوجبوا
ان يليه والرطبية تعلقت به من حيث انه مفضل عليه وهو ضمير
منه فيجب ان يليه وقال الرضي واما الضمير المستكن في فعل فانه
وان كان مفضلا لكنه لما لم يظهر كان كالعدم ومع هذا فلا
ارى باسا بان يقال وان لم يسمع زيد احسن قائما منه قاعدا
وذهب بعضهم الى ان العامل في بسرا اسم الاشارة اي اشير اليه
حال كونه بسرا وهذا ليس بصحيح لانه يمكن ان يكون المشار اليه
التمر اليابس فلا يتقيد الاشارة بحالة البسرية ولانه يصح حيث
وقع موقع اسم الاشارة اسم لا يصح اعماله فيه نحو ثمرة نخلتي
بسرا اطيب منه رطبا (وتكون) اي الحال الجملة لدلالتها على الهيئة

لان صاحب حقيقة المضمر في اسم التفضيل

اي الحال ضمير منه وههنا ان الضمير البارز لما كان ملفوظا
حقيقة لم يكن كالمعدوم كالمستكن بل كان كالاسم الظاهر
ولذا وجب ان يليه الحال كما يجب ان يلي المظهر

وهو يكون صاحب الحال هو الضمير في اطيب وقيل هو
الضمير منه

فالعامل في كلا الحالين اطيب عند سيبويه وبه قال المازني
في اظهر قوله والفارسي في تذكرته وابن كيسان وابن جني
وقيل العامل فيهما كان التامة اي هذا كان بسرا اطيب منه
اذا كان رطبا كما هو مذهب المبرد وابن سراج والسيرافي
والفارسي في جلياته وقيل العامل .... في بسرا اسم
الاشارة من معنى الفعل اي اشير اليه وقيل العامل فيه ما في
حرف التنبيه من معنى الفعل اي انبه عليه ورجح الاول
بعامر وقيزة وضعف البواقي بوجوه كثيرة

لانه لا يجوز ان يكون افعل التفضيل عاملا فيه لضعفه
في العمل فلا يتقدم معموله عليه

لانه يلزم تعريف العامل في الحالين وهذا وان كان جائزا
الا انه يستلزم الكراهة وتفضيل الشيء على نفسه باعتبار
حالة واحدة وهو الرطبية لانه اذا لم يكن اسم التفضيل
عاملا في بسرا لا يدخل تحت التفضيل فيكون الرطبة مفضل
ومفضلا عليه في حالة واحدة وهذا باطل

كالمفردات فيصح ان وقعت حالا مثلها ولكن يجب ان يكون الجملة الحالية (خبرية) محتملة للصدق والكذب لان الحال (بمنزلة الخبر) عن ذي الحال واجراؤها عليه في قوة الحكم بها عليه والجمل الانشائية لا تصلح ان يحكم بها على شيء ولما كانت الجملة مستقلة في الافادة لا تقتضي ارتباطها بغيرها والحال مرتبطة بغيرها فاذا وقعت الجملة حالا لا بد لها من رابطة تربطها الى صاحبها وهي الضمير والواو والجمل الخبرية اما اسمية او فعلية والفعلية اما ان يكون فعلها مضارعا مثبتا او مضارعا منفيا او ماضيا مثبتا او ماضيا منفيا فهذه خمس جمل (فالاسمية) اي الجملة الاسمية الحالية ملتبسة (بالواو والضمير معا) لقوة الاسمية في الاستقلال فناسب ان يكون الرابطة فيها في غاية القوة نحو جئت وانا راكب وجئت وانت راكب وجاءني زيد وهو راكب (او بالواو وحدها) لانها تدل على الربط في اول الامر فاكتفي بها مثل قوله عليه الصلوة والسلام كنت نبيا وآدم بين الماء والطين * وهذا اي الربط بالواو وحدها او بها مع الضمير انما يكون في الحال المنتقلة واما في المؤكدة فلا يجوز الواو وتقول هو الحق لا شك فيه وذلك لان الواو لا تدخل بين المؤكدة والمؤكدة لشدة الاتصال بينهما (او بالضمير وحده على ضعف) لان الضمير لا يجب ان يقع في الابتداء

لا بالتأويل لان الانشائية من حيث انشائية لا خارج لها حتى يكون حالا منها حوالة في نفس الامر — وجيه الدين

لاشتمالها على الاسناد المقتضي للمسند والمسند اليه واذا كان كذلك لا يقتضي — م

لان الانشاء لا ثبوت لها في نفسها فاثبات الشيء للشيء فرع ثبوته في نفسه — هندي

قوله وهي الضمير والواو ولما كانت الجملة الحالية فضلة احتاجت الى زيادة ربط ولهذا لا يكون الواو رابطة في الجملة الواقعة خبرا او وصفا الا اذا حصل لهما ادنى انفصال وذلك لوقوعهما بعد الا نحو ما جئتك الا وانت بخيل وما جاءني الا وهو فقير — عب

وفي حصر رابطة في الضمير والواو نظر لجواز ان يكون لمهود الملابسة منزلة رابطة لتوقفه على الثبوت بكلام سابق قصد تعيينه بها — محكى

ولما فرغ من بيان ان اية جملة تقع حالا شرع في بيانها تفصيلا وبيان الرابطة ايضا فقال بالفاء التفسيرية والتفصيلية — م

وفي حكمها الجملة المصدرة بليس لانها مجردة النفي على الاصح ولا تدل على الزمان فهو كحرف نفي داخل على الاسمية — لاري

قوله كنت نبيا اي ملتبسا بالنبوة من عند الله تعالى وآدم بين الماء والطين اي والحال ان بدنه العنصري لم يكمل بعد وانما كان نبيا لانه خلق روحه المطهر قبل الموجود ثم بعث الى ارواح المكلفين بعد خلقها قبل الابدان فبلغ اليهم الحقيقة الاحدية فآمن به من هو اهله ثم ظهر ذلك الايمان بعد خلق ابدانهم وفيه اشارة الى ان سائر الانبياء لم يكونوا انبياء قبل ابدانهم العنصرية واعلم ان في صحة هذا تأملا ولعله نقل بالمعنى فان المروي عن احمد والبخاري في تاريخه والبغوي والحاكم الصحيح كنت نبيا وآدم بين الروح والجسد

فلايدل على الربط في اول الامر نحو كلمته فوه الى في فلابد من الواو على الصحيح (والمضارع المثبت) اي الجملة الفعلية التي يكون الفعل فيها مضارعا مثبتا ملتبسة (بالضمير وحده) لمشابهته لفظا ومعنى الاسم الفاعل المستغني عن الواو نحو جاءني زيد يسرع (وما سواهما) اي ما سوى جملة الاسمية والفعلية المشتملة على المضارع المثبت من الجمل المشتملة على المضارع المنفي والماضي المثبت والمنفي (بالواو والضمير معا او باحدهما) وحده من غير ضعف عند الاكتفاء بالضمير لعدم قوة استقلالها كالاسمية فالمضارع المنفي نحو جاءني زيد وما يتكلم غلامه او جاءني زيد ما يتكلم غلامه او جاءني زيد وما يتكلم عمرو والماضي المثبت نحو جاءني زيد وقد خرج عمرو والماضي المنفي نحو جاءني زيد وما خرج غلامه او جاءني زيد ما خرج غلامه او جاءني زيد وما خرج عمرو (ولابد في الماضي المثبت) لا المنفي (من) دخول لفظة (قد) المقربة زمان الماضي الى الحال لفظا على الماضي المثبت الواقع ليدل بها على قرب زمانه الى زمان صدور الفعل منه في الحال او وقوعه عليه تجوزا لان المتبادر من الماضي المثبت اذا وقع حالا ان مضيه انما هو بالنسبة الى زمان العامل فلابد من قد حتى تقربه اليه فيقارنه وهذا بخلاف مذهب الكوفيين فانهم لا يوجبون قد ظاهرة

وان كان بلم خلافا للاندلسي فانه قال لابد فيه من الواو وان كان مع الضمير قال الشيخ الرضي اذا انتفى المضارع لفظا ما لم يدخل الواو واذا انتفى المضارع بلا لزم الضمير والاغلب تجرده عن الواو لاري

يعني كما كان ضعيفا عند الاكتفاء بالضمير في الجملة الاسمية الحالية لقوة استقلالها كما مر نوقادي

اعلم ان اجتماع الواو وقد والضمير اكثر من الانفراد والا في الماضي المثبت وفي البواقي اجتماع الواو والضمير اكثر من انفراد احدهما شيخ رضي

والظرف المستقر خبر لا هذا عند اكثر النحاة وقال البغدادي ان خبر لا محذوف اي حاصل وقوله في الماضي متعلق باسم لا مع كونه مبنيا على الفتح وقال ابن مالك بل معرب منصوب لفظا تركه لكونه مشابها بالمضاف وخبر لا محذوف اي حاصل وفي الماضي متعلق باسم لا زيني زاده

قال البيضاوي الفعل الماضي لا يصلح ان يكون حالا مفعول فيه وما مضى لا يصلح ان يقع حالا فيه شيء فاذا صحبه قد وقع حالا اذا كان المعنى ما ذكره وذلك ان قد حرف معنى وحرف المعنى اذا دخل عليه غيره عما كان عليه فاذا قلت جئت قد كتب زيد فلا يجوز ان يكون حالا ان كانت الكتابة قد انقضت ويجوز ان يكون حالا ان كان قد شرع في الكتابة وقد مضى منها جزء لانه ملتبس بها مستديم لها وكان المخاطب بهذا الكلام مترقبا كتابة زيد فيفيد قد انه زيد شرع في الكتابة وانه قد مضى جزء منها فلمضي ذلك الجزء وجيء بالماضي ولتلبس زيد بالكتابة ودوامه عليه صح ان يكون الماضي حالا لا الانفصال بالحال قال ولا يقع الماضي حالا الا بهذا المعنى فلذا لزم ان يكون مع قد ظاهرة او مقدرة خوافي

قوله ليدل آه هذا تحقيق ما ذكره السيد الشريف قدس سره وللقوم هنا كلام بعيد عن التحقيق فحري ان لا تذكره عب

ولا يدخل قد الماضي المنفي اذا وقع حالا لان قد للتحقيق واجتماعها مع حرف النفي تناقض محل

ولا مقدرة سواء كانت (ظاهرة) في اللفظ نحو جاءني زيد قد ركب غلامه (او مقدرة) منوية نحو قوله تعالى او جاؤكم حصرت صدورهم اي قد حصرت وهذا بخلاف مذهب سيبويه والمبرد فانهما لا يجوزان حذفها وسيبويه يأوّل قوله تعالى حصرت صدورهم بقوما حصرت صدورهم فيكون جملة حصرت صفة موصوف محذوف وهو الحال والمبرد يجعله جملة دعائية وانما لم يشترط ذلك في المنفي لاستمرار النفي بلا قاطع فيشمل زمان الفعل (ويجوز حذف العامل) في الحال لقيام قرينة حالية (كقولك للمسافر) اي الشارع في السفر او المتهيء له (راشدا مهديا) اي سر راشدا مهديا بقرينة حال المخاطب وقوله مهديا اما صفة لراشدا او حال بعد حال او مقالية كقولك راكبا لمن يقول كيف جئت اي جئت راكبا بقرينة السؤال ومنه قوله تعالى ايحسب الانسان ان لن نجمع عظامه بلى قادرين اي بلى نجمعها قادرين (ويجب حذف العامل (في) بعض الاحوال (المؤكدة) وهي اي الحال المؤكدة مطلقا هي لا تنتقل من صاحبها مادام موجودا غالبا بخلاف المنتقلة والمنتقلة قيد للعامل بخلاف المؤكدة (مثل زيد ابوك عطوفا) فان العطوفية لا تنتقل عن الاب في غالب الامر (اي احقه) بفتح الهمزة او ضمها من حققت

قوله يريد بالتفسير الاول معناه الحقيقي وبالثاني معناه المجازي بعلاقة السببية لان السفر سبب له فيكون من قبيل ذكر السبب وارادة المسبب او بعلاقة الاولية نوكاوي

قوله اي سر راشدا مهديا اي مركوبك راشدا مهديا اي مستقيما غير ضال في سلوكك والقرينة ههنا تهيئة الاسباب للسفر ايضاح

قوله مفعول من هدى يهدي اذا دل احدا على الطريق المستقيم

قوله كانه هدي له فتقررت له الهداية فصار صاحب الحال فلا محل الا يكون وصفا له لان الضمير لم يوصف بجعلت الهداية وصفا لما قام به وهو الرشد

قوله اي حال مترادفة ان كانت من فاعل سر او متداخلة ان كانت من ضمير راشدا محرره

قوله بلى حرف تصديق مبني على السكون قادرين منصوب لفظا جمع مصحح حالة النصب بالياء اللفظية عاملها فعل لفظي فيا سيمن ذي الحال المحذوف وهو فاعل الفعل المحذوف اي نجمعها محرره رضا

حال وعاملها محذوف جوازا بقرينة السؤال المحقق وهو قوله ايحسب الانسان

قوله هذا هو مذهب من قال ان المؤكدة لا تجيء الا بعد الاسمية والظاهر انها تجيء بعد الفعلية ايضا كقوله تعالى ولا تعثوا في الارض مفسدين وقوله ثم وليتم مدبرين رضي

قوله وانما وجب حذف العامل لئلا يكون ذكره كالعبث لان قولك زيد ابوك عطوفا تدل على عطفية زيد لانها من لوازم الابوة على انها له فلا حاجة الى تصريح العامل الذي هو اثبات العطف فيه فان الجملة السابقة كالنائب

قوله ولا يرد نحو قوله تعالى قائما في قوله تعالى شهد الله انه لا اله

الامر بمعنى تحققته وصرت منه على يقين او من احققت الامر بهذا المعنى بعينه او بمعنى اثبته اى تحققت ابوته لك وصرت منها على يقين او اثبتها كذلك عطوفا وقال صاحب المفتاح احق التقدير عندى ان يقدر يحقى عطوفا (وشرطها) اى شرط وجوب حذف عاملها (ان تكون مقررة) اى مؤكدة (لمضمون جملة) احترز به عما يؤكد بعض اجزائها كالعامل فى قوله تعالى انا ارسلناك للناس رسولا فانه لا يجب حذفه (اسمية) احترز به عما اذا كانت فعلية فانه لا يجب حذف عاملها كما قال صاحب الكشاف فى قوله تعالى قائما بالقسط انه حال مؤكدة من فاعل شهد ولا بد ههنا من قيد آخر وهو ان يكون عقد تلك الاسمية من اسمين لا يصلحان للعمل فيها والا لكان عاملها مذكورا فكيف يكون حذفه واجبا نحو الله شاهد قائما بالقسط (التمييز ما) اى الاسم الذى (يرفع الابهام) واحترز به عن البدل فان المبدل منه فى حكم التنحية فهو ليس يرفع الابهام عن شئ بل هو ترك مبهم وايراد معين (المستقر) اى الثابت الراسخ فى المعنى الموضوع له من حيث انه موضوع له فان المستقر وان كان بحسب اللغة هو الثابت مطلقا لكن المطلق منصرف الى الكامل وهو الوضعى واحترز به عن نحو رأيت عينا جارية فان قوله جارية

هذا تفسير باللازم لان التقرير المذكورة بعد مرة او جعل الشئ فى قراره فيلزمه التاكيد — نوبادي

والمراد بمضمون الجملة فى المثال المذكورة شفقة الاب الى الابن — هندى

فان قيل قوله رسولا يؤكد بعض اجزاء الجملة وهى الارسال اذا اريد به معناه اللغوى اما لو اريد معناه الشرعى وهو انسان بعثه الله تعالى الى الخلق بكتاب وشريعة فيؤكد مضمون جملة وهو ارسال الله تعالى قلنا ح يكون المراد بالارسال ايضا معناه الشرعى فيؤكد ايضا على هذا التقدير مضمون بعض اجزاء الجملة فتامل — وجيه الدين

بشرط ان يكون طرفاها جامدين جمودا محضا لان الغرض من وضع تلك الحال ان يدل على هذه الصفة من صاحبها لا ينتقل ولا يتحول فلو كانت مقررة لمضمون الجملة الفعلية او التى احد جزئيها من المشتقات لما حصل ذلك الغرض لما ان فى تلك الجملة دلالة على التجدد والحدوث فى الاغلب — عافية شرح الكافية

وهو الله ومضمون الجملة شهادة الله تعالى لان القيام بالقسط بغير اسم من الجملة فاكد بقوله قائما بالقسط

مبتدأ محذوف الخبر اى من المنصوبات او من الملحقات او خبر محذوف المبتدأ اى هذا باب التمييز وعلى هذا الوجهين يكون قوله ما يرفع خبر مبتدأ محذوف اى هو ما يرفع صلة او صفة — هندى

قال التمييز ويقال له التبيين والتفسير والمميز بكسر الياء قيل وقد يقال بفتحها لان المتكلم يميزه بين الاجناس برفع الابهام — غف

اى فى حكم السقوط لان المبدل منه فى حكم الازالة من البين فى المعنى — محرم

يرفع الابهام عن قوله عينا لكنه غير مستقر بحسب الوضع بل نشأ في الاستعمال باعتبار تعدد الموضوع له وكذا يقع به الاحتراز عن اوصاف المبهمات نحو هذا الرجل فان هذا مثلا اما موضوع لمفهوم كلي بشرط استعماله في جزئياته او لكل جزئي منه ولا ابهام في هذا المفهوم الكلي ولا في واحد من جزئياته بل الابهام انما نشأ من تعدد الموضوع له او المستعمل فيه فتوصيفه بالرجل يرفع هذا الابهام لا الابهام الواقع في الموضوع له من حيث انه موضوع له وكذا يقع به الاحتراز عن عطف البيان في مثل قولك ابو حفص عمر فان كل واحد من ابي حفص وعمر موضوع لشخص معين لا ابهام فيه لكن لما كان عمر اشهر منه زال بذكره الخفاء الواقع في ابي حفص لعدم الاشتهار لا الابهام الوضعي (عن ذات) لا عن وصف واحترز به عن النعت والحال فانهما يرفعان الابهام المستقر الواقع في الوصف لا في الذات وتحقيق ذلك ان الواضع لما وضع الرطل مثلا لنصف من فلا شك ان الموضوع له معنى معين عما هو اقل من النصف كالربع وعما هو اكثر منه كمن ومنين ولا ابهام فيه الا من حيث ذاته اي جنسه فانه لا يعلم منه بحسب الواضع انه من جنس العسل او الخل او غيرهما والا من حيث وصفه فانه لا يعلم منه بحسب الوضع

وهذا الوضع والموضوع له عام ما عند القدماء والسعد العلامة اختار مذهب القدماء رضا

جزئيات المفهوم الكلي كالحيوان الناطق وهو موضوع لمفهوم كلي وهو الانسان بشرط استعماله في جزئياته يعني في زيد وعمرو ورجل وامرأة فكذا لفظ هذا م

وهذا هو الحق لاستلزام الاول استعمال اللفظ في غير ما وضع له وهو ضعيف ونحو عيسى والرحمن فنادر

ولا ابهام في هذا المفهوم ان قلت هذا يقتضي ان لا يصح التمييز عن اسم الاشارة مع ان كثيرا منهم ذهبوا الى ان مثلا في قوله تعالى ماذا اراد الله بهذا مثلا تمييز عن هذا لا حال عنه وكذا الحال في رجلا في حبذا رجلا قلنا لعل هذا منهم مبني على ارادة مبهم من اسم الاشارة كما في ربه رجلا ونعم رجلا عب

من حيث انه مفهوم كلي لانه من حيث هو هو لا ابهام فيه لانه واحد وهو المشار اليه كما ان الانسان نوع واحد لا غير م

كان ابا حنيفة ونعمان كل واحد منهما موضوع لشخص معين وكذلك يعقوب وابو يوسف الا ان الاول في الاول كنية وفي الثاني علم اصطلاحي وان الثاني في الاول علم اصطلاحي وفي الثاني كنية كذلك ابو حفص كنية امير المؤمنين عمر ابن الخطاب رضي الله عنه وعمر علم اصطلاحي له فلا ابهام فيهما لا وضعا ولا استعمالا لانه لا تعدد في الموضوع له توقادي

والفرق بين هذه الاقسام الثلاثة ان الابهام في القسم الاول انما نشأ في الاستعمال باعتبار الموضوع فقط وفي الثاني انما نشأ فيه ايضا باعتبار تعدد الموضوع له وفي الثالث انما نشأ من عدم اشتهاره فافهم م

المراد من الذات ههنا ما يعتبر مجردا عن الغير ليشمل العرض القائم بغيرها وهو الابوة والبنوة ونحوها وليس المراد من الذات مقابل الوصف التي هي اسم الفاعل وغيره لان التمييز يقع امتحان الاذكيا

نحو جاءني زيد راكبا لان زيدا لا ابهام فيه بل في صفة المجيء

انه بغدادي او مكي فاذا اريد رفع الابهام الوصفي الثابت فيه بحسب الوضع اتبع بصفة او حال فيقال رطل بغدادي فاذا اريد رفع الابهام الذاتي قيل زيتا فزيتا يرفع الابهام المستقر عن الذات لا النعت والحال فانهما يرفعان الابهام عن الوصف (مذكورة او مقدرة) صفتان لذات اشارة الى تقسيم التمييز فالمذكورة نحو رطل زيتا والمقدرة نحو طاب زيد نفسا فانه في قوة قولنا طاب شيء منسوب الى زيد ونفسا يرفع الابهام عن ذلك الشيء المقدر فيه (فالاول) اي القسم الاول من التمييز وهو ما يرفع الابهام عن ذات مذكورة يرفعه (عن مفرد) يعني به ما يقابل الجملة وشبهها والمضاف (مقدار) صفة لمفرد وهو ما يقدر به الشيء اي يعرف به قدره ويبين (غالبا) اي في غالب المواد واكثرها اي رفع الابهام مطلقا يتحقق في ضمن هذا الرفع الخاص في اكثر المواد وذلك لان الابهام فيه اكثر والمقدار اما متحقق (في) ضمن (عدد نحو عشرون درهما) وسيأتي ذكر تمييز العدد وبيانه في باب اسماء العدد (واما في) ضمن (غيره) اي غير العدد كالوزن (نحو رطل زيتا) فان الرطل نصف المن (و) نحو (منوان سمنا) وكالكيل نحو قفيزان برا وكالذراع نحو ذراع ثوبا (و) كالمقياس نحو

اي ما يقابل نسبة الجملة ونسبة شبه الجملة ونسبة المضاف اي اضافته الى المنسوب اليه المقدر فيها لان المفرد هنا مقابل للنسبة لا الجملة نحو طاب زيد نفسا وزيد طيب ابا وطيب ابا — وجيه الدين

اي ما يعرف به قدر الشيء وهو العدد والكيل والوزن والمسافة والمقياس — هندي

والظاهر ان التفسير من تفسير الشيء بلازمه والا لم يجئ التقدير في اللغة بمعنى معرفة الشيء — حسن افندي

قوله غالبا ظرف لقوله مقدار لانه يجيء قليلا من غير المقدار كقولك عندي خاتم حديدا — ايضاح

بيان المقادير وهي خمسة العدد وهو مقدار يبين كمية الاحاد والوزن وهو مقدار يبين الثقل والخفة والكيل وهو مقدار يبين الكثرة والقلة والذراع وهو مقدار يبين الطول والعرض والمقياس وهو مقدار يبين عظم الجثة وصغرها — دده

يعني ان قوله غالبا ظرفا لتحقق الرفع العام في الرفع الخاص لا ظرفا لرفع الخاص والا لزم ان يكون المعنى على مفرد مقدار غالبا — قدقي

قوله اي رفع الابهام مطلقا يتحقق في ضمن هذا الرفع الخاص دفع لما ورد على ظاهر عبارة المص من ان الموضوع والمحمول متحدان اذ المراد بالاول ما يرفع الابهام عن ذات مذكورة والمراد بالمفرد المقدار هو هذا بعينه فاجاب الشارح بان الاول عام ومطلق والثاني خاص مقيد فتوجد المغايرة فيصح الحمل — مصطفى چلبي

اي رفع الابهام عن مفرد مقدار في غالب يعني الابهام يكون للمفرد مقدار وغيره ولكن لمفرد مقدار اكثر فرفع الابهام عن مفرد مقدار غالبا — محمد افندي

مفرد مقدار من كون الابهام في غير المقدار والجملة لان المقدار كثيرا ما يستعمل بالتنوين او بنون التثنية والجمع والاضافة تم

(على التمرة مثلها زبداً) والمراد بالمقادير في هذه الصور هو المقدرات لان قولك عندي عشرون درهما ورطل زيتا وذراع ثوبا وعلى التمرة مثلها زبدا المراد بها المعدود والموزون والمذروع والمقيس لا غير وانما اقتصر المص على الامثلة الثلثة لانه كان مطمح نظره التنبيه على بيان ما يتم به المفرد وهو التنوين كما في رطل زيتا والنون كما في منوان سمنا او الاضافة كما في على التمرة مثلها زبدا ولهذا لم يستوف اقسام المقادير وذكر بعضها ومعنى تمام الاسم ان يكون على حالة لا يمكن اضافته معها والاسم مستحيل الاضافة مع التنوين ونون التثنية والجمع ومع الاضافة لان المضاف لا يضاف ثانية فاذا تم الاسم بهذه الاشياء شابه الفعل اذا تم بالفاعل وصار به كلاما تاما فيشابه التميز الاتي بعده المفعول لوقوعه بعد تمام الاسم كما ان المفعول حقه ان يقع بعد تمام الكلام فينصبه ذلك الاسم التام قبله لمشابهته الفعل التام بفاعله وهذه الاشياء انما قامت مقام الفاعل لكونها في اخر الاسم كما ان الفاعل عقيب الفعل الا يرى ان لام التعريف لداخلة على اول الاسم وان كان يتم بها الاسم فلا يضاف معها لا ينتصب التميز عنه فلا يقال عندي الراقود خلا (فيفرد) اي التميز وان كان الاسم التام مثنى او مجموعا

مصدر ميمي على وزن مدخل من باب فتح يقال طمح بصره الى الشيء اي ارتفع وكل مرتفع طامح صحاح

سواء كان لفظا نحو رطل زيتا او تقديرا كما في غير المتصرف والمبني نحو خمسة عشر رجلا شرح ارشاد

اي نون التثنية والجمع المراد بنون الجمع شبه نون الجمع لا نون الجمع لان التمييز بعد نونه يكون عن ذات مقدرة لا مذكورة نحو هم حسنون وجوها عباب

والمضاف اليه لما كان قائما مقام تنوين المضاف كان ايضا دليلا على التمام والانقطاع

اي يكون مطمح نظره التنبيه على البيان المذكور

اي بعض اقسام المقادير وهو قوله رطل ومنوان لانهما للوزن محمد افندي

لان التنوين يدل على الانفصال والاضافة على الاتصال ولا يمكن ان يجمع الاتصال والانفصال في كلمة واحدة

لان الغرض من الاضافة التعريف والتخصيص او التخفيف فاذا حصل الغرض من الاضافة بالاضافة لم يبق الاحتياج الى اضافة ذلك المضاف ثانيا لحصول الغرض المذكور ولانه يلزم احد الامرين اما تحصيل الحاصل والغاء الاضافة الاولى وكلاهما باطلان

بحسب اللفظ فلا يقال غلام زيد عمرو بان يكون غلاما مضافا الى زيد ثم عمرو انما قال بحسب اللفظ لانه يضاف بحسب المعنى ثانيا كما في حب رمانك فانه مع كونه مضافا الى الرمان مضاف الى الكاف ... لزيادة التعريف قره داود افندي

(ان كان) الى التميز (جنسا) وهو ما تشابه اجزاؤه ويقع مجرد
عن التاء على القليل والكثير فلا حاجة الى تثنيته وجمعه كالماء
والتمر والزيت والضرب بخلاف رجل وفرس (الا ان يقصد
الانواع) اى ما فوق النوع الواحد فيشمل المثنى ايضا لانه لا يد
لفظ الجنس مفردا عليها فلابد من ان يثنى (و) يجمع قيل وفى تخصيص
قصد الانواع بالاستثناء نظر لانه كما جاز ان يقال طاب زيد
جلستين للنوع جاز ايضا ان يقال طاب زيد جلستين للعدد
ويمكن ان يجاب عنه بان المراد بالانواع خصص الجنس سواء
كانت بالخصوصيات الكلية او الشخصية (ويجمع) اى يورد
التميز على ما فوق الواحد جوازا حيث لم يقصد الواحد (في غيره)
اى غير الجنس نحو عندى عدل ثوبين او اثوابا (ثم ان كان) اى
المفرد المقدار (تاما بتنوين او بنون التثنية) او المعنى ان وجد التميز
ملتبسا بتنوين المفرد او بنون التى للتثنية فانه لما تم الاسم بها
اقتضى التميز (جازت الاضافة) اى اضافة المفرد المقدار الى التميز
اضافة بيانية باسقاط التنوين ونون التثنية جوازا شايعا
كثيرا لحصول الغرض وهو رفع الابهام بذلك مع التخفيف نحو
رطل زيت ومنوا سمن (والا) اى وان لم يكن بتنوين او بنون التثنية

وفى استثناء قصد الانواع دون قصد الافراد نظر لانه اذا
قيل طاب زيد جلستين يجوز كما طاب زيد جلستين والمراد
بالانواع فوق الواحد هندى

المختلفة فيجب مطابقة التميز من قصد من التثنية والجمع
لعدم دلالته على الانواع فيظهر فائدة التثنية والجمع
عافية شرح كافية

الامتلاء يقال طاب زيد جلوسا فلما قصد الانواع من
الجلوس قيل جلستين

كان جواب قد سهم مبنى على التنزل والا فالظاهر ان الجلسة
بفتح الفاء او كسرها ليس من باب الجنس الذى نحن فيه فان الجنس
هنا ما هو المجرد عن التاء كالجلوس ولو قصد تعدد افراد
الجلوس منه لم تصح التثنية والجمع لارى

والفرق بين الحصة والفرد ان الفرد امر حقيقى واقع بحسب
نفس الامر ويحتمل ان يكون الكلى بالنسبة اليه عرضيا
وذاتيا وجنسا ونوعا والحصة امر اعتبارى تعرضه
العقل وهو عين الكلى باعتبار تقييدات والكلى بالنسبة اليها
الا النوع مير زاجان

نحو طاب زيد جلستين كالتورك والافتراش فانهما كليان
لكونهما نوعين للجلوس والنوع كلى لانه تحته افراد بان يعتبر
بهذا الافتراش وذلك الافتراش وتلك الافتراش وكذا
التورك هدى

ويثنى جوازا اكتفى بذكر الجمع لانه لما جاز الجمع فالتثنية اولى
او المراد به الجمع اللغوى فيشملها والتثنية ايضا هندية

فى غير الاعداد لما عرفت ان تميز الاعداد واجب الافراد مطلقا
الا فيما عيزه جمعا مطلقا كالثلثة والعشرة لمحرره

نصفا الجمل نوبا لان الثوب ليس جنسا بحيث تشابه اجزاؤه
فعند قصد الافراد يفرد وعند قصد التثنية يثنى نحو عندى
عدل ثوبين م

بان يكون بنون الجمع والاضافة (فلا) تجوز الاضافة الا بقلة في نون الجمع نحو عشرو درهم اما في الاضافة فلئلا يلزم اضافة المضاف واما في نون الجمع فلانه جاز ان يضاف الى غير المميز نحو عشروك وعشرى رمضان بالاتفاق لكثرة الحاجة اليه فلو اضيف الى المميز لزم الالتباس في بعض الصور لانه لا يعلم مثلا عند اضافة عشرين الى رمضان انه اراد عشرين رمضانا او اراد اليوم العشرين من رمضان فلا يضاف في غير صورة الالتباس ايضا الا على القلة ليكون الباب اقرب الى الاطراد (وعن غير مقدار) عطف على عن مفرد مقدار اى الاول كما يرفع الابهام عن مفرد مقدار كذلك يرفعه عن مفرد غير مقدار اى ماليس بعدد ولا وزن ولا ذراع ولا كيل ولا مقياس (نحو خاتم حديدا) فان الخاتم مبهم باعتبار الجنس تام بالتنوين فاقتضى تمييزا (والخفض) اى خفض التمييز باضافة غير المقدار اليه (اكثر) استعمالا لحصول الغرض مع الخفة ولقصور غير المقدار عن طلب التمييز لان الاصل في المبهمات المقادير وغيرها ليس بهذه المثابة (والثاني) اى القسم الثاني من التمييز وهو ما يرفع الابهام عن ذات مقدرة يرفعه (عن نسبة) كما ذا لظ ان يقول عن ذات مقدرة في نسبة في جملة لكن لما كان الابهام في طرف النسبة يستلزم الابهام فيها ورفعه عنها

وهى ان يضاف الى غير المميز نحو عشروك وستيك كامر وانها جائزة على قلة وهى ان يضاف الى المميز ولكن لا يلزم الالتباس نحو عشرو درهم وثالثها عدم الجواز للالتباس وهى ما يصلح ان يكون مميزا او غير مميز مثل عشرون رمضان تركارى

لا على مفرد لانه يلزم ان يكون مستدركا لكن هنا موصوف محذوف اكتفاء بما سبق محمد افندى

اى القسم الاول من التمييز يرفع الابهام عن ذات مذكورة مفرد غير مقدار بحيث لا يعرف به قدر الشيء ولا يبين رضا

لانه لا يعلم من اى جنس هو من حديد او ذهب او فضة م

اى انجرار التمييز الذى يرفع الابهام عن مفرد غير مقدار باضافته اليه اكثر في الاستعمال منه منصوبا م

قوله ولقصور غير المقدار آه واذا قصر عن طلبه لم يحتج الى نصب التمييز الذى يكون للتنصيص على التمييز فان التنصيص انما يناسب ما هو طالب للتمييز ع

قوله لان الاصل في المبهمات المقادير لتوغلها في الابهام فانه لا يختص بجنس دون جنس كعشرين مثلا بخلاف غير المقدار نحو خاتم حديدا فانه وان كان مبهما باعتبار كونه من جنس الحديد او الفضة لكن ليس ابهامه كابهام عشرين فهو اولى بالنصب الذى هو نص على كونه تمييزا وجيه الدين

اى ليس ابهامه كابهام المقادير بل هو اقل منها فاعتبر فيما هو الاصل اعنى المقادير نصب المميز الذى هو نص في كونه مميزا لان الاصل في التمييز النصب بخلاف الجر فانه علم المضاف اليه وهو في غير المقادير اولى شرح

اشارة الى ان الخبر محذوف وعن متعلق برفع المقدر والجملة خبر رضا

يرفع عن ذات نشا عن نسبة وهى المنسوب والمنسوب

يستلزم الرفع عنه قال عن نسبة مقتصرا عليها تنبيها على ان مقابلة
ما في هذا القسم للمفرد المذكور في القسم الاول انما هي لمجرد النسبة لا
غير (في جملة) اي نسبة كائنة في جملة (او ما ضاهاها) اي ما شابهها
عطف على جملة وهو اسم الفاعل نحو الحوض ممتلئ ماء او اسم المفعول
نحو الارض مفجرة عيونا او الصفة المشبهة نحو زيد حسن وجها
او اسم التفضيل نحو زيد افضل ابا او المصدر نحو اعجبني طيبه ابا
وكذا كل ما فيه معنى الفعل نحو حسبك زيد رجلا (نحو طاب زيد نفسا)
مثال للجملة والتمييز فيه خاص بالمنتصب عنه (وزيد طيب ابا) مثال
لما يشبه الجملة والتمييز فيه يصلح ان يكون لما انتصب عنه ولمتعلقه و
لا فرق في التمييز بين الجملة وما ضاهاها فهذان المثالان في قوة اربعة
امثلة فكانه قال طاب زيد وزيد طيب نفسا وابا وقوله (وابوة
ودارا وعلما) عطف على نفسا وابا بحسب المعنى فهو ناظر الى كل من المثالين
المذكورين غير مختص بالاخير فهو بحسب الحقيقة اورد لكل من التمييز
الواقع (في الجملة) او ما ضاهاها خمسة امثلة فالنفس عين غير اضافي
خاص بالمنتصب عنه والدار عين غير اضافي فهو متعلق بالمنتصب عنه
والاب عين اضافي محتمل لهما والابوة عرض اضافي والعلم عرض غير
اضافي وكل منهما متعلق بالمنتصب عنه (او في اضافة) عطف على قوله

اي كل اسم وحرف استفيد منه معنى الفعل اذا كان نسبها ينصب تمييزه

والتقدير فيه طاب شيء منسوب الى زيد نفسا فنفسا يرفع الابهام عن ذلك الشيء المقدر فيه

اعلم ان زيدا في طاب زيد نفسا يسمى ما انتصب عنه التمييز بمعنى ان نسبة طاب الى زيد صار سببا لانتصاب التمييز لا بمعنى ان زيدا عامل وناصب له

لان صفة مشبهة وفاعلها مستكن فيها ووجه المشابهة بينها وبين الجملة كونها منسوبة الى مما يليها كما ان الفعل منسوب الى فاعل لكن تلك النسبة لكونها غير اصيل فيها لم يكن هذه الاشياء جملة معها

وههنا ما انتصب عنه زيد فيكون الاب زيدا فيكون نسبة الطيب الى زيد حقيقة

تعليل لقوله فهذان الآتي اي بسبب انه لا فرق بين الجملة وما ضاهاها من جهة ان تمييز الجملة يكون للمنتصب عنه ويكون محتملا لهما وتمييز شبه الجملة يكون للمنتصب عنه ويكون محتملا لهما فهذان المثالان اعني طاب زيد نفسا وزيد طيب ابا في قوة اربعة امثلة تامل

كانه قيل المناسب ان يمثل اربعة امثلة فاجاب بقوله فهذان المثالان

اي كانه مثل بفعل وشبه فعل تنازعا في نفسا وابا وكذا فيما عطف عليهما ابوة ودارا الى آخره

الابوة والبنوة والاخوة ونحوها مصادر لا فعل لها وزنها فعولة مثل مهوبة

في جملة او ما ضاهاها (مثل اعجبني طيبه نفسا) وتركه لانه اظهر التميزات ولاخفائه (ابا وابوة ودارا وعلما) اورد هذه الامثلة على وفق ما سبق وزاد عليه قوله (ولله دره فارسا) اشارة الى ان التميز قد يكون صفة مشتقة وايضا لما اورده صاحب المفصل مثالا للتميز المفرد على ان يكون الضمير فيه مبهما كضمير ربه رجلا ويكون فارسا تميزا عنه اراد ان ينبه على انه يصلح ان يكون تميزا عن نسبة على ان يكون الضمير معينا معلوما والابهام يكون في نسبة الدر اليه والدر في الاصل اللبن وفيه خير كثير للعرب فاريد به الخير اي لله خيره فارسا والفارس اسم فاعل من الفراسة بالفتح مصدر فرس بالضم اي حذق بامر الخيل واما الفراسة بالكسر في التفرس (ثم ان كان) اي التميز بعد ما لم يكن نصا في المنتصب عنه (اسما) لا صفة (يصح جعله لما انتصب عنه) والمراد بجعله له اطلاقه عليه والتعبير به عنه (جاز ان يكون ذلك) التميز تارة (له) اي المنتصب عنه بان يكون تميزا يرفع الابهام عنه (و) تارة (لمتعلقه) بان يكون تميزا يرفع الابهام عن متعلقه وذلك بحسب القرائن والاحوال مثل ابا في طاب زيد ابا فانه يصح ان يجعل عبارة عن زيد فجاز ان يكون تارة تميزا عن زيد اذا اريد اسناد الطيب اليه باعتبار انه ابو عمرو

في الاول اللبن ثم استعمل في العرف في الخير مطلقا والنفع اذ في اللبن خير كثير للعرب اذ به معاشهم في اكثر الاحوال ثم استعمل في مقام المدح فقوله لله دره رجلا تمدح بها كثرة الخير وانما نسب اليه تعالى قصدا للتعجب لانه منشئ العجائب فكان معناه ما اعجب خيره قيل يحتمل ان يكون التعجب من لبنه الذي ارتضع من ثدي امه اي ما اعجب اللبن الذي روي به مثل الولد الكامل في الصفات جلبي

اي في اصل الوضع ما ينزع من الضرع

اشارة الى وجه المناسبة بين المنقول عنه وهو اللبن والمنقول اليه وهو الخير وهي اي المناسبة النفع

قال رسول الله اتقوا فراسة المؤمنين فانه ينظر بنور الله تعالى وقد حكي ان واحدا من المجوس كان يدور على المسلمين ويقول ما معنى قول النبي عليه السلام اتقوا فراسة المؤمنين فكان يذكر له تفسيره ولا ينفعه حتى انتهى الى بعض مشايخ الصوفية لعله الجنيد البغدادي فسأله فقال معناه ان تقطع الزنار على وسطك تحتم فقال صدقت بهذا معناه فاسلم فقال الآن عرفت انك مؤمن وان ايمانك خفي احياء العلوم

والجملة الشرطية مع الجزاء عطف على الجملة الشرطية السابقة اعني ثم ان كان بتنوين الخ

قال ثم ان اسما يصح الى قوله الا فهو لمتعلقه في هذه العبارة شبهة مشهورة وهي انتقاض الشرطية الاولى بطاب زيد نفسا فان نفسا اسم يصح جعله لما انتصب عنه ولا يصح ان يكون لمتعلقه واجاب قدس سره بتقييد مقدمها بكون التميز بعد ما لم يكن نصا فيما انتصب عنه وكذا قيد مقدم الشرطية الثانية بذلك لئلا ينتقض بمثل طاب زيد نفسا وللقوم ههنا قيل وقال ولا تلتفت غير ما قاله الشارح عب

وجاز ان يكون تارة تميزا عن متعلقه باعتبار ان الطيب مسند الى متعلقه وهو ابوه (والا) اى وان لم يكن التميز بعد ما لم يكن نصا فى المنتصب عنه اسما يصلح جعله لما انتصب عنه (فهو لمتعلقه) خاصة نحو طاب زيد ابوة ودارا وعلما فان هذه الاسماء ليست نصا فى المنتصب عنه ولا يصح جعلها له بالتعبير عنه بها فهى لمتعلق زيد وهو الذات المقدرة اعنى الشيء المنسوب الى زيد (فيطابق التميز فيهما) اى فيما جاز ان يكون لما انتصب عنه سواء كان نصا فيه او محتملا له ولمتعلقه وفيما تعين للمتعلق (ما قصد) من وحدة التميز وتثنيته وجمعيته سواء كانت لموافقة ما انتصب عنه مثل طاب زيد ابا والزيدان ابوين والزيدون آباء او تعنى فى نفسه مثل قولك طاب زيد ابا اذا اردت اباه فقط وطاب زيد ابوين اذا اردت ابا وجدا له او طاب زيد آباء واذا اردت ابا واجدادا له فعلى كل من التقديرين اذا قصد وحدة التميز اورد مفردا واذا قصد تثنيته اورد تثنية واذا قصد جمعيته اورد جمعا فان صيغة المفرد لا تصلح ان تطلق على المثنى والمجموع (الا اذا كان) التميز (جنسا) يقع على القليل والكثير فانه اذا قصد تثنيته او جمعيته لا يلزم ان يثنى لك الجنس او يجمع بل يكفى ان يؤتى به مفردا لصحة اطلاقه على القليل والكثير فلا حاجة الى تثنيته وجمعه نحو

وكذا العلم لمحرره

قوله اى الشيء المنسوب الى زيد المغاير لزيد بالذات وانما قلنا ذلك لان الذات المقدرة مطلقا هو الشيء المنسوب الى زيد كما ذكرناه عبد الغفور

وقد يلتبس الامر فى نحو طاب زيد ابا وطاب الزيدان ابوين وطاب الزيدون آباء هذا التميز لما انتصب عنه او لمتعلقه فليراجع الى القرائن ان كانت فلما اختلفت التميز وما انتصب عنه افرادا وتثنية وجمعا ولم يكن التميز جنسا نحو طاب زيد ابوين او آباء وطاب الزيدان ابا و آباء وطاب الزيدان ابوين او آباء فلا لبس فى ان التميز ليس لما انتصب عنه واما اختلف وكان التميز جنسا نحو طاب الزيدان والزيدون فاللبس حاصل اذ يصح ان يكون لما انتصب عنه ولمتعلقه ولم يطابق لكونه جنسا شيخ الرضى

وقصد التثنية والجمع على ضربين قصدهما فى نفس المتكلم بدون القصد الى اعلام المخاطب وقصدهما مع القصد الى اعلامه فعند القصد الاول يجوز ان يثنى ويجمع غير الجنس واما الجنس فلا يجوز تثنيته وعند القصد الثانى يجب ان يثنى ويجمع الجنس وغيره كما مر فى تميز المفرد المقدار وفى بحث المفعول المطلق فمراد المص فى قوله قصد هو الاول وفى قوله الا ان يقصد هو الثانى فلا تنافى فى كلامه قدقى

عطف على قوله لموافقة بحذف المضاف اى سواء كانت تلك الامور لموافقة ما انتصب عنه ع

اى فى نفس التميز من غير ان يعتبر موافقة لما انتصب عنه

طاب زيد علماً والزيدان علماً والزيدون علماً (الا ان يقصد) بالتمييز الذي هو الجنس (الانواع) من حيث امتيازاتها النوعية فانه لا بد ح من تثنيته او جمعه نحو طاب الزيدان علمين والزيدون علوما اذا اريد ان متعلق الطيب من كل من الزيدين او الزيدين نوع آخر من العلم فان صيغة المفرد لا يفيد ذلك المعنى (وان كان) اي التمييز (صفة) مشتقة مثل لله دره فارسا او ما ولذ بها نحو كفى زيد رجلا فانه معنا كاملا في الرجولية (كانت) الصفة (صفة له) اي لما انتصب عنه لا للمتعلق لان الصفة تستدعي موصوفا والمذكور اولى بالموصوفية فاذا قيل طاب زيد والدا كان الوالد زيدا ولا يحتمل ان يكون والده بخلاف الاسم نحو ابا (وطبقه) الواو بمعنى مع والطبق مصدر بمعنى المطابقة اي كانت الصفة صفة له مع مطابقتها اياه او مطابقته اياها ويجوز ان يكون بمعنى اسم الفاعل والواو للعطف على خبر كانت اي كانت صفة له ومطابقة اياه والمراد بالمطابقة الاتفاق في الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث لكونها حاملة لضميره (واحتملت) اي الصفة المذكورة (الحال) ايضا لاستقامة المعنى على الحال نحو طاب زيد فارسا اي من جهة فارسيته وحال كونه فارسا لكن زيادة من فيها نحو لله دره من فارس وقولهم عز من قائل تؤيد التمييز لان من تزاد في التمييز

والاستثناء ان يستغني عنهما الا ان قصد به الجنس فالمفرد وان قصد النوعان فالمستثنى وان قصد الانواع فالجمع فالتمييز على كل تقدير مطابق لما قصد — هندي

المفهوم من الكلام

من حيث ان الانواع يمتاز بعضها عن بعض سواء كان ذلك الامتياز بالخصوصيات الكلية او الشخصية — ح

كاسم الفاعل والمفعول واسم التفضيل

يعني احد الزيدين من جهة علم الصرف والآخر من جهة علم النحو مثلا وقس عليه الجمع — محرم

كفى زيد كاملا

لا حاجة الى تثنية المنتصب عنه وجمعه لانه يكفي المطابقة كما في نفس المتكلم — رضا

اي لا يكون محتملة مختصة

بان يكون على احدهما الصفة والآخر التفسير او بالعكس — رضا

المقصود وهو ما فوق النوع الواحد فلابد من التثنية والجمع عند قصد الانواع

اما بالمشتق يعني لا يكون التمييز بحسب اللفظ صفة مشتقة بل بحسب التاويل — ح

وهو اياه

من المتعلق المقدر لانه اذا لم يكن الموصوف مذكورا يلزم الاضمار قبل الذكر في بادي النظر وان لم يلزم بعد تحقيق النظر — محرره

فانه لكونه لسماء الاعلى الذات بحيث لا يقتضي موصوفا لا يكون خاصا بالمنتصب عنه بل يحتمل ان يكون له ولمتعلقه — زكادي

قوله الواو بمعنى مع وهي تفيد مشاركة ما بعدها بخبر كان من حيث انه فاعل معنى ونظيره ما قال الشيخ الرضي وهو ان المنصوب في عبارات النحاة في قولهم شرا اهر ذا ناب ان شرا مبتدأ لفظا فاعل معنى تمييز عن النسبة تقديرا — لاري

الصفة التي تقع تمييزا

قوله ويجوز ان يكون اي الطبق بمعنى اسم الفاعل كما هو القياس المطرد فيما قصد فائدة المجاز — مصطفى چلبي

لا في الحال وايضا المتوهم مدحه بالفروسية لا حال الفروسية اذ قد يمدح
حال الفروسية بغيرها من الصفات (ولا يتقدم التمييز على عامله)
اذا كان اسما تاما بالاتفاق فلا يقال عندي درهما عشرون ولا زيتا
رطل لان عامله اسم جامد ضعيف العمل مشابه للفعل مشابهة ضعيفة
كما ذكرناه فلا يقوى ان يعمل فيما قبله (والاصح) اي اصح المذاهب
ان لا (يتقدم) التمييز (على) ما هو عامل فيه من (الفعل) الصريح
او الغير الصريح لكونه من حيث المعنى فاعلا للفعل بنفسه نحو طاب
زيد ابا اي طاب ابوه او فاعلا له اذا جعلته لازما نحو وفجرنا الارض
عيونا اي انفجرت عيونها واذا جعلته متعديا نحو امتلأ الاناء
ماء اي ملأه الماء والفاعل لا يتقدم على الفعل فكذا ما هو في معنى
الفاعل وههنا بحث وهو ان الماء في قولهم امتلأ الاناء ماء
من حيث المعنى فاعل للفعل المذكور من غير حاجة الى جعله متعديا
لان المتكلم لما قصد اسناد الامتلاء الى البعض متعلقات الاناء
ولو على سبيل التجوز وقدره وقع الابهام فيه لا جرم ميزه بقوله
ماء فهو في معنى امتلأ ماء الاناء فالماء فاعل معنى وذلك بعينه
مثل قولك ربح زيد تجارة فان التجارة تمييز يرفع الابهام عن
شيء منسوب الى زيد وهو التجارة فالفاعل في قصدك وهو التجارة

اما اذا كان فعلا صريحا او اسم فاعل او مفعول فالاصح ان يتقدم عليه وجوزه المازني والمبرد والكسائي نظرا الى قوة العامل وحيد الدين

لان الاصل في العمل الفعل والمشتق من الاسم لكونه مشابها مشابهة تامة

بعد قول المص على التمييز مثلها زيدا وحاصله اذا تم الاسم بهذه الاشياء الاربعة شابه الفعل التام بفاعله والتمييز الآتي بعده مشابه للمفعول الآتي بعد الفاعل فلذا يكون منصوبا محرره

اما ذكرنا نوق الواحد لان المذهبان اثنان على ما ذكره المص او ان الالف واللام اذا دخل على الجمع سبطل معنى الجمع وجعل ... محرره

قوله لكونه من حيث المعنى فاعلا ولهذا ان الغرض من التمييز وهو البيان بعد الاجمال ليكون اوقع لكن البيان عنا بيانية لا يمنع من التقديم كما في قوله تعالى فغشيهم من اليم ما غشيهم عبد الغفور

كالفعل الواقع في التركيب من غير ان يجعل لازما او متعديا محمد افندي

قيد بها جعلته لازما يتضمن لانه مطاوع لذا كان التمييز اعتبارا المتضمن ما المضي وكذا الحال في العكس لان مطاوع تعدى يتضمن ذلك العمل لاري

انما قال الجمع لان الماء متنوع الى ماء عذب وملح وغير ذلك او الى ماء حار وبارد ونحو ذلك

لا زيد وان كان اسناد الربح اليه حقيقة واليها مجازا وبهذا يندفع ما
يورد على قاعدتهم المشهورة وهي ان التميز عن النسبة اما فاعل في المعنى
او مفعول من ان التميز في هذا المثال وامثاله لا فاعل ولا مفعول
فلا يطرح تلك القاعدة (خلافا للمازني والمبرد) فانهما يجوزان
تقديم التميز على الفعل الصريح وعلى اسمي الفاعل والمفعول نظرا
الى قوة العامل بخلاف الصفة المشبهة واسم التفضيل والمصدر وما
فيه معنى الفعل لضعفها في العمل ويتمسكان في هذا التجويز قول الشاعر
اتهجر سلمى بالفراق حبيبها وما كاد نفسا بالفراق تطيب على تقدير
تانيث الضمير في تطيب فانه يكون في كاد ضمير الشان لتذكيره ويعود
ضمير تطيب الى سلمى ويكون نفسا تميزا عن نسبة تطيب اليها مقدما
عليه واما على تقدير تذكير الضمير ففي كاد ضمير الحبيب ونفسا تميز عن
نسبة كاد اليه اي ما كاد الحبيب نفسا يطيب فلا تمسك ح وما قيل
يحتمل ان يروى البيت على تقدير تانيث ايضا على هذا الوجه بان يكون
تانيث الضمير الراجع الى الحبيب باعتبار النفس اذ المعنى وما كادت
نفس الحبيب تطيب فتكلف وتعسف غير قادح في التمسك
(المستثنى) اي ما يطلق عليه لفظ المستثنى في اصطلاح النحاة
على قسمين ولما كان معلومية هذا الوجه الغير المحتاج الى التعريف

الهجر ضد الوصل اي اتهجر سلمى عاشقها بالفراق وما كان الشان
تطيب سلمى بالفراق الهمزة للاستفهام وفاعل تهجر سلمى
وحبيبها المفعول وقوله بالفراق ظرف لغو لا محل لها من الاعراب
متعلق بتهجر واذا قرا بالفراق يكون في محل النصب على الظرفية
واسم كاد ضمير الشان وخبره تطيب وفاعل تطيب مستتر
راجع الى سلمى نفسا تميز عن تطيب فقدم عليه وهو الاستشهاد
حلبي

وما قرب تطيب اي ترضى سلمى نفسا اي نفس سلمى بافتراق
حبيبها عنها يعني لا تقرب نفس سلمى ان ترضى بافتراق وانعزال
عنها فكيف ترضى بالهجران نوقادي

اي وما كان الشان تطيب سلمى نفسا بالفراق فقدم ولا يجوز
ان يكون تميزا عن نسبة كاد الى الشان لعدم الابهام فيه

اما كونه تكلفا فارجاع ضمير المؤنث الى المذكر باعتبار النفس
واما كونه تعسفا فارجاع ضمير تطيب الى المذكر والطريق
الواضح فيه ارجاعه الى سلمى واما كونه غير قادح في التمسك
فانه يحتمل ان يكون تميزا عن نسبة تطيب الى الضمير المستكن
فيه الراجع الى الحبيب باعتبار النفس وهذا هو الاولى لان
التميز يوافق لما انتصب عنه وان لم يكن مشتقا في التذكير والتانيث
حاشية التيره وى

وهو في اللغة المصروف ماخوذ من الثني يقال ثنى عنان الدابة
صرفها والمضاعف ماخوذ من التثنية وانما سمي هذا القسم
من المنصوب بالمستثنى لان المتكلم يطلب من نفسه صرفه عن حكمه
اي منعه عن الدخول فيه لكنه عبر عنه بالصرف لتاكيد معنى المنع
ونظير التعبير عن منع وقوع المؤمنين في الكفر بالاخراج
في الاية الكريمة الله ولي الذين امنوا يخرجهم من الظلمات
الى النور عوض ولارى

مستفعل من الثني وهو ذكر الشيء مرتين او من ثنيت الشيء
اذا صرفت والمستثنى مصروف عن المستثنى منه او من ثنيت
الشيء اذا ضاعفته فالاول مضاعف بالثاني فان كان الاول
مثبتا كان مضاعفا بالمنفي وان كان منفيا كان مضاعفا بالاثبات
حاشية خبيصي

والغرض من هذا التفسير دفع سؤال مقدر وارد على قوله
المستثنى متصل ومنفصل وهو ان يقال ان قول المستثنى

كافية في تقسيمه قسمه الى قسمين وعرّف كل واحد منهما لان لكل واحد منهما احكاما خاصة لا يمكن اجراؤها عليه الا بعد معرفته فقال (متصل ومنقطع فالمتصل) هو (المخرج) اي الاسم الذي اخرج واحترز به عن غير المخرج كجزئيات المستثنى المنقطع (من متعدد) جزئيات نحو ما جاء في احد الا زيدا او اجزاؤه مثل اشتريت العبد الا نصفه سواء كان ذلك المتعدد لفظا اي ملفوظا نحو جاءني القوم الا زيد (او تقديرا) اي مقدرا نحو ما جاءني الا زيد اي ما جاءني احد الا زيد (بالا) غير الصفة (واخواتها) واحترز به عن نحو جاءني القوم لا زيد وما جاءني القوم لكن زيد جاء (و) المستثنى (المنقطع) هو (المذكور بعدها) اي بعد الا واخواتها (غير مخرج) عن متعدد واحترز به عن جزئيات المستثنى المتصل فالمستثنى الذي لم يكن داخلا في المتعدد قبل الاستثناء منقطع سواء كان من جنسه كقولك جاءني القوم الا زيدا مشيرا بالقوم الى جماعة خالية عن زيد اولم يكن نحو جاءني القوم الا حمارا (وهو) اي المستثنى مطلقا حيث علم اولا توضيح تقسيمه كما عرفت وثانيا عما يتفطن لمن تعريف قسميه اعني المذكور بعد الا واخواتها سواء كان مخرجا او غير مخرج ولهذا لم يعرّف على حدة روما للاختصار (منصوب وجوبا اذا كان) واقعا (بعد الا) لا بعد غير

ويعرب على حسب العوامل لان المستثنى منه غير مذكور والكلام غير موجب ولا يجوز في هذا المثال رفع على البدلية ولا نصب على المفعولية سعد الحوالي

جعل قوله لفظا او تقديرا تفصيلا للمتعدد باعتبار كونه مذكورا او مقدرا ولك ان تجعل تفصيلا للمخرج اذ المستثنى كما يكون ملفوظا يكون محذوفا نحو جاءني زيد ليس الا اي ص

واحترز بالا واخواتها عن المخرج بالصفة نحو اكرم بني تميم العلماء وبالبدل كقوله تعالى ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا عوض

واراد عن ما يستثنى في الكلام سواء كان حرفا او اسما او فعلا وهي الا وعدا وخلا وحاشا وسوى وسواء وغير وما خلا وما عدا وليس ولا يكون ولا سيما وبله وبيد بمعنى غير ولما

وكذا احترز عما اخرج من متعدد بلفظ الاستثناء كقولهم جاء القوم واستثنى منهم زيد هندي

حال من المستكن في المذكور او خبر بعد خبر للمبتدأ لا خبر مبتدأ محذوف لعدم الاحتياج

وانما قيد بمشيرا بالقوم لانه ان اشار بذلك الى جماعة خالية من زيد لم يكن المستثنى منقطعا بل متصلا

قوله او لم يكن نحو جاءني القوم الا حمارا فالحمار ليس من جنس القوم لان القوم مختص بالانسان قال في الصحاح القوم الرجال دون النساء وربما دخل النساء فيه على سبيل التبع لان قوم كل رجال ونساء وجيه الدين

فان القوم لم يتناول الى الحمار بالحقيقة والى زيد بالقصد لم يكونا مخرجين عنه لان الاخراج انما يكون بالتناول عافية

لما فرغ من تقسيم المستثنى الى القسمين وتعريفهما شرع في بيان اعراب المستثنى فبدأ بما يجب نصبه اذ هو من المنصوبات رضي

وسوى وغيرهما (غير الصفة) قيد به وان لم يكن الواقع بعد الا التي للصفة داخلا في المستثنى لئلا يذهل عنه (في كلام موجب) اي ليس بنفي ولا نهي ولا استفهام نحو جاءني القوم الا زيدا واحترز به عما اذا وقع في كلام غير موجب لانه ليس حينئذ واجب النصب على ما سيجيء ولا حاجة ههنا الى قيد آخر وهو ان يكون الكلام الموجب تاما بان يكون المستثنى منه مذكورا فيه ليخرج نحو قرأت الا يوم كذا فانه منصوب على الظرفية لا على الاستثناء لان الكلام في كونه منصوبا مطلقا لا في كونه منصوبا على الاستثناء بدليل قوله او كان بعد خلا وعدا الا ان يقال الحاجة الى هذا القيد انما هو لاخراج مثل قرئ الا يوم كذا فانه مرفوع وجوبا لا منصوب والعامل في نصب المستثنى اذا كان منصوبا على الاستثناء عند البصريين الفعل المتقدم او معنى الفعل بتوسط الا لانه شيء يتعلق بالفعل او معناه تعلقا معنويا اذ له نسبة الى ما نسب اليه احدهما وقد جاء بعد تمام الكلام فشابه المفعول (او مقدما) عطف على قوله بعد الا اي المستثنى منصوب وجوبا اذا كان المستثنى مقدما (على المستثنى منه) سواء كان في كلام موجب او غيره نحو جاءني الا زيدا القوم وما جاءني الا زيدا احد لامتناع تقديم البدل على المبدل منه (او منقطعا) اي المستثنى منصوب ايضا وجوبا اذا كان منقطعا بعد الا نحو ما في الدار

قوله ولا حاجة ههنا اه اشار بذلك الى دفع ما قيل انه لا بد من قيد آخر وهو ذكر المستثنى منه ليخرج نحو قرأت الا يوم كذا فان يوم ههنا منصوب على الظرفية لا على الاستثناء وذلك ان الكلام في نصب المستثنى مطلقا سواء كان على الاستثناء او على الظرفية او على المفعولية كما بعد عدا وخلا او على الخبرية كما ليس ولا يكون وجيه الدين

الكلام التام في اصطلاح النحاة في باب الاستثناء ما فسره بقوله بان يكون اه لاري

لعل المعترض اراد بذلك انه من قبيل المفرغ فينبغي ان يكون داخلا في الاول لاري

سواء كان المستثنى منصوبا على الاستثناء او على الظرفية او المفعولية او الخبرية ٣

فانه وقع بعد الا في كلام موجب مع انه مرفوع مفعول ما لم يسم فاعله فاحتيج الى القيد ولم يأت به اعتمادا على المتقدمين

قوله والعامل في نصب المستثنى قال الشيخ الرضي قال المصنف شرح المفصل العامل في المستثنى المستثنى منه بواسطة الا فقال لانه ربما لا يكون هناك فعل ولا معناه نحو القوم الا زيدا اخوتك والمصرية انه يقولوا ان في الاخوة معنى فعليا وهو الانتساب بالاخوة ثم قال لو لم يكن في الجملة معنى الفعل لجاز ان ينتصب المستثنى

والعامل في المستثنى هو الفعل المذكور قبل الا والفعل اللازم يصير متعديا بلفظ الا كما يصير متعديا بحرف الجر فان كان قبل الا غير الفعل فالعامل فيه معنى نحو القوم اخوتك الا زيدا والمعنى تواخي القوم الا زيدا تكملة

واعلم ان قوله او منقطعا عطف على قوله في كلام موجب فيكون المعنى وهو منصوب وجوبا اذا كان بعد الا او منقطعا وقول الشارح اذا كان منقطعا بعد الا ليس المقصود به قيد لا بد منه بل المقصود

احد الاحمار (في الاكثر) اي في اكثر اللغات وهي لغة اهل الحجاز فانهم قبائل كثيرون او في اكثر مذاهب النحاة فان اكثرهم ذهبوا الى اللغة الحجازية فالمنقطع مطلقا منصوب عندهم اذ لا يتصور فيه الا بدل الغلط وهو لا يصدر الا بطريق السهو والغفلة والمستثنى المنقطع انما يصدر بطريق الروية والفطانة واما بنو تميم فقد قسموا المنقطع الى قسمين احدهما ما يكون قبله اسم يصح حذفه نحو ما جاءني القوم الا حمارا فهٰهنا يجوزون البدل وثانيهما ما لا يكون قبله اسم يصح حذفه فهم هٰهنا يوافقون الحجازيين في ايجاب نصبه كقوله تعالى لا عاصم اليوم من امر الله الا من رحم اي من رحمه الله فمن رحمه الله هو المرحوم المعصوم فلا يكون داخلا في العاصم فيكون منقطعا (او كان بعد خلا وعدا) اي المستثنى منصوب ايضا وجوبا اذا كان بعد عدا من عدا يعدو عدوا اذا جاوزه مثل جاء في القوم عدا زيدا او بعد خلا من خلا يخلو خلوا نحو جاء في القوم خلا زيدا وهو في الاصل لازم يتعدى الى المفعول به بمن نحو خلت الديار من الانيس وقد يضمن معنى جاوز او يحذف من ويوصل الفعل فيتعدى بنفسه والتزموا هذا التضمين او الحذف والايصال في باب الاستثناء ليكون ما بعدها منصوبا كما في صورة المستثنى بالا التي هي ام الباب وفاعلها ضمير راجع اما الى مصدر الفعل المتقدم او الى اسم الفاعل منه او الى

لم لا يجوز الرفع على البدلية فاجاب بقوله اذ لا يتصور الخ ١٢

(٦) واما عند بني تميم فيجوز البدل بان يجعل المستثنى من جنس ما قبل ولان بدل الغلط واقع في الكلام كما في قول الشاعر ع وبلدة ليس بها انيس ٭ الا اليعافير والا العيس فانهم ارادوا من الانيس الانسان واليعافير والعيس مستثنى منقطع عنه والجواب عنه تعميم الارادة في الانيس بان يراد منه ما يوانس المكان فيكون من قبيل بدل البعض من الكل اعلم ان الخلاف المذكور بين الفريقين فيما اذا كان المستثنى المنقطع مما يمكن ايقاعه موقع المستثنى منه بضرب من التاويل كالمثال المذكور واما اذا كان يمتنع ايقاعه ذلك الموضع فالنصب واجب بالاتفاق كما في قوله تعالى لا عاصم اليوم من امر الله الا من رحم على احد الوجوه فان قلت لم لم يكن البدل جائزا في هذه المواضع فماذا يجوز فيها النصب قلت اختلفوا في ذلك فذهب المبرد الى ان الا بمعنى استثني والفراء الى ان الا مركبة من ان ولا ثم خففت وادغمت فلا فتنصب في الايجاب باعتبار ان وترفع في النفي باعتبار لا والصحيح مذهب البصرية وهو ان انما من فعل المتقدم بتوسط الا حاشية شرح الكافية

(٧) وانما لم يصح حذف المستثنى منه وهو عاصم الذي وقع اسم لا التي لنفي الجنس لا يجوز حذفه لئلا يكون حذفها اجحاف فلا يكون هٰهنا غير النصب داود افندي

(٨) قوله لا عاصم اليوم من امر الله الا من رحم ذهب كثير الى ان الاستثناء متصل فمنهم من قال ان عاصما بمعنى معصوم كماء دافق بمعنى مدفوق ومنهم من قال ان عاصما بمعنى ذو عصمة ومنهم ان من رحم بمعنى الراحم وهو الله تعالى ومنهم من قال بتقدير مضاف والتقدير الا رحمة من رحم او مكان من رحم والمعنى لا عاصم اليوم من الطوفان الا مكان من رحمهم من المؤمنين وهو السفينة وذلك انه لما جعل الجبل عاصما من الماء قال له لا يعصمك اليوم معتصم من جبل ونحوه سوى معتصم واحد وهو مكان من رحمهم الله ونجاهم يعني السفينة عب

(٩) لنفي الجنس والمعنى لا حافظ من قضاء الله تعالى موجود اليوم فيكون عاصما ق

بعض مطلق من المستثنى منه والتقدير جاءني القوم عدا او خلا مجيئهم
او الجائي منهم او بعض منهم زيداً وهما في محل النصب على الحالية ولم يظهر
معهما قد ليكونا اشبه بالا التي هي الاصل في باب الاستثناء (في الاكثر)
اي النصب بهما انما هو اكثر الاستعمالات لانهما فعلان ماضيان كما عرفت
وقد اجيز الجر على انهما حرفا جر قال السيرافي لم اعلم خلافاً في جواز الجر
بهما الا ان النصب بهما اكثر (وما خلا وما عدا) اي المستثنى منصوب
ايضاً وجوباً اذا كان بعد ما خلا وما عدا لان ما فيهما مصدرية مختصة
بالافعال نحو جاءني القوم ما خلا زيداً وما عدا عمراً تقديره خلو
زيد وعدو عمرو بالنصب فيهما على الظرفية بتقدير مضاف اي وقت
خلوهم او خلو مجيئهم من زيد ووقت مجاوزتهم او مجاوزة مجيئهم
عمراً او على الحالية بجعل المصدر بمعنى اسم الفاعل اي جاؤا خاليا
بعضهم او مجيئهم من زيد او مجاوزاً بعضهم او مجيئهم عمراً وعن
الاخفش انه اجاز الجر بهما على ان ما فيهما زائدة ولعل هذا لم يثبت
عند المصنف ولم يعتد به ولهذا لم يقل في الاكثر (و) كذا المستثنى منصوب
بعد ليس نحو جاءني القوم ليس زيداً وبعد (لا يكون) نحو سيجيء اهلك
لا يكون بشراً وانما يكون النصب بعدهما لانهما من الافعال الناقصة
الخبر ويلزم اضمار اسمهما في باب الاستثناء وهو ضمير راجع الى اسم الفاعل

علي الحال بخلافهما فانهما ظاهران في الحالية — وجيه الدين

جواب عن سؤال كانه قيل ان الماضي المثبت اذا وقع حالاً فلابد ادخال قد لفظاً او تقديراً وههنا ليس كذلك فاجاب بقوله ولم يظهر آه — محرره رضا

ظرف للمضروب الملحوظ بطريق الاستيعاب

اتفاق الائمة المذكورة

وانما قال في الاكثر لانهما حرفا جر عند بعضهم فيكون ما بعدهما مخفوضاً — متوسط

ابو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي النحوي المعروف بالقاضي ... رجب سنة ٣٦٨ وفات — ابن خلكان

صفة مصدرية

بالاضافة الى المفعول

لان ما لا يجوز ان يكون موصولاً وهو ظاهر فتعين ان يكون مصدرية فهي لا تدخل الا على الفعل وهذا يصلح ان يكون دليلاً على فعليتهما قبل دخول ما عليهما نصب ما بعدهما على ما مر — عوض افندي

اي النقل عن الاخفش

هذا جواب سؤال مقدر كانه قيل الظرف لا يخلو عن زمان او مكان والخلو والعدو ليسا بزمان ومكان حتى يكونا منصوبين على الظرفية فاجاب بقوله بتقدير المضاف — محرره

اي لم يتحقق

اي كما كان المستثنى منصوباً بعد الافعال الاربعة

قوله او وقت خلوهم او خلو مجيئهم وانما لم يقدر او خلو بعضهم او خلو الجائي كما قدره بعضهم ههنا ايضاً اكتفاء بما سبق من عدا وخلا — وجيه الدين

قوله او للبعض مطلق كما هو مذهب سيبويه وذلك لان كل ... مستعمل على البعض وقدرت ... وانما لم يجعل راجعاً الى الكل لان صيغة الفعل مفرد وانما قال مطلق ... لان مجاوزة البعض والخلو والنفي وغير ذلك استعملت في الاستثناء ...

قوله والتقدير جاءني القوم عدا او خلا مجيئهم زيداً او بعضهم زيداً كان المعنى انتفى مجيء زيد ... واذا قلت عدا الجائي او البعض ... منهم وقس عليه ...

وعدم الظهور ... لان ما هو الا ... حرف والحرف لا يدخل على ...

وانما لم يجعل النصب فيهما على الظرفية كما في ما عدا وما خلا ... لان ما في ما عدا وما خلا مصدرية ... المصدر وقت ... مع ما المصدرية ... او بمعنى اسم الفاعل

قوله وعن الاخفش انه اجاز الجر بهما وكذا عن الجرمي والربعي ... هذا النقل لم يثبت عند المصنف او لم يعتد به ... وفي شرح المفصل ... والظاهر انه ... ولم يثبت اي الجر ... — وجيه الدين

اي لم يعتد به لان زيادة ما في الافعال لم تسمع اصلاً ... ولا في الاخر ... وانما جاز بعد الاسماء مثل ... وبعد الحروف ... نحو فبما رحمة ... وعما قليل

ليكون ما بعدهما في صورة الاستثناء لا المنصوب ...

لكون الاستثناء ... عند غير المصنف ...

ما خلا وما عدا ... بمعنى المجاوزة

من الفعل المذكور او الى بعض من المستثنى منه مطلقا وهما في التركيب
في محل النصب على الحالية واعلم انه لا تستعمل هذه الافعال الا
في المستثنى المتصل لغير المفرغ ولا يتصرف فيها لانها قائمة مقام
الا وهي لا يتصرف فيها (ويجوز فيه) اي في المستثنى (النصب)
على الاستثناء (ويختار البدل) عن المستثنى منه (فيما بعد الا)
حال من الضمير المجرور اي حال كون المستثنى واقعا في محل يكون متاخرا
عن الا احترازا عما اذا كان بعد سائر ادوات الاستثناء مثل عدا
وخلا وغيرهما (في كلام غير موجب) احترازا عما اذا وقع في كلام
موجب فانه منصوب وجوبا كما مر والحال انه قد (ذكر المستثنى منه)
احترازا عما اذا لم يذكر المستثنى منه فانه يعرب على حسب العوامل
وفي بعض النسخ ذكر المستثنى منه بغير واو وعلى انه صفة لكلام
غير موجب اي كلام غير موجب ذكر فيه المستثنى منه ولم يشترط
ان لا يكون منقطعا ولا مقدما على المستثنى منه لان حكمهما قد علم
فيما سبق فاكتفى بذلك (نحو ما فعلوه الا قليل) بالرفع على
البدلية (والا قليلا) بالنصب على الاستثناء ونحو ما مررت
باحد الا زيد بالجر على البدلية والا زيدا بالنصب على الاستثناء
وما رأيت احدا الا زيدا بالنصب اما بطريق البدلية وهو المختار

قوله اي حال وانما اختار هذا التوجيه على توجيه البدل فهو ان يكون فيما بعد الا بدلا من فيه كما اختار جميع الشارحين لان الحال اظهر في التقييد فيشعر بان اختيار البدل فيما بعد الا دون غيرها من ادوات الاستثناء لان المستثنى يكون معمولا لتلك الادوات فلا يكون معمولا لعامل المبدل منه بخلاف توجيه البدل فانه يشعر ان ما بعد الا هو المقصود بالنسبة ولا يشعر بنفي البدل عن غير الا فلا يتجه في هذا التوجيه كما قيل ح حاشية

يعني ان ما موصوفة وعبارة عن المكان وبعد بمعنى المتاخر رضا

لعدم جواز الابدال فيه للزوم اختلاف عامل المستثنى والمستثنى منه ههنا وذلك لا يجوز في البدل عوض

قوله لان حكمها قد علم فيما سبق وهو وجوب النصب فعلم انهما ليسا من محال الابدال حاشية

اي ما فعل القوم اياه واحدا او اثنين او ثلثة من ذلك القوم لا غير خواقي هندي

وقرأ ابن عامر قليلا بالنصب على الاستثناء ولو لم يكن البدل مختارا لم يقرأ جميع القراء غير ابن عامر قليل بالرفع مكمل

وانما كان المختار هنا البدل لوجوه الاول ان المستثنى على تقدير البدلية يكون مقصودا وجزءا من الكلام بخلاف ما اذا كان باقيا على الاستثناء فان الكلام ح قد تم قبله من غير احتياج اليه فيكون فضلة فيه فالاول اولى من الثاني والثاني ان في الابدال تشاكلا في الاعراب اذ لا بد من كون حركة البدل على وفق حركة المبدل منه

او بطريق الاستثناء وهو جائز غير مختار وانما اختاروا البدل في هذه الصور لان النصب على الاستثناء انما هو بسبب التشبيه بالمفعول لا بالاصالة وبواسطة الا واعراب البدل بالاصالة وبغير واسطة (ويعرب) اي المستثنى (على حسب العوامل) اي بما يقتضيه العوامل من الرفع والنصب والجر (اذا كان المستثنى منه غير مذكور) ويختص ذلك المستثنى باسم المفرغ لانه فرغ له العامل عن المستثنى منه فالمراد بالمفرغ المفرغ له كما يراد بالمشترك المشترك فيه (وهو) اي والحال ان المستثنى واقع (في غير الكلام الموجب) واشترط ذلك (ليفيد) فائدة صحيحة مثل (ما ضربني الا زيد) اذ يصح ان لا يضرب المتكلم احد الا زيد بخلاف ضربني الا زيد اذ لا يصح ان يضرب كل احد المتكلم الا زيد (الا ان يستقيم المعنى) بان يكون الحكم مما يصح ان يثبت على سبيل العموم نحو قولك كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ الا التمساح او يكون هناك قرينة دالة على ان المراد بالمستثنى منه بعض معين يدخل فيه المستثنى قطعا (مثل قرأت الا يوم كذا) اي اوقعت القراءة كل يوم الا يوم كذا لظهور انه لا يريد المتكلم جميع ايام الدنيا بل ايام الاسبوع او الشهر او مثل ذلك ولقائل ان يقول كما لا يستقيم المعنى على تقدير عموم المستثنى منه في الموجب في بعض الصور فربما لا يستقيم المعنى على تقدير عموم المستثنى منه

قوله فالمراد بالمفرغ المفرغ له بناء على الحذف والايصال لان المفرغ نفس العامل واما المفرغ له فهو المستثنى — جلبي

قوله ليفيد فائدة المراد بالفائدة الصحيحة وكذا باستقامة ما يقصده العرب في كلامهم سواء كان صادقا اولا او كان بالمطابقة للواقع كما ولا شك ان العرب لا يقصدون ما هو مقصود وان النحوي يبحث عن احوال المركب من حيث افادة ذلك كيف وقد صرح علماء المعاني والبيان ان النحوي يبحث عن المراد وصاحب المعاني عن الزائد على اصل المراد فلا ما قيل لا يبحث النحوي عن استقامة المعنى انما وظيفته بيان الكيفية التركيبية — وجيه الدين

قوله تقديره ضربني جميع افراد الانسان الا زيد فيلزم ان يكون مضروبا بجميع الافراد الا زيد وهو ممتنع — ايضاح

قوله فلا يفيد فائدة صحيحة مطابقة لنفس الامر وان كان يفيد فائدة ما في الجملة اذ يحصل بالخبر الكاذب تصور غير حاصل او تصديق غير يقيني — وجيه الدين

قوله والجملة منصوب بالمحل مفعول فيه للمتعلق المحذوف ليفيد بتقدير المضاف اي اشترط ما ذكر ليفيد فائدة صحيحة في جميع الاوقات الا وقت ان يستقيم المعنى فالاستثناء مفرغ في الموجب لصحة المعنى ولله در المصحح وقع قوله الا ان يستقيم المعنى مثالا لهذا الاستثناء — زينه زاده

علة لقوله او يكون هناك قرينة دالة

يوم كذا بعضه مثل الا ان يقال قرأت كل يوم من ايام الاسبوع الا

في غير الموجب في بعض الصور ايضا نحو ما مات الا زيد فينبغي ان
يشترط في غير الموجب ايضا استقامة المعنى وايضا لا يصح مثل
قرأت الا يوم كذا الا بعد تخصيص اليوم بايام الاسبوع مثلا
فيجوز مثل هذا التخصيص في ضربني الا زيد بان يخصص المستثنى منه
بكل واحد من جماعة مخصوصين اذا كان هناك قرينة فلا فرق بين
هاتين الصورتين في كون كل واحدة منهما جائزة مع القرينة وغير
جائزة بدونها واجيب بان المعتبر هو الغالب والغالب في الايجاب
عدم استقامة المعنى على العموم وفي النفي عكسه لان اشتراك
جميع افراد الجنس في انتفاء تعلق الفعل بها ومخالفة واحد اياها
في ذلك مما يكثر ويغلب واما اشتراكها في تعلق الفعل بها ومخالفة
واحد اياها في ذلك فمما يقل كما في المثال المذكور وبان الفرق بين
قولك قرأت الا يوم كذا وضربني الا زيد ليس الا بظهور قرينة
دالة على بعض معين من المستثنى منه مقطوع دخوله فيه في الاول
وعدم ظهورها في الثاني فلو قام في الثاني ايضا قرينة ظاهرة
الدلالة على بعض معين كما اذا قيل من ضربك من القوم اي القوم
الداخل فيهم زيد فقلت ضربني الا زيد فالظاهر ان ذلك ايضا
مما يستقيم فيه المعنى لكن الغالب عدم وجدان قرينة كذلك في الموجب

يعني يكون المستثنى منه عاما لكل واحد من جماعة واحد فقط ويستثنى منه زيد الداخل في تلك الجماعة

اي بين قوله ضربني الا زيد حيث لا يجوز وبين قوله قرأت الا يوم كذا فيجوز

اي دون القرينة الدالة على الجواز ايضا لما عرفت انه اذا وجد قرينة تدل على ان المستثنى منه بعض معين يدخل فيه المستثنى فهما جائز سواء كان الكلام موجبا وغير موجب

عن السؤال الاول الواقع بين الموجب وغير الموجب في عدم الاستقامة عند الصحاة

اي على كون المستثنى منه عاما لان الايجاب لا يقبل العموم ما لم تكن قرينة ولا يقتضي التكرار ولا استوعب الازمان

اي جنس الاسفل كالانسان لان الاجناس عند المناطقة اربعة الجنس الاسفل كالانسان والجنس الوسط كالحيوان والجنس الاوسط كالجسم والجنس الاعلى كالجوهر

لان كون جميع الافراد الانسان مشتركة في تعلق الفعل بها نفيا

عطف على قوله بان المعتبر وجواب للاعتراض الثاني بقوله ايضا

وهو ظهور ان لا يريد المتكلم جميع ايام الدهر

صفة القرينة والاضافة لفظية مثل مررت برجل حسن الوجه

كما قيل للشاكي حيث يقول اني مظلوم ومضروب

فالغالب فيه عدم استقامة المعنى (ومن ثمة) اى ومن اجل ان المفرغ لا يكون في الموجب الا ان يستقيم المعنى (لم يجز) مثل (ما زال زيد الا عالما) اذ معنى ما زال ثبت لان النفي النفي اثبات فيكون المعنى ثبت زيد دائما على جميع الصفات الا على صفة العلم فلا يستقيم وقال الشارح الرضي يمكن ان يحمل الصفات على ما يمكن ان يكون زيد عليها مما لا يتناقض ويستثنى من جملتها العلم او يحمل ذلك على المبالغة في نفي صفة العلم كانك قلت مكن ان يحصل فيه جميع الصفات الا صفة العلم وعلى هذين التقديرين يندرج في صورة الاستقامة ولا يخفى على الفطن انه يمكن بمثل هذه التأويلات ارجاع جميع المواد الايجابية عند الاستثناء الى صورة الاستقامة كما يقال مثلا في قولك ضربني الا زيد المراد كل من يتصور منه الضرب من معارفك او المقصود منه المبالغة في علو المجتمعين على ضربك (واذا تعذر البدل) من حيث حمل (على اللفظ) اى لفظ المستثنى منه (فعلى الموضع) اى يحمل على موضع المستثنى منه لا على لفظه عملا بالمختار على قدر الامكان (مثل ما جاءني من احد الا زيد) فزيد بدل مرفوع محمول على موضع احد لا مجرور محمول على لفظه (و) مثل (لا احد فيها) اى في الدار (الا عمرو) فعمرو محمول على محل احد لا على لفظه (و) مثل (ما زيد شيئا الا شيء لا يعبأ به)

قوله لان نفي النفي اثبات اي مستلزم للاثبات فانه عينه فان تصور نفي النفي يتوقف على تصور النفي وتصور الاثبات لا يتوقف عليه فهو ليس عينه عب

علة لم يجز

سواء متناقضات كالبياض والسواد اولا كالعلم والشجاعة رضا

بيانه النفي اثباتا

وانما كان المعنى هكذا لان النفي اذا دخل على النفي فاد الايجاب الدائم فيلزم ثبوته دوامه وجيه الدين

بيان لعدم النقاء بتوجيه وتصحيحه

لان من جملة الصفات ما يناقض كالقيام والقعود والنوم والتقظة فلا يجتمعان وجيه الدين

اي لا يلزم اجتماع الضدين كالسواد والبياض والجهل والعلم والشجاعة

اي مبالغة فوق ان يقال ممكن في زيد ان يجتمع جميع الصفات المتقابلة والمتضادة بعضها لبعض الا صفة العلم فانها لم توجد فيه م

قابلية واستعداد لها اصلا

لكنها بمنزلة من ان يكون لمعين بل يصرف لكل من يخاطب كقوله تعالى ولو ترى اذ وقفوا على النار الآية

وهذا جواب من طرف المص كانه قيل يلزم ان يكون على كثير النسخ استثناء الشيء عن نفسه وهو غير جائز فاجاب بقوله لا يخفى حاشية

ضربني الا زيد

المراد من التأويلات ما فوق الواحد ليشمل التثنية وما اورده الرضي لا ينحصر في نقله بل يجوز ان يأول بتأويل آخر

اي حمل

وعلى هذا يكون معناه انه ضربني جميع الناس غير زيد فيكون في كثرة المجتمعين على ضربه مبالغة تحريره

اي حمل البدل الذي هو المستثنى على لفظ المستثنى منه اي على اعرابه اللفظي او المقدر فيحمل على الموضع اي على محله وتقدير الحمل ليصح العبارة

لان احد فاعل جاء

الفاء جوابية وعلى الموضع متعلق بيحمل المقدر والجملة الفعلية جواب اذا والشرط مع الجواب لا محل لها استئنافا او اعتراضا او عطفا

بيان بالامثلة

قوله ما جاءني من احد الا زيد ولا احد فيها الا عمرو وما زيد

اى لا يعتد به فشئ مرفوع محمول على محل شيئا لا منصوب محمول على لفظه

وقوله لا يعبأ به ليس فى كثير من النسخ وعلى ما وقع فى بعضها فهو صفة لشئ

المستثنى قيل انما وصفه به لئلا يلزم استثناء الشئ من نفسه ولا يخفى

انه لو جعل المستثنى منه شيئا اعم من ان يزيد عليه صفة غير الشيئية

او لا وخص المستثنى بما لا يزيد عليه صفة غير الشيئية لكان ادق والطف

وانما تعذر البدل على اللفظ فى الصورة الاولى (لان من الاستغراقية

لا تزاد اتفاقا بعد الاثبات) اى بعد ما صار الكلام مثبتا لانتقاض النفى

بالا لانها لتاكيد النفى ولا نفى بعد الانتقاض فلو ابدل على اللفظ وقيل

ما جاءنى من احد الا زيد بالجر لكان فى قوة قولنا جاءنى من زيد فلزم زيادة

من فى الاثبات وذلك غير جائز وفى الصورتين الاخيرتين لانه لو ابدل

المستثنى على اللفظ وقيل لا احد فيها الا عمرا بالنصب او بفتحه شبهة

بالحركة لانه بنى لانها حصلت كلمة لا فهى فى النصب عاملة بالعامل فلا

بد من تقدير لا حقيقة او حكما لتعمل فيه هذا العمل وكذا فى قوله ما زيد

شيئا الا شئ لو حمل المستثنى على لفظ المستثنى منه لا بد من تقدير

ما كذلك لتعمل فيه (وما ولا لا تقدران) حقيقة اذ لم يكن البدل الا بتكرير

العامل وحكما اذ اكتفى بدخوله على المبدل منه واعتبر سرايته حكما اليه

فانه فى قوة التقدير اذ كونهما عاملتين فى المستثنى المحمول على البدل

ولما فرغ من تعداد الصور التى يتعذر البدل فيها اراد ان يبين عليها فقال وانما تعذر الخ

قوله ولا يخفى آه قال السيد السند اذا حمل قولنا ما زيد الا عالم على المبالغة كان معناه ان جميع الصفات منفية عنه الا صفة العلم ويلزم من ذلك ان يجعل سائر صفاته الموجودة له فى حكم العدم نظرا الى كمال العلم وقصور تلك الصفات فيه وهذا معنى بعيد من الطباع السليمة واذا حمل قولنا ما زال زيد الا عالما على المبالغة كان معناه دام زيد على جميع الصفات الا على صفة العلم ويلزم منه ان يجعل الصفات المعدومة عنه فى حكم الموجودة له نظرا الى ان ثبوت تلك الصفات اقوى من ثبوت صفة العلم له وفيه ما فيه هذا كلامه قدس سره حافظ داشكندى

قيد من بالاستغراقية ليكون المثال مما لا تزاد من فيه اتفاقا لان من تزاد فى الاثبات عند الاخفش والكوفيين ايضا

وفائدة التفسير ان الالف فى الاثبات للصيرورة لان همزة افعل يجئ لمعان رضا

وانما تعذر البدل حملا على لفظ المبدل منه فى الصورتين

هذا اشارة الى مذهب من شرط تكرار العامل فى البدل

اشارة الى مذهب من اكتفى بدخول العامل على المبدل منه

اى فى المستثنى المحمول على لفظ المستثنى منه

عطف على جملة لا تزاد عطف شيئين بحرف واحد على معمولى عامل واحد وهو جائز بالاتفاق زينى زاده

(بعده) اى بعد الاثبات يعنى بعد ما صار الكلام مثبتا لانتقاض النفى بالا (لانهما) اى ما ولا (عملتا للنفى وقد انتقض النفى بالا) وحيث تعذر فى هاتين الصورتين البدل على اللفظ حمل على المحل فعمرو مرفوع على انه محمول على محل احد وهو الرفع بالابتداء وشئ مرفوع على انه محمول على محل شيئا وهو الرفع بالخبرية فان قلت لاحد فى هذا المثال محلان من الاعراب محل قريب وهو نصبه بكلمة لا ومحل بعيد وهو رفعه بالابتداء فلم اعتبر الحمل على محل البعيد لا القريب قلت لان محل القريب انما هو لعمل لا فيه بمعنى النفى وقد انتقض بالا بخلاف محل البعيد فانه لا دخل لعمل لا فيه (بخلاف ليس زيد شيئا الا شيئا) مع انه انتقض النفى فيه ايضا بالا (لانها) اى ليس (عملت للفعلية) لا للنفى (فلا اثر لنقض معنى النفى فى عملها لبقاء الامر العاملة) هى اى ليس (لاجله) اى لاجل ذلك الامر وهو الفعلية (ومن ثمة) اى ومن اجل ان عمل ليس للفعلية لا للنفى وعمل ما ولا بالعكس (جاز ليس زيد الا قائما) باعمال ليس فى قائما وان انتقض نفيها بالا لبقاء فعليتها (وامتنع ما زيد الا قائما) باعمالها فى قائما لان عملها فيه انما هو للنفى وقد انتقض النفى بالا (و) المستثنى (مخفوض) اى مجرور (بعد غير وسوى) مع كسر السين او ضمها مع القصر وسواء بفتح السين وكسرها مع المد لكونه مضافا اليه

هذا اى اعتبار محل القريب كاعتبار لفظه غير جائز م

فاذا اعتبر محل القريب وجعل بدلا منه يلزم ان تقدر لا فيه حقيقة او حكما كما لزم اذا حمل على لفظه وهى لا تقدر عاملة بعد الانتقاض فلفظه ومحل القريب سواء فى تعذر البدل ولهذا لم يعتبروه كما لم يعتبروا لفظه فوجب ان يعتبر محله البعيد م

متعلق بالتمثيل وهو قوله ما زيد شيئا الا شئ تقديره ما زيد شيئا الا شئ حال كونه ملابسا بخلاف ما اذا كان المستثنى بدلا من خبر ليس والظرف مرفوع المحل خبر مبتدأ محذوف اى هذا كائن بخلاف آه حاشية عصام

والمصدر مضاف الى المفعول وفاعله متروك والمعنى لنقض الا معنى النفى

ضمير المتصل فاعل العاملة راجع الى كلمة ليس وانما انفصل فاعل العاملة مع ان الاصل فى الضمير الاتصال لكونها صفة جرت على غير من هى له زينى زاده

قوله وهو الفعلية وذلك لان معنى ليس فى الاصل ما كان بدليل لحوق علامات الافعال عليه نحو ليست ولست ثم سلب الدلالة على الزمان الماضى فحكمها حكم ما كان وان لم يبق فيه معنى الكون وهو قد انتفى نفيه ويبقى عمله نحو ما كان زيد الا قائما لبقاء معنى الكون بعد الا لارى

اشير به الى المكان التنزيلى وان كان معناه الاصلى الاشارة الى المكان الحقيقى عم

توسط الا بين اسم ليس وخبره مع العمل فيهما ولو كان عملها للنفى لا للفعلية لما جاز توسطها بينهما لانتقاض النفى بالا نوقادى

ثم استشكل قول المص بقولهم ليس الطيب الا المسك بالرفع واجيب عنه بان ما قال المص مبنى على لغة اهل الحجاز ولغة

(وبعد خاشا في الاكثر) لكونها حرف جر في اكثر استعمالاتهم واجاز بعضهم النصب بها على انها فعل متعد فاعله مضمر ومعناها تبرئة المستثنى عما نسب الى المستثنى منه نحو ضربت القوم خاشا زيداً اي برأه الله من ضربي عمرو (واعراب غير فيه) اي في الاستثناء دون الصفة اذ هو ح باعراب موصوفه (كاعراب المستثنى بالا على التفصيل) المذكور فيما سبق فكانه لما انجر به المستثنى للاضافة انتقل اعرابه اليه (وغير) اي كلمة غير في الاصل (صفة) لدلالتها على ذات مبهمة باعتبار قيام معنى المغايرة بها فالاصل فيها ان تقع صفة كما تقول جاءني رجل غير زيد واستعمالها على هذا الوجه كثير في كلامهم لكنها (حملت على الا) واستعملت مثلها (في الاستثناء) على خلاف الاصل وذلك لاشتراك كل منهما في مغايرة ما بعده لما قبله (كما حملت الا عليها) اي على كلمة غير (في الصفة) لكن لا تحمل الا عليها في الصفة غالبا (الا اذا كانت) اي الا (تابعة لجمع) اي واقعة بعد متعدد فوجب ان يكون موصوفها مذكوراً لا مقدراً كما قد يكون مقدراً في غير مثل جاءني غير زيد وبعد ما كان مذكوراً يكون متعدداً ليوافق حالها صفة حالها اداة الاستثناء اذ لا بد لها في الاستثناء من مستثنى منه متعدد فلا تقول في الصفة جاءني رجل الا زيد والمتعدد اعم من ان يكون جمعا لفظا كرجال او تقديرا كقوم ورهط وان يكون مثنى فدخل فيه

مبتدأ مرفوع بغير تنوين لكونه غير منصرف تأنيثا وعلما لكلمة ووجود العلمية لكونه علما للفظ ويجوز كونه مرفوعا بالتنوين على الصرف تأويلا باللفظ ع ج

لكون الغير بمعنى المغايرة بمعنى مغايرة مجرورها لموصوفها بالذات نحو مررت برجل غير زيد واما بغيره نحو دخلت بوجه غير الوجه الذي خرجت به تو قادي

جملة خبر بعد الخبر للمبتدأ ويحتمل كونها صفة الصفة او استئناف كانه قيل ما قالها واجيب بانها حملت ج م

قوله حملت على الا كما حملت الا عليها في الصفة ومعنى حمل غير على الا في الاستثناء ان صار ما بعد غير مغايرا لما قبلها نفيا واثباتا ولا يعتبر مغايرته ذاتا وصفة كما كانت في الاصل وحمل الا عليها في الصفة ان صار ما بعد الا مغاير لما قبلها ذاتا وصفة كما بعد غير ولا يعتبر مغايرته نفيا واثباتا كما كانت في اصلها وجيه الدين

قوله لاشتراك كل منهما الخ يعني ان استعير غير بمعنى الا لاشتراك كل منهما في معنى المغايرة فان غيرا يدل على مغايرة مجرورها لموصوفها ذاتا وصفة والا تدل على مغايرة ما بعدها لما قبلها في الحكم فجاز استعمال كل منهما في معنى الآخر بعلاقة المشابهة عت

يعني لان ما بعد الا مغاير لما قبله وما بعد غير ايضا مغاير لما قبله فاشتركا في هذا الحكم فاستعير كل واحد منهما مكان الآخر م

متعلق ومفعول فيه لحدث او ظرف مستقر حالا وصفة لقوله الا او تمييز صمدي

ولو كانت تابعة لمفرد [illegible] يتعدد الاستثناء لان النكرة في موضع النفي للعموم نحو ما جاءني احد الا زيد رضي

نحو ما جاءني رجلا الا زيد (منكور) اى منكر لا يعرف باللام حيث يراد به العهد او الاستغراق فيعلم التناول قطعا على تقدير الاستغراق وعلى تقدير ان يشار به الى جماعة يكون زيد منهم فلا يتعذر الاستثناء المتصل او عدم التناول قطعا على تقدير ان يشار به الى جماعة لم يكن زيد منهم فلا يتعذر المنقطع (غير محصور) والمحصور نوعان اما الجنس المستغرق نحو ما جاءني رجل او رجال واما بعض منه معلوم العدد نحو له على عشرة دراهم او عشرون وانما اشترط ان يكون غير محصور لانه ان كان محصورا على احد الوجهين وجب دخول ما بعد الا فيه فلا يتعذر الاستثناء نحو كل رجل الا زيدا جاءني وله على عشرة الا درهما وانما يضطر عند وجود هذه الشرائط الى حمل الا على غير (لتعذر الاستثناء) عند وجودها فيضطر الى حملها على غير وانما قلنا في صدر هذا الكلام ان الا لا تحمل على الصفة غالبا فقيدناه بقولنا غالبا لانه قد يتعذر الاستثناء في المحصور نحو جاءني مائة رجل الا زيد وقد لا يتعذر في غير المحصور نحو ما جاءني رجال الا واحدا او الا رجلا او الا حمارا ولكن لما كان ذلك نادرا لم يلتفت المصنف اليه في بيان هذه القاعدة (نحو) قوله تعالى (لو كان فيهما) اى في السماء والارض (آلهة) جمع اله ولا دلالة فيها على عدد محصور (الا الله) اى غير الله (لفسدتا) اى خرجتا عن الانتظام

---

٦ الثلاثة ان تكون الا تابعا لجمع وان يكون الجمع منكرا غير معرف باللام وان يكون ايضا غير محصور باحد الوجهين ٣

٧ متعلق بقوله كما حملت وعلة له اذا كان اللام للتعذر واذا كان اللام ظرفية بمعنى وقت التعذر يكون ظرف لتعذر ... فيكون الكلام صريحا في ان المراد هو التعذر زيني زاده

٨ اذ المتصل يلزم دخوله جزما والمنقطع يلزم عدم دخوله جزما فالجمع المنكور يتناول جماعة غير معينة لا يجزم فيها بتناول المستثنى ولا بعدم تناوله فيتعذر فيه كلا النوعين من الاستثناء هندى

٩ فان قلت لم يشترطوا في حمل غير على الا التعذر والوصفية واشترطوا في حمل الا على غير تعذر الاستثناء قلت لان في الثاني مخالفة القياس لان استعمال الحرف وصفة على خلاف القياس لكونه استعمال حرف بمعنى الاسم بخلاف الاول لان استعمال الاسم للاستثناء ليس ببعيد عن القياس لوجود مثل كسوى وسوى فالوجه في احتياج الثاني الى الاشتراط لكونه خروجا عن القياس دون الاول ظاهر ناقية شرح الكافية

١٠ قوله وانما قلنا هذه الزيادة لدفع شبهة وهي ان مناط حمل الا على الصفة تعذر الاستثناء وما ذكره من الضابطة لا يوجب التعذر وانتفاؤه لا يوجب عدم التعذر فلا يكون الضابط مطردا ولا منعكسا فوجب ان يقال لجمع غير معلوم تناول المستثنى وعدمه وقد يتكلف بان المراد بغير المحصور غير معلوم لئلا يلزم بينهما مخالفة التلازم بينهما غالبا عب

١١ فيكون قوله غالبا في صدر هذا الكلام لدفع شبهة وهي انه يقال ان مرجع حمل الا على الصفة لتعذر الاستثناء وقول المصنف الا كانت تابعة لجمع منكور غير محصور لا يستلزم تعذر الاستثناء لعدم تعذره في جاءني رجال الا واحدا ورجلا ولا يستلزم انتفاء صحة الاستثناء في جاءني مائة رجل الا زيد فلا يكون هذه القاعدة كليا لخروج نحو مائة رجل الا زيد ولا مانعا لدخول نحو رجال الا واحد والا رجلا والا حمارا لمحرره رضا

١٢ جواب سؤال مقدر وهو ان المصنف لم يقيد بقوله غالبا والجواب بما ترى

١٣ لان النادر في حكم المعدوم فلا ينتقض به القاعدة

فالا في الآية صفة لانها تابع لجمع منكور غير محصور هي آلهة ويتعذر الاستثناء لعدم دخول الله في آلهة بيقين فلم يتحقق شرط صحة الاستثناء وفي الآية مانع آخر عن حمل الا على الاستثناء وهو انه لو حملت عليه صار المعنى لو كان فيهما آلهة مستثنى عنها الله لفسدتا وهذا لا يدل الا على انه ليس فيهما آلهة مستثنى عنها الله وبهذا لا يثبت وحدانية الله تعالى لجواز ان يكون فيهما آلهة غير مستثنى الله عنها بخلاف ما اذا كانت للصفة بمعنى غير فانه يدل على انه ليس فيهما آلهة غير الله واذا لم يكن فيهما آلهة غير الله يجب ان لا يتعدد الالهة لان التعدد يستلزم المغايرة (وضعف) حمل الا على غير (في غيره) اي في غير جمع منكور غير محصور لصحة الاستثناء ومذهب سيبويه جواز وقوع الا صفة مع صحة الاستثناء قال يجوز في قولك ما اتاني احد الا زيد ان يكون الا زيد صفة وعليه اكثر المتأخرين تمسكا بقوله: وكل اخ مفارقه اخوه :: لعمر ابيك الا الفرقدان :: فالفرقدان صفة لكل اخ لا استثناء منه والا لوجب ان يقال الفرقدين بالنصب وحمل المصنف ذلك على الشذوذ وقال في البيت شذوذ آخر احدهما وصف كل دون المضاف اليه والمشهور وصف المضاف اليه اذ هو الملحق وكل لافادة الشمول فقط وثانيهما الفصل بالخبر بين الصفة والموصوف وهو قليل (واعراب سوى وسواء النصب على الظرفية) اي

عني ضعفا اخراج الا عن معناها الحقيقي الذي هو الاستثناء واستعمالها في المعنى المجازي الذي هو الحمل على غير ٣

اذا كانت تابعة لغير جمع منكور آه من غير ضعف

اي بقول عمرو بن معدي كرب وهو جاهلي لا يقول بفناء العالم قال ابو سعيد قال هذا البيت جاهلي لا يقر بالبعث ويكون فناء العالم ويجوز انهما لا يفترقان ما دامت الدنيا باقية واذا فنيتا افترقا ويكون من قبيل اطلاق العام وارادة الخاص لباب

اول البيت
وكل قرينة قرنت باخرى وان ضنت بها يتفرقان

والبيت يحتمل وجوها من الاعراب احدها ان يكون كل مبتدأ ومفارقه خبره واخوه فاعل مفارق والثاني ان يكون كل مبتدأ اول ومفارقه مبتدأ ثان اخوه خبر الثاني والجملة خبر الاول والثالث ان يكون كل مبتدأ واخوه مبتدأ ثان ومفارقه خبره المقدم والجملة خبر المبتدأ الاول والرابع ان يكون كل مبتدأ والخامس ان يكون مفارقه بدلا عن كل واخوه مبتدأ كل اخ مفارقه خبر مقدم شرح اللباب

والعمر بمعنى البقاء والمستعمل في القسم الفتح وهو مبتدأ محذوف الخبر اي قسمي والفرقدان كوكبان من نبات النعش الصغرى قريبا من القطب يطلعان دائما في اكثر الآفاق الشمالية لا ان يطلع احدهما ويغرب الآخر حتى يفارق احدهما الآخر وجيه الدين

بناء على ظرفيتها لانك اذا قلت جاء في القوم سوى زيد وسواء
زيد فكانك قلت مكان زيد (على) المذهب (الاصح) وهو مذهب
سيبويه فهما عنده لازمتا الظرفية وعند الكوفيين يجوز خروجهما
عن الظرفية والتصرف فيهما رفعا ونصبا وجرا كثيرا متمسكين بقول
الشاعر ولم يبق سوى العدوان دناهم كما دانوا وزعم الاخفش
ان سواء اذا اخرجوه عن الظرفية ايضا نصبوه استنكارا لرفعه
فيقولون جاءني سواءك وفي الدار سواءك وشبه هذا في استنكار
الرفع فيما غلب انتصابه على الظرفية قوله تعالى لقد تقطع بينكم
بالنصب (خبر كان واخواتها) وستعرفها في قسم الفعل ان شاء
الله تعالى (هو المسند بعد دخولها) اي دخول كان او احد اخواتها
والمراد ببعدية المسند لدخولها ان يكون اسناده الى اسمها واقعا
بعد دخولها على اسمها وخبرها ولا شك ان ذلك انما يتصور بعد
تقرر الاسم والخبر فالاسناد الواقع بين اجزاء الخبر المقدم على
تقرره لا يكون بعد دخولها بل يكون قبله فلا ينتقض التعريف
بمثل كان زيد يضرب ابوه ولا بمثل كان زيد ابوه قائم بان يقال
يصدق على يضرب وقائم في هذين المثالين المعرف وليسا من افراد
المعرف ويمكن ان يقال في جواب هذا النقض ان المراد بدخولها

محمول على الضرورة او الشذوذ او ان سوى ليس بفاعل لم يبق
بل صفة لموصوف مقدر اي لم يبق شيء سوى العداوة بل
بقيت العداوة فقط محشية التبروي

٥ اول البيت: فلما صرح الشر وامسى وهو عريان
عطف على قوله صرح في البيت السابق وسوى فاعل لم يبق
والعدوان بضم العين الظلم الصريح والعريان ودناهم من الدين
من الدين وهو الجزاء يقال دانه دينا جازاه وهو جواب لما
وصرح الشر بمعنى انكشف وصرح اي كشف واظهر وفي بعض
النسخ مكان صرح اصبح وهي ناقصة وكذا امسى بمعنى دخل في الصبح
والمساء الشر والمعنى لما ظهر الشر كل الظهور ولم يبق بيننا
وبينهم سوى الصبر على الظلم الصريح وتجاوز والاحقد
والانصاف الى استعمال الظلم جزيناهم بمثل ما بدونا به =
وجيه الدين

٦ قوله دناهم مثل ... فاعل ... من الدين بكسر الدال وهو
الجزاء كما قال الله تعالى مالك يوم الدين اي يوم الجزاء
من دانه يدينه محرم ابادات

٧ اي مثل ما اخرجوه عن الظرفية ونصبوه ٣

٨ مبتدأ خبره محذوف اي منها والجملة الاسمية عطف
لا محل لها عطف على الجملة القريبة او البعيدة ٤٣

٩ مضاف اليه لخبر على تقدير الحكاية وكان وهو الاكثر ويجوز
عدم اعتبار الحكاية فيه فهو حينئذ مجرور بالكسر والتنوين
ان اول باللفظ لكونه منصرفا مضافا اليه الخبر ومجرورة
بالفتحة بلا تنوين ان اول بالكلمة مضافا اليه الخبر
في الرضي فاحفظ فان اكثر الناس عنه غافلون بل بعضهم
لعدم معرفة هذه القاعدة اذا اسمها منكرون وقد تقدم
فيما سبق زيني زاده

١٠ اي اسناد خبر كان او احدى اخواتها لا اسناد كان كما يتبادر
الى الفهم قه

ورودها بالعمل فيما اوردت عليه كما سبقت الاشارة اليه في خبر ان واخواتها
(مثل كان زيد قائما وامره) اي امر خبر كان واخواتها (كامر خبر المبتدأ)
في اقسامه واحكامه وشرائطه على ما سبق في بحث المبتدأ والخبر (و
لكنه (يتقدم) على اسمها حال كونه (معرفة) حقيقة او حكما كالنكرة المخصصة
لاختلاف اسمها وخبرها في الاعراب فلا يلتبس احدهما بالآخر ولذلك
اذا كان الاعراب فيهما او في احدهما لفظيا نحو كان المنطلق زيد او كان
هذا زيد بخلاف المبتدأ والخبر فان الاعراب فيهما لا يصلح للقرينة
لاتفاقهما فيه بل لا بد من قرينة رافعة للبس وكذلك اذا انتفى الاعراب
في اسم كان وخبرها جميعا ولا قرينة هناك لا يجوز تقديم الخبر نحو
كان الفتى هذا (وقد يحذف عامله) اي عامل خبر كان وهو كان لا خبر كان
واخواتها لانه لا يحذف من هذه الافعال الا كان وانما اختصت بهذا
الحذف لكثرة استعمالها (في مثل الناس مجزيون باعمالهم ان خيرا فخير
وان شرا فشر ويجوز في مثلها) اي في هذه الصورة وهي ان يجيء بعد
ان اسم ثم فاء بعده اسم (اربعة اوجه) نصب الاول ورفع الثاني
وهو اقواها نحو ان خيرا فخير اي ان كان عمله خيرا فجزاؤه خير ونصبهما
نحو ان خيرا فخيرا على معنى ان كان عمله خيرا فكان جزاؤه خيرا ورفعهما
نحو ان خير فخير اي ان كان في عمله خير فجزاؤه خير وفوق هذه الوجوه

مثل قولك كان خيرا من جاهل رجل عالم واما اذا كان خبر المبتدأ معرفة او نكرة فيجب تقديم المبتدأ على الخبر لئلا يقع الالتباس فيها م

هذا جواب لسؤال مقدر كانه قيل لم قدم خبر كان على اسمها قال لاختلافها محرره

لانه في الاول رفع وفي الثاني نصب فيحصل تقدم او تأخر

اشار الى ان اطلاق المصنف ليس على ما ينبغي ولا بد من تقييده وجيه الدين

لانه اذا كانا معرفتين او متساويين في التعريف اولا يجب تقديم المبتدأ لدفع الالتباس محرره

اي كعدم جواز تقديم الخبر على المبتدأ اذا انتفى الاعراب واما ما وقع في بعض التفاسير في قوله فما زالت تلك دعواهم ان تلك خبر فلعل ذلك مبني على ان الخفاء في تعيين الدعوى لا في كون تلك دعوى عب

استينافا واعتراضا وعطف على جملة يتقدم او على جملة محذوفة اي يذكر عامله كثيرا وقد يحذف اه ع م
وانما لم يقل قد يحذف كان مع انه اخصر واظهر لان مناسبة ما ذكره المقام اكثر عوض

محل موضعها حرف الشرط فيه منصوب ومرفوع احدهما مقارن بالفاء وانما جاز الحذف ههنا لدلالة حرف الشرط عليه غاقه

فالضمير راجع الى خبر كان لا الى مجموع كان واخواتها فلا يرد اعتراض الرضي بانه قال ما كان ينبغي للمصنف هذا الاطلاق لانه لا يحذف من هذه الافعال الا كان وجيه الدين

قال في مثل الناس قال الشيخ الرضي يحذف كان مع اسمها بعد لو وان كان اسمها ضميرا علم من غائب وحاضر نحو اطلبوا العلم ولو بالصين اي ولو كان العلم بالصين وبعد لدن واخواتها نحو رايتك لدن قائما اي لدن كنت قائما

وضعفها بحسب قلة الحذف وكثرته (ويجب الحذف) اي حذف عامله يعني كان (في)

مثل اما انت منطلقا انطلقت اي لان كنت) منطلقا انطلقت فاصل اما انت لان

حذفت اللام قياسا ثم حذفت كلمة كان اختصارا فانقلب الضمير المتصل منفصلا

وزيدت لفظة ما بعد ان في موضع كان عوضا منها وادغمت النون في الميم واتي بالخبر

على حاله فصار اما انت منطلقا انطلقت وهذا على تقدير فتح الهمزة واما على تقدير

كسرها فالتقدير ان كنت منطلقا انطلقت فعمل به ما عمل بالاول من غير فرق

الا حذف اللام اذ لا لام فيه واقتصر المص على الاول لانه اشهر (اسم ان واخواتها)

وستعرفها في قسم الحرف ان شاء الله تعالى (هو المسند اليه بعد دخولها) اي دخول

ان او احدى اخواتها (مثل ان زيدا قائم) وبما عرفته من معنى البعدية والدخول

فيما سبق اندفع انتقاض هذا التعريف ههنا ايضا بمثل ابوه في مثل ان زيدا ابوه

قائم (المنصوب بلا التي لنفي الجنس) اي لنفي صفة الجنس وحكمه واعلم انه قيل

اسم لا لانه ليس كله ولا اكثره من المنصوبات فلا يصح جعله مطلقا من المنصوبات

لا حقيقة ولا مجازا بل المنصوب منه اقل مما عداه فلا بد من التعبير عنه بالمنصوب

بها مجلا فيما عداه من المنصوبات فان بعضها وان لم يكن كله من المنصوبات لكن

اكثره منها فاعطي للاكثر حكم الكل فعد الكل منها تجوزا ولا يبعد ان يقال

اسم لا هو المنصوب بها لفظا كالمضاف وشبهه او محلا كما هو مبني على الفتح

واما ما هو مرفوع فليس اسما لها لعدم عملها فيه (هو المسند اليه بعد دخولها)

خرج مثل ابوه في لا غلام رجل ابوه قائم لما عرفت وهذا القدر كاف في جعل
اسمها مطلقا لكنه لما اراد حد المنصوب منه زاد عليه قوله (يليها) اي يلي المسند اليه
لفظة لا اي يقع بعدها بلا فاصل (نكرة مضافا او مشبها به) اي بالمضاف
في تعلقه بشيء هو من تمام معناه هذه احوال مترادفة من الضمير المجرور في اليه
او الاولى منه ومن الضمير المجرور في دخولها وما بقي من الضمير المرفوع في يليها
(مثل لا غلام رجل) مثال لما يليها نكرة مضافا وفي بعض النسخ لا غلام رجل
ظريف فيها وقد عرفت في المرفوع تحقيق قوله فيها (ولا عشرين درهما لك) مثال
لما يليها نكرة مشبها بالمضاف وقوله لك على النسخ المشهورة عن تتمة المثالين كليهما
(فان كان) اي المسند اليه بعد دخولها غير واقع على الاحوال المذكورة بل كان
(مفردا) بانتفاء الشرط الاخير فقط وهو كونه مضافا او مشبها به اي يليها
نكرة غير مضاف ولا مشبها به ليترتب عليه قوله (فهو مبني على ما ينصب به) فانه
لو كان مفردا معرفة او مفصولا فحكمه غير ذلك وقوله على ما ينصب به اي على
ما كان ينصب به المبني قبل دخول لا عليه وهو الفتح في الموحد نحو لا رجل في الدار
والكسر في جمع المؤنث السالم بلا تنوين نحو لا مسلمات في الدار والياء المفتوح
ما قبلها في المثنى والمكسور ما قبلها في جمع المذكر السالم نحو لا مسلمين ولا مسلمين
لك ويعني بالمفرد ما ليس بمضاف ولا مضارع له فيدخل فيه المثنى والمجموع وانما
بني لتضمنه معنى من اذ معنى لا رجل في الدار لا من رجل فيها لانه جواب لمن يقول هل من

خبر بعد خبر لا ظرف ظريف ولا حال لان الظراف لا يتقيد بالظرف وبخوه انما اتي به لئلا يلزم الكذب بنفي ظرافة كل غلام رجل وليكون مثالا لنوعي خبرها الظرف في غيرها جم

والظرف خبر لا وقيل ان لك خبر لا في المثالين اي كائنان لك عم

ولما فرغ من بيان شرائط ما يكون اسم لا منصوبا اراد ان يبين كونه مبنيا الا انه قدم بيان النصب لكون الاعراب اصلا عم

اي ان كان الاسم الذي بعد لا مفردا اي غير مضاف ولا مشابها هذا هو المراد وان كان ظاهر كلامه يقتضي ان يكون معا الضمير المنصوب بلا وليس بمراد لظهور فساده عوض افندي

ايضا جم
اشار الى ان للبناء شروط ثلاثة ان يلي المسند اليه لفظة لا وان يكون نكرة وان يكون مفردا غير مضاف ولا شبهه عم

فان قلت لم كان بناؤه على ما ينصب به دون غيره قلت كون هذا الحق من الباقي في المفرد ثم لما كان المفرد مبنيا على ذلك لما ذكره بني المثنى والجمع عليه الحاقا للفرع بالاصل عوض افندي

يشير الى ان هذا الكلام يعني ان اطلاق النصب عليه مجاز بعلاقة الكون لان عند وجود هذه الشرائط لا يكون منصوبا بل لا يكون الا مبنيا والى ان ينصب مسند الى ضمير المفرد توقادي

مع ان الفتح اولى للفرق بين حركة معربا وحركة مبنيا واجاز ابو عثمان فتحة لا تنوين حذرا من جعل الفتحة لسائر المبنيات مع ان لا النوي لتنوين وطردا للباب على شق واحد وبعضهم نونه مع كونه مبنيا لكون هذه التنوين المقابلة فلا ينافي البناء وجيه الدين

فان كلا منهما مبني على الياء لان نصبهما بالياء خلافا للمبرد فانه عنده لا يبني المثنى ولا الجمع على حدة لان النون كالتنوين دليل الاعراب عم

لانهما مبنيان على الياء لان نصبهما بالياء ونحو مسلمات مبني على الكسر لان نصب بالكسر كاملة

رجل في الدار حقيقة او تقديراً فحذف من تخفيفاً وانما بني على ما ينصب به ليكون
البناء على حركة او حرف استحقها النكرة في الاصل قبل البناء ولم يبن المضاف
ولا المضارع له لان الاضافة ترجح جانب الاسمية فيصير الاسم بها مستحقا
الى ما يستحق في الاصل اعني الاعراب (وان كان) اي المسند اليه بعد دخولها (معرفة)
بانتفاء شرط النكارة (او مفصولا بينه) اي بين ذلك المسند اليه (وبين لا)
بانتفاء شرط الاتصال على سبيل منع الخلو سواء كانا مع انتفاء شرط كونه
مضافا او مشبها به اولا وهي ست صور نحو لا زيد في الدار ولا عمرو ولا غلام
زيد في الدار ولا عمرو ولا في الدار رجل ولا امرأة ولا في الدار غلام رجل
ولا امرأة ولا في الدار زيد ولا عمرو ولا في الدار غلام زيد ولا عمرو (وجب)
في جميع هذه الصور الست (الرفع) على الابتداء اما في المعرفة فلامتناع اثر
لا النافية للجنس فيها واما في المفصول فلضعفه لاعن التاثير مع الفصل
(والتكرير) اي وجب تكرير اسمه لكن مطلقا لا بعينه اما في المعرفة فليكون كالعوض
عما في التنكير من معنى نفي الاحاد واما في النكرة فليكون مطابقا لما هو جواب له
من مثل قول السائل ابي الدار رجل ام امرأة وهذا التعليل جار في المعرفة ايضا
(ومثل قضية) اي هذه قضية (ولا ابا حسن لها) اي لهذه القضية هذا جواب
دخل مقدر على قوله وان كان معرفة وجب الرفع والتكرير فان اسم لا فيه معرفة
لان ابا حسن كنية علي رضي الله عنه ولا رفع فيه ولا تكرير بل منصوب غير مكرر

وجد فيه شرط الانفصال والتعريف لا النكارة ولا الاضافة

وجد فيه شرط الانفصال والتعريف بالاضافة لا الافراد ولا الاتصال ولا النكارة واقية

وتكملا جزاء الشرط والجزاء الشرطية لا محل لها عطف على الجملة الشرطية السابقة ـ زيني زاده

اي على انه مبتدأ مرفوع بالعامل المعنوي لان لا اذا لم يعمل فيه وجب ان يعمل العامل المعنوي ـ مصرح

مفردة كانت او مضافة مفصولة كانت او غير مفصولة يعني باقسامها الاربعة

قوله فلامتناع اثر لا النافية للجنس فيها فلا يكون بينها تعلق معنوي حتى يظهر اثره في اللفظ وايضا فيخرج عن وضعها فلا تعمل لانها انما تعمل لمشابهة ان باعتبار انها للمبالغة في النفي وان للمبالغة في الاثبات ومعناه التحقيق والتاكيد لا غير ـ وجيه الدين

قوله فلضعفه عمل لا في التاثير مع الفصل لانها انما تعمل لمشابهة ان كما مر وهو انما تعمل لمشابهة الفعل فلا تعمل لمشابهة الحرف التي تعمل بالمشابهة وعند وجود الفاصل تضعف عن عملها فرجع الاسم الى اصله الذي هو الرفع ـ عافية شرح الكافية

اي ان يجاء بعد لا وتنفي بلا منفي آخر اذ ليس الغرض من التكرير الاصطلاحي وهو ذكر الشيء مرة بعد اخرى بشهادة الاستعمال ـ عوض

سواء كان الاسم الثاني عين الاول نحو لا في الدار زيد ولا عمرو اولا ـ رضي

اي لا اول لهذا التفسير اشارة الى ان المراد بالتكرير تكرير النوعي لا الشخصي ـ ذهبا

وانما قدر السؤال مكررا اذ لو لم يكن مكررا لكفى نعم او لا

واجب لا في الدار رجل ولا امرأة فكرر في الجواب ليكون مطابقا للسؤال الا ذو التكرير

فاجاب عنه بانه (متأول) بالنكرة اما بتقدير المثل اى ولا مثل ابى حسن لها فان مثلا لتوغله فى الابهام لا يتعرف بالاضافة الى المعرفة او بتاويله بفيصل بين الحق والباطل لاشتهاره رضى الله عنه بهذه الصفة فكأنه قيل لا فيصل لها ويقوى هذا التأويل ايراده حسن بحذف اللام لان الظاهر ان تنوينه للتنكير (و فى مثل ولا حول ولا قوة الا بالله) اى فيما كررت فيه لا على سبيل العطف وكان عقيب كل واحد منهما نكرة بلا فصل يجوز (خمسة اوجه) بحسب اللفظ لا بحسب التوجيه فانها بحسب التوجيه تزيد عليها الاول (فتحهما) اى لا حول ولا قوة الا بالله على ان يكون لا فى كل منهما لنفى الجنس ولا قوة عطف على لا حول عطف مفرد على مفرد وخبرها محذوف اى لا حول ولا قوة موجود الا بالله او عطف جملة على جملة اى لا حول الا بالله ولا قوة الا بالله فحذف خبر الجملة الاولى استغناء عنه بخبر الجملة الثانية والثانى (فتح الاول ونصب الثانى) اى لا حول ولا قوة الا بالله اما فتح الاول فلان لا الاولى لنفى الجنس واما نصب الثانى فلان لا الثانية مزيدة لتاكيد النفى والثانى معطوف على الاول فيكون منصوبا حملا على لفظه لمشابهة حركته حركة الاعراب ويجوز ان يقدر لهما خبر واحد وان يقدر لكل منهما خبر على حدة والثالث (فتح الاول ورفع الثانى) نحو لا حول ولا قوة الا بالله اما فتح الاول فلان لا الاولى لنفى الجنس واما رفع الثانى فلان لا الثانية زائدة والثانى معطوف على محل الاول لانه مرفوع بالابتداء فيكون عطف مفرد على مفرد بان يقدر لهما خبر واحد او عطف جملة على جملة بان يقدر لكل

قوله ويقويه علم ان نزع اللام واجب على التاويل ليسوا كانت اللام فى الاسم نفسه او فيما اضيف اليه الا فى عبد الله وعبد الرحمن اذ الله والرحمن لا يطلقان على غيره تعالى حتى يقدر تنكيرهما اما النزع فى الصورة الاولى فلرعاية اللفظ واصلاحه واما فى الثانى فالامر واضح ولما كان النزع على التاويل الثانى واضحا كما يدل عليه قوله الظاهر ان تنوينه للتنكير جعله مقويا للتاويل الثانى عب

اى لا خلاص عن معصية الا بعصمته وعونه ولا طاعة ولا قدرة على طاعة وعبادة الا بعونه وتوفيقه عبد الرحيم

هذا تفسير للمثل يعنى ان هذه الاقسام الآتية غير مختصة بها بل تجرى فى كل موضع توجد فيه شروط ثلاثة ان تكون لفظ لا مكررة وان يكون التكرار بالعطف وان يلى كل منهما نكرة مفردة وبين الشارح الاول بقوله فيما كررت نوقادى

بالباء لغة قليلة جرت على الالسن والاكثر ترك الباء وذكر النووى فى تحريره شرح جمع الجوامع

قوله بحسب التوجيه لانك اذا فتحتهما يحتمل ان يكون لا فى الموضعين لنفى الجنس وان يكون فى الاول لنفى الجنس وفى الثانى زائدة واذا رفعتهما يحتمل اربعة اوجه احدها ان يكون لا فى الموضعين لنفى الجنس ملغاة عن العمل وثانيها ان يكون لا فى الموضعين بمعنى ليس وثالثها ان يكون لا الاولى بمعنى ليس والثانية زائدة ورابعها ان يكون الاولى للتبرئة والثانية زائدة واذا فتحت الاول ورفعت الثانى يحتمل ان يكون الرفع محمولا على موضع الاسم للتبرئة ولا زائدة وان يكون بمعنى ليس ورفعه على انه اسمه وان يكون للتبرئة ملغاة وان رفعت الاول وفتحت الثانى يحتمل ان يكون الاول بمعنى ليس وان يكون الثانى للتبرئة فاضل المحشى

واصل مرفوع بلا الاولى والثانية وانما جاز ذلك مع انهما عاملان لانهما بحكم المماثل فى حكم واحد كان زيدا وان عمرا قائما لارى

منها خبر والرابع (رفعهما) بالابتداء نحو لا حول ولا قوة لانه جواب قولهم أبغير الله
حول وقوة فجاء بالرفع فيهما مطابقة للسؤال ويجوز الامران ههنا ايضا ولكان
(رفع الاول) على ان لا بمعنى ليس (على ضعف) فان عمل لا ليس قليل (وفتح الثاني)
نحو لا حول ولا قوة الا بالله على ان يكون لا لنفي الجنس وضعفه وجه ضعف رفع
الاول بانه يجوز ان يكون رفعه لالغاء عمل لا بالتكرير لا لكونها بمعنى ليس لا نشترط
صحة الغائها التكرير فقط وقد حصل ههنا ولا دخل فيها لتوافق الاسمين بعدها
في الاعراب فهذا على التوجيه الاول متعين لعطف جملة على جملة اي لا حول الا بالله
ولا قوة الا بالله ولا يلزم قول الا بالله منصوبا ومرفوعا وعلى التوجيه الثاني
يحتمل ان يكون من قبيل عطف مفرد على مفرد او عطف جملة على جملة كما لا يخفى
(واذا دخلت الهمزة) على لا التي لنفي الجنس (لم تغير العمل) اي عمل لا وتاثيرها
في مدخولها اعرابا وبناء لان العامل لا يتغير عمله لدخول كلمة الاستفهام (ومعناها)
اي معنى الهمزة الداخلة على لا التي لنفي الجنس (اما الاستفهام) حقيقة فتقول
الا رجل في الدار مستفهما (واما العرض) مثل الا نزول عندي ولم يذكر سيبويه
انه حال الا في العرض كحال قبل الهمزة بل ذكره السيرافي وتبعه الجزولي والمص
وردّ ذلك الاندلسي وقال هذا خطأ لانها اذا كانت عرضا كانت من حروف الافعال
مثل ان ولو وحروف التحضيض فيجب انتصاب الاسم بعدها نحو الا زيدا تكرمه
(او) اما (التمني) نحو الا ماء اشربه بحيث لا يرجى ماء واما قولك الا رجلا

كان قيل ان كان المكرر مرفوعا يجب ان يكون الآخر مرفوعا وان كان منصوبا يجب ان يكون الثاني منصوبا ايضا وههنا ليس كذلك بل مختلفين في الاعراب فلا يجوز الالغاء فاجاب بقوله ولا دخل له
عبد الحكيم

لان في عطف المفرد على المفرد يجب اتحاد المعطوفين واشتراكهما في العامل وهذا غير جائز في العطف المذكور لان لا بمعنى ليس يقتضي رفع الاسم ونصب الخبر ولا لنفي الجنس يقتضي نصب الاسم ورفع الخبر واذا اختلفا في العمل فلا يمكن العطف المذكور فتعين العطف الاول
توقادي

ولا الثانية يقتضي ان يكون مرفوعا فيكون معمولا لعاملين مختلفين في حالة واحدة وذا غير جائز فتعين ان يكون عطف جملة على جملة

لان الاول مرفوع بالابتداء فيجوز عطف الثاني عليه باعتبار محل البعيد والا بالله خبر الاول فيكون جملة واحدة
ت ح

ولقائل ان يقول ان في هذا المقام اشكالا وهو ان الاستثناء واذا وقع بعد الجملتين انما ينصرف الى الثاني وههنا في المعنى راجع اليهما ويمكن ان يجاب بان الاستثناء المذكور ههنا راجع الى الجملة الثانية ايضا ويقدر في الاولى الاستثناء الآخر لدلالة الثانية عليه او يقال ان الحول والقوة لما كان بمعنى واحد صح رجوع الاستثناء اليهما لتنزلهما منزلة شيء واحد واعلم ان بعضهم ذكرها وجها سادسا وهو عكس الخامس فهو ليس بشيء لانه هو الوجه الثالث بعينه فان قلت لا نسلم ذلك لان بينهما مغايرة في الاعتبار لان الفتح في الثالث يكون معطوفا على هو مرفوع المحل في السابق باعتبار يكون اسم لا لكون لا ههنا بمعنى ليس قلت هذا لا يجري نفعا لان المقصود عد الوجوه باعتبار اختلاف لفظا لا عدها باعتبار توجيهها وهي على ذلك لا تزيد على خمسة والا فلا وجه للاقتصار على الستة مع القدرة على الزيادة عليها وهذا لا يخفى على من له ممارسة في هذا الفن في الجملة
عافية شرح الكافية

اي همزة الاستفهام اذا دخلت على لا النافية للجنس بقيت على ما كان لها من العمل وسائر الاحكام التي سبق ذكرها فتقول الا رجل فيها ثم الا غلام رجل قائم ولا طالعا جبلا وحكم العطف بعد دخولها كحكمها

جزاه الله خيرا . فهذه عند الخليل ليست لا الداخل عليها حرف الاستفهام ولكنه
حرف موضوع للتحضيض برأسه فكأنه قال الا ترونني رجلا يعني هلا ترونني
رجلا ولذلك نصب ونون وهي عند يونس لا التي دخلت عليها همزة الاستفهام
بمعنى التمني فكان القياس الا رجل ولكنه نون لضرورة الشعر (ونعت) اسم لا
(المبني) لا نعت اسمها المعرب احتراز عن مثل لا غلام رجل ظريفا (الاول) بالرفع
صفة للنعت اي لا الثاني وما بعده احتراز عن مثل لا رجل ظريف كريم في الدار
(مفردا) حال من ضمير مبني والعامل فيه مبني احتراز عن مثل لا رجل حسن
(يليه) حال بعد حال او صفة مفردا احتراز عن مفصول نحو لا غلام فيها
ظريف وهذا القيد يغني عن الاول (مبني) على الفتح حملا على المنعوت لمكان
الاتحاد بينهما والاتصال وتوجه النفي اليه اي الى النعت حقيقة والمبني في
قوله ونعت المبني اشارة الى ما بني على الفتح بالاصالة لا بالتبعية فانه
المذكور سابقا فلا يرد انه اذا كرر المبني وبني على الفتح ثم جيء بنعت لا يجوز
بناؤه مثل لا ماء ماء باردا مع انه يصدق عليه انه نعت المبني الاول مفردا يليه
فان باردا في هذا المثال نعت للتابع لا للمتبوع كما هو الظاهر ولو جعل نعتا
للمتبوع فليس مما يليه لتوسط التابع بينهما (ومعرب) لان الاصل في التوابع
تبعيتها لمتبوعاتها في الاعراب دون البناء (رفعا) حملا على محله البعيد (ونصبا)
حملا على اللفظ او على محله القريب (نحو لا رجل ظريف) بالفتح (وظريف)

لان النفي في قولك لا رجل ظريف قائم نفي للقيام عن الرجل الموصوف بالظرافة لا عن مجرد الرجل الا ان لبناء النعت اربع شرائط ان يكون نعت المبني بلا وان تكون النعت الاول وان يلي النعت المبني ولا يفصل بينهما وان يكون نعتا مفردا واذا وجدت هذه الشروط يتحد النعت مع المنعوت ح م ت

كانه قيل ان باردا في لا ماء ماء بارد فلا يصدق عليه انه نعت المبني الاول مفردا يليه مع انه لا يجري فيه الحكم بقوله مبني معرب رفعا ونصبا فلا يكون هذه القاعدة مانعة فاجاب بقوله والمبني الخ حاصل الجواب ان المراد بالمبني المبني بالاصالة لا بالتبعية فيكون بالنعت نعت المبني بالاصالة ونعت المبني بالتبعية فيخرج بقوله ونعت المبني ملا شكندى

حيث قال الحاصل ان كان المسند اليه بعد دخولها مفردا فهو مبني على ما ينصب به د ر ر

قوله لا يجوز بناؤه بل تعين فيه الاعراب رفعا ونصبا على حسب الموصوف وهو المكرر كما هو الظاهر بل هو المتيقن لا المتبوع وجيه الدين

ويفهم منه انه اذا رتابع بين القريب والبعيد فهو للقريب وان كان البعيد مقصودا هذا بخلاف الضمائر واسماء الاشارة فانها للقريب اذا لم يكن البعيد مقصودا والا فللبعيد حاشية

قال ومعرب رفعا ونصبا مصدران نوعيان والقول بانه منصوب بنزع الخافض ضعيف لانه سماعي الاوفان وان عب

وهي مصدران نوعيان لقوله معربا ومنصوبان على نزع الخافض اي معرب برفع وينصب هندى

حالان عن الضمير في معرب وبيان لما تعلق بكون النعت معربا من الجهات يعني على تقدير تقييد النعت بالقيود المذكورة جاز فيه البناء والاعراب وعلى تقدير انه جاز فيه الرفع والنصب عوض اهدى

بالرفع (وظريفا) بالنصب (والا) اى وان لم يكن النعت كذلك (فالاعراب) اى فحكمه الاعراب لاغير رفعا حملا على المحل البعيد ونصبا حملا على اللفظ او على المحل القريب وقدم امثلته فى بيان فوائد القيود (والعطف) على اسم لا المبنى اذا كان المعطوف نكرة بلا تكرير لا فى المعطوف فانه اذا كان المعطوف معرفة وجب رفعه نحو لا غلام لك والفرس واذا كان لا مكررا فى المعطوف فحكمه ما علم فى قوله لا حول ولا قوة فيما سبق بان يحمل (على اللفظ) اى لفظ اسم لا المبنى ويجعل منصوبا (و) بان يحمل (على المحل) ويجعل مرفوعا (جائز) ولا يجوز فيه البناء لمكان الفصل بالعاطف ولم يجعل فى حكم المتصل لظن الفصل بلا المؤكدة اذ المعطوف على المنفى تزاد فيه لا كثيرا مثل لا حول ولا قوة (مثل لا اب وابنا وابن) فى قول الشاعر ؎ ولا اب وابنا مثل مروان وابنه ÷ اذ هو بالمجد ارتدى وتأزرا ÷ وسائر التوابع لا نص عنهم فيها لكن ينبغى ان يكون حكمها حكم توابع المنادى كذا ذكره الاندلسى (ومثل لا ابا له ولا غلامى له) اى كل تركيب يكون فيه بعد اسم لا التى لنفى الجنس لام الاضافة واجرى على ذلك الاسم احكام الاضافة من اثبات الالف فى نحو اب وحذف النون من نحو غلامين (جائز) يعنى ان الاصل فى مثل هذين التركيبين ان يقال لا اب له ولا غلامين له فيكون اسم لا فيهما مبنيا على ما ينصب به والجار مع المجرور خبرا لها وقد جاء على قلة مثل لا اباله ولا غلامى له بزيادة الالف فى مثل اب واسقاط النون فى مثل غلامين كما فى حال

والغرض من هذه التفسير ان الاعراب خبر المبتدأ المحذوف لمحررة

قوله ومر فى قوله لا غلام رجل ظريفا فى قيده المبنى وقوله لا رجل ظريف كريم فى الدار فى قيده الاول وقوله لا رجل حسن الوجه فى قيده مفردا وقوله لا غلام فيها ظريف فى قيده يليه حاشية د

قوله ان شرط جواز العطف ثلثة ان يكون اسم لا مبنيا وان يكون المعطوف نكرة وان لا يكون فيه مكررا ولذا بين الشارح بقوله اذا كان المعطوف لمحررة

قوله لانك لو نصبته حملا على اللفظ او على المحل لكانت لفظة لا عاملة فى المعرفة وذا محال توقادى

قوله فالوجهان النصب حملا على اللفظ والرفع حملا على المحل البعيد جائزان على السوية توقادى

قوله فان قلت لم لا يجوز فيه البناء قلنا ما لان بين المعطوف والمعطوف عليه مغايرة بالذات فلا يستقيم جعلهما كشئ واحد عوض

قوله بان يكون الواو زائدة لتاكيد الصوق كما فى عطف بعضها على بعض مثل قولك زيد العالم والشاعر والدبير

قوله اى لثبوت الفصل بين اسم لا والعطف ولان هذا محل ان يظن فيه الفصل رضا

قوله كقوله تعالى ان يأتى يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة بخلاف الصفات والبدل لانه ليس فيهما هذا الظن فافترقا شرح

قوله ولا اب وابنا مثل مروان وابنه كلمة مثل خبر لا واذ ظرف متعلق بمثل وهو مبتدأ خبره ارتدى وتأزرا عطف عليه وهو راجع الى الاب لان مجد الاب مجد الابن دون العكس لان الشرف والمجد يكونان بالاباء وجيه الدين

قوله الجار متعلق بالفعل بعده قدم للحصر الارتداء الرجوع من ردى بمعنى رجع وتأزر من ازر اى قوى يعنى ان مروان رجع الى المجد وتأزر وتقوى والالف فى تأزرا للاشباع كالف انتا فى قول الشاعر لا للتثنية خلاصة

قوله سائر التوابع اى الذى بقى من التوابع بعد الوصف والعطف

الاضافة (تشبيها له) اي لاسم لا في هذين التركيبين مع انه ليس بمضاف (بالمضاف) واجراء لاحكام المضاف عليه باثبات الالف وحذف النون فيكون معربا وذلك التشبيه انما هو (المشاركة) اي لمشاركة اسم لا حين يضاف باظهار اللام بينه وبين ما يضاف اليه (له) اي للمضاف (في اصل معناه) اي معنى المضاف من حيث انه مضاف يعني الاضافة وهو الاختصاص والمعنى ان مثل لا اباله ولا غلامي له جائز تشبيها له اي لمثل هذين التركيبين حيث لا اضافة فيه بالمضاف اي بتركيب يشتمل على الاضافة لمشاركته اي لمشاركة مثل هذين التركيبين له اي لما يشتمل على الاضافة في اصل معناه اي معنى ما يشتمل على الاضافة وهو الاختصاص الا ان بين الاختصاصين تفاوتا فان الاختصاص المفهوم من التركيب الاضافي اتم مما يفهم من غيره (ومن ثمه) اي من اجل ان جواز مثل هذين التركيبين انما هو تشبيه غير المضاف بالمضاف في معنى الاختصاص (لم يجز) تركيب (لا ابا فيها) اي في الدار لعدم الاختصاص فان الاختصاص (المفهوم) من اضافة الاب الى شيء انما هو بابوته له وهذا الاختصاص غير ثابت للاب بالنسبة الى الدار فلا يصح اضافته الى الدار فكيف يشبه تركيب لا ابا فيها بتركيب يضاف فيه الاب الى الدار لمشاركته له في اصل معناه (وليس) اي مثل هذين التركيبين (بمضاف) حقيقة (لفساد المعنى) المراد المفاد بها على تقدير الاضافة وهو نفي ثبوت جنس الاب والغلام لمرجع الضمير

قوله اولمعنى يعني ان الضمير في قوله تشبيها له يحتمل ان يرجع الى قوله اسم لا كما يدل عليه سوق كلامه ويحتمل ان يرجع الى مثل لا اباله كما هو الظاهر من قوله مثل لا اباله وجيه الدين

واللام داخلة على المشبه وصلة للتشبيه اي لكون مثل هذا التركيب

قوله ان المراد بالمضاف معناه المجازي وهو التركيب الذي فيه الاضافة بعلاقة الجزئية لا معناه الحقيقي وهو كل اسم اضيف الى آخر على التفسير الاول فيكون المشبه والمشبه به هو الهيئة التركيبية اعني شبه تركيب لا اباله بتركيب لا ابا رجل وتركيب لا غلامي له بتركيب لا غلامي رجل فاثبت الالف وحذف النون كما ثبت وحذف في المشبه به تو قادي

المفهوم من تركيب لا ابا الرجل لا اضافة فيه والاختصاص المفهوم من تركيب يكون اسم لا فيه مضافا ح م

لانه زائد على اصل التخصيص واصل الى حد اليقين بخلاف ما يفهم من غيره فانه باق على اصل التخصيص وجيه الدين

في مثل هذا التركيب لان المضاف قبل الاضافة لم يكن بمعنى رق

لان الاضافة هنا لا يكون بمعنى اللام بل بمعنى في اما ان يبقى الابلا اوتعمل هي في المعرفة وكلاهما غير جائز متوسط

ذكروا في بيان لزوم الفساد وجوها الاول انه لو كان مضافا لزم دخول لا على المعرفة من غير تكرير لان الاضافة محضة والثاني ان لا اب له ولا اباله مشتركان في المعنى والاول ليس بمضاف فوجب ان يكون الثاني كذلك لان اللفظين اذا اتفقا في المعنى والتنكير معلوم وجب اشتراكهما فيه والا لما اتفقا فيه لكان مضافا لا يكون كذلك والثالث لو كان مضافا لزم ان يبقى الاخبر لان الجار والمجرور ح من تمة الاول في الكلام لانه دخول على المعرفة وايضا اشتراك مثال بين غير مسلم وبقاء لا بلا خبر غير مسلم وتفصيل في العافية فانظر ان كنت من اصحاب النظر عافية

المجرور بالاستقلال من غير احتياج الى تقدير خبر وهذا المعنى يفسد على تقدير الاضافة من وجهين اما اولا فلان معنى هذا التركيب على تقدير الاضافة لا اباه ولا غلاميه وهذا لا يتم الا بتقدير خبر اى لا اباه موجود ولا غلاميه موجودان واما ثانيا فلان المراد نفى ثبوت جنس الاب والغلامين له لا نفى الوجود عن ابيه المعلوم او غلاميه المعلومين (خلافا لسيبويه) والخليل وجمهور النحاة وانما خص سيبويه بهذا الخلاف لانه العمدة فيما بينهم او لان المقصود بيان الخلاف لا تعيين المخالفين فذهب سيبويه والخليل وجمهور النحاة ان مثل هذا التركيب مضاف حقيقة باعتبار المعنى واقحام اللام بين المضاف والمضاف اليه تأكيداً للام المقدرة وحكم المصنف بفساده لما عرفت (ويحذف) اسم لا حذفا كثيرا (في مثل لا عليك) اى لا بأس عليك ولا يحذف الا مع وجود الخبر لئلا يكون اجحافا وقولهم لا كزيد ان جعلنا الكاف اسما جاز ان يكون كزيد اسما والخبر محذوفا اى لا مثله موجود وجاز ان يكون خبرا اى لا احد مثل زيد وان جعلنا حرفا فالاسم محذوف اى لا احد كزيد (خبر ما ولا المشبهتين) في النفي والدخول على الجملة الاسمية (بليس هو المسند بعد دخولهما) اى دخول ما ولا (وهي) اى خبرية خبر ما ولا لهما وكذا اسمية اسمهما لهما (لغة حجازية) وخص الخبر بالذكر لان اعمالهما وجعل اسمهما وخبرهما اسما وخبرا لهما انما يظهر باعتبار الخبر فجعل الخبر خبرا لهما انما هو في لغة اهل الحجاز واما بنو تميم فحيث

قوله اجحافا بكسر الهمزة والجيم المتقدمة وهو الاذهاب والتنقيص اى لئلا يكون الحذف سببا للالغاء لانه اذا حذف الاسم كثيرا وحذف الخبر ايضا كثيرا فيتبقى لا العامل بدون المعمول وهو عين الاجحاف فيجب ذكر احدهما

يعنى جاز ان يكون الكاف وحده منصوبا محلا على انه اسم لا

مشابهة ما بليس في خمسة مواضع الاول في النفي والثاني في نفي الحال والثالث في الدخول على المعرفة والنكرة والرابع في الدخول على المبتدأ والخبر والخامس في دخول الباء في خبره

ومشابهة لا بليس في ثلثة مواضع الاول الدخول على المبتدأ والخبر والثاني في النفي والثالث في دخول الباء في خبره

فان قلت ما الفرق بين لا هذه وبين لا لنفي الجنس مع ان كلا منهما يفيد الاستغراق في النفي قلت نعم الا ان الاولى للواحد فتعم جميع الاحاد فان قلت لا رجل في الدار بالتنوين كان نفيا للواحد ويجوز ان يكون اثنان او ثلثة او اكثر منها والثانية للجنس فتعم جميع افراد الجنس مفردا كان او مثنى او مجموعا واذا قلت لا رجل بالفتح بدون التنوين كان نفيا للجنس مطلقا عافية شرح الكافية

قوله في النفي والدخول الا ان ما اقوى شبها لكونه لنفي الحال ولذلك كان استعمال لا بمعنى ليس شاذا قال الرضي انهم لا ينقلون عن احد لا عن الحجازيين ولا عن غيرهم رفع اسم لا ونصب خبرها في موضع فاللغة الحجازية عندهم اعمال ما دون لا ليس بشرط سيجيء او قال ايضا الاصل فيما ان لا يعمل كما في لغة بني تميم او قياس العوامل ان تختص بالقبيل الذي يعمل فيه من الاسم او الفعل ليكون متمكنة بثبوتها في مركزها وما مشترك بين الاسم والفعل واما الحجازيون فانهم اعملوها مع عدم الاختصاص لقوة

لا يذهبون الى اعمالهما لا يجعلون الخبر خبرا لهما ولا الاسم اسما لهما بل هما مبتدأ وخبر على ما كانا عليه قبل دخولهما عليهما ولغة اهل الحجاز هي التي جاء عليها التنزيل قال الله تعالى ما هذا بشرا وما هن امهاتهم (واذا زيدت ان مع ما) نحو ما ان زيد قائم قيل انما خصصت ما بالذكر لانها لا تزاد مع لا في استعمالهم وهي زائدة عند البصريين نافية مؤكدة عند الكوفيين (او انتقض النفي بالا) نحو ما زيد الا قائما او تقدم الخبر على الاسم نحو ما قائم زيد (بطل العمل) اي عمل ما ان كان مع واحد من هذه الامور الثلثة اما اذا زيدت ان فلان ما عامل ضعيف عمل لشبهه بليس فلما فصل بينها وبين معمولها لم تعمل واما اذا انتقض النفي بالا فلان عملها لمعنى النفي فلما انتقض بطل العمل واما اذا تقدم الخبر فلتغير الترتيب مع ضعفها في العمل (واذا عطف عليه) اي على خبرها (بموجب) بكسر الجيم اي بعاطف يفيد الايجاب بعد النفي وهو بل ولكن نحو ما زيد مقيما بل مسافر وما عمرو قائما لكن قاعد (فالرفع) اي فحكم المعطوف الرفع لا غير لكونهما بمنزلة الا في نقض النفي

(المجرورات هو ما اشتمل) اي اسم اشتمل لم يخرج الحروف الاواخر التي هي محال الاعراب فانه لا تطلق عليها المرفوعات والمنصوبات والمجرورات باصطلاحها لانها اقسام الاسم (على علم المضاف اليه) اي على علامة المضاف اليه من حيث هو مضاف اليه يعني الجر سواء كان بالكسرة او الفتحة او الياء لفظا او تقديرا وانما

نقل عن يونس انه يجيز الاعمال مع الانتقاض بالا وانشد في ذلك
وما الدهر الا منجنونا باهله ❊ وما طالب الحاجات الا معذبا ❊
واجيب بان المضاف محذوف ومنه الاول اي دوران منجنون وان معذبا مصدر — حب

فلما فرغ عن بيان المنصوبات شرع في بيان المجرورات — عوض

فان كان حرف العاطف غير منتقض الايجاب كالواو ونحوها جاز الرفع والنصب والمختار النصب نحو ما زيد قائما ولا قاعدا ويجوز الرفع فتقول ولا قاعد وهو خبر المبتدأ والتقدير ولا هو قاعد — شرح اللغية

حملا على محل خبر ما ولا من حيث هو خبر المبتدأ في الاصل — متوسط

مبتدأ او خبر مبتدأ محذوف اي هذا ذكر المجرورات — هندي

ولم يقل المكسورات لان الكسر علم البناء والجر علم الاعراب والمضاف اليه معنى معربات فوجب ان يقال المجرورات دون المكسورات والله اعلم بالصواب — لمحررة

والمراد بالاشتمال اشتمال الشيء على ما يصاحبه واشتمال الظرف ما فيه لتوهم الظرفية وجعل من قبيل اشتمال الكل على الجزء كما في الرضي غير مرضي اذ الكل لا ينفك عن الجزء والاسم ينفك عن اعرابه فلا انه لا يتوهم الجزئية في الحركات الاعرابية غايتها توهمها في حروف الاعراب — لمحررة

وجعلها عبارة عن الاسم لان البحث فيه لم يخرج الحروف وانما قرنا لفظة ما بالاسم لم يخرج الحروف — جلبي

سواء كان ذلك الاشتمال لفظا او تقديرا او محلا — ع ح

وصفها بالمجرج مثل عصا ودحى لان الحروف الاخر العاد والحاء وهما ليسا بمحل الاعراب اذ لو كان محلا لما صار الاعراب تقديريا — ع ح

نظراً الى كلام القوم حيث ليسوا قائلين بتقدير حرف الجر في الاضافة اللفظية

انه غير شامل للمضاف اليه بالاضافة اللفظية لكن الظاهر من كلام المص في المتن

والصريح في شرحه ان التقسيم الى الاضافة المعنوية واللفظية انما هو للاضافة

بتقدير حرف الجر لكنه لم يبين تقدير حرف الجر فيها لا في المتن ولا في شرحه ولم ينقل

شيء فيه من سائر مصنفاته وقد تكلف بعضهم في اضافة الصفة الى مفعولها

مثل ضارب زيد بتقدير اللام لتقوية العمل اي ضارب لزيد وفي اضافتها الى

فاعلها مثل الحسن الوجه بتقدير من البيانية فان ذكر الوجه في قولنا جاءني

زيد الحسن الوجه بمنزلة التميز فان في اسناد الحسن الى زيد ابهاما فانه لا يعلم

انه اي شيء منه حسن فاذا ذكر الوجه فكانه قال من حيث الوجه فان قلت هذا

في الحقيقة تخصيص فلا يصح ان يقال ان الاضافة اللفظية لا تفيد الا تخفيفا

في اللفظ قلت كان هذا التخصيص واقعا قبل الاضافة فلا يكون مما يفيده

الاضافة فليست فائدة الاضافة اللفظية الا التخفيف في اللفظ (وهي)

اي الاضافة بتقدير حرف الجر (معنوية) اي منسوبة الى المعنى لانها تفيد معنى

في المضاف تعريفا او تخصيصا (ولفظية) اي منسوبة الى اللفظ فقط دون

المعنى لعدم سرايتها اليه (فالمعنوية) علامتها (ان يكون المضاف) فيها (غير

صفة) كاسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة (مضافة الى معمولها)

فاعلها او مفعولها قبل الاضافة سواء لم يكن صفة كغلام زيد او كان صفة

الذي يدخل عليه من البيانية لتاكيد البيان كما في وللّه دره من فارس وقال من قائل محرره

اي ومن نعت وان وصف بانه حسن يلزم بيان موضع الحسن ليعلم ما هو المقصود والمراد شرح

قوله كان هذا التخصيص اه وذلك لان الضارب في ضارب زيد او حسن في حسن الوجه بالرفع قد خصصا بالمفعول والفاعل وجه الدين رضي عنه

لان الحسن عام شايع قبل الاضافة فلما ذكر الوجه صار خاصا بها وافادة الاضافة التخصيص نوقاده

قوله قبل الاضافة لان المضاف اليه في الاضافة اللفظية ليس منسوبا اليه بواسطة حرف الجر نحو حسن الوجه مثلا بل نسبة المضاف الى المضاف اليه فيها نسبة الصفة الى فاعلها ومفعولها وتلك النسبة ليست بواسطة حرف الجر فلا يفيد الاضافة اللفظية الاختصاص قه

اشار الى ان الضمير الراجع الى الاضافة المفهومة من قوله فالتقدير شرطه ان يكون اه چلبي

قوله لانها تفيد معنى اراد به ما قام بالغير وهو معنى التعريف والتخصيص واراد بالمعنى المذكور في الدعوى ما يقابل اللفظ كاري

قوله لعدم سرايتها اليه اي لعدم سراية فائدتها من اللفظ الى هذا تعليل انيق ويكاد ان كل واحد من التعليلين المذكورين في المعنوية واللفظية يصلح لهما لانه يستفاد من قوله لانها تفيد معنى في المضاف تعريفا او تخصيصا لان اللفظية تفيد في المضاف تخفيفا ويستفاد من قوله لعدم سرايتها اليه انما نسبت الى المعنى لسراية فائدتها من اللفظ الى المعنى فوجد حسن التقابل بهذا الاعتبار من الطرفين مرتين مصطفى چلبي

قوله علامتها ليصح الحمل لانه قد علم من قوله والمضاف كل اسم نسب اليه شيء ان الاضافة هي النسبة وكون المضاف غير صفة ليس نسبة فقدر العلامة لهذا وتقديرها لربط الجملة الواقعة خبر المبتدأ بالضمير چلبي

اشار اولا الى ان هذا من قبيل ذكر العام وارادة الخاص وثانيا الى ان تسميته بالمعمول باعتبار ما كان مثل وآتوا اليتامى اموالهم مصطفى

ولكن غير مضافة الى معمولها بل الى غيره كمصارع مصر وكريم البلد واحترز عن نحو ضارب زيد وحسن الوجه (وهي) اي الاضافة المعنوية بحكم الاستقراء (اما بمعنى اللام فيما) اي في المضاف اليه (عدا جنس المضاف وظرفه) اي لا يكون صادقا على المضاف وغيره ولا ظرفا له نحو غلام زيد فان زيدا ليس جنسا للغلام صادقا عليه ولا ظرفه فاضافة الغلام اليه بمعنى اللام اي غلام لزيد (واما بمعنى من) البيانية (في جنس المضاف) الصادق عليه وعلى غيره بشرط ان يكون المضاف صادقا على غير المضاف اليه فيكون بينهما عموم وخصوص من وجه (واما بمعنى في في ظرفه) اي في ظرف المضاف والحاصل ان المضاف اليه اما مباين للمضاف وح ان كان ظرفا له فالاضافة بمعنى في والا فهي بمعنى اللام واما مساو له كليث واسد او اعم منه مطلقا كاحد اليوم فالاضافة على التقديرين ممتنعة واما اخص مطلقا كيوم الاحد وعلم الفقه وشجر الاراك فالاضافة ح ايضا بمعنى اللام واما اخص من وجه فان كان المضاف اليه اصلا للمضاف فالاضافة فيه بمعنى من والا فهي ايضا بمعنى اللام فاضافة خاتم الى فضة بيانية واضافة فضة الى خاتم بمعنى اللام كما يقال فضة خاتمك خير من فضة خاتمي واعلم انه لا يلزم فيما هو بمعنى اللام ان يصح التصريح بها بل يكفي افادة الاختصاص الذي هو مدلول اللام فقولك يوم الاحد وعلم الفقه وشجر الاراك بمعنى اللام ولا يصح اظهارها

وقال الرضي فالمراد بكون المضاف اليه جنس المضاف ان يصح اطلاقه على غيره ايضا فالمراد بالجنس والنوع مصطلح اهل المنطق هذا اعني اشتراط صحة حمل المضاف اليه على المضاف والاخبار به عنه ما عليه اكثر المتأخرين ولم يعتبر قوم منهم ابن كيسان هذا الشرط فجعلوا الاضافة بمعنى من ان حسن تقديرها وان لم يصح فيه الاخبار والمذكور والدليل خلافه وجيه الدين

قوله عموم وخصوص من وجه نحو خاتم فضة لان بينهما عموما وخصوصا من وجه لانك اذا قلت خاتم يحتمل من فضة او من ذهب فعلى هذا يكون عاما وفضة خاصا واذا قلت فضة يحتمل الخاتم والاناء فعلى هذا يكون عاما وخاتم خاصا فكان بينهما عموم وخصوص لان الخاتم من وجه خاصا وكذا فضة من وجه عاما ومن وجه خاصا لمحرره رضا

اعلم ان النسب في علم الميزان اربع التباين كالانسان والفرس والتساوي كالانسان والناطق والعموم والخصوص مطلق كالحيوان والانسان والعموم من وجه كالحيوان والابيض وههنا ثلث صور الاولى ما يجتمعان في شيء كالحيوان والابيض في الحيوان الابيض الثانية والثالثة ما يصدق احدهما دون الاخر كالحيوان والاسود في الحمار الابيض ويجتمعان في مادة ويفترقان في مادتين خلاصة من علم الميزان

قوله واما مساو له وقيل ان اريد المساواة التي هي ههنا قسم النسب كما هو الظاهر حيث قابل بالمباين والعموم مطلقا لا يصح التمثيل بالليث والاسد لانهما مترادفان فيكونان مفهوما واحدا لا مفهومين حتى تحقق النسبة بينهما وان اريد المساواة في الاستعمال بان يصح استعمال احدهما كما يصح استعمال الاخر لا يلائم المقابلة بالاعم والاخص والمباين ويمكن ان يوجه بان اراد بالمساواة المماثلة بقرينة ذكر لفظ المماثلة التي هي اعم من الترادف والتساوي في صدد امتناع الاضافة واطلاق لفظ المساواة رعاية للمقابلة بالاعم والاخص والمباين وجيه الدين

قوله جمع اراك وهي في الاصل شجرة مرة يتخذ منها السواك الذي يستاك به ينبت في ديار العرب يجلب منها الى البلدان التي يسكن اهل الاسلام فيها لكون السواك سنة فيكون خاصا والشجر عاما يصير خاصا بالاضافة الى نوعه مثل شجر الزيتون وشجر الرمان وغيرها توقادي

اللام فيه وبهذا الاصل يرتفع الاشكال عن كثير من مواد الاضافة اللامية ولا يحتاج فيه الى التكلفات البعيدة مثل كل رجل وكل واحد (وهو) اى كون الاضافة بمعنى فى (قليل) فى استعمالاتهم وردها اكثر النحاة الى الاضافة بمعنى اللام فان معنى ضرب اليوم ضرب له اختصاص باليوم بملابسة الوقوع فيه فان قلت فعلى هذا يمكن رد الاضافة بمعنى من ايضا الى الاضافة بمعنى اللام للاختصاص الواقع بين المبيَّن والمبيِّن قلنا نعم لكن لما كانت الاضافة بمعنى فى قليلا ردوها الى الاضافة بمعنى اللام تقليلا للاقسام واما الاضافة بمعنى من فهى كثيرة فى كلامهم فالاولى بها ان تجعل قسما على حدة (نحو غلام زيد) مثال للاضافة بمعنى اللام اى غلام لزيد (وخاتم فضة) مثال للاضافة بمعنى من اى خاتم من فضة (وضرب اليوم) مثال للاضافة بمعنى فى اى ضرب واقع فى اليوم (وتفيد) اى الاضافة المعنوية (تعريفا) اى تعريف المضاف (مع) المضاف اليه (المعرفة) لان الهيئة التركيبية فى الاضافة المعنوية موضوعة للدلالة على معلومية المضاف لان نسبة امر الى معين تستلزم معلومية المنسوب ومعهوديته فان ذلك غير لازم كما لا يخفى فان قلت قد يقال جاءنى غلام زيد من غير اشارة الى واحد معين فلا يكون هيئة التركيب الاضافى موضوعة لمعلومية المضاف قلنا ذلك كما ان المعرف باللام فى اصل الوضع لمعين ثم قد يستعمل بلا اشارة الى المعين كما فى قوله ولقد امر على اللئيم يسبنى وذلك

والتحقيق وهو انه كثيرا ما ينزل ظرف الحدث منزلة الفاعل فيسند اليه فالاضافة اليه ايضا لهذا التنزيل فمعنى ضرب اليوم كمعنى ضرب زيد فيكون بمعنى اللام وليس هذا الوجه جاريا فى خاتم فضة فافترقا ويمكن ان يقال انهم ينزلونه منزلة الفاعل لا مطلقا بل فيما يقصد فيه التكثير كالمبالغة فى مكر الليل ونهاره صيام ثم ع صروجية الدين

قوله اى ضرب واقع فى اليوم هذا بيان لكون اليوم ظرفا للضرب لا بيان انه متعلق بواقع حتى يتوجه عليه ما قيل الظاهر ان فى اليوم فيما هو اصل اليوم اعنى ضرب فى اليوم متعلق بالضرب وليس صفة بتقدير واقع فى اليوم وجيه

استينافا واعتراضا وعطف على ما قبلها بحسب المعنى كانه قيل ينقسم الاضافة الى كذا وكذا عم

وهو بيان فائدة الاضافة المعنوية لان اضافة الاسم الى اسم فعل اختيارى لا بد له من غرض والا لكان عبثا رضا

لان نسبة الفعل الى فاعل المعين لا يستلزم معهودية الفعل ونحو فيه ولهذا كان الفعل نكرة هذا ما ذكره الشارح ويرد عليه ان ما ذكره من كون الهيئة التركيبية موضوعة والا يلزم ان يكون غلام رجل ايضا معرفة اللهم الا ان يقال ان المراد الهيئة التركيبية المتحدة مع الاضافة الى المعرفة وهذا قال المص [illegible] حاشية ج

من غلمان له زيد اختصاص بزيد بما يكون اعظم غلمانه اذا اشهر وغلاما معهودا بينك وبين المخاطب بحيث يرجع اطلاق اللفظ اليه دون سائر غلمانه عم

ذ ما يقال من نحو جاءنى غلام زيد آه كما ذكرنا حتى لا تفيد الاضافة المعنوية التعريف ولو كان المضاف اليه معرفة غير مانع لكون هيئة التركيب الاضافى موضوعة لتعريف المضاف مع المضاف اليه المعرفة لان ذلك بحسب الاستعمال لا بحسب الوضع الاستعمال

على خلاف وضعه وليس يجري هذا الحكم في نحو غير ومثل فان اضافتهما لا تفيد
التعريف وان كانا مع المضاف اليه المعرفة لتوغلهما في الابهام الا ان يكون
للمضاف اليه ضد واحد يعرف بقرينة كقولك عليك بالحركة غير السكون وكذلك
اذا كان للمضاف اليه مثل اشتهر بمماثلته في شيء من الاشياء كالعلم والشجاعة
فقيل جاء مثلك كان معرفة اذا قصد الذي يماثله في الشيء الفلاني (و) تفيد
الاضافة المعنوية (تخصيصا) اي تخصيص المضاف (مع) المضاف اليه (النكرة)
نحو غلام رجل فان التخصيص تقليل الشركاء ولا شك ان الغلام قبل
اضافته الى رجل كان مشتركا بين غلام رجل وغلام امرأة فلما اضيف
الى رجل خرج عنه غلام امرأة وقلت الشركاء فيه (وشرطها) اي شرط
الاضافة المعنوية (تجريد المضاف) اذا كان معرفة (من التعريف) فان كان
ذا اللام حذف لامه وان كان علما نكر بان يجعل واحدا من جملة من يسمى بذلك
الاسم وان لم يكن معرفة فلا حاجة الى التجريد بل لا يمكن او المراد بالتجريد
تجرده وخلوه من التعريف عند الاضافة سواء كان نكرة في نفسه من غير تجريد
او كان معرفة جردت عن التعريف وانما وجب التجريد لان المعرفة لو اضيف
الى النكرة لكان طلبا للادنى وهو التخصيص مع حصول الاعلى وهو التعريف
ولو اضيف الى المعرفة لكان تحصيل الحاصل فتضيع الاضافة حينئذ لا تفيد
تعريفا ولا تخصيصا فان قيل لا فرق بين اضافة المعرفة وبين جعلها علما

حتى يلزم ما ذكرتم بل هما زائدان كالالف واللام في للسيم كما
اشار صاحب الكشاف — محرره

وقال صاحب الهادي لا يجوز ادخال الالف واللام على غير نص
عليه سيبويه لانه لا بد لها من الاضافة والمضاف اليه اما مذكور
او منوي والمنوي في حكم الثابت فلا يجمع مع الالف واللام
ولا يجوز تثنيته وجمعه نص سيبويه عليه فلا يجوز ادخال
الالف واللام على كل وبعض لما ذكره الاصمعي ومما لا يعرف
باضافة الجهات الستة وعند وحيث وغيرهما — حلبي عبد شهيد

قيل ان الاضافة في مثل هذه الغير الامثلة لفظية لان معنى الغير
المغايرة ومعنى المثل المماثل ومعنى الشبه المشابهة فعلى المصر
اختار هذا المذهب فلم يستثن هذه الامثلة في ذكره من الحكم
الكلي في اضافة المعنوية التعريف وفيه نظر لانها لو كانت
لفظية لا اجتمع اللام فيها مضافات — كاملة

المراد بالغلام افراد الغلام لا الرجل والمرأة مثلا قوله بين
غلام الرجل اي بين افراد غلام الرجل وكذا حكم قوله غلام امرأة
يدل عليه ما قلنا قوله وقلت الشركاء فيه — دده افندي

فيكون التجريد على حقيقته لكن بشرط كونه معرفة او شرط
الاضافة المعنوية اي ما اريد اضافتها فالاطلاق مجاز — عصمي

قوله نكر بان يجعل آه اراد به مثلا فان تنكير العلم قد يكون
بارادة اشتهاره بها فاوارد ما هو الغالب في التنكير او اراد
ان تنكير العلم اذا اضيف لا يكون الا كذا وقال الرضي هذي
انه يجوز اضافة العلم مع بقاء تعريفه اذ لا مانع من اجتماع
التعريفين اذا اختلفا كما ذكرنا في باب النداء — محب

قوله او المراد بالتجريد عطف على المقدر وتقديره المراد بالتجريد
ههنا تعرية الاسم عن التعريف اذا كان معرفة او المراد به
تجرده وخلوه والفرق بينهما من وجهين احدهما ان التجريد
على الوجه الاول مصدر معلوم وعلى الثاني مصدر مجهول
والثاني ما يقوم مقام الفاعل

في نحو النجم والثريا والصعق وابن عباس في لزوم تعريف المعرف فيا بالهم جوزوا هذا دون ذلك قلنا لا نسلم ان في هذه الامثلة تعريف المعرف بل فيها زوال تعريف وهو التعريف الحاصل باللام او الاضافة وحصول تعريف آخر وهو التعريف بالعلمية فانها حين صارت اعلاما لم يبق فيها الاشارة الى معلوميتها باللام او الاضافة فلا يلزم فيها تعريف المعرف بل تبديل تعريف بتعريف آخر (وما اجازه الكوفيون من) تركيب (الثلثة الاثواب وشبهه من العدد) المعرف باللام المضاف الى معدوده نحو الخمسة الدراهم والمائة الدينار (ضعيف) قياسا واستعمالا اما قياسا فلما ذكر من لزوم تحصيل الحاصل واما استعمالا فلما ثبت من الفصحاء من ترك اللام قال ذو الرمة ؎ وهل يرجع التسليم او يكشف العمى ؞ ثلث الاثافي والديار البلاقع ؞ واما ما جاء في الحديث من قولهم بالالف الدينار فعلى البدل دون الاضافة (و) الاضافة (اللفظية) علامتها (ان يكون) المضاف (صفة) احتراز عما اذا كانت صفة مضافة الى غير معمولها نحو مصارع المصر وكريم البلد (مثل ضارب زيد) من قبيل اضافة اسم الفاعل الى مفعوله (وحسن الوجه) من قبيل اضافة الصفة المشبهة الى فاعلها (ولا تفيد) الاضافة اللفظية فائدة (الا تخفيفا) لا تعريفا ولا تخصيصا لكونها في تقدير الانفصال (في اللفظ) لا في المعنى بان يسقط بعض العلامات عن ملاحظة

اول البيت
ايا منزلي سلمى سلام عليكما ؞ هل الازمن اللاتي مضين رواجع ؞
وهل يرجع التسليم او يكشف العمى ؞ ثلث الاثافي والديار البلاقع ؞
الاثافي جمع اثفية وهو واحد من الاحجار الثلثة التي ينصب القدر عليها

البلاقع جمع بلقع بالفتح وهي الارض القفر التي لا شيء بها من الماء والنباتات ويستلزم الخلو عنهما الخلو عن الانسان والحيوانات

والمعنى اسلم عليكما يا منزلي سلمى واستخبر ان الزمان التي مضت وكنا فيها مع الاحباب يرجع اليها ثم ينكر رجع التسليم والسؤال لها فيقول وهل يرجع ولا يرد الاثافي الباقية في المنازل والديار المدرسة جوابا لسلمى ولا يوضح خبرا اذا استخبرتها عنه وجيه

وفيه ان الاثافي تمييز الثلث فكيف جمع تعريف والتمييز واجب التنكير الا ان يقال الثلث في الاصل صفة للاثافي وكان اصل التركيب الاثافي الثلث فيكون التركيب من قبيل جرد قطيفة وكان من استعمل الثلث الاثافي اراد التنبيه على انه ليس من الاضافة الى المميز دفعا لتوهم تعريف التمييز عبد الحكيم

قوله مصارع المصر وكريم العصر فان قلت البلد مفعول فيه للمصارع وكذا العصر مفعول للكريم قلت لا يعمل اسم الفاعل بدون الاعتماد فليكن المراد مصارع البلد كريم العصر فيما لم يعتمد فاضل محشي

وعند بعضهم اضافة افعل التفضيل من هذه الاضافة بناء على انه في التحقيق مضاف الى معموله لان معنى قولك زيد افضل القوم انه مفضلهم اذ قيس فضله الى فضلهم قيل هذا ايضا بالمعنى ونحو ما ذهب اليه سيبويه من ان اضافته باعتبار المقيس معنوية عافية شرح الكافية

لانه كان في الاصل حسن وجهه بالرفع ثم اضيف فاستكن الضمير المجرور في الصفة فعوض الالف واللام عن ذلك الضمير لحصول التخفيف من الجانبين

العقل بازاء ما سقط من اللفظ بل المعنى على ما كان عليه قبل الاضافة والتخفيف
الله ذلى اما فى لفظ المضاف فقط بحذف التنوين حقيقة مثل ضارب زيد او
حكما مثل حواج بيت الله او بحذف نون التثنية والجمع مثل ضاربا زيد وضاربو
زيد واما فى لفظ المضاف اليه فقط بحذف الضمير واستتاره فى الصفة
كالقائم الغلام كان اصله القائم غلامه حذف الضمير من غلامه واستتر
فى القائم واضيف القائم اليه للتخفيف فى المضاف اليه فقط واما فى
المضاف والمضاف اليه معا نحو زيد قائم الغلام اصله زيد قائم غلامه
فالتخفيف فى المضاف بحذف التنوين وفى المضاف اليه بحذف الضمير واستتاره
فى الصفة (ومن ثمه) اى ومن جهة وجوب افادة الاضافة اللفظية التخفيف
وانتفاء كل واحد من التعريف والتخصيص (جاز) تركيب (مررت برجل
حسن الوجه) باضافة الصفة الى معمولها وجعلها صفة للنكرة فمن
جهة انها لم تفد تعريفا جاز هذا التركيب (وامتنع) تركيب (مررت بزيد
حسن الوجه) فلو افادت تعريفا لم يجز الاول للزوم كون المعرفة صفة
للنكرة ولجاز الثانى لكون المعرفة اذاً صفة للمعرفة والمراد ان المشار اليه
بثمه وهو مجموع امور ثلثة وجوب افادة الاضافة اللفظية التخفيف
وانتفاء التعريف وانتفاء التخصيص يستلزم جواز التركيب الاول
وامتناع الثانى ولا يلزم منه ان يكون لكل واحد من تلك الامور

وبالجملة فى الحرف نوع من الخفة. غجدوانى

فان قيل ثمه اشارة الى الحصر المذكور وجواز هذا الكلام
يبنى على عدم افادتها التعريف لا على الحصر المذكور وحيث
لا تعلق بعدم افادتها التخفيف قيل جاز تركيب مررت
.. لحصول المطابقة بنكارة الصفة والموصوف حيث
لم تفد الاضافة اللفظية الا تخفيفا ولو افاد التعريف
لامتنع لعدم المطابقة. هندى وحواشيه

اختلف فى الامثلة الاربعة فى الجواز والامتناع فهذا استدلال
من الاثر الى المؤثر كما هو المتعارف ٤٢

قوله جاز مررت برجل حسن الوجه وامتنع مررت بزيد
حسن الوجه تفريع لقول الشارح لا تعريفا ولا تخصيصا
وقوله وجاز الضارب تفريع لقول المص ولا تفيد الا
تخفيفا. تقرير

او ضاربا خيه بجعل المضاف الى ذى اللام او المضاف الى الضمير
صفة للنكرة فلولا انها نكرة كما كان قبلها لما جاز وصفها بها
تبيعى

النكارة الصفة مع تعريف الموصوف ولو افادت الاضافة
اللفظية تعريفا لجاز لحصول المطابقة. هـ

بجعل المضاف الى ذى اللام موصفة للمعرفة الا اذا دخل عليها
اللام فيقال مررت بزيد الحسن الوجه. كاملة

فان قيل فى الحسن الوجه من الاضافة اللفظية ولا تخفيف فيه
لان التخفيف اما بحذف التنوين او بحذف النون ولا وجود لشىء
منهما فيه اما الاول فلان لام التعريف ينافى التنوين واما
الثانى فلانه مفرد فالجواب ان التخفيف كما يحصل بحذفهما
يحصل بغيره وفى الحسن الوجه يتحقق الثانى بيانه ان اصله
الحسن وجهه برفع وجهه على انه فاعل الصفة فقصدوا
التخفيف فيه بالاضافة واضافته الى الفاعل على خلاف الاصل
لانه هو فى المعنى فشبهوا مرفوعه بالمفعول فنصبوه ليصح
الاضافة اليه وجعلوا الصفة فى اللفظ لغيره واضمروا
فيه لفظ الضمير المتصل بالوجه وعوض عن الضمير اللام

دخل في ذلك الاستلزام بل يجوز ان يكون باعتبار بعضها فلا يرد ان لا دخل في ذلك الاستلزام لانتفاء التخصيص (ومن) جهة انها تفيد تخفيفا (جاز) تركيب (الضاربا زيد والضاربو زيد) لحصول التخفيف بحذف النون (وامتنع الضارب زيد) لعدم التخفيف لان تنوين الضارب انما سقط للالف واللام لا للاضافة ولا شك انه لا دخل في هذا التفريع لانتفاء التعريف ولا لانتفاء التخصيص بل يكفي فيه وجوب التخفيف فقط وعلى هذا كان الانسب تقديم هذا التفريع لكنه اخره لكثرة لواحقه (خلافا للفراء) فانه يجوز تركيب الضارب زيد اما لانه توهم ان دخول لام التعريف انما هو بعد الاضافة فحصل التخفيف بحذف التنوين بسبب الاضافة ثم عرف باللام واجاب المصنف في شرحه بانه غير مستقيم لان القول بتأخر اللام المتقدم حسا على الاضافة مجرد ادعاء مخالف للظاهر واما لما وقع في شعر الاعشى من قوله الواهب المائة الهجان وعبدها فان قوله وعبدها بالجر معطوف على المائة فصار المعنى باعتبار العطف الواهب عبدها فهو من باب الضارب زيد فكما لا يمتنع ذلك حيث اتى به بعض البلغاء لا يمتنع هذا فاجاب المصنف بقوله (وضعف الواهب المائة الهجان وعبدها) يعني هذا القول ضعيف لا يقوى في الفصاحة بحيث يستدل به لما عرفت من امتناع مثل الضارب زيد لعدم الفائدة في الاضافة ولانه اذ فيه شوب مصادرة

٧ قوله كان الانسب لان اصله مذكور صريحا بقوله ولا تفيد الا تخفيفا بخلاف اصل تفريعين السابقين اي انتفاء التعريف والتخصيص فانه مذكور ضمنا — فاضل محشي

٨ اعلم انه لما استدل الجمهور على امتناع الضارب زيد فقالوا لانه اضافة لفظية بلا تخفيف وكل اضافة لفظية بلا تخفيف ممتنعة فالضارب زيد ممتنع عارضهم الفراء في العقل والنقل وقال ان دليلكم وان كان دالا على الامتناع لكن عندي دليل يدل على الجواز من الدليل العقلي والاصل عدم اللام فهي اضافة لفظية بتخفيف وكل اضافة لفظية بتخفيف جائزة فالضارب زيد جائز ورد الجمهور بان الاصل موافقة الحس لدخول ومن المعلوم انه اذا تعارض الاصلان تساقطا وبقي الحكم مشكلا والدليل النقلي وهو انه وارد في كلام الفصيح وكل وارد في الكلام الفصيح جائز فرده الجمهور بان ذلك الكلام غير فصيح لانه مثل الضارب — قدس رحمه الله

٩ بناء على ان الاصل ضارب زيدا فاضيف فسقط التنوين ثم دخل اللام بعد الاضافة فقد افادت خفة — كتاب

١٠ ان اللام سابقة على الاضافة لان التحقيق ان الاسم في الاضافة التحقيق عادمن من عوارضه وهو التخفيف وتحقق اللام سابق على تحقق الصفات — متوسط

١١ لانا نرى ان اللام سابقة على الاضافة حسا لان الاضافة في الظاهر انما ثبت بعد الحكم بذهاب التنوين بسبب اللام فكيف ينسب حذف التنوين اليها بلا دليل ولا مرجح وفي اللام مرجح وهو كونه حسا — ح م

١٢ نعتا للمائة او مضافا اليه للمائة ودخول اللام على عبد المضاف جائز عند الكوفيين — تركيب

١٣ الاولى ان يكون من التضعيف بمعنى ضعف الفصحاء فلم يكن موثوقا به يستدل به وح لا شوب للمصادرة — ح ص

على المطلوب اللهم الا ان يقال المراد بانه ضعيف في الاستدلال به اذ لا نص
فيه على الجر فانه يحتمل النصب حملا على المحل او على انه مفعول معه او لانه
قد يتحمل في المعطوف ما لا يتحمل في المعطوف عليه كما في رب شاة وسخلتها
حيث جاز هذا التركيب ولم يجز رب سخلتها بادخال رب على سخلتها بدون
العطف والبيت بتمامه الواهب المائة الهجان وعبدها عوذا تزجى
خلفها اطفالها اى ممدوحه الواهب المائة الهجان اى البيض من النوق
يستوى فيه الجمع والواحد والهجان صفة للمائة او بدل عنها او من قبيل
الثلثة الاثواب كما هو مذهب الكوفيين وعبدها اى راعيها
تشبيها بالعبد لقيامه بخدمتها او عبدها حقيقة عوذا في ذي
ملابسة عوذا بالذال المعجمة جمع عائذ اى حديثات النتاج حال
من المائة تزجى بالزاء المعجمة والجيم على صيغة المعلوم المذكر اى يسوق
وفاعله ضمير العبد واطفالها منصوب على المفعولية او على صيغة المجهول
المؤنث واطفالها مرفوع على انه مفعول ما لم يسم فاعله وحقيقة الامر
لا ينكشف الا بعد معرفة حركة حرف الروى من القصيدة واما الانفاق
على الضارب الرجل والضاربك فاجاب المصنف عنه بقوله (وانما جاز
الضارب الرجل) يعني كان القياس عدم جوازه لانتفاء التخفيف لزوال
التنوين باللام لكنه جاز (حملا على) الوجه (المختار في الحسن الوجه) وهو

وجه الشبه خدمتها لمحرره

يعني اذا كان بين الشيئين ملابسة او مخالطة او مقارنة جاز ان يضاف احدهما الى الآخر ولا يلزم ان يكون المضاف ملك المضاف اليه او حقه فان الرجلين اذا حملا خشبة كل واحد طرفا منه وقال احدهما الآخر خذ طرفك فقد اضاف الطرف اليه لما بين الطرف وبين مقارنة اتصال متحمل

طفور متى معناسنه مصدر لكن اكثرها طوارك طفور ذي ولده يوكلوا وليه قارنته اولانه نتاج درلو احترى

لقوله تزجى والجملة حال من الماء وعلى التقدير يكون خلفها ظرف مكان اى خلف المائة يسوق العبد خلفها نائة الهجان اطفالها

وذلك ان الروى في البيت هو اللام لا الضمير ويحتمل الرفع والنصب بخلاف الضمير قال في شرح الخزرجية في علمي العروض والقوافي الروى هو الحرف الذي يبنى عليه القصيدة وينسب اليه فيقال قصيدة رائية وقصيدة نونية قال ابن الجني جميع الحروف يكون رويا الا الالف والواو والياء والزاء اشد في آخر الكلم مبنيات فيها بناء الاصل والاصول التانيث والاضمار والحركة ما قبلها نحو ضربه الى غير ذلك مما يطول ذكره وجيه الدين

رد على الفراء يعني تمسك الفراء بان الضارب الرجل جائز بالاتفاق فينبغي ان يجوز الضارب زيد قياسا عليه ووجه رده ان جواز هذا المثال انما هو بالحمل على الحسن الوجه عوض

قوله وانما جاز جواب سؤال مقدر وهو ان يقال جاز الضارب الرجل مع انتفاء التخفيف لزوال التنوين بلام دون الاضافة فاجاب بان القياس كان يقتضي عدم جوازه لكنه جاز الخ هندى

جو الوجه بالاضافة وفيه وجهان آخران رفعه على الفاعلية ونصبه على التشبيه بالمفعول ووجه الحمل اشتراكهما في كون المضاف صفة والمضاف جنسا معرفين باللام وهذا الاشتراك مفقود بين الضارب زيد والحسن الوجه وقياسه عليه قياس مع فارق (والضاربك) يعني انما جاز الضاربك مع ان القياس عدم جوازه لما عرفت (و) كذا (شبهه) وهو الضاربي والضارب وغيرهما (فيمن قال) اي في قول من قال يعني سيبويه واتباعه (انه) اي الضارب في الضاربك (مضاف) دون من قال انه غير مضاف والكاف منصوب المحل على المفعولية والتنوين محذوف لاتصال الضمير لا للاضافة فانه لا يحتاج جوازه الى الحمل (حملا) اي لمحموليته على ضاربك فانه محمول فاعل المفعول له والفعل المعلل به اعني جاز وبيانه انهم اذا وصلوا اسماء الفاعلين والمفعولين مجردة عن اللام بمفعولاتها وكانت مضمرات متصلات التزموا الاضافة ولم ينظروا الى تحقيق تخفيف فقالوا ضاربك وانه لم يحصل التخفيف بالاضافة بل بنفس اتصال الضمير ثم لما لم يعتبروا التخفيف في ضاربك وجوزوه بدونه حملوا الضاربك عليه لانهما من باب واحد حيث كان كل واحد منهما اسما فاعلا مضافا الى مضمر متصل محذوف التنوين قبل الاضافة لا للاضافة ولم يحملوا الضارب زيد عليه لانهما ليسا من باب واحد والدليل على ان سقوط التنوين في ضاربك لاتصال الكاف

لا النصب قياسا على المظهر ولذا لم يسند الشيخ الرضي الى سيبويه الا ما هو المشهور من مذهبه واسند القول بالجواز الى الرماني والمبرد في احد قوليه وجار الله العلامة

قوله مضاف فيه تسامح لان المضاف هو الضارب لا الضاربك

عطف على حملا السابق من عطف شيئين بحرف واحد على معمولي عامل واحد

قوله اي لمحموليته كانه غفل عن قوله حملا على المختار فأخر التاويل الى ههنا والحق اي نبت ما قيل الانسان مشتق من النسيان ويحتمل ههنا ان يكون مفعولا له لقال انما جاز عند من قال كذا حملا

فيه اشارة الى ان قوله حملا مصدر مبني للمفعول منصوب على انه مفعول له للفعل المقدر وهو وانما جاز لوجود شرط نصبه اي لكونه محمولا

قوله فانه محمول جواب سوال مقدر تقديره ان يقال انما يجوز حذف لام المفعول له اذا كان فعلا لفاعل الفعل المعلل اي اتحد فاعله وفاعل عامله ومقارنا له اي للفعل المذكور في الوجود فاجاب بقوله فانه محمول

فانه يجب الاضافة في ضاربك من غير نظر الى التخفيف لامتناع التنوين والضمير المتصل لان التنوين يؤذن بانفصال ما بعدها والضمير المتصل يؤذن بالاتصال اذا لم ينظروا الى التخفيف في ضاربك لم ينظروا في الضاربك

وفيه لافادة التخفيف بحذف التنوين المقدر اذ التنوين الساقط لاتصال الضمير ونحوه دون اللام مقدرة فاذا اعتبرت الاضافة سقطت من التقدير فحصل التخفيف في اللفظ حكما اذ المقدر كالملفوظ

لا للاضافة انها لو اسقطت للاضافة لكان ينبغي ان يتصور ذلك اولا على وجه
يكون الضمير منصوبا بالمفعولية ثم يضاف ويقال الضارب زيد ولن يتصور
ضاربك فعلم انها سقطت لاتصال الكاف لا للاضافة ولقائل ان يقول
لم لا يجوز ان يكون اصل ضاربك ضاربا اياك بالمنفصل بالتنوين ثم
لما اضيف حذف التنوين فصار الضمير المنفصل متصلا فصار ضاربك
لحصول التخفيف جدا ثم حمل الضاربك عليه لانهما من باب واحد حيث كان
كل منهما اسما فاعلا مضافا الى مضمر متصل من غير اعتبار حذف
تنوينهما قبل الاضافة لا للاضافة ولم يحملوا الضارب زيد عليه لانهما
ليسا من باب واحد واعلم انا حملنا قوله وضعف الواهب المائة الهجان
وعبدها وقوله الضاربا الرجل والضاربك حملا على نظيريهما على
الاجوبة عن استدلالات الفراء على جواز الضارب زيد عن جانب
المص على موافقة بعض الشارحين ولك ان تجعل كل واحدة منها
اشارة الى مسئلة على حدتها مناسبة للحكم بامتناع الضارب زيد
فمعنى قوله وضعف الواهب المائة الهجان وعبدها انه ضعف عطف
المجرد عن اللام على المحلى به المضاف اليه صفة مصدرة باللام لانه
بتوسط العطف يصير مثل الضارب زيد كما عرفت وانما لم يحكم
عليه بالامتناع بل بالضعف لانه قد يحتمل في المعطوف ما لا يحتمل

فانظر بم يرجع المرسلون وعم يتساءلون ٢ م

ولا يجوز ان يكون اصل ضارب اياك اذ لا يعدل الى المنفصل الا لتعذر المتصل ولم يتعذر هنا — سعد الله

صلة للمنفصل يعني يجوز ان يكون اصل ضاربك ضاربا اياك ويكون سببا للعدول عن الاتصال الى الانفصال هو التنوين ثم اضيف آه — حاشية

قوله المنفصل صفة اياك وقوله بالتنوين صلة للمنفصل يعني لم لا يجوز ان يكون اصل ضاربك ضارب اياك ويكون السبب للعدول عن الاتصال الى الانفصال هو التنوين ثم لما اضيف — لعا

وفيه انه لا بد في اللفظة من وجود الاستعمال بلا اضافة وايضا ما الحاجة الى الحمل اذ يجوز ان يقال اصل ضاربك الضارب اياك — امتحان

وان لم يحصل تخفيف فيه قطعا من كلا الجانبين ٢

حذف التنوين في الضاربك قبل الاضافة بدخول اللام وفي ضاربك بالاضافة لكن لم ينظروا الى حذف تنوينهما في الحمل كيف حذف بل نظر الى كونهما اسم فاعل مضافا الى مضمر متصل فقط لا غير — حواشي هندي

لانهما بهذا الاعتبار لا يكونان من باب واحد لان حذف تنوين ضاربك على هذا التقرير يكون للاضافة لا قبلها وحذف تنوين الضاربك يكون على العكس فتأمل — لمه

قوله ولم يحملوا آه قيل يتجه انه لم يحمل الضارب زيد على ضارب زيد فان النسبة بين الضارب زيد وضارب زيد كالنسبة بين الضاربك وضاربك وكان منشأ هذا الاشتباه عدم التامل فان اضافة ضاربك حصل بها التخفيف في المضاف والمضاف اليه والضاربك وان لم يشارك في تخفيف المضاف يشارك في تخفيف المضاف اليه بخلاف الضارب زيد وضارب

في المعطوف عليه وح يندفع ما فيه من توهم شائبة المصادرة على المطلوب على التقدير الاول وارجاع كل من الصورتين الاخيرتين الى المسئلة ظاهرة ويتضمن الرد على الفراء في الاستدلال بهما (ولا يضاف موصوف الى صفة) مع بقاء المعنى المفاد بالتركيب الوصفي بحاله لان لكل من هيئتي التركيب الوصفي والاضافي معنى آخر لا يقوم احدهما مقام الآخر (و) لهذا المعنى بعينه لا يضاف (صفة الى موصوفها) فلا يقال مسجد الجامع بمعنى المسجد الجامع وجرد قطيفة بمعنى قطيفة جرد خلافا للكوفية فان مسجد الجامع عندهم بمعنى المسجد الجامع وجرد قطيفة بمعنى قطيفة جرد من غير فرق (و) يرد على القاعدة الاولى وهو قوله ولا يضاف موصوف الى صفة (مثل مسجد الجامع وجانب الغربي وصلوة الاولى وبقلة الحمقاء) فان في كل واحد من هذه التراكيب اضيف موصوف الى صفة فان الجامع صفة المسجد والغربي صفة الجانب والاولى صفة الصلوة والحمقاء صفة البقلة وقد اضيف اليها موصوفاتها واجيب عنه بان مثل هذه التراكيب (متأول) فمسجد الجامع متأول بمسجد الوقت الجامع وذلك يحتمل على معنيين احدهما ان يكون الوقت مقدرا في نظم الكلام ويكون المسجد مضافا اليه والجامع صفة للوقت فيندفع الايراد بوجهين فان الجامع ليس مضافا اليه ولا صفة للمضاف وثانيهما ان يكون الوقت

اضافة الصفة الى الموصوف وهو ان يؤدي الى تقديم التابع وتأخير المتبوع والمقتضى عكسه فلذا امتنع تقديم الصفة على الموصوف — ايضاح

لاقتضائها من حيث الوصفية حكم النعت ومن حيث كونها مضافا اليها حكم المقصود بنسبة المضاف اليه وتعذر ذلك لفظا اي من جهة الاعراب ومعنى — جبيعي

ولان الصفة والموصوف كالشيء الواحد ولا يضاف الشيء الى نفسه لا يضاف احدهما الى الآخر — كبيرة

ومعنى المفاد من التركيب الاضافي مغايرة المضاف من المضاف اليه لان الغلام مثلا في قولك غلام زيد غير زيد ومعنى المفاد من التركيب الوصفي اتحاد الصفة مع الموصوف — نجم

ولا يجوز اضافة الموصوف الى الصفة لانه اخص ولا يضاف الخاص الى العام ولا يجوز اضافة الصفة الى الموصوف لان الصفة عندهم بمنزلة الفعل والفعل لا يضاف — هندي

للزوم تقديم الصفة على موصوفها وتأخير المضاف اليه عن المضاف وكلاهما ممتنع — هندي

قوله ويرد ذهب الكوفيون الى جواز اضافة الموصوف الى الصفة وبالعكس للتخفيف مع افادة التعريف والتخصيص متمسكين بمسجد الجامع واخواته وجرد قطيفة وامثالها فان اصل مسجد الجامع المسجد الجامع اضاف للتخفيف بحذف اللام وكسب التعريف من المضاف اليه بخلاف حسن الوجه فان حسنا وان كان هو الوجه حقيقة لكن جعلته لغيره في الظاهر بسبب الضمير وقس عليه اخواته واجاب البصريون بالتأويل — عب

هذا جواب سؤال مقدر تقديره وهو ان قولكم لا يضاف الخ منقوض بقول العرب مسجد الجامع وجانب الغربي وصلاة

محذوفا والجامع قائما مقامه منظورا عليه فيكون بمنزلة الصفات الغالبة فيضاف المسجد اليه فيندفع الايراد بوجه واحد وهو ان الجامع ليس صفة للمضاف وعلى هذا القياس صلوة الاولى وبقلة الحمقاء متأول بصلوة الساعة الاولى وبقلة الحبة الحمقاء على الاحتمالين المذكورين لكن هذا التأويل لا يتمشى في جانب الغربي فانه لا شك ان الحق توصيف الجانب بالغربي لا توصيف المكان هو جانبه بها اللهم الا ان يقال هناك مكانان جزو وكل فالمكان الذي اضيف اليه الجانب هو الجزو والاضافة بيانية والمكان الذي اعتبر الجانب بالنسبة اليه هو الكل فيستقيم المعنى (او) يرد على القاعدة الثانية وهي قوله ولا صفة الى الموصوف بها (مثل جرد قطيفة واخلاق ثياب) فان اصلهما قطيفة جرد وثياب اخلاق قدمت الصفة على الموصوف واضيفت اليه واجيب عنه بانه (متأول) بانهم حذفوا قطيفة من قولهم قطيفة جرد حتى صار كانه اسم غير صفة فلما قصدوا تخصيصه لكونه صالحا لان يكون قطيفة وغيرها مثلا ثم في كونه صالحا لان يكون قطيفة وغيرها اضافوه الى جنسه الذي يخصصه كما اضافوا خاتما الى فضة فليس اضافته اليها من حيث انه صفة لها بل من حيث انه جنس مبهم اضيف اليها ليتخصص وعلى هذا القياس اخلاق ثياب (ولا يضاف اسم مماثل اي مشابه (للمضاف اليه في العموم والخصوص) الى ذلك المضاف اليه

قوله الا ان يكون الموصوف مقدرا اي نظم ويكون المضاف مضافا الى الصفة صفة له فيندفع الايراد من وجهين وان يكون محذوفا نسيا ومنسيا فتكون الصفة صفة مجازية فيندفع الايراد بوجه واحد والرضي اختار الاحتمال الثاني حيث جعل من قبيل طور سينا فارجع اليه سبع مائة توقادي

قوله وهو اذا كانت الاضافة لامية واما اذا كانت بيانية يستقيم لابد من ذي الجانب ولذا قال الشارح اللهم الخ داود

قوله فالمؤول جانب الغربي بذلك التأويل يلزم ان يكون الغربي صفة المكان فيحصل المقصود

قوله هناك مكانان كل يشتمل على الجوانب كالمسجد مثلا وجزء لبعضه الذي في الجانب الغربي فالكل هو الذي اعتبر الجانب بالنسبة اليه اي اعتبر جانبه والجزء نفس الجانب وهو الذي اضيف اليه اضافة بيانية لا لامية وعليه ان الجانب يقال لما يلي الشيء من الجهات الست لا الجزء الواقع في الجوانب الست واليه اشار الشارح بقوله اللهم وجيه الدين

قوله والجرد هو البالي والقطيفة دثار مخمل والدثار بكسر الدال كل ما كان من الثياب فوق الشعار والمخمل بضم الميم وسكون الخاء وكسر الميم الاخرى ذات الخمل هندي

قوله جواب سؤال مقدر وهو ان يقال الجرد والاخلاق صفتان للقطيفة والثياب وقد اضيفتا اليهما فاجاب بانه متأول هندي

قوله يعني اول مثل هذا بجعله من باب اضافة العام الى الخاص بيانا وتخصيصا لا من باب اضافة الصفة الى الموصوف حتى يرد هذا السؤال توقادي

قوله يعني اطلاق الجرد على كل ما لا ريش ... جرد كالقطيفة اولا كالسماء

سواء كانا مترادفين (كليث واسد) في الاعيان والجنة (وحبس ومنع)
في المعاني والاحداث او غير مترادفين بل متساويين في الصدق كالانسان
والناطق (لعدم الفائدة) في ذكر المضاف اليه فانك اذا قلت رأيت
ليث اسد لا يفيد الا ما يفيده رأيت ليثا بدون ذكر الاسد واضافة
الليث اليه فيكون ذكر الاسد واضافة الليث اليه لغوا لا فائدة فيه
(بخلاف) اضافة العام الى الخاص في مثل (كل الدراهم وعين شيء فانه)
اي المضاف فيهما (يختص به) اي يصير خاصا بسبب اضافته الى المضاف اليه
ولا يبقى على عمومه سواء افادت الاضافة التعريف والتخصيص
واعمية العين عن الشيء اذا كان اللام فيه للعهد ظاهرة واما اذا كان
للجنس ففيها خفاء (و) يرد على قولهم لا يضاف اسم مماثل للمضاف اليه
في العموم والخصوص (قولهم سعيد كرز) ونحوه فان سعيدا وكرزا
اسمان لمسمى واحد كليث واسد مع انه اضيف احدهما الى الآخر فاجيب
عنه بانه (متأول) بحمل احدهما على المدلول والآخر على اللفظ فانك
اذا قلت جاءني سعيد كرز فكأنك قلت جاءني مدلول هذا اللفظ ولم
يقولوا كرز سعيد لان قصدهم بالاضافة التوضيح واللقب اوضح
من الاسم غالبا (واذا اضيف الاسم الصحيح) وهو في عرف النحاة
ما ليس في آخره حرف علة (او الملحق به) وهو ما في آخره واو او ياء قبلها

يكون في الموجودات والمعدومات والشيء لا يكون الا في الموجودات على مذهب المتكلمين رضا

(ح) يعني ان الاختصاص ليس بمعنى التخصيص المقابل للتعريف فيصح المثال الاول لاري

(ح) لو كان للعهد الخارجي فاعمية ايضا فظاهرة لان قولهم عين الشيء بمنزلة عين زيد مثلا سعد الله

(ح) اي ليس المضاف والمضاف اليه في كل الدراهم وعين الشيء من جملة الاسماء المماثلة في العموم والخصوص وذلك لان الدراهم اخص من الكل والشيء اخص من العين فيكون اضافة العام الى الخاص فلم يكن مما نحن فيه فيختص المضاف بالمضاف اليه فيفيد

(ح) قوله ففيها خفاء لان الشيء في اللغة يتناول الجواهر والاعراض والموجود والمعدوم وكذا العين لان عين الشيء نفسه كذا في الصحاح فلا يكون العين اعم وجيه الدين

(ح) والاظهر ان يراد بالكرز مدلول دون اللفظ بأول السعيد بمسمى فيكون من قبيل اضافة العام الى الخاص لا اضافة المدلول الى اللفظ فاعرف

(ح) قوله سعيد كرز فان سعيد وكرز اسمان لمسمى واحد الوارد لا يختص هذا الحكم بل كان متوجها على قوله وشرط تجريد المضاف عن التعريف وكان غفل المصنف عن وروده ثمه فاخره الى هنا واجاب عنه بانه متأول آه ع ص

(ح) بضم الكاف لقب لشخص وسعيد اسم اضيف الى الثاني بتأويل الكرز اللئيم ويقال الحاذق والمراد هنا الاخيرة

(ح) العرب يضيف الشيء الى نفسه اذا اختلف اللفظان كقولك حق اليقين والدار الآخرة قاموس

(ح) فهو في الحقيقة اضافة الشيء الى غيره لان مدلول اللفظ غير اللفظ وجيه الدين

ساكن وانما كان ملحقا بالصحيح لان حرف العلة بعد السكون لا يثقل عليها
الحركة لعارضة خفة السكون ثقل الحركة ولان حرف العلة بعد السكون
مثلها بعد السكوت في الوقوع بعد استراحة اللسان وكما لا يثقل عليها
الحركة بعد السكوت يعني في الابتداء كذا بعد السكون (الى ياء المتكلم كسر
آخره) للتناسب مثل ثوبي وداري في الصحيح وظبيي ودلوي في الملحق به
(والياء مفتوحة او ساكنة) وقد اختلف في ان ايهما الاصل والصحيح انه
الفتح اذ الاصل في الكلمة التي على حرف واحد هو الحركة لئلا يلزم
الابتداء بالساكن حقيقة او حكما والاصل فيما بني على الحركة الفتح
والسكون انما هو عارض للتخفيف (فان كان آخره) اي آخر الاسم
المضاف الى ياء المتكلم (الف تثبت) اي الالف على اللغة الفصيحة لعدم
موجب الانقلاب نحو عصاي ورحاي (وهذيل) وهي قبيلة من العرب
(تقلبها) اي الالف حال كونها (لغير التثنية ياء) للمشاكلة بياء المتكلم
وتدغم في الياء مثل عصيّ ورحيّ ولا تقلب الف التثنية كغلاماي
لالتباس المرفوع بغيره بسبب القلب (وان كان) آخر الاسم المضاف
الى ياء المتكلم (ياء ادغمت) في ياء المتكلم لاجتماع المثلين فيما هو
كالكلمة الواحدة مثل مسلميّ اذا اضيف الى ياء المتكلم واسقط النون
للاضافة وادغم الياء في الياء فصار مسلميّ (وان كان آخره واوا قلبت

قوله هذا اذا كان ما قبلها حرف صحيح او ما يجري مجراه اما اذا كان ما قبلها الف وياء او واو متحركة ما قبلها يكون ياء المتكلم مفتوحة البتة الا في قراءة نافع كما سيأتي تكمل

قوله فيما اذا وقع في ابتداء الكلام نحو بالمفيد قع

قوله فيما اذا لم يكن للصدر فانها لا استقلال لها في حكم الابتداء

قوله يعني الياء اللاحقة للصحيح او الملحق به نحو ثوبي وداري ح هندي

قوله ثم الاسم ان لم يكن صحيحا ولا ملحقا به فلا يخلو اما ان يكون آخره الفا او واوا او ياء عوض

قوله ولما بين حكم الاسم اخذ حكم المقصور والمنقوص فقال فان كان آخره هندي

قوله على الاكثر تثنية كعصاي ولغيرها كعصاي لتعذر الحركة عليها الا الف لدى فانها تقلب وفاقا مع الضمائر محمولة على الف الى وعلى الجهة الجامعة بينهما عافية

قوله واما الف التثنية فعلامة فلا تقلب كغلاماي او لملتبس المرفوع بغيره بسبب القلب بالمشاكلة اي لمجانستها الياء ح هندية

قوله اعلم انهم لما رأوا ان الكسر يلزم قبل الياء للتناسب في الصحيح والملحق به ورأوا ان حرف المد من جنس الحركة جعلوا الالف قبل الياء كالفتحة قبلها فغيروها الى الياء ليكون كالكسر قبل

قوله بقلب الالف واوا لان ما قبلها واو فوقعت الى مثلها ثم الواو والياء اجتمعتا

قوله لان الياء الساكنة اذا انضم ما قبلها قلبت واوا نحو موقن اصله ميقن ... ما لم يجر هذا التفسير فيما نحن فيه لانه

الواو وياء) لاجتماع الواو والياء والاولى ساكنة مثل مسلمون اذا اضيف الى ياء المتكلم قلبت واوه ياء (وادغمت الياء في الياء) وكسر ما قبلها لانها لما انقلبت ياء ساكنة يوجب بقاء الضمة قبلها تغيرها فحركت بالحركة المناسبة لها فقيل مسلمي وان كان قبل الياء او الواو فتح بقي ما قبلها مفتوحا كقولك في مسلمين مسلمي وفي مصطفون مصطفي لخفة الفتحة (وفتحت الياء) اي ياء المتكلم في الصور الثلث (للساكنين) اي للزوم التقاء الساكنين ان لم يتحرك واختير الفتح لخفته (واما الاسماء الستة) التي مر البحث عنها مضافة الى غير ياء المتكلم (فاخي وابي) اي فالحال في اخ واب منها اذا اضيفا الى ياء المتكلم ان يقال اخي وابي مثل يدي ودمي بلا رد المحذوف وجعله نسيا منسيا (واجاز المبرد) فيهما (اخي وابي) برد لام الفعل فيهما وهي الواو وجعلها ياء وادغام الياء في الياء وتمسك في ذلك بقول الشاعر: وابي مالك ذو المجاز بدار: وحمل الاخ على الاب لتقاربهما لفظا ومعنى واجاب عنه المص بان ذلك خلاف القياس واستعمال الفصحاء مع انه يحتمل ان يكون المقسم به ابي جمع اب فاصله ابين سقطت النون بالاضافة فاجتمعت ياآن فادغمت الاولى في الثانية فصار ابي وقد جاء جمعه هكذا في قول الشاعر فلما تبين اصواتنا بكين وفديننا بالابينا

والكلام مما فيها الى والثالث قطعها عن الاضافة ووقع الفراغ عن الاول في اول الكتاب شرع في بيان الثاني والثالث والتاخير اليهما لوجود ما يقتضي

قوله فاخي وابي اختلف في وجه تقديم الاخ على الاب فقيل وجهه ان الاحتياج الى اضافة الاخ الى ياء المتكلم اكثر بالنسبة الى اضافة الاب وقيل وجهه ان الاخ ابعد من خلاف المبرد لعدم الدليل عليه وانما سوق قياسه على الاب كما سيجيء فعلى هذا الوجهين ما وقع تقديم الاخ على الاب فيما اذا قطع عن الاضافة سواء الاضافة ولا خلاف للمبرد فيه اللهم الا ان يقال انه لموافقة ما سبق وايضا لا بد في اكثرية احتياج الاخ الى الاضافة من دليل وقيل انه اتباع لقوله تعالى يوم يفر المرء من اخيه وامه وابيه الاية ووجه التقديم في الاية الترقي من الادنى الى الاعلى كانه قيل من اخيه بل من ابويه بل من صاحبته بل من بنيه ولا يلزم جريان هذا الوجه فيه لان المقصود مجرد الاتباع بالاظهر من باب التفنن في العبارة ويؤيد قدم المص في الشرح الاب على الاخ وجه آخر

قوله مبتدا وخبر او حمل اخي وابي معمولا لقوله لتصحيح الحمل على قوله الاسماء الستة

اول البيت
قدر احلك ذا المجاز وقد ارى

قدر اي قدر من الله تعالى احلك اي انزلك ذا المجاز موضع كان سوق في الجاهلية يقول قدر من الله تعالى انزلك في هذا الموضع واقسم بابي مالك هذا الموضع بدار قوله قدر مبتدا والجملة التي بعده خبره والمبتدا نكرة تخصص بكونه في المعنى فاعلا والتقدير ما احلك ذا المجاز الا قدر وابي فعل وفاعل وقوله مالك ذو المجاز بدار معموله وابي قسم توسط بين الفعل والمفعول وجواب محذوف تقديره وابي ان كذلك وذو المجاز اسم ما وبدار خبرها وذلك معمول لدار والاستشهاد انه رد لام الفعل في ابي

واما معنى فلقيام الاخ مقام الاب عند عدمه في النصرة في المال والنفس

اى لما سمعن وعلمن اصواتنا بكين وقلن لنا آبا ؤنا فدا ؤكم (وتقول) اى امرأة قائلة لامتناع اضافة الحم الى المذكر (حمى وهنى) بلا رد المحذوف عند الاضافة الى ياء المتكلم وانما فصلهما عن اخى وابى لانه لم ينقل عن المبرد فيهما فى المشهور ما يخالف مذهب الجمهور وان نقل عنه بعضهم ذلك الخلاف فى الاسماء الاربعة (ويقال) فى فم حال اضافته الى ياء المتكلم (فى) بلا رد والقلب والادغام (فى الاكثر) اى فى اكثر موارد استعمالاته (وفمى) فى بعضها ابقاء للميم المعوض عن الواو وعند قطعه عن الاضافة (واذا قطعت) هذه الاسماء الخمسة (عن الاضافة قيل اخ واب وحم وهن وفم) بالحركات الثلث (و) لكن (فتح الفاء افصح منها) اى من الضم والكسر (وجاء حم مثل يد) فيقال هذا حم او حمك ورأيت حما او حمك ومررت بحم او بحمك (ومثل حما) بالهمزة فيقال هذا حمء وحمؤك ورأيت حمأ وحمأك ومررت بحمء وبحمئك (و) مثل (دلو) بالواو فيقال هذا حمو وحموك ورأيت حموا وحموك ومررت بحمو وحموك (و) مثل (عصا بالالف) فيقال هذا حما وحماك ورأيت حما وحماك ومررت بحما وبحماك (مطلقا) اى جواز حم مثل هذه الاسماء الاربعة مطلق غير مقيد بحال الافراد او الاضافة بل يجى هذه الوجوه فيه فى كل حال من حالتى الافراد والاضافة (وجاء هن مثل يد مطلقا) اى فى الافراد

قال وتقول اى امرأة آه قيل انما صرح بالقول تحرزا عن نسبة الحم والهن الى نفسه ولو قال وتقال لكان اولى للتحرز عن نسبتهما الى المخاطب مع ان اضافة الحم الى المخاطب غير صحيح لانه لا يضاف الا الى الانثى اللهم الا ان يحذف المضاف والشارح جعل صيغة تقول للغائبة فاندفع الاعتراض بلا تكلف عب

قوله تقول اى امرأة جعل للغائبة لا للمخاطب مع ان المتبادر من مثال وعبارة المصنفين صيغة الخطاب لامتناع اضافة الحم الى المذكر لان الحم كل شئ من قبل الزوج مثل الاخ والاب صحاح

وحمو المرأة ابو الزوج ومن قبله وحمو الزوج ابو المرأة ومن كان قبلها قاموس

مع ان الاولى ان يذكرهما متصلا بهما لاشتراكهما فى حذف لام الفعل حح

اى رد العين المقلوبة كما ترد عند الاضافة الى غير ياء مت

ويجوز فيه ثلثة اوجه الاول فتح الفاء لان اخف الحركات والثانى بضم الفاء ليدل على ان اصله واو فحذفت والثالث بكسر الفاء لان ان كان تقلب الواو ياء كثيرا ما قد فى يكون مكسورا ليدل عليه فالاول اولى من الآخرين حواشى هندى

يكون حذف لامها ملتزما وحمل اعرابها على عينها كما كان فى يد ودم عوض

ولا حاجة الى تقدير المبتدا اى هو ليكون المقول جملة كما فى بعض الاعاريب لان الصحيح ان مقول القول يكون مفردا كما ذكر الزمخشرى فى قوله تعالى يقال له ابراهيم

فى فاء فم ليدل على الاحوال الثلثة اى الانفتاح والانضمام والانخفاض فى الفم محرم

لغات اخر غير اللغة الاولى لانها ان يكون اعرابه عند الاضافة الى ياء المتكلم وبالحركات عند القطع عنها مطلقا عافية

والاضافة يقال هذا هن ورأيت هنا ومررت بهن وهذا هنك ورأيت هنك ومررت بهنك (وذو لا يضاف الى مضمر) لانه وضع وصلة الى الوصف باسماء الاجناس والمضمر ليس باسم جنس وقد اضيف اليه على سبيل الشذوذ كقول الشاعر انما يعرف ذا الفضل من الناس ذووه ولو قيل لا يضاف الى غير اسم الجنس لكان اشمل وكان تخصيص المضمر بالذكر لانه كان لبعض تلك الاسماء حكم خاص عند اضافته الى ياء المتكلم فنفى اضافته الى المضمر مطلقا نفيا لاختصاصه بحكم باعتبار اضافته اليه (ولا يقطع) اى ذو عن الاضافة لان جعله وصلة الى وصف اسماء الاجناس ليس الا باضافته اليها (التوابع) وهي جمع تابع منقول من الوصفية الى الاسمية والفاعل الاسمي يجمع على فواعل كالكاهل على الكواهل والمراد بها توابع المرفوعات والمنصوبات والمجرورات التي هي اقسام الاسم فلا ينتقض حدها بخروج نحو ان ان وضرب ضرب لعدم كونهما من افراد المحدود (كل ثان) اى متاخر متى لوحظ مع سابقه كان في المرتبة الثانية منه فدخل فيه التابع الثاني والثالث فصاعدا ملتبس (باعراب سابقه) اى بجنس اعراب سابقه بحيث يكون اعرابه من جنس اعراب سابقه ناش كلاهما (من جهة واحدة) شخصية مثل جاءني زيد العالم

وهو ان يقول ذي بالاضافة الى ياء المتكلم ويقلب الواو ياء وادغام الياء الاولى في الياء الثانية

والعالم يقطع لانه ليس مقصودا بالذات وانما هو وصلة الى جعل اسماء الاجناس صفة وذلك لانهم ارادوا ان يصف شخصا بالذهب مثلا فلم يتات ان يقولوا جاءني رجل ذهب فجاؤا بذو واضافوه اليه فقالوا ذو ذهب ولما كان جنس المضمرات والاعلام لا يقع صفة كما يجيء لم يتصل لذو التي للوصف بها وان كان بعد التوصل يصير الوصف هو المضاف دون المضاف اليه نجم الائمة

لما فرغ من بيان احوال الثلثة مع ملحقاتها المرفوعات واخويها شرع في بيان ما يتبعها فقال التوابع آه

الا تابعة لان موصوف الاسم التابع وهو مذكر لا يعقل ويجمع هذا الجمع قياسا على صفة المذكر الذي لا يعقل

كانه قيل ان وزن الفاعل انما يجمع على فواعل اذا كان اسما او صفة بمعنى فاعلة وهو ليس كذلك فاجاب بقوله منقول آه محرره

الكاهل اسم بحسب الاصل بخلاف التابع فانه اسم بالنقل ولم يجعل التوابع جمع تابعة مع ان الفاعل الوصفية ايضا يجمع على فواعل وجمع تانيث الاسم التابع لانها كلمة تابعة لانها لو كانت جمع تابعة لقال كل ثانية باعراب سابقها ونجعل جنس الاقسام التابعة دون التابع عص

كما هو مذهب المص وقيل ان فاعل الصفة اذا كان لغير العاقل يجمع على فواعل قياسا مطردا كنجم طالع وطوالع وجبل شامخ وشوامخ نص عليه سيبويه وغلط كثير من المتاخرين الحكم على مثل هذا بالشذوذ زاده

قوله والمراد آه كانه قيل ان كل التوابع كل ثان باعراب سابقه يخرج نحو ان ان وضرب ضرب لانه ليس معرب باعراب سابقه فلا يكون حدها جامعا لافراده فاجاب بقوله المراد آه حاصله ان المراد توابع الاسم فلا ينتقض الحد بخروج توابع غير الاسم محرره

فان العالم اذا لوحظ مع زيد كان في الرتبة الثانية منه واعرابه من جنس اعراب
سابقه وهو الرفع والرفع في كل منهما ناش من جهة واحدة شخصية هي فاعلية
زيد العالم لان المجيء المنسوب الى زيد في قصد المتكلم منسوب اليه مع تابعه لا اليه
مطلقا فقوله كل ثان يشمل التوابع كلها وخبر المبتدأ وخبري كان وان واخواتهما
وثاني مفعولي باب ظننت واعطيت وقوله باعراب سابقه يخرج الكل الا
خبر المبتدأ وثاني مفعولي باب ظننت واعطيت وقوله من جهة واحدة
يخرج هذه الاشياء لان العامل في المبتدأ والخبر وان كان هو الابتداء
اعني التجرد عن العوامل اللفظية للاسناد لكن هذا المعنى من حيث انه
يقتضي مسندا اليه صار عاملا في المبتدأ ومن حيث انه يقتضي مسندا
صار عاملا في الخبر فليس ارتفاعهما من جهة واحدة وكذا ظننت
من حيث انه يقتضي مظنونا فيه ومظنونا عمل في مفعوليه فليس انتصابهما
من جهة واحدة وكذا اعطيت من حيث انه يقتضي آخذا ومأخوذا عمل
في مفعوليه فليس انتصابهما من جهة واحدة واعلم ان الاعراب المعتبر
في هذا التعريف بالنسبة الى اللاحق والسابق اعم من ان يكون لفظيا
او تقديريا او محليا حقيقة او حكما فلا يرد نحو جاءني هؤلاء الرجال
ويا زيد العاقل ولا رجل ظريفا ثم ان لفظة كل ههنا ليست في موقعها
لان التعريف انما يكون للجنس وبالجنس لا للافراد وبالافراد فالمحدود

ونبه الشارح ان المراد بالجهة الواحدة تعلق العوامل المعمولات وعدم تغيرها كما فصل الشارح — حلا صدر وحيد الدين

يعني ما يدل على الذات بحيث يمكن ان يقوم معنى الفاعلية بها وهو الآخذية — ع م

يعني ما يدل على ذات يمكن انه يقوم معنى المفعولية بها وهو المأخوذية — نوقادي

قوله واعلم ان الاعراب الخ اشارة الى دفع نقض يكاد يورد على هذا التعريف بمثل هؤلاء الرجال ويا زيد العاقل حال كون الفاعل بالنصب حملا على محل زيد ولا رجل ظريفا حال كونه ظريفا بالنصب حملا على محل رجل القريب لان الرجل العاقل والظريف في هذه الامثلة المذكورة من افراد التابع مع انه لا يصدق على كل واحد منها انه ملتبس بجنس اعراب سابقه وهو الحد لان سابق كل مبني فلا اعراب فيه حتى يكون ملتبسا فيكون وجه الدفع ان الاعراب المعتبر في كل من اللاحق والسابق اعم من ان يكون في كل واحد منهما لفظيا او تقديريا او محليا او في احدهما تقديريا وفي الآخر محليا فهؤلاء مثلا في المثال الاول وان لم يكن مرفوعا لفظا ولا تقديرا لكنه مرفوع محلا فيصدق على الرجال مثلا فيه انه ملتبس بجنس اعراب سابقه وهو الرفع المحلي وزيد ورجل في المثالين الآخرين وان لم يكونا منصوبين لفظا ولا تقديرا لكنهما منصوبان محلا فيصدق على العاقل وظريفا انهما ملتبسان بجنس اعراب سابقهما وهو النصب المحلي فيهما فيندفع توهم النقض فيكون الحد جامعا ومانعا — لمحرره علي رضا

الاحسن ان التعريف هنا للتابع في الاعراب ولما لم يكن شاملا لتابع حركة المنادى وتابع حركة اسم لا تعرض لهما في محلهما ولم يرض باحالتهما الى هذا الباب — ع ص

قوله حقيقة او حكما قيد للثلاثة المذكورة فحصل بضربهما فيها ستة اضرب فمثال الاعراب اللفظي حقيقة نحو جاءني الرجل العالم ومثال الاعراب اللفظي حكما يا زيد العاقل

في الحقيقة التابع والحد مدخول كل وهو ثان باعراب سابقه من جهة واحدة لكنه لما ادخل كل عليه افاد صدق المحدود على كل فرد فرد فيكون مانعا والظاهر انحصار المحدود فيها لعدم ذكر غيرها فيكون جامعا فيحصل حينئذ جامع ومانع بكون جمعه ومنعه كالمنصوص عليه (النعت تابع) جنس شامل التوابع كلها وقوله (يدل على معنى في متبوعه) اي يدل بهيئة تركيبية مع متبوعه على حصول معنى في متبوعه (مطلقا) اي دلالة مطلقة غير مقيدة بخصوصية مادة من المواد احتراز عن سائر التوابع ولا يرد عليه البدل في مثل قولك اعجبني زيد علمه والمعطوف في مثل قولك اعجبني زيد وعلمه والتاكيد في مثل قولك جاءني القوم كلهم لدلالة كلهم على معنى الشمول في القوم فان دلالة التوابع في هذه الامثلة على حصول معنى في المتبوع انما هي بخصوص موادها فلو جردت عن هذه المواد كما يقال اعجبني زيد غلامه او اعجبني زيد وغلامه او جاءني زيد نفسه لا تجدها تدل على معنى في متبوعاتها بخلاف الصفة فان الهيئة التركيبية بين الصفة والموصوف تدل على حصول معنى في متبوعها في اي مادة كانت (وفائدته) اي فائدة النعت غالبا (تخصيص) في النكرة كرجل عالم (او توضيح) في المعرفة كزيد الظريف (وقد يكون لمجرد الثناء) من غير قصد تخصيص وتوضيح نحو بسم الله الرحمن الرحيم (او لمجرد الذم) نحو اعوذ بالله من الشيطان الرجيم

في متبوعه لا زمة النوع هيئة غير منفكة عنه ولذلك وصف افواله طويلا

٥ الصفة والموصوف كشيء واحد فلا يجوز الفصل بين الشيء وبين ما هو بعض منه قطب الكيلاني

٦ لكن قد يتوهم انه يدخل فيه مثل ضربت زيدا قائما فانه قائما يتوهم انه تابع يدل على معنى في متبوعه وهو ذو الحال فلما قال مطلقا خرج عنه مثل لان مثل قائم وان توهم متوهم انه تابع دل على معنى في متبوعه لكن لا يدل عليه مطلقا بل حال الفعل عن الفاعل متوسط

٧ اما في الاول وليس فظاهر لان الغلام يدل على ذات المعينة ولا يدل على معنى قائم بالغير فضلا عن ان يدل على معنى في متبوعه واما في الثالث فلان لفظ نفسه لا يدل على معنى قائم بالغير بل ما يدل على ما يدل عليه زيد في هذا المثال لان معنى النفس مطلقا الذات الا انه بالاضافة الى ضمير زيد كان المدلول عليه ذاتا ايضا فصار كانه قال جاءني زيد زيد بخلاف جاءني القوم كلهم فانه يدل على معنى حاصل في القوم وهو الشمول ترقادي

٨ اعلم ان العامل في الصفة هو العامل في الموصوف عند سيبويه وعند الاخفش العامل في الصفة معنوي كما في المبتدا والخبر سرح

٩ قوله وفائدته اراد الفرق بين النعت والخبر فان كلا منهما يدل على معنى في شيء يعني ليس الغرض منا لو وصفنا الاعلام بحصول المعنى بل تخصيص المتبوع الى غير ذلك وهذه وظيفة نحوية لا بيانية كما توهم اللاري عص

١٠ الصفة على اربعة اوجه ان الموصوف اما ان لا يعلم ويراد تمييزه عن سائر الاجناس بما يكشف فهي الصفة الكاشفة واما ان يعلم لكن التبس من بعض الوجوه فيؤتى بما يدفعه فهي المخصصة واما ان لم يلتبس ولكن يوهم الالتباس مجازا بما تقرر فهي المؤكدة سيدي

١١ واعلم ان الصفة ان كان مفهومها عين مفهوم الموصوف بحيث لا تميز احدهما عن الآخر الا بكون الموصوف محلا بنفسه الصفة وتبين تسمى كاشفة وموضحة ومعرفة كقولك الجسم الطويل والعريض العميق متحيز وان كان مفهومها خارجا عن مفهوم

(او لمجرد التاكيد) مثل نفخة واحدة اذ الوحدة تفهم من التاء في نفخة فاكدت بالواحدة ولما كان غالب مواد الصفة المشتقات توهم كثير من النحويين ان الاشتقاق شرط في النعت حتى تأولوا غير المشتق بالمشتق ولم يكن هذا مرضيا للمصنف رده بقوله (ولا فصل) اى لا فرق (بين ان يكون النعت (مشتقا اوغيره) في صحة وقوعه نعتا (اذا كان وضعه) اى وضع غير المشتق (لغرض المعنى) اى لغرض الدلالة على المعنى الواقع في المتبوع (عموما) اى في جميع الاستعمالات (مثل تميمي وذي مال) فان التميمي يدل دائما على ان لذات ما نسبة الى قبيلة تميم وذو مال يدل على ان ذاتا ما صاحب مال (او خصوصا) اى في بعض الاستعمالات بان يدل في بعض المواضع على حصول معنى لذات ما وح يجوز ان يقع نعتا (مثل مررت برجل اى رجل) اى كامل في الرجولية فاى رجل باعتبار دلالته في مثل هذا التركيب على كمال الرجولية يصح ان يقع نعتا وفي مثل اى رجل عندك لا يدل على هذا المعنى فلا يصح ان يقع نعتا (و) مثل (مررت بهذا الرجل) فان هذا يدل على ذات مبهمة والرجل على ذات معينة وخصوصية الذات المعينة بمنزلة معنى حاصل في الذات المبهمة فلهذا صح ان يقع الرجل لهذا وفي المواضع الاخر التي لا تدل على هذا المعنى لا يصح ان يقع صفة وذهب بعضهم الى ان الرجل بدل عن اسم الاشارة وبعضهم الى انه

وانما اتى بها دون الواو ليشير الى استقلال كل من المشتق والجامد في كونه نعتا من غير حاجة الى رد الجامد الى المشتق وذلك لان او تقع بين المتقابلين

متعلق بقوله غير مشتق والوضع هنا يعم الوضع النوعى الشامل للوضع النوعى الذى في المجاز فلا يرد نحو مررت بنسوة اربع بناء على اسم العدد في المعدود مجاز

اى ما يريد ان يكون نعتا

والغرض ما يترتب وجوده على شئ ويقصد به هذا الترتب سواء كان وجوده العقلى والخارجى وترتب وجود المعنى في العقل غرض من وضع النعت في التركيب وللتنبيه على ان الغرض باعتبار الوجود العقلى قال الشارح لغرض الدلالة

لانه كالمنسوب وذو المضاف الى اسم الجنس فان لهما موصوفا في جميع المواضع اما ظاهرا او مقدرا

غير المشتق

فان تميما وذا مال لا تستعملان الا ليدل على معنى في المتبوع وهو معنى كونها لغرض المعنى عموما واما قولك انا تميم وانا ذو مال فعلى تقدير حذف الموصوف اى انا رجل تميمي وانا رجل ذو مال

وفي بعضها لا يدل على ذلك المعنى وح لا يصح جعله نعتا

والشرط ان يضاف الى مثل المنعوت لان القصد بها الى بيان كمال المنعوت في خصلة الدال هو عليها منا الرجولية وغيرها فلا يجوز جاء رجل اى عالم

في الاستعمال

استفهامية استعيرت للكامل البالغ غاية الكمال في مدح او ذم بجامع ان مجهول الكمال بحيث يحتاج الى السؤال عنه

اى معنى الكمال بل يدل على الذات فقط لعدم ذكر شئ قبلها صالح للموصوفية بها لفظا او تقديرا لكونه مبتدأ والظرف خبره

عطف بيان (و) مثل مررت (بزيد هذا) اي بزيد المشار اليه فهذا في هذا الموضع
يدل على معنى حاصل في ذات زيد فوقع صفة له وفي المواضع الأخر التي لا تدل
على هذا المعنى لا يصح ان يقع صفة (وتوصف النكرة) لا المعرفة (بالجملة
الخبرية) التي هي في حكم النكرة لان الدلالة على معنى في متبوعه كما توجد
في المفرد كذلك توجد في الجملة الخبرية وانما قيد الجملة بالخبرية لان الانشائية
لا تقع صفة الا بتأويل بعيد كما اذا قلت جاءني رجل اضربه اي مقول
في حقه اضربه اي مستحق لان يؤمر بضربه (ويلزم) فيها (الضمير)
الراجع الى تلك النكرة للربط نحو جاءني رجل ابوه قائم واذا لم يكن فيها
الضمير الرابط تكون اجنبية بالنسبة الى الموصوف فلا يصح ان تقع
صفة له مثل جاءني رجل رجل عالم (ويوصف بحال الموصوف) اي بحال
قائمة به نحو مررت برجل حسن اذ الحسن حال الرجل وصفته (وبحال
متعلقه) اي متعلق الموصوف يعني بصفة اعتبارية تحصل له بسبب
متعلقه (نحو مررت برجل حسن غلامه) اذ كون الرجل حسن الغلام معنى
فيه وان كان اعتباريا (فالاول) اي النعت بحال الموصوف (يتبعه) اي
الموصوف في عشرة امور يوجد منها في كل تركيب اربعة (في الاعراب)
رفعا ونصبا وجرا (والتعريف والتنكير والافراد والتثنية والجمع والتذكير
والتأنيث) الا اذا كان صفة يستوي فيها المذكر والمؤنث كفعول

على التميم يثنى واشار الى وجه تخصيص الجملة بالنكرة
بقوله هي في حكم النكرة وفيه نظر لان الجملة في حكم النكرة
لكونها الافادة نسبة مجهولة كالنكرة التي هي لافادة
فرد مجهول فاذا جعلت صفة يجب ان تكون معلومة للمخاطب
حتى يتعين موصوف عند المخاطب بما يعرف من النسبة ولذا
قيل الاخبار بعدم العلم بها اوصاف الا ان يكتفي في كونها
في حكم النكرة بانها موضوعة لافادة نسبة مجهولة
واستعمالها في النسبة المعلومة طار على وضعها عص

المحتملة للصدق والكذب محصول الفائدة التي يفيدها النعت
لان يضرب في قولنا مررت برجل يضرب يدل على معنى في رجل
بلا شبهة فههنا بحثان الاول في بيان ان المص قيد الموصوف
بالجملة بان يكون نكرة وذلك لان الجملة نكرة باعتبار المفرد
ينسبك عنها لانه انما يكون باعتبار الحكم الذي يناسب التنكير
والا فالتعريف والتنكير من خواص الاسم فان قلت ما تقول
في قوله تعالى كمثل الحمار يحمل اسفارا وقوله تعالى العنكبوت
اتخذت بيتا فان الموصوف بالجملة في هاتين الصورتين معرفة
قلت لما كان الالف واللام ههنا لتعريف الجنس اي الامر الذهني
اجرى مجرى النكرة في الخارج لعدم التوقيت فيه والثاني
قيد تلك الجملة بالخبرية احترازا عن الانشائية عوض

واعلم ان الانشاء يقع خبرا بلا تأويل كما في باب المدح والذم وفي
الدعاء كقوله تعالى بل انتم لا مرحبا بكم مثل اين زيد ومتى القتال
وكيف الحال محصول

لان الصفة يجب ان يكون مضمونها معلوما للمخاطب قبل ذكرها
حتى يصح فائدتها والانشاء لا يكون مضمونها معلوما للمخاطب
قبل ذكرها وكذا حكم الصلة عب

ولا خبرا ولا صلة ولا حالا لان الانشائية لا ثبوت لها في نفسها
واثبات الشيء للشيء فرع ثبوته في نفسه هندي

وانما فسرنا قوله مقول في حقه اضربه بهذا التفسير لئلا يتوهم
انه على معنى الحكاية ويصح انه يستحق لان يأمر بضربه برامي

بمعنی فاعل نحو رجلٌ صبورٌ وامرأة صبور او فعیل ایضا بمعنی مفعول کرجل جریح او امرأة جریح او کان صفة مؤنثة تجری علی المذکر کعلامة (والثانی) ای النعت بحال متعلق الموصوف (یتبعه فی الخمسة الاول) وهی الرفع والنصب والجر والتعریف والتنکیر ویوجد منها فی کل ترکیب اثنان (وفی البواقی) من تلك الامور العشرة وهی ایضا خمسة الافراد والتثنیة والجمع والتذکیر والتأنیث (کالفعل) لشبهه به یعنی ینظر الی فاعله فان کان مفردا او مثنی او مجموعا أفرد کما یفرد الفعل وان کان مذکرا او مؤنثا حقیقیا بلا فصل طابقه وجوبا کما یطابق الفعل فاعله فی التذکیر والتأنیث وان کان فاعله مؤنثا غیر حقیقی او حقیقیا مفصولا یذکر او یؤنث جوازا تقول مررت برجل قاعد غلامه مثل یقعد غلامه وبرجلین قاعد غلاماهما مثل یقعد غلاماهما وبرجال قاعد غلمانهم مثل یقعد غلمانهم ومررت بامرأة قائم ابوها مثل یقوم ابوها وبرجل قائمة جاریته مثل تقوم جاریته وبرجل معمور او معمورة داره او قائم او قائمة فی الدار جاریته مثل یقوم او تقوم فی الدار جاریته فان قلت اذا نظرت حق النظر وجدت الاول وهو الوصف بحال الموصوف ایضا فی الخمسة البواقی کالفعل لان فاعله الضمیر المستکن فیه الراجع الی موصوفه والفعل اذا اسند الی الضمیر یلحقه الالف فی التثنیة والواو

ومعنی کون النعت کالفعل ان فی هذا القسم مسند الی ما بعده کما ان الفعل مسند الی ما بعده فکما ان الفعل یفرد اذا کان فاعله ظاهرا سواء کان تثنیة او جمعا علی الاصح کذلك الصفة وکذلك کما ان الفعل یجب تذکیره اذا کان الفاعل مذکرا وتأنیثه اذا کان الفاعل مؤنثا حقیقیا ویجوز الامران اذا کان مؤنثا غیر حقیقی فکذلك النعت بالنسبة الی ما بعده عافیة شرح کافیة

وتقول حضرت القاضی امرأة وحضر القاضی امرأة وطلعت الشمس وطلع الیوم الشمس وکذلك الحال فی الصفة والموصوف محرره

یعنی یجوز فیهما یذکر لکونه غیر حقیقی او مفصولا ووجوب التأنیث انما یکون اذا کان الفاعل مؤنثا حقیقیا بلا فصل ظاهر ویؤنث لکون فاعله مؤنثا وان کان غیر حقیقی او مفصولا ح ح

ولما فرغ من بیان تشبیه النوع الثانی بالفعل فی الخمسة الباقیة اورده امثلتها علی ترتیب اللف فقال وتقول الخ نوقادی

اشار باعادة مررت الی مغایرة المعطوف علیه لان الامثلة اوردت لتأنیث الفاعل محرره

قوله حق منصوب علی نزع الخافض ای بحق النظر او صفة لمصدر محذوف تقدیره اذا نظرت نظرا حق النظر

فیجب لان الالف التی تلحق التثنیة فی الفعل نفس الفاعل والفعل مفرد کما کان والالف التی تلحق الصفة علامة تثنیة والضمیر مستکن واما تثنیتها باعتبار تثنیة فاعلها دون موصوفها ثم بدا اللاحق لها لموصوفها کیف

في الجمع لمذكر العاقل والنون في الجمع المؤنث ويؤنث في الوحدة المؤنثة ولذلك قلت مررت برجل ضارب وبرجلين ضاربين وبرجال ضاربين وبامرأة ضاربة وبامرأتين ضاربتين وبنسوة ضاربات كما تقول في الفعل يضرب ويضربان ويضربون وتضرب وتضربان ويضربن فلم خصصت الثاني بهذا الحكم قلنا ثم الموالاصلي في هذا المقام بيان نسبة الوصفين الى الموصوف بالتبعية وعدمها ولما كان الوصف الاول يتبعه في الامور العشرة وكان لا يخرجه مشابهته بالفعل في الخمسة البواقي عن هذه التبعية لما عرفت اكتفى فيه بالحكم عليه بالتبعية بخلاف الوصف الثاني فانه لما حكم عليه بالتبعية في الخمسة الاول لم يكتف فيه بالحكم بعدم التبعية فانه غير مضبوط بل بين ضابطة عدم تبعيته له لكونه كالفعل بالنسبة الى ظاهر بعده ليتبين حاله عند عدم التبعية له (ومن ثمه) اي ومن اجل كون الوصف الثاني في الخمسة البواقي كالفعل (حسن قام رجل قاعد غلمانه) كما حسن يقعد غلمانه وحسن ايضا قاعدة غلمانه لان الفاعل مؤنث غير حقيقي كما حسن تقعد غلمانه (وضعف قام رجل قاعدون غلمانه) لانه بمنزلة يقعدون غلمانه ولحاق علامتي المثنى والمجموع في الفعل المسند الى ظاهرهما ضعيف (ويجوز) من غير حسن ولا ضعف (قعود غلمانه) وان كان قعود جمعا ايضا كقاعدون لانك اذا كسرت الاسم المشابه للفعل خرج لفظا عن موازنة الفعل ومناسبته لان الفعل لا يكسر فلم يكن قعود غلمانه مثل يقعدون

و علم ان العلم يوصف بثلثة اشيا بالمضاف نحو مررت بزيد صاحب عمرو وبالمعرف باللام نحو مررت بزيد العاقل وبالاسماء المبهمة نحو مررت بزيد هذا وانما جاز بالمبهم وان لم يكن فيه معنى الوصفية لكون المراد منه الحاضر فكانه قيل مررت بزيد الحاضر ولم يوصف بالمضمر لانفراده عن الوصفية فيه ولم يوصف بمثل لهذه العلة — كبير

قوله ومن ثمه حسن قام رجال قاعد غلمانهم لكان اصوب بل لو قال ومن ثمه حسن قامت نسوة قاعد غلمانهن لكان احسن ليعلم منه ان الصفة التي بحال المتعلق لا يجب ان يتبع موصوف في الافراد والتثنية والجمع ولا في التانيث والتذكير ويعلم منه ايضا ان الصفة يكون مفردا مع عدم افراد فاعلها وانما قال كما قال توطئة لقوله ويجوز قعود غلمانه — ح هندي

ولو لم يكن كالفعل وكان تابعا للموصوف لوجب قام رجل قاعد غلمانه وامتنع قاعدة غلمانه — هندي ع ص

لان كالفعل والفعل اذا قدم على الاسم لا يثنى ولا يجمع وانما لم يمتنع جوازكونه منها بالكلوني البراغيث — هندي

قوله اكلوني البراغيث فيه شذوذان الجمعية وايراد واو الخصوص بذوي العلم ولهذه العبارة تاويلات البراغيث مبتدا مقدم الخبر او بدل من الضمير او صفة بناء على تجويز الكسائي توصيف ضمير الغائب وصاحب الكشاف توصيف ضمير المخاطب او فاعل والواو لمجرد الدلالة على الجمعية او خبر مبتدا محذوف كانه قيل من اكلوني فقيل البراغيث اي اكلوني البراغيث اي هم البراغيث او فاعل فعل محذوف كانه قيل من اكل فقيل البراغيث اي اكل البراغيث على طريق ليبك يزيد او منصوب بتقدير اعني ان روي منصوبا — حاشيه هندي

قوله لانه بمنزلة ءاه لكن ضعف قاعدون غلمانه اقل من ضعف يقعدون غلمانه لان الالف والواو في الفعل فاعل في الاغلب بخلاف الالف والواو في الصفة فانهما علامتان قطعا — غب

مستثنى من قوله كالفعل بحسب المعنى لا عطف على ما قبلها كما نه

علماً الذي اجتمع فيه فاعلا في الظاهر الا ان يخرج الواو من الاسمية الى الحرفية او يجعل المظهر بدلاً من المضمر او يجعل الفعل خبراً مقدماً على المبتدأ (والمضمر لا يوصف) لان ضمير المتكلم والمخاطب اعرف المعارف واوضحها فلا حاجة لهما الى التوضيح وحمل عليهما ضمير الغائب وعلى الوصف الموضح الوصف المادح والذم وغيرهما طرداً للباب (ولا يوصف به) لانه ليس في المضمر معنى الوصفية وهو الدلالة على قيام معنى بالذات لانه يدل على الذات لا على قيام معنى بها وكانه لم يقع في بعض النسخ قوله ولا يوصف به ولهذا اعتذر الشيخ الرضي وقال لم يذكر المصنف انه لا يوصف بالمضمر لانه يتبين ذلك بقوله (والموصوف اخص او مساو) اي الموصوف المعرفة اشد اختصاصاً بالتعريف والمعلومية من الصفة يعني اعرف منها لانه المقصود الاصلي فيجب ان يكون اكمل من الصفة في التعريف او مساوياً لها لانه لو لم يكن اكمل منها فلا اقل من ان لا يكون ادون منها والمنقول عن سيبويه وعليه جمهور النحاة ان اعرفها المضمر ثم الاعلام ثم اسماء الاشارة ثم المعرف باللام والموصول فبينهما مساواة (ومن ثمه) اي ومن اجل ان الموصوف اخص او مساو ولم يوصف ذو اللام الا بمثله) اي ذو اللام الآخر او الموصول فانه ايضاً مثل الذي للام لما عرفت بينهما من مساواة في التعريف نحو جاءني الرجل الفاضل والرجل الذي كان عندك امس (او بالمضاف الى مثله) اي مثل المعرف باللام بلا واسطة نحو جاءني الرجل صاحب الفرس لان تعريف المضاف مساو لتعريف المضاف اليه او انقص منه على الخلاف الواقع بين سيبويه وغيره بخلاف

يعني ان المضمر لا يوصف بالوصف الموضح ولا بالوصف المادح والذم وغيرهما حملاً على الموضح طرداً للباب — شرح

لا يستعمل وان دل على معنى التكلم وفيه ان الضمير الراجع الى اسم الفاعل دال على معنى الوصفية ثم حصه ويمكن ان يدفع بان ذلك المعنى ان كان في قالب الضمير لا يقصد به التوصيف — تحت لاری

ج سم وهو انه يقال لم اعتذر الرضي عن جانب المص على انه لا يوجد في كتابه تركيب ولا يوصف به مع انه مكتوب فيه فاجاب — رضا

اذ لا شئ من المعارف يساوي الضمير في التعريف حتى يجعل المضمر صفة له بل المضمر اعرف من كل ما عداه من المعارف — اح بح

اي اعرف اي اكثر تعريفاً ونحو جاء زيد صديقك ومررت بزيد هذا والرجل الذي كذا يمتنع فيه الحمل على الوصف لاحتمال البدل ويحمل الذي على ذي اللام للموافقة صورة — هندی

واعلم انه لو اريد بالاخص والمساوي على اصطلاح اهل المنطق لينا ولا الكلام الموصوف المعرف والمنكر لكنه يرد عليه قولهم حيوان ناطق فان الموصوف وهو الحيوان ليس باخص ولا مساو اللهم الا ان يقال الموصوف انما يكون موصوفاً بعد التوصيف والحيوان بعد التوصيف بالابيض اخص من الابيض وح يكون الكلام بيان الواقع اذ لا يمكن تخلف الموصوف عن هذا الحكم اصلاً لكنه يشكل ابتناء ما يبتنى عليه اللهم الا ان يقال المراد اصطلاح المنطق بل المراد من الاخص الاعرف كما اشار اليه — هندی

قوله اعرفها المضمر قال الشيخ الرضي كون المتكلم والمخاطب اعرف ظاهر واما الغائب فلا احتياجه الى لفظ يفسره جعل بمنزلة وضع اليد واما كان العلم اعرف من اسم الاشارة لان مدلول العلم ذات معينة مخصوصة عند الوضع والاستعمال بخلاف اسم الاشارة فان مدلوله عند الوضع غير معين وانما تعينه بالاشارة الحسية وكثيراً ما يقع اللبس في المشار اليه اشارة حسية فلذلك كان اكثر اسماء الاشارة موصوفة في كلامهم ولهذا لم يفصل بين اسم الاشارة ووصفه لشدة احتياجه اليه واما كان اسم الاشارة اعرف من المعرف باللام لان المخاطب يعرف مدلول اسم الاشارة بالقلب والعين معاً ومدلول المعرف باللام يعرف بالقلب دون العين والموصول كذي اللام واما المضاف الى احد الاربعة

سائر المعارف فانه اخص من ذي اللام فلو وقع اخص نعتا لغير اخص فهو محمول على البدل عند مصلح هذا المذهب (وانما التزم وصف باب هذا) اي باب اسم الاشارة (بذي اللام) مثل مررت بهذا الرجل مع ان القياس يقتضي جواز وصفه بذي اللام والموصول والمضاف الى احدهما (للابهام) الواقع في هذا الباب بحسب اصل الوضع المقتضي لبيان الجنس فاذا اريد رفعه لا يتصور بمثل الابهام ولا يليق باله ان المكتسب التعريف من المضاف اليه لانه كالاستعارة من المستعير والسؤال من المحتاج الفقير فتعين ذو اللام المتعين في نفسه وحمل الموصول عليه لانه مع صلته مثل اللام مثل مررت بهذا الذي كرم اي الكريم (ومن ثم) اي ومن اجل ان التزام وصف باب هذا بذي اللام لرفع الابهام ببيان الجنس (ضعف مررت بهذا الابيض) لانه لا يتبين به جنس المبهم لان الابيض عام لا يختص بجنس دون جنس (وحسن) مررت (بهذا العالم) لانه يتبين به ان المشار اليه انسان بل رجل (العطف) يعني المعطوف بالحرف (تابع مقصود) اي قصد نسبته الى شيء او نسبة شيء اليه (بالنسبة) الواقعة في الكلام فقوله بالنسبة متعلق بالقصد المفهوم من المقصود (مع متبوعه) اي كما يكون هو مقصودا بتلك النسبة يكون متبوعه ايضا مقصودا بها نحو جاءني زيد وعمرو فعمرو تابع لانه معطوف على زيد فقصد نسبة المجيء اليه بنسبة المجيء الواقعة في الكلام وكما ان نسبة المجيء اليه مقصودة كذلك نسبته الى زيد الذي هو متبوع ايضا مقصودة فقوله مقصود بالنسبة احتراز عن غير البدل من التوابع لانها غير مقصودة بل المقصود متبوعاتها وقوله مع متبوعه احتراز عن البدل لانه المقصود دون متبوعه قيل يخرج

فان قيل ان حقيقة الذات كما تبين باسم الجنس المعرف باللام يتبين بالعلم ايضا فما وجه تخصيصه بذي اللام قيل تعريف المبهم مناسب لتعريف اللام لان تعريف المبهم لا يسلب كذا تعريف اللام لا تقبل التنكير واما تعريف العلم فيقبل التنكير واما الاضافة فلا تفيد التعريف في جميع احوالها شرح الكافية كامل

والضمير والعلم بمعزل عن هذا الباب هندي

قوله كالاستعارة فيه انه ان اريد التعريف فمنقوض بنحو الرجل صاحب الفرس فانه جائز بالاتفاق وان اريد التعيين ورفع الابهام فمنقوض بجواز ان يكون المضاف اسم جنس كغلام فلما جاز مررت بهذا الغلام فلم لا يجوز بهذا غلام الرجل مع ان بهامه في الثاني اكثر امتحان

هذا اشارة الى ان كون الموصول مع صلته مثل ذي اللام في التعريف هندي

لان الابيض لا يدل على الذات والنوع لاحتمال ان يكون رجلا وامرأة او كاغذا او ثلجا او غير ذلك ولدلالته على الجسم جاز على ضعف شرح اللمع

فان الابيض من حيث ان له دلالة على الجسم جاز الوصف به ومن حيث انه لا يدل على حقيقة الذات المشار اليه ضعف الوصف به عوض

لا يختص نوعا دون نوع كالانسان والفرس والبقر وغيرها بخلاف هذا العالم فانه يختص بنوع من الحيوان فكانك قلت بهذا الرجل العالم وجيه الدين

اعلم ان العطف في اللغة الامالة والمراد ههنا امالة التابع الى المتبوع في الاعراب او في الحكم سواء كانا مفردين او جملتين مختلفتين نحو جاءني زيد وعمرو وزيد يقوم ويقعد وبكر قاعد واخوه قائم لجمع بين الاسمين في المجيء والفعلين في كونهما مسندين الى زيد في حصول مضمونهما كامل

فيه اشارة الى ان المصدر بمعنى المفعول والى ان المراد بالعطف العطف بالحروف لا مطلق العطف بقرينة بعيد هذا بتوسط

بقوله مع متبوعه المعطوف بلا وبل ولكن وام واما واو لان المقصود بالنسبة معها
احد الامرين من التابع والمتبوع لا كلاهما اجيب بان المراد بكون المتبوع مقصودا
بالنسبة ان لا يذكر توطئة ذكر التابع وبكون التابع مقصودا بالنسبة ان لا يكون
كالفرع على المتبوع من غير استقلال به ولا شك ان المعطوف والمعطوف عليه
بتلك الحروف الستة مقصودان بالنسبة معا بهذا المعنى ولما تم الحد بما ذكره
جمعا ومنعا اردفه لزيادة التوضيح بقوله (يتوسط بينه) اى بين ذلك التابع
(وبين متبوعه احد الحروف العشرة) وسيأتي تفصيلها في قسم الحروف ان شاء
الله تعالى (مثل قام زيد وعمرو) ولم يكتف بقوله تابع يتوسط بينه وبين متبوعه
احد الحروف العشرة لان الحروف قد تتوسط بين الصفات مثلها في زيد العالم
والشاعر والدبير فالصفة الداخل عليها حرف العطف كالشاعر والدبير لها جهتان
احديهما كونها صفة لزيد تابعة له تبعية المعطوف عليه واخريهما كونها معطوفة
على الصفة المتقدمة تابعة لها ويصدق على هذه الصفة من جهتها الاولى انها
تابعة لانها صفة لزيد يتوسط بينها وبين زيد حرف العطف لان توسط حرف العطف
بين الشيئين لا يلزم ان يكون لعطف الثاني على الاول فلو لم يكن قوله مقصود بالنسبة
مع متبوعه لدخل هذه الصفة من جهتها الاولى في حد المعطوف وهي من هذه الجهة
ليست معطوفة فلم يتوما نعا وقيل قد جوز الزمخشري وقوع الواو بين الموصوف
والصفة لتأكيد اللصوق في مواضع عديدة من الكشاف وحكم المصنف في شرح المفصل

فقوله بينه آه مستدرك لان معنى يتوسط بمعنى بين والى هذا
اشار اللاري رحمه الله تعالى لمحرره

لفظا او تقديرا كقوله تعالى ثلثة رابعهم ومنه في التشهد
التحيات المباركات الصلوة الطيبات ح

وقد يحذف الواو عند القرائن كيف اصبحت كيف امسيت مما يزرع
الود في قلوب الكرام اى كيف وكيف ومنه قوله تعالى كانوا قبل
ذلك محسنين كانوا قليلا من الليل ما يهجعون بدليل آية ومنه
التحيات المباركات وكل واو وقعت بين الصفة والموصوف
كما وثامنهم كلبهم سمي واو الثمانية وسميت ثمانية لان شابه
الى ثامنهم ثم غلبت بهذه الاسمية في كل واحد وقعت بين الصفة
والموصوف ع م

اى مثل تبعية المعطوف عليه صورة لا حقيقة كما يدل عليه قوله ليس
بمعطوف على التحقيق ق

والظرف خبر مقدم والجملة خبر المبتدأ الاول وهو فالصفة

واذا عطف الشاعر على العالم يكون معطوفا مدخولا في حد
المعطوف فيكون جامعا ومانعا وح يفيد التوضيح كما يفيد
العالم فيكونان مقصودا بالنسبة معا ح

اى الصفة الداخلة عليها حرف العطف نحو الشاعر والدبير

جواب سؤال مقدر تقديره ان توسط حرف العطف
بين شيئين يكون للعطف لا لشيء آخر فاجاب بقوله لان توسط
لمحرره

وفي بعض النسخ لانه يتوسط وح يلزم من اللزوم والامر
الالزام

بل يجوز عملا بالاصل لان الاصل في حروف العطف
العطف بجواز ان تكون الواو ابتدائية او استينافية او
حالية والفاء تفسيرية وجواب لاما وجزاء الشرط
الى غير ذلك ع م

لم يكن كالجزء معنى فلا احتياج فيهما الى التأكيد بمنفصل (مثل ضربت انا وزيد) وزيد ضرب هو وغلامه (الا ان يقع فصل) بين الضمير المرفوع المتصل وبين ما عطف عليه (فيجوز تركه) اي ترك التأكيد لانه قد طال الكلام بوجود المنفصل فيحسن الاختصار بترك التأكيد سواء كان الفصل قبل حرف العطف (نحو ضربت اليوم وزيد) او بعده كقوله تعالى وما اشركنا ولا آباؤنا فان المعطوف هو آباؤنا ولا زائدة بعد حرف العطف لتأكيد النفي وانما قال يجوز تركه فانه قد يؤكد بالمنفصل مع الفصل كقوله تعالى فكبكبوا فيها هم والغاوون وقد لا يؤكد والامران متساويان هذا اعلم ان مذهب البصريين ان التأكيد بالمنفصل هو الاولى ويجوزون العطف بلا تأكيد ولا فصل لكن على قبح والكوفيون يجوزونه بلا قبح (واذا عطف على الضمير المجرور اعيد الخافض) حرفا كان او اسما لان اتصال الضمير المجرور بجاره اشد من اتصال الفاعل المتصل بفعله لان الفاعل ان لم يكن ضميرا متصلا جاز انفصاله والمجرور لا ينفصل من جاره فكره العطف عليه اذ يكون كالعطف على بعض حروف الكلمة وليس للمجرور ضمير منفصل كما يجيء في المضمرات حتى يؤكد به اولا ثم يعطف عليه كما عمل في المرفوع المتصل وفي استعارة المرفوع له مذلة ولا يكتفي بالفصل لان الفصل الا انه نزل الا في جواز ترك التأكيد بالمنفصل للاختصار بحيث لا يمكن التأكيد بالمنفصل لعدمه لا يتصور ذلك فكيف يكتفي به فلم يبق الا اعادة العامل الاول نحو مررت بك وبزيد والمال بيني وبين زيد والمعطوف هو المجرور دون العامل مكرر وجره بالاول والثاني

اكد ان قلت يجوز ان يريد به الوجوب لا استحسانا قلت يأبى ذلك ما ذكره في بحث المفعول معه من انه اذا لم يجز العطف تعين النصب مثل جئت وزيدا عب

الخالف ما هو الاولى والاحسن ولو لم يكن قبيحا لوجد في نظم المعجز ولكنه لم يوجد فلذا قالوا بالقبح محرم

لانه ذلك الضمير وان كان كالجزء مما اتصل به الا انه كلمة بنفسها كالاسم الظاهر حيث يجوز انفصاله ويكون ايضا محكوما عليه فيجوز العطف كما يجوز على الاسم الظاهر ح م

والتقييد بالمضمر ليخرج مثل مررت بزيد وعمرو فانه جائز لان اتصال المظهر بالجار لا يكون كاتصال المضمر به محمد والي

والتحقيق انه لا ضعف في العطف على الضمير المجرور بدون الاعادة وارى انه اذا كان فاعلا او مفعولا معنى الا ويجوز العطف على الضمير المجرور من غير اعادة الخافض عند الكوفيين نحو مررت بك وبزيد خلافا للبصريين شيخ زاده وابن حج

وجوبا عند البصريين واما عند الكوفيين فيجوزونه مطلقا بلا اعادة هرح واما قوله تعالى تساءلون به والارحام شاذ وقيل الواو للقسم دون العطف هندى

قوله فكره العطف تفريع على قوله لان اتصال الضمير المجرور بجاره اشد من اتصال الفاعل المتصل وملخصه انه كما كره العطف على الضمير المتصل بلا تأكيد بالمنفصل بسبب كمال اتصاله بعامله واتصال الضمير المجرور بجاره اشد منه واكمل لما عرفت كره العطف على الضمير المجرور بطريق الاولى امير

لئلا يلزم العطف على الجزء والتأكيد غير ظاهر لاحتياجه الى استعارة المرفوع للمجرور ولا امتناع الانفصال فيه هندى

ج سم كانه قيل فلما كان لا بد من تأكيده فلم لم يؤكد المجرور بمنفصل كما اكد المرفوع بمنفصل فاجاب بما ترى جلبي

كالعدم معنى بدليل قولهم بيني وبينك اذ بين لا يضاف الا الى المتعدد وقيل جره بالثانى كا

فى الحروف الزائدة فى كفى بالله وهذا الذى ذكرناه اعنى لزوم اعادة الجار فى حال السعة والاختيار

مذهب البصريين ويجوز عندهم تركها اضطرارا واجاز الكوفيون ترك الاعادة فى حال السعة

مستدلين بالاشعار فان قيل كيف جاز تاكيد المرفوع المتصل فى نحو جاءنى كلهم والابدال

منه نحو اعجبتنى جمالك من غير شرط تقدم التاكيد بالمنفصل وجاز ايضا تاكيد الضمير

المجرور فى نحو مررت بك نفسك والابدال منه نحو اعجبت بك جمالك من غير اعادة الجار

ولم يجز العطف فى الاول لا بعد التاكيد بالمنفصل وفى الثانى الا مع اعادة الجار قلنا

التاكيد عين المؤكد والبدل فى الاغلب اما كل المتبوع او بعضه او متعلقه والغلط

قليل نادر فهما ليسا باجنبيين عن متبوعهما ولا منفصلين عنه لعدم تخلل الفاصل

بينهما وبين متبوعهما فلا حاجة فى ربطهما الى متبوعهما الى تحصيل مناسبة زائدة بخلاف

العطف فان المعطوف مغاير للمعطوف عليه ويتخلل بينهما العاطف فلا بد فيه من تحصيل

مناسبة بينهما بتاكيد المتصل بالمنفصل فى المرفوع وباعادة الجار فى المجرور ليخرج

المتصل المرفوع من صرافة الاتصال ويناسب المعطوف عليه بتاكيده بالمنفصل ويقوى

مناسبة المجرور بانضمام الجار اليه كما فى المعطوف عليه (والمعطوف فى حكم المعطوف عليه)

فيما يجوز له ويمتنع من الاحوال العارضة له بالنظر الى ما قبله بشرط ان لا يكون مانع

منتفيا فى المعطوف وانما قلنا من الاحوال العارضة له بالنظر الى ما قبله احترازا عن احوال

العارضة له من حيث نفسه كالاعراب والبناء والتعريف والتنكير والافراد والتثنية والجمع

الجر المقدر لا يعمل فى الاخبار لا فى الله لا فعلن وثانيها ان معطوف على مقدر والتقدير وبالابوين والارحام وثالثها بان الواو للقسم وفيه ان فى السؤال لان ما قبل واتقوا الله الذى تساءلون به وفى السؤال لا يكون الا مع الباء ورابعها ان حمزة كوفى والكوفيون اجازوا ترك اعادة الجار وفيه ان هذا انما يصح اذا لم تكن القراءة السبع متواترة لاري

محصله ان المعطوف من جملة التوابع ولم يجز عطف على الضمير المرفوع بدون التاكيد بالمنفصل والبدل والتاكيد ايضا من التوابع مع انه يجوز تاكيد المرفوع وابداله بلا تاكيد بالمنفصل لمحرره

فيه انه لا اشكال فى جواز جاءنى كلهم وجواز اعجبنى جمالك لوجود الفصل فالاولى التمثيل بجاؤ كلهم زيدا وعجبت جمالك زيدا ع ص

جواب سؤال مقدر تقديره الغلط ليس عين المؤكد فانه من الخارج فاجاب لمحرره

لا لفظا ولا معنى اما معنى فلما مر من ان التاكيد عين المؤكد الخ واما لفظا فلانهما ليسا بمنفصلين عنه رضا

كالتاكيد بالضمير المنفصل او الاكتفاء بالفصل واجتماعهما معا كما فى العطف على الضمير المرفوع المتصل واعادة الجار ح م

قوله عليه فى المعطوف عليه هنا ليس قائم مقام فاعل المعطوف بل القائم مقام فاعل الضمير الراجع الى الالف واللام فاضل الامير

اى مناسبة المعطوف المجرور للمجرور المتصل بانضمام الجار الى ذلك المعطوف المجرور كما فى المعطوف عليه الامير

بحيث ان يتوافقا فى الافراد والتركيب والاعراب والاخبار والانشاء لا فى التذكير والتانيث محمد افندى

فان المعطوف فيهما ليس في حكم المعطوف عليه وانما قلنا بشرط ان لا يكون ما يقتضيها منتفيا في المعطوف احترازا عن مثل قولنا يا رجل والحارث فان الحارث معطوف على الرجل وليس في حكمه من حيث تجرده عن اللام فان ما يقتضي تجرده عن اللام هو اجتماع اللام وحرف النداء وهو مفقود في المعطوف واما نحو رب شاة وسخلتها فبتقدير التنكير لقصد عدم التعيين اي رب شاة وسخلة لها او محمول على نكارة الضمير كربه رجلا على الشذوذ اي رب شاة وسخلة شاة وكذا المعطوف في حكم المعطوف عليه في الاحوال العارضة له بالنظر الى نفسه وغيره ان كان المعطوف مثل المعطوف عليه فلذا وجب بناء المعطوف في يا زيد وعمرو لان ضم زيد بالنظر الى حرف النداء والى كونه مفردا معرفة في نفسه وعمرو مثل زيد في كونه مفردا معرفة وامتنع بناؤه في مثل يا زيد وعبد الله فان عبد الله ليس مثل زيد فان زيدا مفرد معرفة وعبد الله مضاف (ومن ثمه) اي ومن اجل ان المعطوف في حكم المعطوف عليه فيما يجوز ويمتنع له (لم يجز في) تركيب مثل (ما زيد بقائم او قائما ولا ذاهب عمرو الا الرفع) في ذاهب اذ لو نصب او خفض لكان معطوفا على قائم فيكون خبرا عن زيد وهو ممتنع لخلوه عن الضمير الواقع في المعطوف عليه العائد الى الاسم ما فتعين الرفع على ان يكون خبر المبتدأ مؤخر وهو عمرو ويكون من قبيل عطف الجملة على الجملة ولا مانع منه ولما كان لقائل ان يقول هذه القاعدة منتقضة بقولهم الذي يطير فيغضب زيد الذباب فان يطير فيه ضمير يعود الى الموصول ويغضب المعطوف عليه ليس فيه ذلك الضمير

ولانه يتحمل في المعطوف ما لا يتحمل في المعطوف عليه كما مر في بحث الاضافة من الشرح نفسه فراجعه — لمحرره

قوله او محمول الخ اعلم انهم جعلوا الحمل على نكارة الضمير جوابا والشذوذ جوابا آخر واعترض عليه ان الضمير انما يكون نكرة اذا لم يكن له مرجع كضمير ربه رجلا ويمكن ان يجاب عنه بان ذلك مبني على ما ذهب اليه الشيخ الرضي من ان الضمائر الراجعة الى النكرات اذا لم تكن تلك النكرات مختصة بحكم وصفة كانت نكرات — لاري

ان نكارة الضمير شاذ ليس بقياس وما ثبت بخلاف لا يقاس عليه غيره فلا يصح القياس على ربه رجلا — وجيه الدين

قوله على الشذوذ متعلق ومرتبط بقوله كربه رجلا لا جواب آخر كما قاله اللاري — وجيه

هذا الحكم مختص ببعض العطف على ما اشار اليه الشارح فما سبق من الحكم المذكور في المتن عموم — فاضل الامير

وذهب بعض الناس بان الضمير العائد الى النكرة نكرة ورد بان الضمير معرفة سواء راجع الى المعرفة والى النكرة بدليل انك اذا قلت جاءني رجل وهو مكرم فيصح ان يكون مبتدأ وان عاد الى النكرة — فاضل

علة لقوله لم يجز الآتي ومن مستعار في مثل هذا المقام بمعنى اللام — شرح

ولا زائدة فلم تعمل ولم يجز عطف ذاهب على لفظ قائم وعمرو على لفظ زيد عطف المفرد لانه لو عطف عليه لكان ذاهب خبرا لكنه لم يجز ان يقع خبرا لعدم الضمير فيه ولانه يلزم تقديم الخبر على الاسم وهو ممتنع كما يمتنع في المعطوف عليه — محمد افندي

فاجاب عنه بقوله (وانما جاز الذي يطير فيغضب زيد الذباب لانها) اي الفاء في هذا التركيب (فاء السببية) اي فاء لها نسبة الى السببية بان يكون معناها السببية لا العطف فلا يرد نقضاً على تلك القاعدة او يكون معناها السببية مع العطف لكنها تجعل الجملتين كجملة واحدة فيكتفي بالربط في الاولى فالمعنى الذي يطير فيغضب زيد الذباب او يفهم منها سببية الاولى للثانية فالمعنى الذي يطير فيغضب زيد بطيرانه الذباب (واذا عطف) اي اذا وقع العطف بناء (على) وجود (عاملين) بان يعطف اسمان على معمولي عاملين بعاطف واحد وقال بعض شارحي اللباب الاظهر عندي ان العطف ههنا محمول على معناه اللغوي اي امالة الاسمين نحو العاملين بان يجعلا معمولين لهما واكثر الشارحين على ان المعنى على معمولي عاملين وانما قال على معمولي عاملين لا على معمولي عامل واحد فانه جائز اتفاقا نحو ضرب زيد عمرواً وبكر خالداً ولا على اكثر من اثنين فانه لا خلاف في امتناعه (مختلفين) اي غير متحدين بان يكون الثاني غير الاول وذلك لدفع وهم من يتوهم ان مثل ضرب ضرب زيد عمرواً وبكر خالداً من هذا الباب مع انه ليس منه لعدم تعدد العامل فيه اذ العامل هو الاول والثاني تاكيد له وذلك العطف كما وقع في قولهم ما كل سوداء تمرة ولا بيضاء شحمة وفي قول الشاعر اكل امرء تحسبين امرءاً ونار توقد بالليل ناراً فهذا وان كان بحسب الظاهر جائزاً لكن (لم يجز) عند الجمهور بحسب الحقيقة لان حرف الواحد لم يقو ان يقوم مقام عاملين مختلفين (خلافاً للفراء) فانه يجوز هذا العطف بحسب الحقيقة كما جاز بحسب الصورة ولا يأول الامثلة

الربط فلا حاجة الى العائد والرابع تقدير الرابط اي بسبب طيرانه وجيه الدين

لان السبب والمسبب كلاهما واحد مثل الشرط والجزاء ولان الفاء لما كانت موضوعة للجمع وان كان فيها تعقيب جعلت جزءاً من الاولى ترقاه

هذا على التقديرين من كون الفاء للسببية المحضة او للسببية مع العطف وفيه اشارة الى ان فاء السببية مطلقاً فاء الجزاء لشرط محذوف كما اشار اليه بقوله اذا يطير الخ هندي

ان الجملة التي يلزمها الضمير كالصلة والصفة وخبر المبتدأ اذا عطف عليها جملة اخرى متعلقة بها بان كان مضمونها بعد مضمون الاولى متراخيا عنه او لا او بغير ذلك جاز خروج احدهما عن الضمير اكتفاء بما في اختها وذلك التعلق يجعل المجموع امراً واحداً فتقول الذي جاء فقربت الشمس زيد لان المعنى الذي يعقب مجيئه غروب الشمس زيد وكذا الحال في ثم واما الواو فلما كان للجمع المطلق لم يجز ذلك فيه الا اذا ساعدة القرينة على التعلق كان يقول الذي قام وقعدت هند في تلك الحال زيد علامه الشيخ الرضي

فهو ايضا معنى فاء الجزاء كما اشار اليه بقوله فالمعنى الذي يطير فيغضب زيد بسببه

يعني ليس على حرف عطف لان كلمة على لو كانت صلة عطف لكان المعنى اذا عطف على عاملين بدون تقدير بناء وح يكون العاملان معطوفان عليهما وهو خلاف الظاهر ولا يوافق سوق الكلام

قوله واكثر الشارحين يوهم بظاهره انهم شارحوا اللباب وليس كذلك وقوله وانما قال الخ ظاهر فانه مع الاكثر لكن الاظهر ترك ما نقل عن البعض مع اول كلامه ح سيالكوتي

مفعول الثاني لتحسبين والمفعول قوله اكل امرء فيجب التقديم لطلب الاستفهام الصدارة محمد افندي

يعني ليس مثله صورة رجل برجل بل الرجل من لحصال سنية واوصاف بهية وليس كل نار يوقد في الليل بنار وانما النار توقد لقرى الضيفان وجيه الدين

الواردة عليها ولا يقتصر على صورة السماع بل يعمها وغيرها وعدم جواز
ذلك العطف مع خلاف الفراء جار في جميع المواد عند الجمهور الا في نحو في الدار
زيد والحجرة عمرو) وان في الدار زيدا والحجرة عمرا يعني الا في صورة تقديم
المجرور وتأخير المرفوع او المنصوب لمجيئه في كلامهم واقتصر الجواز على صورة السماع
لان ما خالف القياس يقتصر على مورد السماع (خلافا لسيبويه) فانه لا يجوز
هذا العطف بحسب الحقيقة في هذه الصورة ايضا بل يحملها على حذف المضاف
وابقاء المضاف اليه على اعرابه نحو يريدون عرض الحيوة الدنيا والله يريد
الاخرة بجر الاخرة كما جاء في بعض القراءة اي عرض الاخرة (التأكيد تابع
يقرر امر المتبوع) اي حاله وشأنه عند السامع يعني يجعل حاله ثابتا مقررا
عنده (في النسبة) اي في كونه منسوبا او منسوبا اليه فيثبت عنده ويتحقق
ان المنسوب والمنسوب اليه في هذه النسبة هو المتبوع لا غيره وذلك اما لدفع
ضرر الغفلة عن السامع او لدفع ظنه بالمتكلم الغلط وذلك الدفع يكون
بتكرير اللفظ نحو ضرب زيد زيد وضرب ضرب زيد او لدفع ظن السامع
بتجوز اما في المنسوب نحو قولك زيد قتيل قتيل فما يتوهم السامع ارادة
بالقتل الضرب الشديد فيصح ايضا تكرير اللفظ حتى لا يبقى شك في ارادة
المعنى الحقيقي او في المنسوب اليه فانه ربما تناسب الفعل الى الشيء والمراد نسبته
الى البعض متعلقاته كما في قطع الامير اللص اي قطع غلامه فيصح تكرير المنسوب اليه

قوله بقاء المضاف اليه والتقدير وكل نار ولا كل حبشيا فيكون من قبيل العطف على معمولي عامل واحد وهو جائز اتفاقا واعترض عليه بان حذف المضاف وترك المضاف اليه على اعرابه خارج عن القياس واجيب بان ابقاء المضاف اليه على اعرابه وان كان شاذا لكن على حذف المضاف في مثل هذا الموضع ايضا اذا كان لفظ المضاف المحذوف مذكورا سابقا مضافا الى شيء آخر قياسي وجيه الدين

قوله التأكيد جاء بالجر وبالواو وعقب العطف لان الفاء وهو ثم والفاء قد يزاد في التأكيد اللفظي كما يقال والله ثم والله كقوله كلا سوف تعلمون ثم كلا سوف تعلمون ولا تحسبن الذين يفرحون بما اتوا ويحبون ان يحمدوا بما لم يفعلوا فلا تحسبنهم بمفازة عبد

قوله يقرر امر المتبوع خرج العطف والبدل فانهما لا يقرران امر المتبوع عوض

قوله حاله وشأنه فقوله امر المتبوع في النسبة والشمول كقولك شأنك في العلو اي في باب العلو اعظم من ان يوصف وامري في الفقر اي في باب الفقر ظاهر لاري

قوله يعني يجعل اي الحالة المفهومة منه بطريق من طرق الدلالة كما ان نفسه في جاء زيد نفسه مفهوم من زيد وكما ان الاحاطة مفهوم من جاء القوم كلهم لانك اشرت بالقوم الى جماعة معينة فيكون حقيقة في مجموعهم فاضل المحشي

قوله متعلق وظرف ليقرر اي في باب النسبة او ظرف مستقر على ان يكون في معنى اللام حال من الامر وقيل تمييز عن الذات المذكورة والمقدرة

قوله في النسبة خرج النعت وعطف البيان لانهما وان كانا مقررين لكن تقريرهما اياه ليس في النسبة بل في الايضاح تاقية

لفظا نحو ضرب زيد زيد اى ضرب هو لا من يقوم مقامه او تكريره معنى نحو ضرب زيد نفسه او عينه (او فى الشمول) اى التاكيد ما يقرر امر المتبوع فى النسبة بالتفصيل الذى ذكرناه او فى شمول المتبوع لافراده دفعا لظن السامع تجوزا لا فى نفس النسبة اليه بل فى شموله لافراده فانه كثيرا ما ينسب الفعل الى جميع افراد المنسوب اليه مع انه يريد النسبة الى بعضها فيندفع هذا التوهم بذكر كلا واجمع واخوته وكلاهما وثلثتهم واربعتهم ونحوها فهذا هو الغرض من جميع الفاظ التاكيد واذا عرفت هذا فنقول اخرج المص الصفة والعطف والبدل عن حد التاكيد بقوله يقرر امر المتبوع اما البدل والعطف فظاهر خروجهما به واما الصفة فلانه وضعها للدلالة على معنى فى متبوعها وافادتها توضيح متبوعها فى بعض المواضع ليست بالوضع واما عطف البيان فهو لتوضيح متبوعه فهو يقرر امر متبوعه وتحققه لكن لا فى النسبة والشمول هذا حاصل ما ذكره المص فى شرحه (وهو) اى التاكيد (لفظى) اى منسوب الى اللفظ لحصوله من تكرير اللفظ (ومعنوى) اى منسوب الى المعنى لحصوله فى ملاحظة المعنى (فاللفظى منه تكرير اللفظ الاول) اى مكرر اللفظ الاول ومعاده حقيقة (نحو جاءنى زيد زيد) او حكما نحو ضربت انت وضربتانا فان ذلك فى حكم تكرير اللفظ وان كان مخالفا للاول لفظا اذ الضرورة داعية الى المخالفة لانه لا يجوز تكريره متصلا (ويجرى) اى التكرير مطلقا لا التكرير الذى هو التاكيد الاصطلاحى (فى الالفاظ كلها)

جماعة ومع قصد تعيين عدد الجماعة تقول ثلثة واربعة الى غير ذلك واما اذا اراد وها باعتبار نسبة الفعل اليها فو الالفاظ الدالة عليها الالفاظ جمع فان الاغلب قطعه عن الاضافة ۱۲ شيخ الرضى

۵ وجه الظهور ان العطف والبدل يقتضيان المغايرة والتقرير يقتضى الاتحاد مرتضى

۶ قوله وافادتها الخ جواب سؤال مقدر تقديره ان الصفة اذا كانت معرفة تفيد التوضيح كما عرفت والتاكيد يفيد التوضيح لفظيا او معنويا بان ما يقرر عين ما يفيد التوضيح فكان الحد غير مانع فاجاب بقوله وافادتها الخ حاشية

۷ قوله تعالى فسجد الملائكة كلهم اجمعون ان كلهم دال على الاحاطة واجمعون على ان السجود فى حالة واحدة اصول

۸ بل فى ذاته لا غير فان ابا حفص فى قتل الامير ابو حفص تحقق ان المراد ذلك الامير المعهود الذى دل عليه المتبوع ظاهرا لا امير آخر مع بقاء احتمال ان القتل من مأموره بخلاف التاكيد فان قولك ضرب الامير نفسه تحقق ان مباشر الضرب الامير كما يدل عليه ظاهر لا مأموره نجم الدين

۹ اى خروج البدل والعطف والصفة وعطف البيان عن حد التاكيد محمد افضل

۱۰ وهو عائد الى التاكيد بمعنى التقرير او التقرير لا بمعنى التابع المذكور حيث عرف اللفظى بتكرير اللفظ الاول والتاكيد هو المكرر لا التكرير وهو من باب الاستخدام فيمكن ان يعود الى التاكيد ويحمل قوله تكرير اللفظ وقوله بالفاظ على ما يصح به الحمل هندى

۱۱ قال وهو لفظى ومعنوى لا يجوز ان يؤكد النكرة بالتاكيد اللفظى الا اذا كانت تلك النكرة محكوما بها ولا يؤكد بالمعنوى مطلقا عند البصريين واما عند الكوفيين فيجوزون التاكيد بكل واجمع دون نفسه وعينه اذا كانت النكرة معلومة المقدار كدرهم ويوم وشهر شيخ الرضى

۱۲ والتمام بصحيح حمل التكرير على التاكيد فسر التكرير بقوله اى مكرر اللفظ

اسماء او افعالاً او حروفاً او جملاً او مركبات تقييدية او غير ذلك ولا يبعد ارجاع الضمير الى التاكيد اللفظي الاصطلاحي وتخصيص الالفاظ بالاسماء ويكون المفهوم من هذا التعميم عدم اختصاصه بالفاظ محصورة كالتاكيد المعنوي والتاكيد (المعنوي) مختص (بالفاظ محصورة) اي معدودة محدودة (وهي نفسه وعينه وكلاهما وكله واجمع واكتع وابتع وابصع) بالصاد المهملة و بالضاد المعجمة قيل لا معنى لهذه الكلمات الثلث في حال الافراد مثل حسن بسن وقيل اكتع مشتق من حول كتع اي تام وابصع بالمهملة من بصع العرق اي سال وبالمعجمة من بضع اي روى وابتع من التبع وهو طول العنق مع شدة مفرزة ويمكن استنباط مناسبات خفية بين هذه المعاني ومعناها التاكيدي بالتامل الصادق (فالاولان) اي النفس والعين (يعمان) اي يقعان على الواحد والمثنى والمجموع والمذكر والمؤنث (باختلاف صيغتهما) افراداً وتثنية وجمعاً (و) اختلاف (ضميرهما) العائد الى المتبوع المؤكد (تقول نفسه) في المذكر الواحد (نفسها) في المؤنث الواحدة (انفسهما) بايراد صيغة الجمع في تثنية المذكر والمؤنث وعن بعض العرب نفساهما وعيناهما (وانفسهم) في جمع المذكر العاقل (وانفسهن) في جمع المؤنث وغير العاقل من المذكر (والثاني) لما سمي النفس والعين اولين تغليباً كالقمرين سمي الثالث ثانياً (للمثنى كلاهما) للمذكر (وكلتاهما) للمؤنث (والباقي) بعد الثلث المذكورة (لغير المثنى) مفرداً كان او جمعاً (باختلاف الضمير) العائد

ويسمى اتباعاً وهو على ثلثة اضرب لانه اما ان يكون للثاني معنى ظاهر نحو هنيئاً مريئاً او لا يكون له معنى اصلاً بل ضم الى الاول لتزيين الكلام لفظاً وتقوية معنى وان لم يكن له في حال الافراد معنى نحو قولك حسن بسن قسن او يكون له معنى متكلف غير ظاهر نحو خبيث جبيث من نبث الشر — شرح الرضي

قوله مع شدة مفرزة المفرزة مكان وضع فيه القدم لاجل الركوب اعم من ان يكون عنق البعير او غيره فمفرزة العنق انما يتصور بحسب الحقيقة في البعير وفي غيره انما هو على سبيل التجوز — امير

قوله ويمكن آه وهو ان في اكتع معنى التمام فناسب معنى التاكيد وهو الجمعية وفي ابصع معنى السيلان فناسب ايضاً والروي فهو تمام شرب فناسب ايضاً اذ في ابتع معنى طول العنق مع شدة مفرزة وهو تمام العنق فناسب ايضاً — ص

يعني جعلا عامين لشمولهما الواحد والاثنين والزيادة والمذكر والمؤنث — محشي

فللواحد المؤنث تغير الضمير فقط وتغير الصيغ مع الضمير في المثنى المذكر والمؤنث ومجموعهما تقول جاءني نفسه والزيدان انفسهما والزيدون انفسهم والمرأة نفسها والمرأتان انفسهما والنساء انفسهن — هندي وجيه

لانها مضافة الى ضمير التثنية والمثنى اذا اضيف الى مثله يجوز ان يجمع للامن عن اللبس كقوله تعالى فقد صغت قلوبكما وكراهة اجتماع لفظ اثنين فيما يؤكد اتصالهما لفظاً ومعنى — امتزاج

او في اختلاف احدهما الا في المثنى المذكر والمؤنث فانه لا اختلاف بينهما لا بالصيغة ولا بالضمير — متوسط

فغلب القمر على الشمس نظراً الى ان القمر مذكر والشمس مؤنث ولو نظر الى اصالة النور لعكس وغلب عمر على ابي بكر لان عمر علم مشهور وابي بكر كنية فغلب الاول لخفته — ماحمد

الى المتبوع المؤكد (في كلّه) نحو قرأت الكتاب كلّه (وكلّها) نحو قرأت الصحيفة كلّها (وكلّهم)
اي اشتريت العبيد كلّهم (وكلّهن) نحو طلعت النساء كلّهن (و) باختلاف (الصيغ) في اكتع
(البواقي) وهي اجمع واكتع وابتع وابصع بالمهملة او المعجمة تقول (اجمع) في المذكر الواحد
(وجمعاء) في المؤنث الواحدة او الجمع بتأويل الجماعة (واجمعوا) في جمع المذكر (وجُمَع) في جمع
وكذا اكتع كتعاء اكتعون كُتَع وابتع بتعاء ابتعون بُتَع وابصع بصعاء ابصعون بُصَع (ولا
يؤكد بكل واجمع الاذو اجزاء) مفرداً كان او جمعاً اذ الكلية والاجتماع لا يتحققان الا فيه
ولا حاجة الى ذكر الافراد لان الكلي ما لم يلاحظ افراده مجتمعة ولم يصير جزءاً منه لا يصح تأكيده
بكل واجمع ويجب ان يكون تلك الاجزاء بحيث (يصح افتراقها حسّاً) كاجزاء القوم
(او حكماً) كاجزاء العبد ليكون في التأكيد بكل واجمع فائدة (مثل اكرمت القوم كلهم
واشتريت العبد كله) فان العبد قد يتجزى في الاشتراء فيصح تأكيده بكل ليفيد الشمول (بخلاف
جاءني زيد كله) لعدم صحة افتراق اجزائه لا حساً ولا حكماً في حكم المجيء (واذا اكد
الضمير المرفوع المتصل) بارزاً كان او مستكناً (بالنفس والعين) اي اذا اريد تأكيده بهما
(اكد) ذلك الضمير اولا (بمنفصل) ثم بالنفس والعين (مثل ضربت انت نفسك)
فنفسك تأكيد لتاء الضمير بعد تأكيده بمنفصل هو انت اذ لولا ذلك لا لتبس التأكيد
بالفاعل اذا وقع تأكيداً للمستكن نحو زيد اكرمني هو نفسه فلو لم يؤكد الضمير المستكن
في اكرمني بقوله هو وبقي زيد اكرمني نفسه لا لتبس النفس الذي هو التأكيد بالفاعل ولما وقع
الالتباس في هذه الصورة اجرى بقية الباب عليه ولما قيد الضمير بالمرفوع لجواز تأكيد الضمير

بعد قوله ذو اجزاء بل لا يصح ذكرها لانه يفيد جواز جاءني الانسان كله من غير ان يراد به الاناس فقد افسد منا صلح قول المص ذو اجزاء بنا ويلزم ذي متعدد افراد اكان او اجزاء
ع ص

قوله لان الكلي الخ جاز ان يلحظ افراد الكلي مجتمعة ولو كان الحكم على كل واحد واحد من افراده كالدرهم البيض والدينار الصفر كما جاز عكس ذلك ايضا وهو توهم الحكم على كل فرد مع ان المحكوم عليه هو المجموع كقولك زيد انسان وكل انسان اي مجموعه حيوان فزيد حيوان كذا ذكره الطوسي عب

بان يكون مضمونه يتجزى بالنسبة الى الفعل الذي اسند اليه
عاقد

والدار فانه يفترق اجزاؤه حكما بالنسبة الى بعض الافعال كالشراء والبيع مسهم

وكل مفرد اللفظ والمعنى مأخوذ من الكيل الراس لما له اكليل وهو التاج وكما ان الاكليل محيط بجانب الراس فكذلك كل محيط لافراده مصباح

فان اجزاء زيد لا يصح افتراقها بالنسبة الى المجيء فعدم صحة افتراق اجزاء زيد حسا ظاهر واما عدم صحة افتراقها حكما فلانه لا يمكن اسناد المجيء الى نصفه او ثلثه او ربعه فلا يصح ذلك التركيب عافيه شرح الكافية

عطف على جملة ولا يؤكد بكل او استينافا او اعتراض م ع

اي اذا اريد تأكيد الضمير المرفوع المتصل وهذا بخلاف المنصوب والمجرور لانه لا استتار فيهما حتى يلزم الالتباس هندي

دون غيرهما فان الحكم المذكور لا يترتب على كل واحد منها
غوص

المنصوب والمجرور بالنفس والعين بلا تاكيدهما بالمنفصل نحو ضربتك نفسك ومررت بك نفسك لعدم اللبس وبالمتصل لجواز تاكيد المرفوع المنفصل بالنفس والعين بلا تاكيد بمنفصل نحو انت نفسك قائم لعدم اللبس وانما قيد بالنفس والعين لجواز تاكيد المرفوع المتصل بكل واجمعين بلا تاكيده نحو القوم جاؤني كلهم اجمعون لعدم التباس التاكيد بالفاعل لان كلا واجمعين يليان العوامل قليلا بخلاف النفس والعين فانهما يليانها كثيرا (واكتع واخواته) يعني ابتع وابصع (اتباع) بفتح الهمزة على ما هو المشهور (لاجمع) يعني يستعمل هذه الكلمات الثلث بتبعيته لا بالاصالة لكونها دالة على التوكيد وهو الجمعية (فلا تتقدم) يعني اكتع واخواته (عليه) اي على اجمع لو اجتمعت معه (وذكرها) اي ذكر اكتع مع اخواته (دونه) اي دون ذكر اجمع (ضعيف) لعدم ظهور دلالتها على معنى الجمعية وللزوم ذكرها من شانه التبعية بدون الاصل (البدل تابع مقصود بما نسب الى المتبوع) اي يقصد النسبة اليه نسبة ما نسب الى المتبوع (دونه) اي دون المتبوع اي لا يكون النسبة الى المتبوع مقصودة ابتداء بنسبة ما نسب اليه بل يكون النسبة اليه توطئة وتمهيدا للنسبة الى التابع سواء كان ما نسب اليه مسندا اليه وغيره مثل جاءني زيد اخوك وضربت زيدا اخاك ومررت بزيد اخيك واحترز بقوله مقصود بما نسب الى المتبوع عن النعت والتاكيد وعطف البيان لانها ليست مقصودة بما نسب اليه بل المتبوع مقصود به وبقوله دونه احترز عن العطف بحرف واحد فان المتبوع فيه

على ان بس وبيطان ونابع اتباع لحسن وشيطان وجائع عافية

قاد واكتع واخواته اذا اردت الجمع بين الفاظ التاكيد وذلك غير كلا فترتيبه ترتيب المتن اما تقديم النفس على الكل فلان الاحاطة صفة للنفس وتقديم النفس اولى واما تقديمها على العين فلان النفس موضوعة للذات والعين مستعارة لها من الجارحة كالوجه المستعار للذات واما تقديم الكل على اجمع فلكونه جامدا واتباع المشتق اولى واما تقديم اجمع على اخواته فلكونه اظهر في معنى الجمع واما تقديم اكتع في الصحيح على ابتع فلكونه اظهر في افادة معنى الجمع شيخ الرضي رحمه

اي يلزم ذكر الفرع بدون الاصل والتابع بدون المتبوع وهو خلاف ما عليه الجمهور حق

لان معنى كونه متبوعا ان يكون سابقا عليها فلو قدم واحد منها عليه لزم ابطال ذلك خلافا للقليل منهم ابن كيسان ومن تبعه فانهم جوزوا الابتداء بكل منها عوض افندي

هو في اللغة قد يقال على المثل والنظير وقد يطلق على ما ينوب مناب الشيء وفي الاصطلاح ما ذكره المص عافية

عقب التاكيد لمناسبة كونه ضدا له في المقصود لان المقصود ههنا الثاني وثمة الاول محشي

يخرج النعت والتاكيد وعطف البيان لانها ليست مقصودة به ويبقى العطف داخلا كذا

والمراد ان هذه النسبة مصروفة الى التابع وان كان بحسب الظاهر الى المتبوع حواشي هندي

والقائل ان يقول هذا الحد ينتقض بقولنا ما قام احد الا زيد لان المتبوع ههنا ليس بمقصود بالنسبة لان صدر الكلام

مقصود بما نسب اليه مع التابع ولا يقصد الحد على المعطوف بل لأن متبوعه مقصود
ابتداء ثم بدا له فاعرض عنه وقصد المعطوف فكلاهما مقصودان بهذا المعنى
فان قيل هذا الحد لا يتناول البدل الذي بعد الا مثل ما قام احد الا زيد فان زيدا بدل
من احد وليس نسبة ما نسب اليه من عدم القيام مقصودة بالنسبة الى زيد بل النسبة
المقصودة بنسبة ما نسب الى احد نسبة القيام الى زيد قلنا ما نسب الى المتبوع
ههنا القيام فانه نسب اليه نفيا ونسبة القيام بعينه الى التابع مقصودة ولكن
اثباتا فيصدق على زيد انه تابع مقصود نسبته بنسبة ما نسب الى المتبوع
فان النسبة المأخوذة في الحد اعم من ان يكون بطريق الاثبات او النفي ويمكن
ان يقصد بنسبته الى شيء نفيا نسبته الى شيء آخر اثباتا او يكون الاول توطئة
للثاني (وهو) اي البدل انواع اربعة (بدل الكل) اي بدل هو كل المبدل منه
(وبدل البعض) اي بدل هو بعض المبدل منه فالاضافة فيهما مثلها في خاتم
فضة (و) بدل (الاشتمال) اي بدل بسبب غالبا عن اشتمال احد المتلازمين
على الآخر اما اشتمال البدل على المبدل منه نحو سلب زيد ثوبه او بالعكس
نحو يسئلونك عن الشهر الحرام قتال فيه (وبدل الغلط) اي بدل
مسبب عن الغلط فالاضافة في الاخيرين من قبيل اضافة المسبب الى السبب
لادنى ملابسة (فالاول) اي بدل الكل (مدلوله مدلول الاول) يعني يتحدان ذاتا
لا ان يتحد مفهوماهما ليكونا مترادفين نحو جاءني زيد اخوك فزيد التأكيد

وفي الثاني اثبات وهو القيام فلم يوجد شرط البدل وهو اتحاد النسبة فلم يكن التعريف جامعا م ح

قوله ولكن اثباتا اه نقلت هذا وقع في كلام جماعة من المحققين ان الاستثناء تكلم بالباقي وان الحكم في المستثنى بالاشارة لا بالعبارة فكيف يصح القول بان النسبة الى التابع مقصودة قلنا اذا اردت تطبيق هذا التعريف على مذهبهم فلا بد من تخصيص ما ذكروه بالاستثناء المحض ومن ان يقال ان قولك ما قام احد الا زيد لما كان في قوة قولك ما قام احد غير زيد كان البدل في الحقيقة غير زيد وهو مقصود بسلب القيام وح لا حاجة الى تعميم النسبة لاري

قوله او توطئة للثاني وذلك بان يكون المقصود من نفي النسبة الى المستثنى منه اثبات تلك النسبة للمستثنى لا ان يكون نفي النسبة مقصودا في نفسها

قوله انواع اربعة بالاستقراء لان التابع في هذا الباب لا يخلو من ان يكون الاول في المعنى عينه او بعضه او معنى فيه او خارجا عنه فالاول الكل والثاني البعض والثالث الاشتمال والرابع الغلط خواجه عصمتي

قوله بدل الكل من الكل يوافق المتبوع في الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث لا في التعريف والتنكير اما الابدال الاخر فلا يلزم موافقتها للمبدل منه في الافراد والتذكير وفروعهما ايضا خواجي

قوله لادنى ملابسة يعني ما معنى الادنى ملابسة هنا مع ان القوم سموا السببية والمسببية ملابسة تامة وعدوها اصل الملابسات محرره

قوله وانما قال غالبا لدفع الاشكال الوارد بمثل اعجبني زيد غلامه فان كل واحد من المدلولين فيه ليس مشتملا على الآخر مع انه بدل الاشتمال وقيل لان معنى الكلام مشتمل على نسبة الاعجاب الى الحسن وقيل لان المبدل منه مشتمل على البدل اجمالا لانه يجب اذا ذكر المبدل منه ينظر السامع الى ذكر البدل رضي وعبد

قوله الاضافة في بدل الغلط لادنى التلبس فان الغلط هو المبدل منه وقد يقال انما سمي بدل الغلط لان سببه الغلط او لانه لا يستعمل الا في الغلط حكيم

واخوك وان اختلفا مفهوما فهما متحدان ذاتا قال الشارح الرضى وانا الى الآن لم يظهر لى فرق جلى بين بدل الكل من الكل وبين عطف البيان بل لا ارى عطف البيان الا بدل الكل وما قالوا من ان الفرق بينهما ان البدل هو المقصود بالنسبة دون متبوعه بخلاف عطف البيان فانه بيان والبيان فرع المبين فيكون المقصود هو الاول فالجواب انا لا نسلم ان المقصود فى بدل الكل هو الثانى فقط ولا فى سائر الابدال الا بدل الغلط وقال بعض المحققين فى جوابه الظاهر انهم لم يريدوا انه ليس مقصودا بالنسبة اصلا بل ارادوا انه ليس مقصودا اصليا والحاصل ان مثل قولك جاءنى اخوك زيد ان قصدت فيه الاسناد الى الاول وجئت بالثانى تتمة له وتوضيحا فالثانى عطف بيان وان قصدت فيه الاسناد الى الثانى وجئت بالاول توطئة له مبالغة فى الاسناد فالثانى بدل وحينئذ يكون التوضيح الحاصل به مقصودا تبعا والمقصود اصالة هو الاسناد اليه بعد التوطئة فالفرق ظاهر (والثانى) اى بدل البعض (جزؤه) اى جزء المبدل منه نحو ضربت زيدا رأسه (والثالث) اى بدل الاشتمال (بينه وبين الاول) اى المبدل منه (ملابسة) بحيث توجب النسبة الى المتبوع النسبة الى الملابس اجمالا نحو اعجبنى زيد علمه حيث تعلم ابتداء انه يكون زيد معجبا باعتبار صفاته لا باعتبار ذاته ويتضمن نسبة الاعجاب الى زيد نسبته الى صفة من صفاته اجمالا

قوله ان قصدت الى الثانى وجعلته مناط الحكم فكأنك قلت جاءنى زيد من قطع النظر عن ان يكون اخاك واذا قلت اكرمت زيدا اخاك فكأنك قصدت بذلك المن على المخاطب واردت ان الاكرام وقع عليه من حيث انه اخوك وهذه الفائدة منتفية فى عطف البيان عفور

فيفيد ما يفيده التأكيد من تقوية الحكم وما يفيده عطف البيان من الايضاح ويتميز عنهما بتعدد الاسناد الى التابع والمتبوع قد فى رحمه الله

وهو البدل

ثم الفرق بالنسبة الى المتكلم اجلى من النار الموقدة فى اوج الجبال قبل ان يتلفظ به واما بالنسبة الى المخاطب فبأى شىء يعرف هذا واذا تعرفت هذه البردة فتكلم حماده بما يزيلها ونقول ان المخاطب ذلك بمقامات الكلام وقرائن الاحوال فان كان المناسب له مجرد التوضيح والبيان يحمل على عطف البيان هذا ما فهمته من كلام بعض الفضلاء فتأمل بالانصاف ان كنت ذا فطنة محمد افندى

ولابد فى بدل البعض والاشتمال اذا كانا ظاهرين من ضمير راجع الى المبدل منه حتى يعرف تعلقهما بالاول وانهما ليسا بدل الغلط بل يجوز ترك الضمير اذا اشتهر تعلق الثانى بالاول شيخ الرضى

فاعل الظرف لاعتماده على المبتدأ او مبتدأ مؤخر والظرف خبر مقدم او اسم يكون المقدر تقديره ان يكون بين الاول والثانى ملابسة تركيب

وانما قيد بذلك لان زيدا اذا كان معجبا لذاته لا يتضمن نسبة الاعجاب اليه نسبته الى صفة من صفاته اجمالا وهذا القيد ايضا مراد فى مثال القمر ومثال درجة الاسد فانه قد يكون المقصود النظر الى الفلك والى برج الاسد وحينئذ يكون نسبة النظر الى القمر نسبة الى الفلك اجمالا فلا يرد ما قيل وجه

لكونه بعض صفات المتبوع ولانه يشترط فى بدل الاشتمال ان لا يستفاد من المبدل منه معينا بل يبقى النفس مع ذكر الاول متشوقة على البيان رضى

ان كانت الاخوة من النسب لا من الصداقة لانها من الصداقة كانت وصفا لا بدلا

وكذا فى سلب زيد ثوبه بخلاف ضربت زيداً حماره وضربت زيداً غلامه لان نسبة الضرب الى زيد تامة ولا يلزم فى صحتها اعتبار غير زيد فيكون من باب بدل الغلط (بغيرهما) اى تكون تلك الملابسة بغير كون البدل كل المبدل منه او جزئه فيدخل فيه ما اذا كان المبدل منه جزأ من البدل ويكون ابداله منه بناء على هذه الملابسة نحو نظرت الى القمر فلكه والمناقشة بان القمر ليس جزأ من فلكه بل هو مركوز فيه مناقشة فى المثال ويمكن ان يورد لمثاله مثل رأيت درجة الاسد برجه فانه لا مجال لهذه المناقشة فيه فان البرج عبارة عن مجموع الدرجات وانما لم يجعل هذا البدل قسما خامسا ولم يسم ببدل الكل من البعض لقلته وندرته بل قيل بعدم وقوعه فى كلام العرب فان هذه الامثلة مصنوعة (والرابع) اى بدل الغلط (ان تقصد) اى يكون بان تقصد انت (اليه) اى الى البدل من غير اعتبار ملابسة بينهما (بعد ان غلطت بغيره) اى بغير البدل وهو المبدل منه (ويكونان) اى البدل والمبدل منه (معرفتين) نحو ضرب زيداً اخوك (ونكرتين) نحو جاءنى رجل غلام لك (ومختلفين) نحو بالناصية ناصية كاذبة وجاء رجل غلام زيد (واذا كان) البدل (نكرة) مبدلة (من معرفة فالنعت) اى نعت البدل النكرة (واجب لئلا يكون المقصود انقص من غير المقصود من كل وجه فان وافقه بصفة لتكون كالجابر لما فيه من نقص النكارة (مثل بالناصية ناصية كاذبة) ويكونان ظاهرين

وكذا اذا سئل عن المتكلم بهذا التركيب هل رأيت برج الاسد فقال نعم رأيت درجة الاسد كان المخاطب منتظرا لذكر البدل عصام

قوله منتظر

تبارك الذى جعل فى السماء بروجا اثنى عشر الحمل والثور والجوزاء والسرطان والاسد والسنبلة والميزان والعقرب والقوس والجدى والدلو والحوت وهى منازل الكواكب السيارة السبعة المريخ وله الحمل والعقرب والزهرة ولها الثور والميزان وعطارد وله الجوزاء والسنبلة والقمر وله السرطان والشمس ولها الاسد والمشترى وله القوس والزحل وله الجدى والدلو جلال

قوله بان القمر ليس اه وذلك ان القمر كثيف ولهذا يقبل النور بخلاف الفلك فانه لطيف متشبهة الاجزاء فلا يكون الكثيف جزأ من اللطيف وجيه الدين

اعلم ان اهل الرياضى قسموا الفلك الثامن مثلا الى اثنى عشر قسما ويسمى كل قسم منها برجا وقسموا كل برج الى ثلثين قسما وسموا كل قسم منه درجة وقسموا كل درجة الى ستين قسما ويسموا كل قسم دقيقة وكل دقيقة الى ستين نوعا واطلب تفصيله فى شرح جغمين

فان عدم تطبيق المثال للممثل لا يلزم منه عدم جواز الممثل بمن زوقع مثال آخر مطابق له واليه اشار بقوله فيمكن اه ايوبى

واضافة البرج الى الاسد من قبيل اضافة العام الى الخاص واضافة الدرجة الى الضمير الراجع الى الاسد من قبيل اضافة الشئ الى صاحبه فافهم الامر

والمراد من الاسد نجوم مجتمعة على صورة الاسد فى برج واحد من بروج اثنى عشر برجا فيكون لذلك الاسد برج مثل الذراعين والرجلين والرأس والجبهة وغيرها من الاعضاء وكان العرب اذا رأى سحابا بين ذراعى الاسد وجبهة الاسد يحكمون بالمطر ويستبشرون كما قال الفرزدق ؛ يا من رأى عارضا اسر به ؛ بين ذراعى وجبهة الاسد تجدوان واطروه

كما قال السكاكى فى المفتاح والبدل قسم خامس وهو بدل الكل من البعض لم يذكره النحاة

وانما قال بل قيل ولم يقل وقيل للاشارة الى الترقى فى النقل يعنى ان بعضهم لم يعتبر الامثلة وانكر هذا النوع باسره ايوبى

نحو جاءني زيد اخوك (ومضمرين) نحو الزيدون لقيتهم اياهم (ومختلفين) نحو اخوك ضربته زيدا واخوك ضربت زيدا اياه (ولا يبدل ظاهر من مضمر بدل الكل الا من الغائب مثل ضربته زيدا) لان المضمر المتكلم والمخاطب اقوى واخص دلالة من الظاهر فلو ابدل الظاهر منهما بدل الكل يلزم ان يكون المقصود انقص من غير المقصود مع كون مدلوليهما واحدا بخلاف بدل البعض والاشتمال والغلط فان المانع فيها مفقود اذ ليس مدلول الثاني فيها مدلول الاول فيقال اشتريتك نصفك واشتريتني نصفي واعجبتني علمك واعجبتك علمي وضربتك الحمار وضربتني الحمار

(عطف البيان تابع) شامل لجميع التوابع (غير صفة) احترز به عن الصفة (يوضح متبوعه) احترز به عن البدل والعطف بالحروف والتاكيد ولا يلزم من ذلك ان يكون عطف البيان اوضح من متبوعه بل ينبغي ان يحصل من اجتماعهما ايضاح لم يحصل من احدهما على الانفراد فيصح ان يكون الاول اوضح من الثاني (مثل اقسم بالله ابو حفص عمر) فابو حفص كنية امير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وعمر عطف بيان له وقصته انه اتى اعرابي الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال ان اهلي بعيد واني على ناقة دبراء عجفاء نقباء واستحمله فظنه كاذبا فلم يحمله فانطلق الاعرابي فحل بعيره ثم استقبل البطحاء وجعل يقول وهو يمشي خلف بعيره

عطف البيان هو التابع الجامد المشبه للصفة في ايضاح متبوعه وعدم استقلاله فخرج بقولنا الجامد الصفة لانها مشتقة او مؤولة شرح الفية

خرج الصفة لانها تدل على معنى في المتبوع بخلاف عطف البيان فانه دال على نفس المتبوع عوض

قوله ولا يلزم من ذلك آه دفع لما يرد من ظاهر العبارة من الايضاح مخصوص دون المتبوع اذ قوله يوضح متبوعه صريح بهذا فاجاب الشارح بانه لا يلزم من ذلك آه چلبي

ان ابو حفص بالحاء المهملة والفاء والصاد المهملة وهو ولد الاسد كنية امير المؤمنين عمر بن الخطاب كناه النبي عليه السلام ويأتي بمعنى الجمع ويقال حفصت الشيء اي جمعته من باب نصر قاموس

مثلا اذا سمي ثلثون رجلا بعمر وكني واحد منهم مع غيرهم من غيرهم بابي حفص ولا شك ان ابا حفص اوضح من عمر حال الانفراد واذا قيل جاءني ابو حفص عمر كان عمر موضحا له قطعا سيد علي زاده

اي التابع والمتبوع

مجرور مضاف اليه لابو

فان بن الخطاب كان اشهر بعمر منه بابي حفص رضي

اي وطني الذي فيه اهلي

فقال وهو ما نقب ولا دبر

اعلم بعطب الحمل اي الناقة

فلما آبى انطلق

اقسم بالله ابو حفص عمر ❊ ما مسها من نقب ولا دبر ❊ اغفر له اللهم ان كان فجر ❊ وعمر مقبل من اعلى الوادي فجعل اذا قال اغفر له اللهم ان كان فجر قال اللهم صدق صدق حتى لقيا فاخذ بيده فقال ضع عن راحلتك فوضع فاذا هي نقبة عجفاء فحمله على بعيره وزوده وكساه (وفصله اي فرقه (من البدل لفظا) اي من حيث الاحكام اللفظية واقع (في مثل انا ابن التارك البكري بشر) فان قولك بشر ان جعل عطف بيان للبكري جاز وان جعل بدلا منه لم يجز لان البدل في حكم تكرير العامل فيكون التقدير انا ابن التارك بشر وهو غير جائز كما ذكرنا فيما سبق في الضارب زيد واخره ❊ عليه الطير ترقبه وقوعا ❊ وعليه الطير ثاني مفعولي التارك ان جعلناه بمعنى المصير والا فهو حال وقوله ترقبه حال من الطير ان كان فاعلا لعليه وان كان مبتدأ فهو حال من الضمير المستكن في عليه ووقوعا جمع واقع حال من فاعل ترقبه اي واقعة حوله مترقبة لازهاق روحه لان الانسان ما دام به رمق فان الطير لا يقربه واما الفرق المعنوي بينهما قد تبين فيما سبق والمراد بمثل انا ابن التارك البكري بشر كل ما كان عطف بيان للمعرف باللام الذي اضيف اليه الصفة المعرفة باللام نحو الضارب الرجل زيد ويمكن ان يراد به ما هو اعم من هذا الباب اي كل ما خالف حكمه اذا كان عطف بيان حكمه اذا كان بدلا فيتناول

قال المصنف امتنع الضارب زيد لعدم التخفيف لان تنوين الضارب زيدا انما سقط بالالف واللام لا للاضافة وعند الفراء للاضافة تحرير رضا

اعلم ان التارك من باب نصر وترك بمعنى ودع فيكون فعلا تاما متعديا وبمعنى صير فيكون فعلا ناقصا اراد الشارح ان ينبه عليهما وعلى اعرابه خلاصة البرقي

بكون البكري مفعوله الاول ويكون عليه مقدما والطير مبتدأ مؤخرا والجملة مفعوله الثاني للتارك والمعنى انا ابن الرجل الذي هو جاعل البكري عليه الطير تكمله

قوله قال النحاة لو قال زوجتك بنتي فاطمة واسمها خديجة فاذا اراد عطف البيان صح النكاح لان اللفظ لم يقع في معتمد الكلام وان اراد البدل لم يصح لان الغلط وقع معتمد الحديث هذه القاعدة اوردها المحشي حلبي

واما الفرق المعنوي فلان البدل هو الذي معتمد الحديث وذكر المبدل منه للتوطئة بخلاف عطف البيان فان المقصود هو الاول وذكر عطف البيان انما هو لتوضيح المتبوع ولهذا كان زيد في قولك مررت باخيك زيد بدلا ان كان للمخاطب اخ واحد فقط وعطف البيان ان كان له اخوة متوسط

قوله اراد الشارح بهذا ان يبين وجه الشبه بين عطف البيان في تركيب انا ابن التارك البكري وبين عطف البيان الذي يكون مثلهما فقال والمراد شرح

قوله وقصته ان رجلا جرح بشر بن عمرو من شجعان العرب ولم يعرف جارحه ابيات

صورة النداء ايضا فانك تقول يا غلامُ زيدٌ وزيداً بالتنوين مرفوعاً حملا على اللفظ ومنصوبا حملا على المحل اذا جعلته عطف بيان ويا غلامُ زيدُ بالضم اذا جعلته بدلا والمعنى الاول اظهر والثاني افيد (المبني) اي الاسم المبني وهذا الحد لا يصح الا لمن يعرف ماهية المبني على الاطلاق ولا يعرف الاسم المبني اذ لو لم يعرفها لكان تعريفا للمبني بالمبني لانه ذكر في حد المبني لفظ المبني (ما ناسب) اي اسم ناسب (مبني الاصل) وهو الحرف والفعل الماضي والامر بغير اللام والمراد بالمشابهة المنفية في تعريف المعرب هو هذه المناسبة ولقد فصل صاحب المفصل هذه المناسبة بانها اما بتضمن الاسم معنى مبني الاصل مثل اَين فانه يتضمن معنى همزة الاستفهام او شبهه له كالمبهمات فانها تشبه الحروف في الاحتياج الى الصلة او الصفة او غيرهما او وقوعه موقعه كنزال فانه واقع موقع انزل او مشاكلته للواقع موقعه كفجار او وقوعه موقع ما اشبهه كالمنادى المضموم فانه واقع موقع كاف الخطاب المشابهة للحرف في نحو ادعوك او اضافته اليه كقوله تعالى من عذاب يومئذٍ فيمن قرأ بالفتح او وقوع علم مركب مع غيره على وجه يتحقق معه عامله ففي هذا المضاف من المركبات الاضافية المعقودة كغلام زيد وغلام عمرو وغلام بكر مبني والمضاف اليه معرب ولما كان المبني مقابلا للمعرب واعتبر في المعرب امران التركيب وعدم المشابهة لمبني الاصل كان

واما اذا كان تعريفا للاسم المبني فليس الا تعريفا للاسم بالعام ولا محذور فيه نعم لو كان تعريفا للمبني المطلق يلزم ان لا يكون جامعا لما يخرج مبني الاصل مصطفى جلبي

الذي هو المجهول بنفسه بخلاف ما اذا عرف ماهية المبني على الاطلاق وهو ما حركة وسكون لا بعامل وجبارة

واتمام يقل ما شابه لبنتا وله جميع اقسام المبني نحو المناسبة وبه نبه على ان البناء يكون لمناسبة ما كان عوض

قال ما ناسب معتبرة في هذا القيد احترازا عن المناسبات التي لم يعتبر لضعف او معارض كمناسبة غير المنصرف الفعل الماضي في الفرعيتين ومناسبة اي بالحرف على لزوم الاضافة اذ منه للبناء هندي

قوله مبني الاصلي اعتراض تعريف بالمجهول لانه من المتعسر لمن المتعذر اعتبارا وجود العارض والضعيف كالامر فاسهل وضعه فان قلت جميع الازمنة مبنية في اصل وضعها قلت مبني الاصل انما كان مبنيا في اصل نوعه كالماضي مثلا فانه لا فرد منه معرب واما المبني اللازم فليس في اصل وضع نوعه لوجود الاسماء المعربة كذا قالوا فيه ان اسماء الاشارة نوعها مبني فالاصوب ان يقال المراد بمبني الاصل ما لا يكون له اعراب لا لفظا ولا تقديرا ولا محلا حاشية

جواب سؤال مقدر وهو ان يقال ان المص قال في تعريف المعرب لم يشبه والمناسب ان يقول في تعريف المبني ما شابه في موضع ما ناسب

ولا يكون الواسطة بين المعرب والمبني نحو يومئذ معرب باعتبار انه لم يشبه مبني الاصلي ومبني باعتبار انه ناسب مبني الاصلي لتحرره فتدبر

معنى التضمن ان يؤدي ما يؤدي به الحرف من نص ويصاغ عليه صياغة لا يظهر ذلك الحرف فيه محمول

لان اين مركب من الظرف والاستفهام بينهما مناسبة بالكلية والجزئية

كاسماء الاشارة فانه لابد من وصف ذي اللام وذا ما نحو هذا زيد فالتقدير هذا الرجل زيد اقليدي

اي الى ما اشبه نحو اذ فانه مشابه للحرف في الاحتياج ق

المبنى ما انتفى فيه مجموع هذين الامرين اما بانتفائهما معا او بانتفاء احدهما فقط فكلمة او ههنا لمنع الخلو وانما اختلف ترتيب ذكر المشابهة والتركيب في تعريفي المعرب والمبنى تقديما وتأخيرا ايثارا للتقديم بما مفهومه وجودي لشرفه

(والقابه) اى القاب المبنى من حيث حركات اواخره وسكونها عند البصريين (ضم وفتح وكسر) للحركات الثلث (ووقف) للسكون واما الكوفيون فيذكرون القاب المبنى في المعرب وبالعكس والمراد ان الحركات والسكنات البنائية لا يعبر عنها البصريون الا بهذه الالقاب لا ان هذه الالقاب لا يعبر بها الا عنها والكوفيون يعبرون بها عن الحركات الاعرابية ايضا لانهم كثيرا ما يطلقونها على الحركات الاعرابية ايضا كما مر في صدر الكتاب حيث قال بالضمة رفعا والفتحة نصبا والكسرة جرا او على غيرها كما يقال الراء في رجل مثلا مفتوحة والجيم مضمومة (وحكمه) اى حكم المبنى واثره المترتب على بنائه (ان لا يختلف آخره) اى آخر المبنى لكن لا مطلقا بل (لاختلاف العوامل) اذ قد يختلف آخره لا لاختلاف العوامل نحو من الرجل ومن امرأ ومن زيد (وهي) اى المبنى والتأنيث باعتبار الخبر (المضمرات واسماء الاشارات والموصولات والمركبات والكنايات واسماء الافعال والاصوات) بالرفع عطف على اسماء الافعال لا على الافعال لتصديره بحث الاصوات فيما بعد بالاصوات لا باسماء الاصوات

وانما قال في البناء القاب وفي الاعراب انواعه لان انواع الاعراب مختلفة بالحقيقة لدلالة كل واحد منها على معنى وهو الفاعلية والمفعولية والاضافة بخلاف القاب البناء فانه ليس المراد منها الا الالفاظ متوسط

احبوا ان يوجد المخالفة بينهما في التسمية ليقف السامع عند سماعه على المراد فسموا حركات الاول بالرفع والنصب والجر وسكونه بالجزم وحركات الثاني بالضم والفتح والكسر وسكونه بالوقف هذا رأى البصريين عوض فندى

قوله من حيث علامته يعني القاب حركات اواخره وسكونها او القاب علامة البناء التي هي حركات وسكون الضم والفتح والكسر وانما خص بالحركات لان المبنى قد يكون مع الالف والياء نحو يا زيدان ويا رجلين ولا يطلق عليها الضم والفتح حقيقة وقد وقع ذلك الاطلاق في كلام المتقدمين مجازا قال الرضي وعندي ان اطلاق الرفع والنصب والجر عن الحركات الاعرابية حقيقة وعلى الحروف الاعرابية مجاز تسمية للنائب باسم المنوب فاضل محشى

من قبيل تقسيم الشيء الى اجزائه كسكنجبين

قوله لما قيل من ان كلامه يدل على اختصاص الضم والفتح والكسر بالمبنى ولعله فهم ذلك الاختصاص من قوله القابه لان لقب الشيء مختص به فعلى ما ذكره الشارح ان تلك الامور القاب الحركات المبنى لا بخصوصها لا الى

والمراد ان الحركات والسكنات البنائية لا يعبر عنها البصريون الا بهذه الالقاب لا ان هذه الالقاب لا يعبر بها الا عنها لانهم كثيرا يطلقونها الخ نسخه

يعني ان هذه الحركات والسكنات منحصرة ومختصة بهذه الالقاب وهذه الالقاب ليست بمختصة بالحركات والسكنات البنائية كما حققه الشارح رحمه الله رضا

نكر بالقصد الى التجوز لانه وضع العام موضع الخاص بدون العكس عافيه

(وبعض الظروف) وانما قال بعض الظروف لان جميعها ليست بمبنية بل بعضها فهذه ثمانية ابواب في بيان الاسماء المبنية ولابد لكل واحد منها من علة البناء لان الاصل في الاسماء الاعراب واذا كان مبنيا على الحركة فلابد عنده لك من علتين اخريين احديهما علة البناء على الحركة فان اصل البناء السكون والاخرى للحركة المعينة انها لما اختيرت دون الباقيين ❁ المضمر ما وضع لمتكلم) من حيث انه متكلم يحكي عن نفسه (او مخاطب) من حيث انه مخاطب يتوجه اليه الخطاب وقيل المراد بالمتكلم من يتكلم به او لمخاطب يخاطب به فان انا موضوع لمن يتكلم به وانت لمن يخاطب به ويخرج بهذا القيد لفظ المتكلم والمخاطب فان الاسماء الظاهرة كلها موضوعة للغائب مطلقا (او غائب تقدم ذكره) ويخرج بهذا القيد الاسماء الظاهرة وان كانت موضوعة للغائب اذ ليس تقدم ذكر الغائب شرطا فيها (لفظا او معنى او حكما) اراد بالتقدم اللفظي ما يكون المتقدم ملفوظا اما تقدما تحقيقا مثل ضرب زيد غلامه او تقديرا مثل ضرب غلامه زيد وبالتقدم المعنوي ان يكون المتقدم مذكورا من حيث المعنى لا من حيث اللفظ وذلك المعنى اما مفهوم من لفظ بعينه كقوله تعالى اعدلوا هو اقرب للتقوى فان مرجع الضمير هو العدل المفهوم من قوله تعالى اعدلوا فكانه متقدم من حيث المعنى او من سياق الكلام كقوله تعالى

المشهور عند النحاة وضع هذه الضمائر لمفهوم المتكلم والمخاطب والغائب والتحقيق وضعها لجزئيات معينة لهذه المفهومات والتعريف اظهر فيما هو التحقيق وبهذا استغنيت عما تكلف الشارح لاخراجها عصام

الظاهر انه زاد قيد الحيثية ليحترز عن نفس المتكلم والمخاطب فانهما وان وضعا للدلالة على المتكلم والمخاطب الا انهما لم يوضعا لهما ولم يدلا عليهما من تلك الحيثية بخلاف نحو انا وانت والنحويون لم يعتبروا الحيثية ويحترزون عن لفظ المتكلم والمخاطب بقيد المتكلم والمخاطب فانهما لم يوضعا لمتكلم ومخاطب والظاهر ما قال الشارح وجيه الدين

اي بقيد الحيثية على الاول ويكون المراد لمتكلم يتكلم به على الثاني وقال العصام اي بقيد الوضع لكونه لاحد الامور الثلثة ولهذا افرد القيد فتدبر

في حكم الغائب حيث يجري احكامها عليها الا انها في نفسها غيب لان مدلولاتها قد تكون مخاطبا وقد تكون غائبا وجيه

لا يقال هذا التعريف منقوض بلفظ متكلم ومخاطب والغائب لان الاول منها يصدق عليه انه ما وضع لمتكلم وكذا الكلام في الثاني والثالث فانه يصدق عليهما انهما وضعا لمخاطب وغائب لانا نقول معنى الكلام ليعبر به المتكلم عن نفسه ومخاطبه وغائبه والفاظ المتكلم والمخاطب والغائب ليس كل منها وضع على ذلك بل بدليل على انه من له التكلم والمخاطب والغائب وفي كلام المص اشارة الى ان الضمير في اياه وبابه واياك ليس الا ايا واللواحق انما هي لبيان احوال من هو له من التكلم والخطاب والغيبة والافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث خلافا لبعض وفيه اختلاف كثير لا يليق بهذا الكتاب عاقبة على الكافية

على انه يريد الوضع على وجه الكناية فيخرج اسم الاشارة ونحوها وفيه ان نحو كم وكذا موضوع للغائب على وجه الكناية لكن لا يشترط تقدم الذكر فلابد من التقييد به فكيف يكون غير داخل في الحد فهو احتراز عن الاسماء الاشارة لكونها غيبا كسائر الاسماء الظاهرة غير شرط التقديم متسك

ولابويه لانه لما تقدم ذكر الميراث دل على ان ثمه مورثا فكانه تقدم ذكره معنى واما التقدم الحكمي فانما جاء في ضمير الشان والقصة لانه انما جيء به من غير ان يتقدم ذكره قصدا لتعظيم القصة بذكرها مبهمة لتعظيم وقوعها في النفس ثم تفسيرها فيكون ذلك ابلغ من ذكره اولا مفسرا فصار كانه في حكم العائد الى الحديث المتقدم المعهود بينك وبين مخاطبك وكذا الحال في ضمير نعم رجلا زيد وربه رجلا (وهو) اي المضمر بالنظر الى ما قبله قسمان (متصل ومنفصل فالمنفصل المستقل بنفسه) غير محتاج الى كلمة اخرى قبله ليكون كالجزء منها بل هو كالاسم الظاهر سواء كان مجاورا لعامله نحو ما انت منطلقا عند الحجازية او غير مجاور له نحو ما ضربت الا اياك (والمتصل غير المستقل بنفسه) المحتاج الى عامله الذي قبله ليتصل به ويكون كالجزء منه (وهو) اي المضمر باعتبار الاعراب اقسام ثلثة (مرفوع ومنصوب ومجرور) لقيامه مقام الظاهر وانقسام الظاهر اليها (فالاولان) اي المرفوع والمنصوب كل واحد منهما قسمان (متصل) لانه الاصل (ومنفصل) لمانع من الاتصال (والثالث) اي المضمر المجرور (متصل) فقط لانه لا مانع فيه من الاتصال الذي هو الاصل وستعرف المانع من الاتصال ان شاء الله تعالى (فذلك) اي المضمر (خمسة انواع) المرفوع المتصل والمنفصل والمنصوب المتصل

في التلفظ اي الذي صح التلفظ به في الاصطلاح وما معنى لمعنى فالمنفصل والمتصل كلاهما مستقلان لانهما اسمان
هندي

فيه اشارة الى ان المعتبر في الاستقلال وعدمه الفرق والاتصال دون المعنى والا لما جاز اشتراكهما وهم وهن مستقلين

واطلاق المرفوع والمنصوب والمجرور مجاز لان المرفوع والمنصوب والمجرور حقيقة في المعرب والضمير مبني لكن لما كان واقعا موقع الظاهر قائما مقامه سمي باسمه مجازا
جلبي

لان المضمر يكنى به عن الظاهر فكما ان الظاهر يكون مرفوعا ومنصوبا ومجرورا كذلك المضمر لذلك فالضمير المرفوع كناية عن ظاهر مرفوع والمنصوب والمجرور كذلك وبهذا ظهر وجه تسمية كل منها بكلم الخاص
شرح الكافية عائية

افراد الخبر مع ان المبتدأ مثنى تنبيها على انه حكم على كل واحد فالمبتدأ مأول بالمفرد ولا حاجة الى تقدير مبتدأ هو كل منهما كما يعرفها العربي وان اشتبه على المحدث
عصام الكافية

اي لوجود مانع من الموانع من طلا آتية لكونه متصلا
عبد الله

قوله لانه لا مانع آه اذ لا يتقدم المجرور على الجار ولا يجوز الفصل بينه وبين جاره والفصل بين المضاف والمضاف اليه وان جاز بالظرف في الشعر الا انه يمتنع بواسطة اتصال الضمير ولا يحذف الجار في محل يكون مجروره مضمرا ولا يكون عامله امرا معنويا ولا حرفا والضمير مرفوع ولا يكون الضمير المجرور مسندا اليه صفة جرت على من هي له
وجيه الدين

والمنفصل والمجرور المتصل النوع (الاول) يعني المرفوع المتصل ضمير (ضربتُ) على صيغة المتكلم الواحد المعلوم الماضي (وضُرِبتُ) على صيغة المتكلم الواحد المجهول الماضي المنتهيين اولهما (الى ضربن) صيغة جمع الغائبة المعلوم الماضي وثانيهما (الى ضُرِبن) صيغة جمع الغائبة المجهول الماضي وانما بدأ بالمتكلم لان ضمير المتكلم اعرف المعارف وآخر ضمير الغائب لانه دون الكل وصورة التصريف هكذا ضربتُ ضربنا ضربتَ ضربتما ضربتم ضربتِ ضربتما ضربتنّ ضربَ ضربا ضربوا ضربتْ ضربتا ضربن وعلى هذا القياس المجهول والنوع (الثاني) اى المرفوع المنفصل (انا الى هنّ) انا نحن انتَ انتما انتم انتِ انتما انتنّ هو هما هم هي هما هنّ والضمير في انت الى انتن هو أن اجماعا والحروف اللواحق دالة على احواله من الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث (و) النوع (الثالث) اى المنصوب المتصل وهو قسمان القسم الاول المتصل بالفعل (نحو ضربني الى ضربهن) ضربني ضربنا ضربكَ ضربكما ضربكم ضربكِ ضربكما ضربكنّ ضربه ضربهما ضربهم ضربها ضربهما ضربهنّ والقسم الثاني المتصل بغير الفعل نحو انني اننا انكَ انكما انكم انكِ انكما انكنّ (انه الى انهن و) النوع (الرابع) اى المنصوب المنفصل (ايّاى) ايّانا ايّاكَ ايّاكما ايّاكم ايّاكِ ايّاكما ايّاكنّ ايّاه (الى ايّاهن) وفي ايّاى اختلاف كثير

قد تبدل همزة هاء نحو هنا وقد يمد همزة نحو آنا وقد يكون نونه في الوصل وهو عند البصريين همزة ونون والالف زيدت للوقف لارّة

فان قيل لم خص الهاء بالغائب قلت لان الهاء عندهم حرف خفي غاية الخفاء والغائب ايضا خفي فوضع لاجله
ايضاح

ثم يسلكون اسلوب الترقي عصام

ثم زيدت التاء لمناسبة الواو ولم يمكن زيادة حرف اللين لعدم تحمل الحركة واسكنت النون لئلا يجتمع ثلث حركات متواليات لان ثلث حركات في المضمرات اربع حركات في المظهر
اصباح

وليس نقل الاجماع في هذا المحل بصحيح وانما هو مذهب الفراء قال ان انت بكماله اسم وقال بعضهم ان الضمير هو التاء المتصرفة كانت مرفوعات متصلة فلما اراد انفصاله وعمو بها بمستقبل فان قيل نقل الاجماع للبصريين كما حمل عليه صاحب اللباب قلنا هذا لا يدفع الاعتراض فان ابن كيسان من البصريين هو قائل بان التاء في انت هي الاسم وهي التي في نحو فعلت ولكنها كثرت بان فلا اجماع من الكل ولا من البصريين
وجيه الدين

وانما خصصت الياء بالمتكلم لامتناع الالف والواو وذلك لان الالف وضع للاثنين والواو للجمع وهما مرفوعات فلم يبق للضمير المنصوب والمجرور الا الياء
اصباح

واضافة ايا من باب اضافة العام الى الخاص كسيد كرز
حبيبي

والمختار ان الضمير هو ايا واللواحق للدلالة على التكلم والخطاب والغيبة والافراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث والنوع (الخامس غلامي) مثال المتصل بالاسم (ولي) مثال المتصل بالحرف غلامي غلامنا غلامك (الى غلامهن و) لي لنا لك الى (لهن) وكان القياس ان يكون ضمائر كل من المتكلم والمخاطب والغائب ستة لكنهم وضعوا للمتكلم لفظين يدلان على ستة معان كضربت وضربنا فضمير ضربت مشترك بين الواحد المذكر والمؤنث وضمير ضربنا مشترك بين الاربعة المثنى المذكر والمثنى المؤنث والجمع المذكر والجمع المؤنث ووضعوا للمخاطب خمسة الفاظ اربعة غير مشترك وواحد مشترك بين المثنى المذكر والمثنى المؤنث واعطوا الغائب حكم المخاطب في ذلك فان الضمير في مثل ضربا وضربتا هو الالف المشتركة بينهما والتاء حرف التأنيث وبقية الانواع الخمسة جارية على هذا المجرى اعني ان للمتكلم لفظين وللمخاطب خمسة وللغائب خمسة فصار المجموع اثني عشر كلمة لثمانية عشر معنى فاذا كان لكل من الانواع الخمسة اثنا عشر كلمة لثمانية عشر معنى يكون جملتها ستين كلمة لتسعين معنى ولنوع لتلك الامور عللا ومناسبات لا نطول الكلام بذكرها (فالمرفوع المتصل خاصة) يعني لا المنصوب والمجرور المتصلان (يستتر) لانهما فضلة والمرفوع فاعل وهو كجزء الفعل لجوازه في باب الضمائر التي وضعها للاختصار

اما المرفوع المنفصل والمنصوب المنفصل والمنصوب المتصل والمجرور المتصل اما المرفوع المتصل ذكرها طريقها
قدق

لما فرغ من الضمائر البارزات في الانواع شرع في بيان المستترات فيها فقال فالمرفوع عبدالله افندي

قوله خاصة حال من فاعل يستتر الآتي او من المبتدأ على قول والتاء للتأنيث اي مما ثلة خاصة وقيل للنقل وفي التفتازاني للمبالغة والخاصة مصدر كالعافية والتقدير خص خصوصا والجملة معترضة ويمكن كون هذه الجملة حالا بتقدير قد خص خصوصا زيني زاده

وهي ضربت وضربت وضربتم وضربتن لان كل واحد من هذه الاربعة موضوعة لمعنى مستقل

وعدم كونه كالجزء في المرفوع المنفصل والمنصوب المنفصل ظاهر لان المنفصل من الشيء لا يكون كالجزء منه واما في المنصوب المتصل والمجرور المتصل فلان اتصالهما غير بقوي فلا يفيد الجزئية بخلاف المرفوع المتصل فانه شديد الاتصال فيه عوض افندي شرح كافيه

لانهما لا يستتران اصلا لعدم علة الاستتار فيهما لان دلالة الفعل على مستتر مع غرض الاختصار تلك الدلالة انما يتحقق فيما يكون الجزء من الفعل عافية

اعلم ان اصل الضمائر المتصل المستتر لانه اخصر ثم المتصل البارز عند خوف اللبس بالاستتار لكونه اخصر من المنفصل ثم المنفصل عند تعذر الاتصال فلا يقال ضرب انا لان ضربت مثله معنى واخصر منه لفظا رضي

الخاصة ضد العامة قاموس

استتار الفاعل فاكتفوا بلفظ الفعل كما يحذف في آخر الكلمة المشهورة شيء ويكون فيما بقي دليل على ما ألقي على ما مضى في الترخيم ولكن هذا الاستتار ليس في جميع الصيغ بل (في) الفعل الماضي للغائب الواحد المذكر اذا لم يكن مسندا الى الظاهر نحو زيد ضرب وللواحدة المؤنثة (الغائبة) اذا لم تكن مسندة الى الظاهر نحو هند ضربت فان التاء علامة التأنيث لا الضمير المرفوع والا لم تجتمع مع الفاعل الظاهر في نحو ضربت هند (و) في الفعل (المضارع للمتكلم مطلقا) سواء كان مثنى او مجموعا واحدا او فوق الواحد مذكرا او مؤنثا نحو اضرب ونضرب (و) للواحد المذكر (المخاطب) نحو تضرب واضرب (وللواحد الغائب والغائبة) اذا لم يكونا مسندين الى الظاهر نحو زيد يضرب وهند تضرب (وفي الصفة مطلقا) سواء كان اسم فاعل او مفعول او صفة مشبهة او افعل التفضيل وسواء كان مفردا او مثنى او مجموعا مذكرا او مؤنثا اذا لم يكن مسندا الى الظاهر نحو اقائم الزيدان كقولك زيد ضارب وهند ضاربة والزيدان ضاربان والهندان ضاربتان والزيدون ضاربون والهندات ضاربات وليست الالف في ضاربان والواو في ضاربون بضميرين لانهما ينقلبان ياء في النصب والجر والضمائر لا تتغير عن حالها الا ان يتغير عاملها والعامل ههنا ليس عاملا في الضمير

مناسبة لها لا الضعف الحاصل بالاستتار عافية

قوله اذا لم يكن مسندا الخ لا حاجة الى هذا القيد لان الكلام في بيان استتار المرفوع المتصل حيثما كان ولا يكون اذا اسند الى الظاهر عصام

القرينة دلت من هؤلاء من الهمزة الدالة على المفرد والنون الدالة على احد الاربعة اى المثنى والمجموع مذكرا كان او مؤنثا تأمل وضع صيغتين على ستة معان تحقيقي

سواء كان المتكلم واحدا ومع الغير عصام الكافية وفيه اختلاف كثيرة فارجع الى المعرب

دون المخاطبة والمخاطبين ولا المخاطبتين والمخاطبات لدفع الالتباس بالمفرد متوسط

وعلة الاستتار ما مر في المتكلم فان فعلها سبب وجود القرائن الدالة على الاضمار اعني حروف المضارعة استغنيت عن الابراز فان قلت لم يستتر في مخاطبة المضارع على الاصح وتثنية غائبه وغائبته ومخاطبه ومخاطبته وجمعها مع وجود هذه العلة في الكل قلت تاثير العلة متوقف على عدم المانع وفي كل هذه مانع من الاستتار وهو حصول الالتباس على ذلك التقدير اما في المخاطبة فلانه لو استتر فلا يخلو اما ان يعتبر حركة الاخر لفرق اولا فان لم يعتبر يلتبس بالجمع المؤنث والا فبالمؤكد بالنون الثقيلة في الصورة وان كان فيلتبس بغيرها وكذا في الجمع المؤنث عافية شرح الكافية

اي المحضة نحو زيد قائم اي الباقية على الوصفية ويشتمل على افعل التفضيل واحترز بها عما غلب عليها الاسمية كالاعلى والاجرع والصاحب وكالصفات المذكورة الاسمية ذو بمعنى صاحب والمنسوب كدمشقي شرح القطر

واعلم ان الاستتار في ستة الصفة وجمعها واجب وانما وجب استتار الضمير في الصفة مطلقا لوجود قرينة دالة على من مسند اليه كبير

جواب سؤال مقدر تقديره ان تغير الضمائر في اسم الفاعل بسبب العامل

وانما هو عامل في اسم الفاعل والضمير فاعل له والضمير باق على ما كان عليه في الرفع فلو كانت ضمائر لاتتغير الا ترى ان الياء في تضربين والنون في يضربن والواو في يضربون والالف في يضربان لا يتغير فيهما اى الالف والواو في الصفة حرف التثنية والجمع وليسا بضميرين (ولا يسوغ) اى لا يجوز الضمير (المنفصل) مرفوعا كان او منصوبا لاجل شيء (الا لتعذر المتصل) اى لاجل تعذره لان وضع الضمائر للاختصار والمتصل اخصر فمتى امكن لا يسوغ الانفصال (وذلك) اى تعذر المتصل (بالتقديم) اى تقديم الضمير (على عامله) لانه اذا تقدم على عامله لا يمكن ان يتصل به اذ الاتصال انما يكون باخر العامل (او بالفصل) الواقع (لغرض) لا يحصل الا به اذ الفصل ينافي الاتصال وتركه يفوت الغرض (او بالحذف) اى حذف عامله لانه اذا حذف عامله لا يوجد ما يتصل به (او بكون العامل) اى عامله (معنويا) لامتناع اتصال اللفظ بالمعنى (او) بكون عامله (حرفا والضمير) المعمول له (مرفوع) اذ الضمير المرفوع لا يتصل بالحرف لانه خلاف لغتهم بخلاف المنصوب نحو اني وانك (او بكونه) اى بكون الضمير (مسندا اليه) اى الى ذلك الضمير (صفة جرت على غير من هي له) اى تلك الصفة كائنة له فانه لو لم ينفصل الضمير عن هذه الصفة لزم الالتباس في بعض الصور كما اذا قلت زيد عمرو ضاربه هو

اذ لو حصل بغيره لم يتحقق تعذر الانفصال وذلك فيما يكون تابعا اما تاكيدا نحو اسكن انت وزوجك الجنة او بدلا كقولك بعد ذكر خيلك لقيت زيدا اياه او عطف نسق نحو جاءني زيد وانت او وقع بعد الا وانما او ولي ما النافية الشك من او نحو الامر جاءني انت او زيد او يكون ثاني مفعول باب اعطيت او علمت وجيه الدين

كالمبتدأ والخبر نحو انا زيد لان الشيء الملفوظ لا يمكن اتصاله بما ليس بملفوظ عافية

لان الضمير المرفوع لو اتصل بالحرف لوجب استكنانه اذا كان مفردا غائبا لوجوب ذلك مع استكنان الضمير في الحرف ممتنع لضعف عمل الحرف ولكونه على خلاف لغتهم على تقدير الابراز كقولك زيد ما هو قائم على لغة اهل الحجاز ثم حمل الباقي من المتكلم والمخاطب والمثنى على المفرد الغائب وان لم يجب الاستكنان فيها لاطراد الباب عافية شرح الكافية

ونعني بالصفة اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة ونعني بالجري ان يكون نعتا نحو مررت بهند رجل ضاربته هي او حالا نحو قولك جئتني وجاءني زيد ضاربته انا او صلة نحو الضاربه انت زيد او خبرا نحو زيد هند ضاربها هو شيخ الرضي

مفعول ما لم يسم فاعله بقوله مسندا ذكر تاملها لكون تانيثها غير حقيقي مع وجود الفصل

قوله صفة جرت آه ليس المراد بالصفة ههنا النعت النحوي بل المراد بالصفة المعنوية المفسرة بالمعنى القائم بالغير المفسرة بما دل على ذات مبهمة باعتبار المعنى هو المقصود محمد قاري

فانه لو قيل زيد عمرو ضاربه التبس على السامع ان الضارب زيد او عمرو بل المتبادر انه عمرو لانه اقرب الى الضمير المستتر بخلاف ما اذا قيل ضاربه هو فانه لما انفصل الضمير على خلاف الظاهر يعلم ان مرجعه ما هو خلاف الظاهر وهو زيد والا لا حاجة اليه واذا وقع الالتباس بدون الانفصال في بعض الصور حمل عليه ما لا التباس فيه لاطراد الباب وانما قال من هي لا ما هي له كما هو الظاهر ليكون امثل قياسا على ما هو الاصل (مثل اياك ضربت) مثال التقديم الضمير على العامل (وما ضربك الا انا) مثال الفصل لغرض وهو التخصيص ههنا (واياك والشر) مثال الحذف العامل اي اتق نفسك والشر (وانا زيد) مثال كون العامل معنويا (وما انت قائما) مثال كون العامل حرفا والضمير مرفوعا (وهند زيد ضاربته هي) مثال الضمير الذي اسند اليه صفة جرت على غير من هي له فانه اسند اليه الضاربة الجارية على زيد حيث وقعت خبرا له وهي صفة لهند حيث قام الضرب بها وانما يصح ذلك اذا كان هي فاعلا لا تاكيدا والا لكان داخلا في صورة الفصل لغرض التاكيد ولكنه تاكيد لازم لا فاعل بدليل نحن الزيدون ضاربوهم نحن وروي عن الزمخشري ضاربهم نحن وعلى هذا يكون فاعلا كما قاله واخترنا للتمثيل صورة لا لبس فيها ليثبت الحكم في صورة اللبس بالطريق الاولى (واذا اجتمع ضميران وليس احدهما مرفوعا) احتراز عن نحو كرمته

قوله واياك والشر اي اتق نفسك من الشر والشر من نفسك وانما وجب حذف العامل بضيق المقام فاستغنى عن ذكر النفس لعدم الموجب وهو اجتماع ضميري الفاعل والمفعول لواحد ولكونه من باب التحذير كما تعذر اتصاله فانفصل لذلك شرح

فانه المركب من العامل وغيره

لا يخفى انه لا يصح تقدير اتق في هذا المثال من حيث المعنى ولذا صرح الشارح في بحث التحذير بان تقدير اتق في اول النوعين من التحذير غير صحيح فتقدير اتق ههنا مع تصريحه بعدم صحته فيما سبق مبني على التبعية لما لعلم من عبارة المصنف في التحذير معمول بتقدير اتق ثم لا يخفى ان المفهوم من تعليل الشارح لقول المصنف او بالحذف هو ان العامل اذا لم يحذف لوجب الاتصال وانت خبير بانه اذا قدر العامل في هذا المثال لا يمكن الاتصال حاشية

فانه لو كان نحن فاعلا لا يجوز هنا التركيب للزوم اجتماع الفاعلين لمحرره

قوله بدليل نحن الزيدون ضاربوهم بصيغة الجمع ولو كان نحن فاعلا لوجب افراده ويقال ضاربهم نحن كما روي عن الزمخشري لان المسند الى الاسم يجب افراده لانه كالفعل والفعل اذا تقدم على الاسم لا يثنى ولا يجمع وجيه الدين

لان ضاربهم لما كان بلفظ الافراد لم يستتر تحته ضمير لانه لو استتر يلزم ان يكون مفردا مذكرا فالمرجعات وهي الزيدون والعمرون لا يساعدانه

اذ المرفوع كالجزء من الفعل فكانه لم يتحقق الفصل بين الفعل والضمير الثاني اصلاً فيجب اتصاله (فان كان) على تقدير اجتماعهما وعدم كون احدهما مرفوعا (احدهما) اى احد الضميرين (اعرف) من الاخر احتراز عما اذا تساويا نحو اعطاها اياه حيث يجب الانفصال في الثاني للتحرز عن تقدم احد المتساويين من غير مرجح (وقدمته) اى احد الضميرين الذي هو اعرف على الاخر احتراز عما اذا كان الاعرف مؤخرا نحو اعطيته اياك فيلزم انفصاله ليتعذر التكلم في تاخير الاعرف ولا يلحقه طعن في اول الوهلة بايراده على خلاف الاصل وحكى من سيبويه تجويز الاتصال نحو اعطيهوك (فلك الخيار) اى الاختيار (في الضمير الثاني) ان شئت اوردته متصلا (نحو اعطيتكه) باعتبار عدم الاعتداد بالفصل بما هو متصل وان شئت اوردته منفصلا نحو اعطيتك اياه باعتبار الاعتداد بالفصل بما هو فصله وان كان متصلا (و) نحو (ضربيك) فانه اجتمع فيه ضميران وليس احدهما مرفوعا لجر الاول بالاضافة ونصب الثاني بالمفعولية وقدم الاعرف الذي هو ضمير المتكلم فلك الوصل باعتبار عدم الاعتداد بالفصل بالمتصل ولك الفصل نحو ضربي اياك للاعتداد بالفصل (والا) اى وان لم يكن احدهما اعرف او يكون ولكن ما قدمته (فهو) اى الضمير الثاني على كل من التقديرين (منفصل) لا غير

وكونه كالكلمة الواحدة في باب اعطيت دون غيره لان المفعول الاول فيه فاعل في المعنى فكان الثاني اتصل بالضمير فلذلك يكون الاتصال فيه اولى. زاهد

ولان الثاني اشرف من الاول لكونه اعرف فيا نف من كونه متعلقا بما هو ادنى. لاري

قوله ليتعذر المتكلم آه لانه لو لم يؤخر فيما هو كالكلمة الواحدة ولئلا يلحق اول الوهلة طعن كما يلحقه فيما اذا تصل بانه اورد على خلاف الاصل وان كان لا يلحقه آخر لانه انما قدم الاول فيما هو كالكلمة الواحدة لكونه فيه معنى الفاعلية فهو مستحق التقديم. وجيه الدين

لم يقل حكى للاتصال ليعلم انه حكاية عن النحاة لا عن العرب وحكاية سيبويه عن النحاة دون العرب مع كال تتبعه دليل ضعيف كما صرح به فقال انما هو شيء قاسوه ولم يتكلم به العرب فوضعوا الحروف غير موضعها واستجار المبرد مذهب النحاة. عصام الدين

لان الثاني وان كان اعرف لكن الاول فيه معنى الفاعلية فهو يستحق التقديم نظرا الى ترجيح المعنوي عن الترجيح اللفظي. حواشي هندي وجهه

فان الكاف والهاء منصوبان لانهما مفعولا اعطيت والكاف اعرف من الهاء لان ضمير المخاطب اعرف من الغائب وقدم على الهاء وجاز ان يقال اعطيتك اياه

جواب سؤال مقدر وهو ان يقال ان الياء في ضربيك فاعل في الحقيقة وهو مرفوع فكيف يكون مثالا واجاب بقوله لا آه. رضا

ولا يجوز ضربوا اياك لشدة اتصال الفاعل بالفعل منه بالمصدر لجواز الحذف منه كثير

اما على التقدير الاول فلئلا يلزم الترجيح في تقديم احد المثلين على الاخر
فيما هو كالكلمة الواحدة بلا مرجح واما على التقدير الثاني فلكراهتهم تقديم
الانقص على الاقوى فيما هو كالكلمة الواحدة (نحو اعطيته اياه) مثال
لما لم يكن احدهما اعرف لكونهما ضميرين غائبين (او) اعطيته (اياك)
مثال لما يكون احدهما اعرف وهو ضمير المخاطب ولكن ما قدمته

(والمختار في خبر باب كان) اي خبر كان واخواتها اذا كان ضميرا
(الانفصال) كما تقول كان زيد قائما وكنت اياه لانه كان في الاصل خبر المبتدأ
ويجب ان يكون خبر المبتدأ ضميرا منفصلا لان عامله معنوي ويجوز
ان يكون ضميرا متصلا ايضا نحو كان زيد قائما وكنته لانه شبيه بالمفعول
وضمير المفعول في مثل ضربته واجب الاتصال ففي شبه المفعول وان
لم يكن واجب الاتصال فلا اقل من ان يكون جائز الاتصال لكن الانفصال
مختار لان رعاية الاصل اولى من رعاية المشابهة بالمفعول (والاكثر
في الاستعمال انفصال الضمير المرفوع بعد لولا) لكون ما بعد لولا مبتدأ
محذوف الخبر تقول (لولا انت الى آخرها) يعني لولا انت لولا انتما لولا انتم
لولا انت لولا انتما لولا انتن لولا هو لولا هما لولا هم لولا هي لولا هما
لولا هن لولا انا لولا نحن وكان الاوفق بما سبق ان يقول لولا انا
لولا نحن الى آخرها لكن غير الاسلوب تنبيها على انه ليس بمهجور

قوله لانه كان في الاصل ... قيل انفصال خبر المبتدأ
باعث ... عامله معنوي وقد انتفى بوجود الناسخ فكيف
يصح بقاء اثره قلنا هو معدوم صورة ثابت معنى والناسخ
عكس ذلك لان الناسخ في الحقيقة قيد للخبر فان قولك
كان زيد قائما في معنى زيد قائم في الزمان الماضي ...

قوله خبر المبتدأ فيه ان المفعول الثاني من باب علمت
كذلك مع انه ليس خبر كان ...

فباعتبار رعاية الاصل يكون خبره ايضا ضميرا منفصلا
وان لم يكن العلة موجودة ههنا ولو وجد العلة لم يكن
الا باعتبار رعاية الاصل ... وجيه الدين

الضمير المستكن في يكون راجع الى شبه المفعول اذا كانت
لفظة في زائدة كما في قوله تعالى وقال اركبوا فيها على ...
وان لم تكن زائدة فهو راجع الى لفظ الضمير المقدر والتقدير
فالضمير في شبه المفعول وان لم تكن واجب الاتصال الخ
شرح

قوله رعاية الاصل ولم يقل من رعاية العارض اشارة الى
وجهي اولوية احدهما الاشارة بذكر الاصل الى الترجيح
بالاصالة وثانيهما الاشارة بذكر المشابهة بالمفعول الى
ترجيح الخبرية لان الخبرية حقيقة والمفعولية تشبيهية
عصام الدين

وهو عند سيبويه واما الآخرون فالمختار عندهم
هو الاصل لعله هو الاتصال لكونه مشابها للمفعول
من حيث انه منصوب خبيصي

لما فهم من الاكثر انه اكثر المذاهب اراد الشارح ان يبين
بالاكثرية التنبيه الى الاستعمال

لانه الموافق للاصل اذ الضمير المرفوع لا يتصل بالحرف
لانه خلاف لغتهم محرره

وكذلك الاكثر في الاستعمال اتصال الضمير المرفوع بعد عسى لكون ما بعد عسى فاعلا تقول (عسيت الى آخرها وجاء) في بعض اللغات (لولاك و عساك الى آخرها) فقد ذهب الاخفش الى ان الكاف بعد لولا ضمير مجرور وقع موقع المرفوع فان الضمائر قد يقع بعضها موقع بعض كما تقول ما انا كانت فانت في هذا المقام مع انه ضمير مرفوع وقع موقع المجرور وذهب سيبويه الى ان لولا في هذا المقام حرف جر والكاف ضمير مجرور واقع موقع المجرور فالاخفش تصرف فيما بعد لولا وسيبويه في نفسه واما عساك فذهب الاخفش الى انه ضمير منصوب واقع موقع المرفوع وسيبويه الى ان عسى محمول على لعل لتقاربهما في المعنى فههنا ايضا الاخفش تصرف في الضمير وسيبويه في العامل (ونون الوقاية مع الياء) اي ياء المتكلم (لازمة في الماضي) اذا لحقته تلك الياء لتقي آخر الماضي عن الكسرة المختصة بالاسم التي هي اخت الجر ولهذا سميت نون الوقاية نحو ضربني (و) كذلك نون الوقاية لازمة (في المضارع) لكن لا مطلقا بل حال كونه (عريا عن نون الاعراب) اي عن نون هي الاعراب نحو يضربني لتقي آخر المضارع ايضا عن تلك الكسرة بخلاف كسرة تضربين لانها في الوسط حكما وبخلاف كسرة لم يكن الذين كفروا وقل الحق لعروضها (وانت مع النون) الاعرابية الكائنة (فيه) اي في المضارع (و) مع (لدن وان واخواتها) يعني ان وكأن

وعسى بمعنى لعل الذي من الحروف المشبهة بالفعل فيقتضي اسما وخبرا كلعل محمد رضا ابن نعيم زاده

لان الضمير اذا لم يكن قبله فعل فيكون مجرورا اما بالاضافة اذا كانت هناك اسم مضاف واما بحرف الجر ان لم يكن هناك اسم مضاف فتعين جعل لولا حرف جر منه

ويشكل عليه بان الجار اذا لم يكن زائدا فلا بد له من متعلق ولا يتعلق في نحو لولاك ظاهر ولا يصح تقديره واجيب بان حروف الجر اذا كانت لازمة ولا لا وقيل متعلقه جوابه اذ معنى لولاك لهلكت انتفى هلاكي بوجودك وقيل زائد من قبيل بحسبك درهم ولا يحتاج الى متعلق وجيه ع هـ

ولكل من المذهبين رجحان اما ترجيح مذهب سيبويه فلان فيه تغييرا واحدا وهو تغيير العامل على المضمر وتغيير لمضمر بعد ذلك تبع له فلا يلزم منه الا تغير واحد ويجيء المضمرات بعد ذلك فيها جار على القياس ومذهب الاخفش يلزمه ان يكون قد غير اثني عشر لفظا من الاول لانه لم يبن على شيء جرى فيه قياسا واما ترجيح مذهب الاخفش فان ايقاع بعض الضمائر مكان بعضها شايع كثير وكون الكلمة يتغير عملها باعتبار ما يدخل عليه نادر ضعيف لا يكاد يوجد الا في مثل لدن غدوة ويمكن ايضا ان يقال ان الاخفش لا يلزم مذهبه الا تغيير واحد من اول الامر وهو ايقاع الضمائر بعضها مكان بعض وتغيرات اثني عشر بالتبعية شرح كافية

حيث جعله حرف جر فالتصرف فيما بعدها ولى من التصرف في نفسه فلهذا الاعتبار قدم مذهب الاخفش محمد افندي

لان معناهما الاطماع والاشفاق فيراعى جانب لعل وعسى فينصب الاسم ويجعل خبره مضارعا البتة والغالب فيه ان يكون مع ان لرعاية عسى وجاز ترك لرعاية لعل فافهم

ويسمى ايضا نون العماد لان العماد كما يحفظ السقف عن السقوط يحفظ هذه النون آخر الكلمة عن الكسر لاري

فان قلت نون الوقاية حرف فكيف يصان الفعل عن آخ الجر بنون اذ يصان عنه الحرف ايضا قبل كسرة نون الوقاية

ولكن وليت ولعل (مختار) بين الاتيان بنون الوقاية للمحافظة على الحركات البنائية في غير لدن وعلى السكون في لدن وبين تركها تحرزا عن اجتماع النونات ولو حكما كما في لعل لقرب اللام من النون في المخرج وحملا على اخواتها كما في ليت (ويختار) لحوق نون الوقاية (في ليت) من بين اخوات ان لعدم مانع في ذاتها والحمل على اخواتها خلاف الاصل (وفي من وعن وقد وقط) وهما بمعنى حسب للمحافظة على السكون اللازم الذي هو الاصل في البناء مع قلة الحروف (وعكسها) اي عكس ليت (لعل) في الاختيار فالمختار فيها ترك النون لثقل التضعيف وكثرة الحروف

(ويتوسط بين المبتدأ والخبر قبل العوامل) مثل زيد هو القائم (وبعدها) اي بعد العوامل نحو كنت انت الرقيب (صيغة مرفوع) ولم يقل ضمير مرفوع لمكان الاختلاف في كونه ضميرا (منفصل مطابق للمبتدأ) افرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتأنيثا وتكلما وخطابا وغيبة (ويسمى) هذا المرفوع (فصلا) وذلك التوسط (ليفصل) ذلك المرفوع المتوسط (بين كونه) اي كون الخبر (نعتا وخبرا) فيما يصلح لهما ثم اتسع فيه فادخل فيما لا لبس فيه وذلك عند اختلاف الاعراب وكون المبتدأ ضميرا وغير ذلك بالحمل على صورة اللبس (وشرطه) اي شرط الفصل بذلك المرفوع (ان يكون الخبر معرفة) لان الفصل انما يحتاج اليه فيها (او افعل من كذا) لالحاقه بالمعرفة لامتناع اللام

وهو اجتماع النونات كما في الاخوات التي فيها النون المضعف كان ولعل والموجب لعدم النون هو الحمل على اخواتها وهو خلاف الاصل فكان الاتيان بالنون مختارا وجيه الدين

اما جواز الاثبات فلكونها مشابها للفعل وعدم اجتماع النونات واما جواز الحذف فللحمل على البواقي واما كون الاثبات مختارا فلان مشابهة ليت بالفعل قوى في التاثير من مشابهتها لاخواتها لان الفعل اقوى من الحروف وكذا سيبويه لا يحذف فيه الا لضرورة نحو قوله كنية جابر اذ قال ليتي اصادفه وافقد بعض مالي عافيه وعند

ويختار اثبات النون مع جواز الحذف بت

قوله ويتوسط اي يدخل ويقع ولم يقل ضمير مرفوع لمكان الاختلاف في كونه ضميرا فاورده ما هو المتفق عليه فعند اكثر البصريين انه حرف استكما ركحل الاسم من الاعراب لفظا او محلا وقال الخليل انه اسم لا محل له من الاعراب وقال الكوفيون له محل من الاعراب ثم قال الكسائي محله بحسب ما بعده قال الفراء بحسب ما قبله وهذا الاختلاف نقله ابن هشام والرضي نقله خلاف ذلك فقال عند اكثر البصريين انه اسم وقال بعض البصرية انه حرف فاضل وجيه الدين

اي قبل الدخول على المبتدأ والخبر العوامل اللفظية وهي كان وان وظننت واخواتها مكمل

قوله العوامل اللفظية لانها المتبادر ولا حاجة اليه الا انه ذكر توطئة لقوله او بعدها اذ هما ضميران لم يكونا بعد العوامل مبتدأ وخبرا لكن يصح التعبير عنهما بالمبتدأ والخبر حقيقة لان المبتدأ والخبر ليسا بمشتقين حتى يجب اتصاف ما قصد بهما المفهوميهما حتى تعلق الحكم بهما وليس التركيب من قبيل رأيت هذا الشاب في شابه وصباه لانه تعليق بالمشتق وجمع بين الحقيقة والمجاز فمن تمسك في كون ما نحن فيه حقيقة بكون هذا التركيب حقيقة فقد غفل والقول بانه من الجمع بين الحقيقة والمجاز لا من قبيل عموم المجاز بعيد عن الصحة والجواز عصام

والتحقيق ان المص والمحققين اختاروا جوازه مع القرينة وهي هنا قوله بعدها عافية

قوله صيغة مرفوع ظاهر فانه اختار مذهب الخليل انه حرف على صورة الضمير لا يقال انه على اسم الضمير عصام

مثل كان زيد هو افضل من عمرو) واقتصر على مثال افعل من بعد دخول العوامل دون المعرفة ودون الخبر قبل العوامل لاستغنائهما عن المثال لكثرتهما (ولا موضع له) اي للفصل من الاعراب (عند الخليل) لانه عنده حرف على صيغة الضمير وعند بعضهم اسم مبني لا مقتضى فيه للاعراب ولا عامل لكن الخليل استبعد الغاء الاسم فذهب الى حرفيته (وبعض العرب يجعله مبتدأ) اي يستعمله بحيث يحكم النحاة بكونه مبتدأ والا فالعرب لا يعرف المبتدأ والخبر (وما بعده خبره) فقوله خبره اما مرفوع على انه خبر والجملة حال او منصوب عطفا على ثاني مفعولي يجعله وانما يعرف من العرب جعله مبتدأ رفع ما بعده في مثل كنت انت الرقيب وعلمت زيدا هو المنطلق وفي بعض نسخ المتن مبتدأ ما بعده خبره بدون الواو وحينئذ الرفع متعين (ويتقدم قبل الجملة) وان لفظ قبل لتأكيد التقدم لان تقدم الضمير على مرجعه غير معهود ولا يبعد ان يقال معنى الكلام ويقع متقدما من غير سبق مرجع وذلك بحسب المفهوم اعم من ان يكون قبل الجملة اولا فلذلك قيده بقوله قبل الجملة اي قبل هذا الجنس من الكلام (ضمير غائب يسمى ضمير الشان) اذا كان مذكرا رعاية للمطابقة لان الضمير راجع اليه (و) ضمير (القصة) اذا كان مؤنثا ويحسن تأنيثه اذا كان العمدة فيها مؤنثا ليحصل المناسبة (يفسر) ذلك الضمير الغائب لابهامه (بالجملة المذكورة (بعده) اي بهذه الحصة من الجنس المذكور والظاهر ان قوله

يعني وان لم يكن جعله بمعنى الاستعمال على ما فسره وابقى على معناه الحقيقي واسند الى العرب اسنادا حقيقيا فلا يصح هذا الاسناد لان العرب لا يعرف عبد الله

ويجامع مسنه وفي محل النصب معطوف على الضمير المنصوب في يجعله منه

اراد الشارح ان يذكر العلامة التي يعرف بها جعله مبتدأ فقال (انما يعرف الخ)

اشارة الى دفع ما اورد في الحواشي الهندية من ان لفظ قبل حشو لا فائدة فيه اذ الغرض يحصل بان يقول ويتقدم الجملة ضمير غائب ووجه الدفع ان هذا مقام انكار لان تقديم الضمير على مرجعه الذي هو الجملة غير معهود فاكد التقديم بلفظ قبل لدفع الانكار او يقال ليس المراد ويتقدم الجملة ضمير غائب حتى يرد الحشو بل المراد ويقع متقدما وهذا بحسب المفهوم اعم من ان يكون ما قبل الجملة وقبل المفرد فحشو وقيد بقوله قبل الجملة كما يخص جميع العمومات فلا حشو ولا ... كما في سائر العمومات والتخصيصات فكانه قال ويقع متقدما على الجملة وجيه الدين

قوله من غير سبق مرجع فليس بداخل في المراد لدفع الحشو وانما هو تخصيص آخر لدفع ما فيه انتقاض ضمير الشان هو ... كما سيصرح ... وجيه

قوله اي قبل هذا الجنس من الكلام سيشير الى توجيه ما اعاد المعرفة بالظاهر حيث قال يفسر بالجملة مع ان الشائع دعاها ... المعرفة بالضمير لكن هذا اذا كان المراد بالثاني عين الاول واما اذا كان غير الاول فبالظاهر كما في هذا المقام اذ المراد بالجملة الاولى جنس الجملة وبالثانية الحصة من الجنس المذكور فهما متغايران مصطفى چلبي

دفع توهم يرد على عبارة المصنف بان قوله بالجملة في قوله يفسر بالجملة بعده مستدرك لا فائدة له لان المقام مقام الضمير فالحق ان يقول بما بعدها بان يقال معناهما مختلف فان اريد بها ما هو اخص مما قبلها وفي مثله يؤتى بالمظهر لا بالضمير داود افندي

اعلم ان هذا الضمير مفارق لسائر الضمائر من وجوه الاول انه لا يحتاج الى التقدم ما يفسره الثاني انه لا يعطف عليه الثالث لا يؤكد الرابع انه لا يبدل والسر فيها انها توضيحية والمقصود منه الابهام هكذا في بعض شروح ... انه لا يجوز تقديم خبره عليه ... لانتفاء ...

يسمى ضمير الشان والقصة معترضة بيان للواقع ليس داخلا في بيان القاعدة فانه لادخل للتسمية في هذا الحكم فانه ثابت سواء وقع هذه التسمية او لا وايضا يلزم استدراك قوله يفسر بالجملة بعده فعلى هذا لو لم يحمل التقدم على ما ذكرنا انتقض القاعدة بقولنا الشان هو زيد قائم على ان يكون هو مبتدأ راجعا الى الشان وزيد قائم خبرا عنه فانه يصدق عليه انه ضمير غائب تقدم قبل الجملة تفسره الجملة بعده فانه باعتبار رجوعه الى الشان لا يخرج عن الابهام بالكلية بل انما يرتفع بجملة زيد قائم كما لا يخفى (ويكون) ضمير الشان او القصة (متصلا ومنفصلا) واذا كان متصلا يكون (مستترا وبارزا على حسب العوامل) فان كان عامله معنويا بان كان مبتدأ كان منفصلا وان كان لفظيا يصلح لاستتار الضمير فيه كان مستترا والا بارزا (مثل هو زيد قائم) مثال للمنفصل (وكان زيد قائم) مثال للمتصل المستتر (وانه زيد قائم) مثال للمتصل البارز (وحذفه) من اللفظ باضماره لا بنسيا منسيا حال كونه (منصوبا ضعيف) اى جائز مع ضعف بخلاف ما اذا كان مرفوعا فانه لا يجوز اصلا لكونه عمدة اما جوازه فلكونه على صورة الفضلات واما ضعفه فلانه حذف ضمير مرادا بلا دليل عليه لان الخبر كلام مستقل مثاله ان من يدخل الكنيسة يوما يلق فيها جآذرا وظباء (الا مع ان المفتوحة (اذا خففت فانه) اى حذفه بينا لاضمار

حيث وقع مبتدأ باعتبار قياس باب الضمائر عوض

حيث وقع منصوبا سواء كان ناصبه فعلا نحو ظننت زيد قائم او حرفا كما في مثال المتن فيكون اتصاله وانفصاله واستتاره وابرازه على حسب آه عوض

قوله فان كان عامله معنويا لم يأت بحق التفصيل وحقه ان يقال ان كان معنويا او حرفا وهو مرفوع كان منفصلا والا فان كان مرفوعا يكون مستترا والا فبارزا عصام

اى وان لم يصلح بان كان العامل حرفا كقوله تعالى وانه لما قام عبد الله حاشية

وانما كان مستترا لوجوب استكنان الضمير المرفوع المفرد الغائب في الفعل بلا فصل عاقبة

اعلم ان ضمير الشان اما مرفوع او منصوب ولا يجوز ان يكون مجرورا لانه مبتدأ اما لفظا او معنى ولانه كناية عن الجملة عاقبة

كالافعال الناقصة قدق

يريد عمدة لا دليل عليها لاستقلال ما بعدها والا فالمبتدأ مع كونه عمدة يحذف عصام

قوله اما جوازه فلكونه هكذا قالوا وفيه ان مجرد كونه على صورة الفضلات لا يصلح الحذف بل لا بد له من قرينة وجاز ان يقال قد تقوم القرينة على الحذف وعلى خصوصية المحذوف اما على الحذف فكرفع الجزئين في نحو قوله عليه السلام ان من اشد الناس عذابا يوم القيمة المصورون واما على خصوصية المحذوف فلان نحو قاسم الحروف المشبهة بالفعل اذا لم يكن ضمير الشان لم يجز الا في الشعر على ضعف

من اللفظ نسيا منسيا عبد الغفور

هٰهنا مع كونه منصوبا (لازم) كقوله تعالى وآخر دعويهم اَنِ الحمد لله رب العالمين وذلك لانه قد خُفِّفَت اِنَّ واَنَّ لثقلهما بالتشديد الواقع فيهما وبعد تخفيفهما وجدوا اِنِ المكسورة المخففة عاملة في الملفوظ كما قال الله تعالى واِنْ كلا لما ليوفينهم ولم يجدوا اَنِ المفتوحة المخففة عاملة في ملفوظ مع اَنَّ اَنَّ المفتوحة اقوى شبها بالفعل من المكسورة وهي اجدر بالعمل فاذا لم يجدوها عاملة في الملفوظ قدّروا عملها في ضمير الشان لئلا تزيد المكسورة عليها عملا مع انه اجدر به ولم يجوّزوا اظهار ذلك الضمير لئلا يفوت التخفيف المطلوب ههنا كما يدل عليه حذف النون وحكموا بلزوم حذف ضمير الشان مع اَنِ المفتوحة اذا خففت ❁ اسماء الاشارة ❁

اى اسماء الاشارة المعدودة من المبنيات بحسب الاصطلاح (ما وضع) اى اسماء وضع كل واحد منها (لمشار اليه) اى لمعنى مشار اليه اشارة حسية بالجوارح والاعضاء لان الاشارة عند اطلاقها حقيقة في الاشارة الحسية فلا يرد ضمير الغائب وامثاله فانها للاشارة الى معانيها اشارة ذهنية لا حسية ومثل ذلكم الله ربكم مما ليس الاشارة اليه حسية محمول على التجوز وانما بنيت لشبهها بالحروف كما سبق (وهي) اى اسماء الاشارة (ذا) حال كونها (للمذكر) الواحد والعامل في الحال معنى الفعل المفهوم من نسبة الخبر الى المبتدأ (ولمثناه ذان) رفعا (وذين) نصبا وجرا اى ذان

قوله اشارة حسية هي تخييل امتداد واصل بين المخيل وما يصير غاية الامتداد وهي لا يكون الا الى محسوس مشاهد شف بر

فانا اذا قلنا زيد هو قائم فهو موضوع للاشارة الى زيد لا وجود في الذهن لا الى زيد الموجود الحاضر المحسوس المشاهد عبد الله افندى

جواب سؤال مقدر تقديره ان قولك اسم الاشارة ما وضع لمشار اليه اشارة حسية منقوض بمثل ذلكم الله ربكم فان ذا ههنا للاشارة الى الله والاشارة الى الله لا يكون حسية بل ذهنية لانها لا يتصور الا الى محسوس مشاهد والله تعالى نفسه منزه عن ذلك فاجاب بما ترى لمحرره

تلك الدار الآخرة اشارة تعظيم فانه من آخر القصص الظاهر ان معنى التعظيم يستفاد من الاشارة بلفظ البعيد تنزيلا لبعد درجة المشار اليه ورفعة محله منزلة المسافة كما في قوله تعالى الم ذلك الكتاب فان الاصل في اسماء الاشارة ان يشار بها الى مشاهد محسوس قريبا او بعيدا لانه قد اشاربه الى محسوس غير مشاهد الى ما يستحيل احساسه وتنزيلا الاشارة العقلية منزلة الحسية وما نحن فيه من هذا القبيل شيخزاده

اى على المجاز اى على الاستعارة المصرحة بان يشبه غير المحسوس بالمحسوس المشاهد في غاية الظهور ويطلق عليه لفظ موضوع للمحسوس شرح

لاحتياجها في وضعها الى ما يبين به من قرينة الاشارة واما لان وضعها بالاصالة وضع الحروف في الجمع عوزا وكما ثم حمل عليها البواقي عوض

وذين حال كونهما لمثنى المذكر وقدم ليكون الضمير اقرب الى مرجعه وعلى هذا القياس في التراكيب الثلثة الباقية فقوله هي مبتدأ وقوله ذا مع ما عطف عليه مقيدا كل واحد منها بحال خبر له ويجيء في بعض اللغات ذان في جميع الاحوال الرفع والنصب والجر ومنه قوله تعالى (ان هذان لساحران) على احد الوجوه (وللمؤنث الواحدة (تا) قيل هي الاصل في لغات المؤنث الواحدة لانه يشتق منها الا هي (وذي) وقيل هي الاصل لكونها بازاء ذا للمذكر فينبغي ان يناسبها وقيل هما اصلان وللقول باصالتهما قدمتا على سائرها لفرعيتها (وتي) بقلب الالف ياء (وته وذه) بقلب الالف والياء هاء بغير وصل الياء بهاء (وتهي وذهي) بوصل الياء بهاء (ولمثناه) اى لمثنى المؤنث (تان) في الرفع (وتين) في النصب والجر ولا يثنى من لغاته الا تا لكثرة دورها على الالسنة وتوهم بعضهم من اختلاف آخر ذان وذين وتان وتين باختلاف العوامل انها معربة والجمهور على ان هذا الاختلاف ليس بسبب اختلاف العوامل بل ذان وتان موضوعان لتثنية المرفوع وذين وتين لتثنية المنصوب والمجرور ووقوعها على صورة المعرب اتفاقي لا لقصد الاعراب لوجود علة البناء فيها (ولجمعها) اى لجمع المذكر والمؤنث (اولاء مدا وقصرا) اى ممدودا او مقصورا واذا كان مقصورا كتب بالياء (ويلحقها) اى اسماء الاشارة يعني يدخل على اوائلها على سبيل اللحوق والعروض بعد اصالتها (حرف التنبيه) وهي كلمة ها فهي ليست في الحقيقة منها وانما هي حرف جيء بها للتنبيه على المشار اليه قبل لفظه كما جيء بهاء للتنبيه على النسبة الاسنادية كقولك ها زيد قائم وها انا زيد

قوله على احد الوجوه احدها هذا وثانيها ان ههنا بمعنى نعم وهذان مبتدأ وساحران خبره وثالثها ضمير الشان محذوف والجملة خبر ضمير الشان مفسر له كذا نقل عنه وادخل اللام في خبر المبتدأ وان كان قليلا لانه يجوز مع قلة وجيه الدين

قوله ولا يثنى من لغاته اى لا يرد على صورة المثنى والا فلا تثنية في المعنى بل اللفظ بتمامه موضوع لمعنيين ولو كان مثنى لم يكن في مفهومه تعيين لان المعرفة لا يثنى الا بعد التنكير استقرائي

قوله لوجود علة البناء فيها كما في المفرد والجمع وذان وتان صيغتان ليستا مبنيتين على الواحد ولو بنيتا عليها لقيل ذيان وتيان فذان صيغة للرفع وذين صيغة للنصب والجر قال الرضي ان كل واحدة منها صيغة مستانفة خلاف الظ فاضل الحسيني

قوله الظاهر ان يقال بدخل لانه عدل عنه لنكتة وهي التنبيه على ان دخولها على سبيل العروض لا على سبيل الجزئية لان الظ ان قوله ويلحق ويتصل من باب التفنن في العبارة وجيه الدين

(ويتصل بها) اى باواخر اسماء الاشارة (حرف الخطاب) وهو الكاف تنبيها على حال المخاطب من الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث وانما جعلت هذه الكاف حرفا لامتناع وقوع الظاهر موقعها ولو كانت اسما لم يمتنع ذلك مثل ضربتك ومررت بك (وهي) اى حرف الخطاب (خمسة) والقياس يقتضي الستة واشتراك خطاب الاثنين فرجعت الى خمسة مضروبة (فى خمسة) من انواع اسماء الاشارة يعني المفرد المذكر وللمؤنث ومثناهما وجمعهما وهي ستة راجعة الى الخمسة لاشتراك جمعهما وانما قلنا من انواع اسماء الاشارة لان افراد المفرد المؤنث ترتقي الى ستة (فيكون) اى الحاصل من الضرب (خمسة وعشرين وهي) اى تلك الخمسة والعشرون (ذاك الى ذاكن) يعني ذاك اذا اشرت الى مذكر وخاطبت مذكرا وذاكما اذا اشرت الى مذكر وخاطبت مذكرين وذاكم اذا اشرت الى مذكر وخاطبت مذكرين (و) على هذا القياس (ذانك) وذانيك اذا اشرت الى مذكرين وخاطبت مذكرا (الى ذانكن) وذينكن اذا اشرت الى مذكرين وخاطبت مؤنثات (وكذلك البواقي) يعني تاك الى تاكن وتيك الى تيكن وتانك وتينك الى تانكن وتينكن واولئك بالمد واوليك بالقصر الى اولئكن واوليكن واما ذيك فقد اورده الزمخشري والمالكي وفي الصحاح لا تقل ذيك فانه خطاء (ويقال ذا للقريب وذلك للبعيد وذاك للمتوسط)

اى مقام ضربت زيدا مثال لما لا يمتنع وقوعه موقع الكاف

واسماء الاشارة خمسة على ما مر واما ذي وته وذه فهي معنى تا فيعد كلها لفظا واحدا ويتصل خمسة الخطاب على كل من خمسة الاشارة فيكون خمسة وعشرين مثالا محمد وانى

في اللفظ لاشتراك تثنية المذكر والمؤنث نحو كما بالفتح وك بالكسر عافيه

ذكر العدد لاعتبار تذكير تمييزها اى حروف الخطاب ولله در المص حيث اشار الى تانيث لفظ الحرف بقوله هي والى تذكيره بقوله خمسة وما في شرح العصام من ان المؤنث حرف الهجاء لا لفظ الحرف ليس كما ينبغي على انه مخالف لما قاله في الحاشية فلا تغفل معرب

لفظا لستة وثلثين معنى لان المعاني ستة في ستة والالفاظ خمسة في خمسة محمد وانى

وانما يقال كذلك للمناسبة بين قلة المسافة وقلة الحروف وكثرة الحروف وكثرة المسافات

لما شرع في بيان الفرق بين تلك الاسماء في الاستعمال فقال يقال اه هندى

يعني قال النحويون الفرق بين ذا وذاك وذلك ان ذا اشارة الى الحاضر وذاك اشارة الى الغائب ليس ببعيد وذلك اشارة الى البعيد وهذا ما وضعه الواضع وكذلك كسر اللام في ذلك لانه لو فتحت لاشتبهت بلام لك فانه لو قال ذا لك بفتح اللام يظن السامع ان معناه هذا الشيء لك محل

وأخّر المتوسط لان التوسط لا يتحقق الا بعد تحقق الطرفين ولما رأى المص كثرة استعمال كل من هذه الكلمات الثلث مقام الآخرين منها لم يتخذ هذا الفرق مذهبا واحاله الى غيره فقال (ويقال وتلك وذانك وتانك) حال كونهما من الآخرين (مشددتين واولالك باللام) اى هذه الكلمات الاربع (مثل) كلمة (ذلك) فى افادة البعد ولابعد ان يجعل ذلك اشارة الى كلمة ذلك المذكور سابقا واما تاك وذانك وتانك مخففتين واولاك بغير اللام فللمتوسط وما هو للمتوسط بعد حذف حرف الخطاب منه للقريب (واما ثمة وهُنا) بضم الهاء وتخفيف النون (وهَنّا) بفتح الهاء وتشديد النون وهو الاكثر وجاء بكسر الهاء وتخفيف النون ايضا (فللمكان) الحقيقى الحسى (خاصة) لا يستعمل فى غيره الا مجازا على سبيل التشبيه واما عداها من اسماء الاشارة فقد يستعمل فى المكان وغيره (الموصول) اى الموصول المعدود من المبنيات فى اصطلاح النحاة (ما لا يتم جزءا) اى اسم لا يتم من حيث جزئيته يعنى لا يكون جزءا تاما ان كان جزءا تمييزا او لا يصير جزءا تاما ان كان يتم من الافعال الناقصة والمراد بالجزء التام ما لا يحتاج فى كونه جزءا اوليا يحل اليه المركب اولا الى انضمام امر آخر معه كالمبتدأ والخبر والفاعل والمفعول وغيرها وانما نفى كونه جزءا تاما لا جزءا مطلقا

خبر مبتدأ وهو تلك مع ما عطف عليه فالمعنى ان هؤلاء كلهن مثل ذلك فى ان يكون للبعيد عوض

لان ما عداه غير صالح لذلك اذ ليس فيما ذكره زيادات الا فى ذلك لارى

لما كان المفهوم مهنا محتملا للاستعمال فى القريب والمتوسط احتاج الى التعيين ثم شرع فى بيان قاعدة

الى البعد

حال من فاعل الظرف المستقر او مفعول مطلق اى اخص خصوصا ذكرت للتأكيد لارى

نحو هنالك الولاية لله الحق اى فى ذلك الزمان لكن هنا يشار به الى المكان القريب وهناك فى المتوسط ومنه وهنا مشددة وهنالك الى البعيد وجيه الرجى

وبينها وبين ما عداها فرق آخر اذا استعملت فى المكان وهو ان هذه الالفاظ لا يكون الا ظرفا والمستعمل مما عداها لا يلزم ان يكون ظرفا استغرايني

اى لا استعارة بالمكان سواء كان ذلك الغير زمانا كقوله تعالى هنالك الولاية او مكانا كقول الفقهاء مواقيت الاحرام اى مواضعها لارى

اعلم ان الموصول نوعان اسم كالذى وحرف كأن ويشترط وجود العائد الى الموصول من الصلة فى النوع الاول دون الثانى حلبى

حال من فاعل يصير لا صفة كما توهمه العبارة تأمل

وانما قال جزءا ولم يقل اسما كما قال بعض لان احتياج الموصولات الى الصلات لا للاسمية لانها اسماء بدونها فان قلت كيف تكون اسماء وهى محتاجة الى الاغيار وهذه الحاجة من خواص الحروف قلت هذه الحاجة ليست بالوضع فان حاجة الحروف الى متعلقها مشروطة فى الوضع وحاجة الموصولات الى الصلات عارضية غير مشروطة بالوضع محمد افندى

لانه اذا كان مجموع الموصول والصلة جزأ من المركب يكون الموصول وحده ايضا جزأ لكن لاجزأ تاما اوليا (الابصلة وعائد) والمراد بالصلة معناها اللغوى لا الاصطلاحي فان الاصطلاحي عبارة عن جملة مذكورة بعد الموصول مشتملة على ضمير عائد اليه فمعرفتها موقوفة على معرفة الموصول فلو عرف الموصول بها لزم الدور والقرينة على ان المراد بها معناها اللغوى لا الاصطلاحي قوله وعائد فانه لو اريد بها معناها الاصطلاحي لكان هذا القول مستدركا لانه لاخراج مثل اذ وحيث وليس لها صلة اصطلاحية ولقائل ان يقول يمكن ان يعرف الصلة بما لا يتوقف معرفته على معرفة الموصول بان يقال الصلة جملة متصلة باسم لا يتم جزأ الا معه هذه الجملة المشتملة على عائد اليه فعلى هذا يجوز ان يكون المراد بالصلة معناها الاصطلاحي ولا يلزم الدور وذكر العائد مع انه مأخوذ في مفهوم الصلة الاصطلاحية تصريح بما علم ضمنا مبالغة في الاحتراز عن مثل اذ وحيث ولما كانت الصلة بعينها اعم بحسب المفهوم من ان تكون خبرية او غير خبرية ولا تكون بحسب الواقع الا خبرية والعائد اعم من ان يكون ضميرا او غيره واذا كان ضميرا اعم من ان يكون للموصول او لغيره والواجب ان يكون ضميرا للموصول عينهما بقوله وصلته اى صلة ما لا يتم جزأ الا بصلة (جملة خبرية) او ما فى معناها

قوله ولقائل آه لا يقال ان تعريف الصلة يصدق على الشروط للاسماء الشرطية نحو من تضرب اضرب الى غير ذلك لانا نقول من في قولنا من تضرب مفعول تضرب فهو جزء بدون جملة وبهذا عرفت ان من قال بل يجب ان يحمل الصلة على الاصطلاحي والا لزم نقض الحد عن الشرطية فقد سها سهوا بينا عصام

اذ لم يعرف الصلة الاصطلاحية بما يتوقف على الموصول كما في التعريف السابق وهو جملة مذكورة بعد الموصول مشتملة على عائد اليه وجيه الدين

دفع لما يتوهم من ان تعريف الصلة بهذا يقتضي استدراك قوله وعائد لان العائد ماخوذ في تعريف هو مستغنى في تعريف الموصول عنه فاجاب بقوله وذكر العائد آه تحرير

لا يخفى انه تكلف ومع ذلك يلزم ان يكون لا يتم جزأ لغوا لدخوله في مفهوم الصلة اسفراينى

قوله الا بصلة فان الصلة يتضمن ضميرا عائدا اليه وحدن رحمه الله

اى عن الاسماء التى التزم ذكر الجملة بعدها وليست بموصول فان ذكر العائد في هذه الجملة التى وقعت بعد اذ وحيث ليس بملتزم وبهذا يحصل الفرق بينهما وبين الموصول عبد الله افندى

يعني ليس المقصود تعريف الصلة كما هو الظاهر المسوق حتى يرد ان التعريف غير مانع لكونه تعريفا بالاعم عصام

وان كانت متساوية بحسب التحقق لان الصلة لم يتحقق في الواقع الا بالوصف المقصود واما بحسب المفهوم فهي اعم من ان يكون حاشيه

ولما لم يعلم ما لا يتم جزأ الا بصلة خبرية حتى يستغني عن قوله وصلته جملة خبرية ثانيا احترازا عن استعمال المجاز في التعريف لان اطلاق الجملة على صلة الالف واللام مجاز

كاسمي الفاعل والمفعول (و) لا (عائد ضمير) لا غير ضمير (له) اي للموصول لا لغيره (وصلة الالف واللام اسم فاعل ومفعول) لان اللام الموصولة تشبه اللام الحرفية فجعلت صلتها ما كان بجملة معنى مفردا صورة عملا بالحقيقة والشبه جميعا (وهي) اي الموصولات (الذي) للمفرد المذكر (والتي) للمفرد المؤنث (واللذان) لمثنى المذكر (واللتان) لمثنى المؤنث ويكونان (بالالف) في حالة الرفع (والياء) في حالتي النصب والجر (والاولى) على وزن العلى لجمع المذكر والمؤنث الا انه في جمع المذكر اشهر (والذين) كالذين لجمع المذكر (واللائي) بالهمزة والياء (واللاء) بالهمزة المكسورة فقط (واللاي) بالياء فقط مكسورة او ساكنة اجراء للوصل مجرى الوقف لجمع المذكر والمؤنث الا انها في جمع المؤنث اشهر (واللاتي واللواتي) لجمع المؤنث وجاء في اللاتي اللات بحذف الياء وابقاء الكسرة على التاء وفي اللواتي اللوا بحذف التاء والياء معا (وما) بمعنى الذي فيما لا يعقل غالبا نحو عرفت ما عرفه وجاء فيما يعقل نحو والسماء وما بناها (ومن) بمعنى الذي فيمن يعقل ويستوي فيهما المفرد والمثنى والمجموع والمذكر والمؤنث (واي) بمعنى الذي نحو اضرب ايهم في الدار اي اضرب الذي في الدار (واية) بمعنى التي نحو اضرب ايتهن في الدار اي اضرب التي في الدار (وذو الطائية)

تأكيد للقصر المستفاد من سوق الكلام اي المراد بالعائد هو الضمير لا غير من الى لذات عصدى

لارتباط المذكور ثم ذلك العائد لا يجب ان يكون في جملة البتة بل لو وجد في متعلقها تكون عدما مر في خبر المبتدا عوض

لما ذكر ان الصلة يجب ان يكون جملة استدرك ذلك فكأنه قال لكن صلة الالف واللام اسم فاعل او مفعول له

عطف على ما قبلها من حيث المعنى كأنه قيل صلة ما عدا الالف واللام جملة خبرية وصلة الالف واللام اسم فاعل آه سعرب

اصله لذه عند البصرية زيدت اللام عليها تحسينا للفظ عوض

ولا يجوز ان يكون صلتها صفة مشبهة ولا اسم تفضيل لانهما لبعدهما عن الفعل لعدم الدلالة على الحدوث لا يتناولان بالفعل فلا يصيران بمعنى الجملة استرابي

وقد يجيء بغير اولى العلم كقوله تعالى ومنهم من يمشي على بطنه ومنهم من يمشي على رجليه ونحو وما سواها مجاز امتحان الاذكيا

ومن فانها موضوعة لذوات من يعقل وصفات غيرها وما لصفات من يعقل وذوات غيرهم كذا في اصول شمس الائمة وفخر الاسلام وغيرهما والاكثر على انها تعم العقلاء وغيرهم ويتناولها ما او من المذكر والمؤنث وان عاد اليهما ضمير ويستعار احدهما للاخر اما استعارة من لما فكقوله تعالى فمنهم من يمشي على بطنه اما العكس فكقوله تعالى والسماء وما بناها مرآة الاصول

اى المنسوبة الى بنى طى لاختصاص مجيئها موصولة لغتهم بمعنى الذى او التى قال الشاعر ؎ وبئرى ذو حفرت وذو طويت ؎ اى التى حفرتها والتى طويتها (وذا بعد ما) الكائنة (للاستفهام) نحو ماذا صنعت اى ما الذى صنعت (والالف واللام) اى مجموعهما بمعنى الذى والتى والمثنى والمجموع (والعائد المفعول) اى العائد الذى لا يتم الموصول الا به اذا كان مفعولا (يجوز حذفه) اذا لم يمنع مانع لانه فضلة الا اذا كان فاعلا لكونه عمدة نحو قوله تعالى الله يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر اى لمن يشاؤه واعلم ان النحاة وضعوا بابا يسمونه باب الاخبار بالذى او ما يقوم مقامه ومقصودهم من وضعه تمرين المتعلم فيما تعلمه فى هذا الفن من المسائل وتذكيره اياها فانهم اذا قالوا لاحد اخبر عن الاسم الفلانى فى الجملة الفلانية بالذى بعد بيانهم طريقة الاخبار به لا بد له من تذكر كثير من مسائل النحو وتدقيق النظر فيها حتى يعلم ان ذلك الاخبار فى اى اسم يصح وفى اى اسم يمتنع فاراد المصنف الاشارة الى هذا الباب فقال (واذا اخبرت) اى اذا اردت ان تخبر عن جزء جملة (بالذى) اى باستعانة الذى والتى او الالف واللام فان الباء ليست صلة للاخبار لان الذى مخبر عنها لا مخبر بها (صدرتها) اى اوقعت كلمة الذى او ما يقوم مقامها فى صدر الجملة الثانية (وجعلت موضع المخبر عنه) اى فى موضع ما

الاصوب ان يقول والعائد المفعول كثر حذفه لانه اقل اقل حذف غيره — متوسط

صفة العائد سوى العائد الى الالف واللام فانه لا يجوز حذفه لخفاء موصولتها والضمير احد دلائل موصولتها — عصام

حذفا فصيحا لحصول العلم به بدلالة قرينة الكلام عليه مع كونه فضلة فى الكلام واستطالة الموصول والصلة المركبة من الفعل والفاعل والمفعول كقوله تعالى اهذا الذى بعث الله رسولا اى بعثه وقوله تعالى فافعلوا ما تؤمرون اى ما تؤمرون به واما المرفوع فلا يجوز حذفه ان كان فاعلا لئلا يلزم حذف احد جزئى الجملة مع احتياج اليه فى صنعة الفاعل واما المرفوع الغير الفاعل والمجرور الضمير المتصل فيه فلا يجوز حذفهما بلا ضعف فلا يكون حذف كل منهما فصيحا فعلى هذا اندفع ما نظر صاحب المتوسط — غوث شرح الكافيه

لما وسط مسئلة الاخبار بالذى بين مقام الاجمال والتفصيل اتباعا للنحاة اراد الشارح بيان فائدة توسيطهم لها فقال اعلم ان آه — شرح

تقييد الاخبار به لانه اول ما يعرفه المتعلم من الموصولات او لانه جرى العادة بالتمرين به والا هو جار فى كل من الموصولات — محشيه

التمرين التمكين والتدريب اى التعود راى القاء فى المهالك حتى يجترأ كما هو عادة الفرسان فى تعليم الذى فمعنى تمرين المتعلم تعوده فى الجملة بالقاء فكره فى المسائل الصعبة — شرح الشرح

يجب لا بد من تذكيره ان الحال والتمييز يجب ان يكونا نكرتين حتى يعلم انهما لا يخبران عنهما والمجرور يحتق وكاف لا يقعان مضمرين حتى يعلم انهما لا يخبران عنهما وان ضمير الشان يجب تقديره لغرض الابهام قبل التفسير حتى يعلم انه لا يخبر عنه وعلى هذا فقس غيره — وجه البيان

هو مخبر عنه بالذي في الجملة الثانية يعني في موضعه الذي كان له في الجملة الاولى (ضميرالها) اي لكلمة الذي (وآخرته) اي المخبر عنه عن الضمير (خبرا) نصب على الحال او ضمن أخرته بمعنى جعلته اي جعلته خبرا متأخرا (فاذا أخبرت) مثلا (عن زيد من) جملة (ضربت زيدا) بكلمة الذي اوقعتها في صدر الجملة الثانية وجعلت في موضع ما هو مخبر عنه في هذه الجملة أعني زيدا والمراد بموضعه محله الذي كان له في الجملة الاولى وهو محل المفعول من ضربت ضميرا بالذي وأخرت المخبر عنه يعني زيدا وجعلته خبرا عن الذي (قلت الذي ضربته زيد وكذلك) اي مثل الذي (الالف واللام في الجملة الفعلية خاصة ليصح بناء اسمي الفاعل والمفعول) منها فان صلة الالف واللام لا تكون الا اسمي الفاعل او المفعول ويمكن ان يوجد اسم الفاعل من الفعل المبني للفاعل واسم المفعول من الفعل المبني للمفعول بشرط ان يكون الفعل الذي يتضمنه الجملة الفعلية متصرفا اذ غير المتصرف نحو نعم وبئس وحبذا وعسى وليس لا يجيء منه اسم الفاعل ولا المفعول فلا يخبر بالالف واللام عن زيد في ليس زيد منطلقا وبشرط ان لا يكون في اول ذلك الفعل حرف لا يستفاد من اسمي الفاعل والمفعول معناها كالسين وسوف وحرف النفي والاستفهام فلا يخبر باللام عن زيد في جملة سيقوم زيد فانه اذا بني اسم الفاعل من سيقوم

اي الشخص الذي اوقعت الضرب عليه زيد ولو علم المخاطب كون ذلك الشخص زيدا ولكن لم يعلم انك اوقعت عليه الضرب قلت الذي هو زيد ضربته اي اوقعت عليه الضرب عوضا فنك

ولما خص الاخبار بالالف واللام في الجملة الفعلية من الجملة اراد المص ان ينبه شرح

قوله في الجملة الفعلية واما الجملة الاسمية فليس شيء من اسم الفاعل والمفعول مع المرفوع بمعناها حتى يؤخذ منهما مع المرفوع واما نحو قائم الزيدان ففي اول حرف يمنع من وقوعه صلة اللام فانه يجب ان لا يكون في اول تلك الجملة حرف لا يستفاد من اسم الفاعل والمفعول كالسين وسوف وغيرهما كاذرعفذ

ان قلت اسم الفاعل والمفعول قد يكونان مع مرفوعهما جملة اسمية نحو اضارب الزيدان وما مضروب البكران فلم لا يصح الاخبار بهما قلنا لان هذين الحرفين يمنعان من وقوعهما صلة اللام عفور

فان قلت عدم امكان اخذ اسم الفاعل والمفعول من الجملة الاسمية اذا كان جزءا الاسمية اسمين اما اذا كان الجزء الاخير منها فعلا كما في زيد يقوم فلا نسلم ذلك قلت نعم الا ان هذا الامكان لا يجديك نفعا اذ لا بد ههنا من وضع الضمير مكان الاسم المخبر عنه وهو زيد فيلزم دخول الالف واللام على الضمير وذلك لا يجوز عافية

لضاربه انا زيد الالف واللام في محل الرفع بانه مبتدأ وضاربه مبتدأ ثان وانا خبر مبتدأ ثان والمبتدأ الثاني مع خبره صلة الالف واللام وزيد خبره والالف واللام مثل الذي ابن الكمال القوزي

يكون قائما فيفوت معنى السين (فان تعذر امر منها) اى من الامور الثلثة التى هى تصدير الموصول ووضع عائد للموصول مقام ذلك الاسم و تاخير ذلك الاسم خبرا (تعذر الاخبار ومن ثمه) اى ومن اجل انه اذا تعذر امر منها تعذر الاخبار (امتنع) الاخبار بالذى (فى ضمير الشان) بان يكون ضمير الشان مخبرا عنه لامتناع تصدير الجملة بالذى و تاخير المخبر عنه خبرا لوجوب تقديمه على الجملة (و) كذلك امتنع (فى الموصوف) بدون الصفة (وفى الصفة) بدون الموصوف فلا يجوز فى ضربت زيدا العاقل ان يخبر بالذى عن زيد بدون العاقل ولا عن عاقل بدون زيد لاستلزامه وقوع الضمير صفة او موصوفا بخلاف ما اذا اخبرت عن مجموعهما فيقال الذى ضربته زيد العاقل (و) كذلك امتنع (فى المصدر العامل) بدون معموله فلا يجوز فى نحو عجبت من دق القصار الثوب ان يخبر بالذى عن دق القصار بدون الثوب لانه يؤدى الى ان يعمل الضمير الذى جعل فى موضع دق القصار عاملا فى الثوب بخلاف الذى عجبت منه دق القصار الثوب (و) كذلك امتنع (فى الحال) لان الحال يجب ان تكون نكرة فلا يجوز ان يقع الضمير الذى هو معرفة فى موضعه بالحالية (و) كذلك امتنع (فى الضمير المستحق لغيرها) اى لغير كلمة الذى لامتناع تصدير الذى لاستلزام ذلك عود الضمير اليها فى ذلك الغير بلا ضمير (و) كذلك امتنع

فانه لا يمتنع لعدم المانع لان المخبر عنه هو الموصوف مع الصفة محمد افندى

لامتناع وضع الضمير مكانه فلا يقال فى ضربى زيدا الذى هو زيدا ضربى لتعذر اعمال الضمير وان كان عبارة عن العامل لان لفظ العامل مرعى فى العمل والاضمار يزيله وان فرضت بقاء الاعمال بالمصدر لزم تقديم معموله على المصدر وذلك لا يجوز اذ المصدر لا يعمل مؤخرا وانما قيد المصدر بصفة العاملية لانه لو لم يكن عاملا ليجوز الاخبار لعدم المحذور المذكور تقول اعجبنى الضرب الذى اعجبنى هو الضرب عوض افندى

وانما قال بدون المعمول لانه لو كان الاخبار عن المصدر العامل مع معموله يجوز الاخبار فتقول فى اعجبنى ضربك زيدا الذى اعجبنى هو ضربك زيدا لعدم المانع شرح

وهو غير جائز لان المصدر يعمل بمشابهته الفعل باشتراكهما فى الحروف الاصول والمعنى الكلى ولفظ الضمير ليس من لفظ الفعل فى شىء نجيب الدين

مثلا ان يقول الذى عجبت منه الثوب دق القصار محمد افندى

فلا يقال فى نحو ضربت زيدا قائما الذى ضربت زيدا اياه قائم لامتناع وضع الضمير مكانه لابهام وقوع الضمير حالا مع وجوب كون الحال نكرة وبهذا علم امتناع الاخبار بالطريق المذكور عن التمييز المنصوب والمجرور برب والمفتوح بلا النافية لتعذر وضع الضمير مكان هذه الاشياء لان الضمائر معارف وهذه الاشياء لازمة التنكير فكذا حال كل ما يلزم التنكير عوض افندى

اى الاسم المشتمل عليه اى على الضمير المستحق لغيرها نحو قولك زيد ضربت غلامه فلا يصح الاخبار عن غلامه بان يقال الذى ضربته غلامه لانك اذا جعلت الضمير عائدا الى الموصول بقى المبتدأ بلا عائد وان جعلته عائدا الى المبتدأ بقى الموصول بلا عائد وكل منهما ممتنع (وما الاسمية) لا الحرفية فانها اما كافة نحو انما زيد قائم واما نافية نحو ما ضربت زيدا وما زيد قائما (موصولة) نحو عرفت ما اشتريته (واستفهامية) نحو ما عندك وما فعلت (وشرطية) نحو ما تصنع اصنع (وموصوفة) اما بمفرد نحو مررت بما معجب لك اى بشئ معجب لك واما بجملة نحو ربما تكره النفوس من الامر له فرجة كحل العقال اى رب شئ تكرهه النفوس (وتامة بمعنى شئ) منكر عند ابى على والشئ المعرف عند سيبويه نحو قوله تعالى فنعما هى اى فنعم شيئا هى او نعم الشئ هى (وصفة) نحو اضربه ضربا ما اى ضربا اى ضرب كان (ومن كذلك) اى تكون موصولة نحو اكرمت من جاءك واستفهامية نحو من غلامك ومن ضربت وشرطية نحو من تضرب اضرب وموصوفة اما بمفرد نحو قوله

وكفى بنا فضلا على من غيرنا حب النبى محمد ايانا اى شخص غيرنا او بجملة نحو من جاءك قد اكرمته (الا فى التامة والصفة) فان كلمة من لا تجئ تامة ولا صفة (واى) للمذكر (واية) للمؤنث (كمن) فى ثبوت الامور الاربعة

قوله واستفهامية باقية على معنى الاستفهام او مستعملة بمعنى من معان تناسب الاستفهام كالتحقير والتعظيم والتعجب والانكار وقد يحذف الفها من حرف الجر نحو عم وانما يحذف اذا لم يكن مع ذا واثباتها قليل نحو ماذا تشتغل عمام وعضور

فان قلت لم لا يجوز ان يكون ما كافة كما فى قوله تعالى ربما يود الذين فيكون صالحا للاسناد الى قلت يحتمل ذلك لكن الحمل على الاول اولى لان التقدير حينئذ يكون هكذا ربما تكره النفوس شيئا من الامر فيلزم حذف الموصوف واقامة الصفة اعنى الجار والمجرور مقامه وهو قليل جدا وان جعل المفعول الامر يلزم زيادة من فى الاثبات وهو غير جائز واما ما يلزم من التقدير الاول من حذف الضمير العائد الى الموصوف فشائع كثير وايضا فيه اجراء رب على بابه الكثير شرح المفصل

اى زوال الغم يعنى رب غم سيزول عن قرب حبيب

اى الحبل الذى يعقد ويشد ركبة البعير

انما سمى تامة لعدم الاحتياج الى الصلة والعائد والصفة اولان نعم يقتضى شيئا يتم به محرره

فما هذه ليست بموصوفة لان ما بعدها لا يصلح للوصف وهو ظاهر ولا موصولة لعدم الصلة وكون شرط نعم ان يكون فاعله مرفوعا باللام او مضمرا مميزا بنكرة منصوبة فهى نكرة فى موضع نصب كما لو كانت ملفوظة فالتقدير ان تبدوا الصدقات فانعما نعم شيئا ابداؤها اى نعم الشئ شئ وهى مخصوص بالمدح على تقدير حذف المضاف

قوله ومن كذلك ولم يقل ومن الاسمية كما قال وما الاسمية لان من لا يجئ حرفا لا عند البصرية ولا عند الكوفية الا انها قد تزاد عند الكوفيين بناء على تجويزهم زيادة الاسماء

وانتفاء التامة والصفة فأي الموصولة نحو اضرب أيهم لقيت والاستفهامية نحو أيهم أخوك وأيهم لقيت والشرطية نحو أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى والموصوفة نحو يا أيها الرجل قيل أي تقع صفة اتفاقا فلم جعلها المص من التي لا تقع صفة أصلا وأجيب بأن أيا الواقعة هي في الأصل استفهامية لأن معنى مررت برجل أي رجل رجل عظيم يسئل عن حاله لا يعرفه كل أحد فنقلت عن الاستفهامية إلى الصفة (وهي) أي كل من أي وأية (معربة) بالاتفاق (وحدها) لا يشاركها في الإعراب غيرها من الموصولات إلا على الاختلاف في اللذان واللتان وفي ذو الطائية وإنما أعربت لأنه التزم فيها الإضافة إلى المفرد التي هي من خواص الاسم المتمكن فلا يرد حيث وإذ وإذا (إلا إذا) كانت موصولة (حذف صدر صلتها) نحو قوله تعالى ثم لننزعن من كل شيعة أيهم أشد على الرحمن عتيا فيمن قرأ بالضم أي أيهم هو أشد وإنما بنيت موصولة عند حذف صدر صلتها لتأكد شبهه الحرف من جهة الاحتياج إلى أمر غير الصلة وبنيت على الضم تشبيها لها بالغايات لأنه حذف منها بعض ما يوضحها كما حذف من الغايات ما بينها وهو مضاف إليه ولم يستثن الموصوفة لبنائه مثل يا أيها الرجل كما استثنى التي حذف صدر صلتها لأنه ذكر في قسم المنادى أن كل ما يقع منادى مفردا معرفة فهو مبني وبناء الموصوفة لهذا فلا حاجة إلى الذكر ثانيا (وفي قولهم

بين النحاة في قوله مررت برجل أي رجل أي رجل عظيم القدر فيلزم على المصنف أن يقول وأي كالا في التامة ايوبك

ليس معناه توصيف الرجل الأول بأي بل معناه أنه هنا الرجل أي رجل عظيم محرم

فإن سبب الاستفهام هو الجهل في ذات المسؤل عنه أو في صفته وسبب الجهل توصيف الرجل بالعظمة فيكون من قبيل إطلاق المسبب على السبب شرح الطرح

وقيد الشارح بقوله بالاتفاق ليظهر فائدة التقييد بقوله وحدها ع ى

من بين أخواتها مع قيام العلة الموجبة لبنائها وهي مشابهتها الحرف أو تضمنها معناها وذلك تنبيها على أن الأصل في أخواتها هو الإعراب وأما اختصاص ذلك بها فلأنها لما كانت لازمة للإضافة ظاهرا وحقيقة وهي كونها من خواص الاسم منافية للبناء عارضت تلك علة البناء فبقي الأصل سالما هو الإعراب وكذلك فيما لم يضف للاطراد كما في قوله تعالى أيا ما تدعوا عوض افندى

يعني اتفاق النحاة في كون بعض الموصولات معربا منحصر في هاتين الكلمتين دون سائر الموصولات لأن بعض الموصولات أيضا معرب لكنه معرب بالاختلاف كما في اللذان عوض افندى

وإنما لم يجعلوا الإضافة إلى الجملة كالمقطوع عن الإضافة إذ الإضافة إلى الجملة في الحقيقة إضافة إلى مضمونها وهو غير مذكور صريحا فكان في حكم المقطوع عن الإضافة محمود لارنده

أي إذا كان الإضافة فيها إلى المفرد لا يرد حيث وإذ وإذا لأنها لا تضاف إلا إلى الجملة والجملة مبنية محمد افندى

ماذا صنعت وجهان احدهما) ان معناه (ما الذي) على ان يكون ذا بمعنى الذي فيكون التقدير اي شيء الذي صنعت اي صنعته فما مبتدأ وما بعده خبره او بالعكس (وحينئذ جوابه رفع) اي مرفوع على انه خبر مبتدأ محذوف كما اذا قلت الاكرام اي الذي صنعته الاكرام ليكون الجواب مطابقاً للسؤال في كون كل واحد منهما جملة اسمية (و) الوجه (الآخر) ان معناه (اي شيء) وههنا عبارتان احديهما ان ماذا بكمالها بمعنى اي شيء والثانية ان ما معناه اي شيء وذا زائدة والظاهر ان مؤداهما واحد فان معنى قولهم انها بكمالها بمعنى اي شيء انه ليس لكل منهما معنى بالاستقلال لكون كلمة ذا زائدة فالمفهوم من مجموعهما اي شيء (وحينئذ جوابه نصب) اي منصوب على انه مفعول لفعل محذوف كما اذا قلت الاكرام ليكون الجواب مطابقاً للسؤال في كون كل منهما جملة فعلية ويجوز في الاول نصب الجواب بتقدير الفعل المذكور وفي الثاني رفعه على ان يكون خبر مبتدأ محذوف ولم يعتبروا المطابقة لفوات المطابقة بين السؤال والجواب (اسماء الافعال ما كان) اي اسم كان (بمعنى الامر او الماضي) اللذين هما من اقسام المبني الاصل فعلة بنائها كونها مشابهة بمبني الاصل فما قيل ان اف بمعنى اتضجر واوه بمعنى اتوجع فالمراد به تضجرت وتوجعت عبر عنه بالمضارع للحال لان المعنى على الانشاء وهو

قال وحينئذ نصب هذا اذا كان بعد ذا فعل ناصب لما قبله او مشتغل عنه بضمير او متعلقه اما اذا لم يكن كذلك نحو ماذا عرض عليهم وماذا فلهم فالرفع لازم سواء جعلت ذا موصولة او زائدة عبد الغفور

قوله ويجوز في الاول آه فرفع الجواب في الاول ونصب الجواب في الثاني بطريق الاولى والاحسن كما قالوا على مطابقة الجواب للسؤال لا على طريق الوجوب كما هو ظاهر عبارة المتن الا انه في منه يوافق ما قالوا وجيه الدين

اي الراجح من العبارتين هي الاولى

اذا لم يقدر في صنعت ضمير منصوب للمفعولية اما لو قدر ذلك فيكون من باب المضمر عامله على شريطة التفسير فيكون في التقدير ماذا صنعته خبيصي

اذا كان ما عبارة عن الاسم فحصل الاحتراز عن نفس الامر ونفس الماضي فان قلت اليس هذا التعريف منقوضاً باسم الفاعل والمفعول اذا كانا بمعنى الماضي قلت لا لان المراد ما كان بمعنى واحدهما بلا وتيرة وشيء منهما ليس كذلك عوض افندي

قوله ما كان اي اسم كان الظاهر اي اسماء يقال كان هنه يحتمل التمام والنقصان والصيرورة والزيادة ولا يخفى ان الثالث انسب ومن حق اسماء الافعال ان لا يكون لها اعراب كالماضي والامر وقيل هي مرفوع المحل بالابتداء فهو مبتدأ فاعله سد مسد الخبر كما في قولنا اقائم زيد وهذا هو الذي اختاره المص في ايضاح المفصل وان فاته بيان المتنا في هذا الكتاب وقيل مصادر منصوبة بافعال المحذوفة وينافي تقدير الفعل كونها اسم فعل عصام الدين

اي بكل من اف واوه

الا المعنى المحمول على الانشاء

بان يعبر عنه بالمضارع الحالي (مثل رويد زيدا اى امهله) مثال لما هو بمعنى الامر (وهيهات ذلك) بفتح التاء في الحجازية وبكسرها في بني تميم وبالضم في لغة بعضهم (اى بعد) مثال لما هو بمعنى الماضي وقدم الامر لان اكثر اسماء الافعال بمعناه والذي حملهم على ان قالوا ان هذه الكلمات وامثالها ليست بافعال مع تاديتها معاني الافعال امر لفظي وهو ان صيغها مخالفة لصيغ الافعال وانها لا تتصرف تصرفها لا انها موضوعة لصيغ الافعال على ان يكون رويد مثلا موضوعا لكلمة امهل قال الشارح الرضي وليس ما قال بعضهم ان صه مثلا اسم للفظ اسكت الذي هو دال على معنى الفعل فهو علم للفظ الفعل لا لمعناه بشيء اذ العربي القح ربما يقول صه مع انه لم يخطر بباله لفظ اسكت وربما لم يسمعه اصلا ولهذا قال المص ما كان بمعنى الامر او الماضي ولم يقل ما كان معناه الامر او الماضي والشارح اذ يكون هذا بحسب الوضع فلا يرد مثل الضارب امس نقضا على التعريف (وفعال) اى ما يوازن بفعال الكائن (بمعنى الامر المشتق من الثلاثي) المجرد (قياسي) اى قياسي (كنزال بمعنى انزل) قال سيبويه وهو مطرد في الثلاثي المجرد ويرد عليه انه لا يقال قوام وقعاد في قم واقعد فلهذا اول بعضهم قول سيبويه بانه اراد بالاطراد الكثرة فكانه قياس لكثرته واما في الرباعي فاتفقوا على انه لم يات الا نادرا

مثال للازم نظير ما كان بمعنى الماضي واشار بالمثالين الى تقسيم اسماء الافعال الى ما كان بمعنى الامر والماضي والى ما كان متعديا او لازما والى ما كان انتقوله عنه مستعملا فيه او لا

اى لكونه ليس بشيء او لكون اسماء الافعال غير موضوعة لالفاظ الافعال محرره

لانه يفهم منه ان معناه لفظ الامر والماضي بخلاف قوله بمعنى الامر والماضي فانه يفهم منه ان معناه ومعنى الامر والماضي واحد والمتبادر من قوله ما كان بمعنى الامر والماضي انه كذلك بحسب الوضع لانه بصدد بيان الاوضاع فلا ينتقض التعريف بمثل ضارب امس لانه بمعنى الماضي بحسب الاستعمال والقرينة لا بحسب الوضع وجيه الدين

اى لدلالة الاسماء الافعال على معنى الافعال وان كان وضعا ثانيا كامل

عطف على رويد كنزال بمعنى انزل من كل اسم وتراك بمعنى اترك ذكر مثالين الاول لازم والثاني متعد وفعال قياس في الافعال الثلاثية عند سيبويه كضراب وقتال بمعنى اضرب وقتال بمعنى اقتل وقلت في الرباعي كقرقار قاني

يعني ان المراد بفعال مسماه وهو الموزون مثل نزال وتراك وجيه

يعني ان قوله من الثلاثي صفة للامر ولا يجوز تعلقه بالمشتق الصق من تقدير الكائن كاتبه

اشار بان الاطراد مجاز

(وفَعالِ) حال كونه (مصدراً معرفة (كفجارِ) بمعنى الفجرة او الفجور

قال الشارح الرضي وهو على ما قيل مصدر معرفة مؤنث ولم يقم لي

الى الآن دليل قاطع على تعريفه ولا تأنيثه (او) حال كونه صفة

(لمؤنث مثل يا فساق) بمعنى يا فاسقة (مبني) اي كل واحد من القسمين

الاخيرين مبني (لمشابهته له) اي لفعال بمعنى الامر (عدلاً وزنة)

اما زنة فظاهر واما عدلاً فلما ذهب اليه النحاة ان فعال بمعنى الامر

معدول عن الامر الفعلي للمبالغة وهذه الصيغة للمبالغة في الامر كفعال

وفعول للمبالغة في فاعل قال الشارح الرضي والذي ارى ان كون اسماء

الافعال معدولة عن الفاظ الفعل شيء لا دليل لهم عليه كيف والاصل

في كل معدول عن شيء ان لا يخرج عن النوع الذي ذلك الشيء منه فكيف

خرج الفعل بالعدل من الفعلية الى الاسمية واما المبالغة فهي ثابتة في

جميع اسماء الافعال وبين وجهها في كلام طويل فمن اراد الاطلاع

عليه فليرجع اليه (وفعال) حال كونه (علماً للاعيان) اي لعين من الاعيان

انما قال علماً ليخرج باب فساق وانما قال للاعيان ليخرج باب فجار لانه وان

كان علماً كما قالوا لكنه للمعاني لا للاعيان وقوله (مؤنثاً) صفة علماً

وذكره للتنبيه على انه لم يقع الا كذلك (كقطام) علماً للمؤنث (وغلاب)

كذلك (مبني في) استعمال اهل (الحجاز) لمشابهته بفعال بمعنى الامر

ولما اراده بحرف النداء تنبيه على ذلك بنداء المؤنث عافية عمر

اي من جهة وجوب العدل في كل منهما اما فجار وفساق فلانهما معدولان عن الفجور والفجرة وعن فاسقة واما فعال الذي بمعنى الامر فلانه معدول منه للمبالغة عوض افندي

على صيغة المتكلم المجهول من ارى ارادة اي اظن وقد حقق في محله ان الارادة وما يشتق منها اذا استعملت على صيغة المجهول يكون بمعنى الظن كقوله ان الذين نرونهم اخوانكم حلبي

فيرد عليه ان ثلث عدل من ثلثة ثلثة وثلثة ثلثة ثمانها ليست اسماء بل لفظا مركبا من اسمين وخرج عن التركيب الى الاسمية الا ان يقال المراد ان الاصل ان لا يخرج عن نوع اصله او نوع ما لتام منه اصله ومادة النقض من قبيل الثاني فلا نقض عصام

يعني اذا كان من نوع الاسم فالواجب في المعدول ان يكون اسما ايضا فاذا كان الاصل في كل معدول ان يكون كذلك شرح الشرح

حال من ضمير مبني وقوله معرب مستغن عن التقييد به لجعل ضميره الى الفعال المقيد

فان قال علما للاعيان حال من مفعول قوله مبني في الحجاز معرب في بني تميم اي اختلف فيه حال كونه للاعيان وانما قلنا ذلك لانه اذ تعلق بالاول من قوله مبني ومعرب لزم توارد العاملين على معمول واحد وان تعلق بالاخير لزم خلو الاخر عن التعلق بهذا الحال اللهم الا ان يقدر للآخر كما في باب التنازع فاضل عبد الغفور

فقط اي لمشابهته كل من قطام وغلاب [illegible]

عَدلًا ووزنة (معرب في) استعمال (بني تميم الا ما في اخره) اي الا في فعالِ علما للاعيان يكون في اخره (راء) فان بني تميم اختلفوا فيه فاكثرهم يوافقون الحجازيين في بنائه واقلهم لا يفرقون بين ذات الراء وغيرها اذ يحكمون باعراب الكل (نحو حضار) علما للكوكب ووجه الاكثرين ان الراء حرف مستثقل لكونه في مخرجه كالمكرر فاختير فيه البناء لانه اخف اذ سلوك طريقة واحدة اسهل من سلوك طرائق مختلفة

الاصوات

اعلم ان الاصوات الجارية على لفظ الانسان اما منقولة الى باب المصادر و لزمت المصدرية ولم تصر اسم فعل اولم تلزم المصدرية وصارت اسم فعل فالاول مثل واها للتعجب وحكمه حكم المصادر والثاني مثل صه ومه وحكمه حكم اسماء الافعال واما غير منقولة بل باقية على ما كانت عليه حين كونها اصواتا ساذجة ولم تصر مصادر ولا اسماء افعال وهي على انواع فمنها ما يعرض للانسان عند عروض معنى كقول المتندم والمتعجب وي وح لا يقدر ان يحكم عليه بشئ او به على شئ ومنها ما يجري على لفظ الانسان على سبيل الحكاية بان يصدر من نفسه ما يشابه صوت شئ كما اذا قلت غاق قاصدا لاصدار ما يشابه صوت الغراب من نفسك وح لا تقدر ان تحكم عليه او به ومنها ما يصوت به لاجل حيوان اما لزجر او دعاء او غيره ذلك كما اذا قلت نخ لاناخة البعير وح ايضا لا تقدر ان تحكم عليه او به

والحجازيون ينظرون الى التحقيق الموجب للبناء فيبنون وعلة بنائها قوة شبهها بالواقع موقع المبني الاول ان يسار كنزال من وجهين احدهما من حيث اللفظ فيسار كنزال من حيث الحركات والسكنات وثانيهما ان يسار معدول عن الميسرة كما ان نزال معدول عن انزل وبنو تميم ينظرون الى اصل الاسماء اذ الاصل فيها الاعراب والسبب الطارى مغلوب عند اعتبار الاصل وقد يتحقق فيها العدل والعلمية فيمتنع من الصرف كسائر الاسماء الممتنعة من الصرف حاشية سعد

والمشهور ان الاصوات ليست قسما من اقسام الكلمة لانه لا وضع فيها وانما بحث عنها في اقسام الكلمة المبنية لمشاكلتها بالمبني فتح الاسرار

اعلم ان المراد من الاصوات هنا ليس مطلق الاصوات بل ما يكون من الفاظ اسماء يكون في الاصل اصواتا ساذجة لا كلمات دالة على معان وكذا قال المص في تعريفها عوض

قوله اعلم ان الاصوات الجارية على لفظ الانسان بل لفظ العرب اما الزجر او الدعاء او غير ذلك من تسكين البهيمة او حمله على الشرب او اناخته كما اذا قلت نخ لاناخة البعير اسفرائيني

ولما كان لفظ الاصوات الذي هو المعدود من المبنيات اخص من مطلق الاصوات احتاج الى مقدمة تبين لها انواعها وظهر من تلك الانواع ما هو معرب وما هو مبني عنها فاراد الشارح ان يذكر تلك المقدمة عبد الله ايوبي

تعرض له الندامة واراد اظهارها والمتعجب اي من يعرض له ادراك امر غريب وينشأ منه التعجب فاراد اظهارها

وهذه الاقسام كلها مبنيات لانتفاء التركيب فيها واذا تلفظ بها على سبيل الحكاية كما اذا قلت قال زيد عند التعجب وي او عند اناخة البعير نخ او غاق عند حكاية صوت الغراب فهي في هذه الحالة ايضا مبنية لكن لا من حيث انها اصوات بل من حيث انها حكاية عنها والمراد بالاصوات ههنا ما كانت باقية على ما هي عليه من غير نقلها على سبيل الحكاية وهي بهذا الاعتبار ليست باسماء لعدم كونها دالة بالوضع وذكرها في باب الاسماء لاجرائها مجراها واخذها حكمها وبنيت لجريها مجرى ما لا تركيب فيه من الاسماء فالاصوات بهذا الاعتبار (كل لفظ) انما قال كل لفظ ولم يقل اسم لعدم الوضع فيها كما عرفت (حكي به صوت) اي صدر على لسان الانسان تشبيها بصوت شيء كما عرفت في القسم الثاني من الاصوات الغير المنقولة (او صوت به للبهائم) يعني مثلا اي لاناختها او زجرها او دعائها او غير ذلك وانما قلنا مثلا لان المتبادر من البهائم ذات القوائم الاربع فلا يتناول ما هو للطيور بل لبعض افراد الانسان ايضا كالصبيان والمجانين وان كان ذكرها على سبيل التمثيل يتناول التعريف كلها (فالاول كغاق) اذا صوت به انسان تشبيها له بالغراب (والثاني كنخ) مشددة او مخففة عند اناخة البعير ولم يذكر المص القسم الاول وهو ما كان صوت الانسان ابتداء من غير تعلق بالغير فلذلك لانه لما كان هذان القسمان مع تعلقهما

والحق ان المراد بالاصوات وكذا كل قسم من اقسام المبني ما يشمل المراد به نفسه والمستعمل بما هو الغرض منه والا لكان بيان المبنيات في الكتب النحوية قاصرا وتعريف الاصوات يشمل كلها باعتبار الحكاية بها لانه يصدق على الجميع حكي به صوت عصام

جواب سؤال ورد عن قوله ليست باسماء بانها اذا لم تكن اسماء ينبغي ان لا تذكر في عداد الاسماء فاجاب عنه بما ترى

لم يقل ما حكي به صوت كالبيضاوي لئلا يتبادر منه اسم لشيوع اعادته منه لانه ليس اسما بل لفظا لم يوضع ولا سبيل الى كونه كلمة فضلا عن كونه اسما

قوله اي صدر آه انما فسر بذلك لان حقيقة الحكاية لا تتاتى ههنا اذ شرط الحكاية ان تكون مثل المحكي وهذه الالفاظ مركبة من حروف صحيحة محركة بحركات صحيحة وليس المحكي كذلك والحيوانات والجمادات لا يحسن الافصاح بالحروف افصاح الانسان وجيه الدين

قال بعض النحاة هذا القسم داخل في اسماء الافعال وارتضاه المرتضى وادعى انه الحق لدخوله في حدها فهي قسم ثالث للصوت وهو لفظ غير موضوع صادر عن الانسان ودال على معنى الطبع كنخ عند الاعجاب ووي للمتندم وآه للمتوجع واخ للسعال وهذا القسم ليس بكلمة وحكم آخره على ما تقتضيه الطبع فاذا حكي دخل في القسم الاول وقد سبق الكلام امتحان الاذكياء

قوله يعني مثلا الاولى ان لا يجعل ذكر البهائم للتمثيل حتى يشمل الطيور وغيرها بل يجعل التعليل ليشمل من دواعي اجرى التصويت به من فناء تعجب او تسكين توجع او تخفيف تحسر فيشمل القسم الاول ايضا بتكلف واحد لا بد منه لغير دخول هذا القسم عصام

لا صوت للحيوانات والجمادات

متعلق بالقسمين الآتي

بالغير ملحقين بالاسماء المبنية كان كون ذلك القسم كذلك اولى لكونه صوت الانسان من غير تعلق بغيره (المركبات) اى المركبات المعدودة من المبنيات (كل اسم) حاصل (من) تركيب (كلمتين) حقيقة اوحكما اسمين اوفعلين اوحرفين اومختلفين وجعلهما كلمة واحدة (ليس بينهما نسبة) اصلا لا فى الحال ولا قبل التركيب وانما قلنا حقيقة اوحكما لئلا يخرج مثل سيبويه فان الجزء الاخير منه صوت غير موضوع لمعنى فلا يكون كلمة لكنه فى حكم الكلمة حيث اجرى مجرى الاسماء المبنية وقوله ليس بينهما نسبة ليخرج مثل عبدالله وتأبط شرا لان بين جزئى كل واحد منهما نسبة قبل العلمية ولا يخفى انه يخرج بهذا القيد مثل خمسة عشر من الحد لانه من افراد المحدود لان بين جزئيه قبل التركيب نسبة العطف وتعيين النسبة على وجه آخر ليخرج منها هذه النسبة اصعب من خرط القتاد والاحسن ان يقال المراد بالنسبة نسبة مفهومة من ظاهر هيئة تركيب احدى الكلمتين مع الاخرى ولا شك انه يفهم من ظاهر الهيئة التركيبية التى فى عبدالله النسبة الاضافية ومن ظاهر الهيئة التركيبية التى فى تأبط شرا النسبة التعلقية التى تكون بين الفعل والمفعول بخلاف مثل خمسة عشر فان هيئة تركيب احد جزئيه مع الاخر لا تدل على نسبة اصلا كما ان هيئة تركيب احد شطرى جعفر مع الاخر لا تدل عليها

وانما لم يقل من اسمين لئلا يخرج سيبويه لان الجزء الاخير صوت لا اسم ففيه انه ان قيل ان الصوت حرف فلم يقل به احد وان قيل انه ليس باسم ولا فعل ولا حرف لعدم الوضع فيخرج من كلمتين ايضا فلو قال من لفظين لكان اولى لئلا يخرج نحو بخت نصر لان ثانى الجزئين فعل لكن يخرج منه جسق وبسق علما مركبا من مهملتين هندى ع

نحو بخت نصر فانه مركب من بخت بالضم وهو معرب بوخت بمعنى الابن وجد عنده صنم اسمه نصر نسب اليه خراب بيت المقدس ونصر ما منع التفعيل قاموس

رد بان الرضى حيث قال اى ليس بينهما نسبة قبل العلمية ووجه الرد انه عدول من عموم العبارة بلا داع لكنه يبشر بذلك لان الاسم مستغن عن الوصف والتقييد بانتفاء النسبة فى الحال فالحاجة الى التقييد بانتفاء النسبة قبل الاسمية حاشية

اراد بتمثيل خمسة عشر وبيت بيت ما يتضمن الثانى منه معنى حرف العطف كان او حرف الجر كما فى بيت بيت

لان اصله خمسة وعشرة لم يصدق عليه قوله ليس بينهما نسبة لانه سالبة كلية لكون النكرة فى سياق النفى وقد خرج بقوله اصلا فصار نصا للسلب الكلى فوجب الحمل على ما حمل عليه الشارح بقوله لا فى الحال ولا فى الاصل عبدالله افندى

اى تعيين تلك النسبة الاصعب كما هو الظاهر من كلام الشارح النحرير فاندفع ما لعصام هنا داود

بان يراد ليس بينهما نسبة اسناد ولا نسبة اضافة من خرط القتاد اى من امرار اليد على شجرة له شوك اذ لا قرينة عليه اصلا قال الجوهرى خرطت الورقة حلقته وهو ان يقبض على اعلاه ثم تمر يدك عليه الى اسفله وفى المثل دونه خرط القتاد والقتاد شجر له شوك وهو العوسج وجيه

من غير فرق فانطبق الحد على المحدود طردا وعكسا (فان تضمن الجزء الثاني حرفا) اى حرف عطف او غيره (بنيا) اى الجزآن الاول لوقوع آخره في وسط الكلمة الذي ليس محلا للاعراب والثاني لتضمنه الحرف (كخمسة عشر) فان اصله خمسة وعشرة حذفت الواو وركبت عشرة مع خمسة (ومثل حادي عشر واخواتها) يعني اخوات حادي عشر من ثاني عشر الى تاسع عشر او اخوات كل من خمسة عشر وحادي عشر وانما اورد مثالين ليعلم ان البناء ثابت في هذا المركب سواء كان احد جزئيه العدد الزائد على العشرة او صيغة الفاعل المشتقة وقيل فيه نظر لان الثاني فيه لا يتضمن الحرف لانه لا يراد به حادي وعشر وجوابه ان المراد بصيغة الفاعل اذا اشتق من اسماء العدد واحد من المشتق منه لكن لا مطلقا بل باعتبار وقوعه بعد العدد السابق على المشتق منه فان الثالث مثلا واحد من الثلثة لكن لا مطلقا بل باعتبار وقوعه بعد الاثنين فلما اخذوا هذه الصيغة من المفردات للدلالة على ما ذكرنا ارادوا ان يأخذوا مثل ذلك من المركبات ولا يتيسر ذلك من مجموع الجزئين لان صيغة الفاعل لا تسع حروفهما جميعا فاقتصروا على اخذها من احد الجزئين اذ في اخذ بعض الحروف من كل جزء مظنة الالتباس فاختاروا الاول ليدل على المقصود من اول الامر فاخذوا مثلا من احد عشر المتضمن حرف العطف

قوله فان قيل باى شيء يعرف ما كان متضمنا للواو العطف وما لم يكن متضمنا له فنقول كل لفظين ركبا فانظر اليهما فان اريد لكل واحد من لفظيه معنى كخمسة عشر فانه اريد بخمسة عدد وبعشر عدد ايضا فهو متضمن للواو العطف وان اريد بكلا اللفظين معنى واحد فهو غير متضمن نحو يا وى به او اشباهه فانه لم يرد بكلا اللفظين الا الاولية والابتداء بالفعل مظهر

قوله وانما اورد مثالين آه لم يجعل مدارا لبناء كون الجزئين عددين حتى يتنبه على ان صيغة الفاعل المشتق من العدد في حكمه بل على تضمن معنى الحرف وان لم يكن شيء من جزئيه عددا نحو بيت بيت فالاولى ان يقال ورد مثالين احدهما المتضمن الحرف في نفس التركيب والآخر لتضمنه في اصله اسفرائيني

اى الجزء الثاني

مثل اراد التفصيل

قوله بل باعتبار وقوعه بعد العدد الخ هنا لا يجري في الحادي فانه مشتق من الواحد لكن ليس باعتبار وقوعه بعد العدد السابق اذ لا سابق على الواحد وجوابه ان الحادي لا يشتق من الواحد قبل تركيبه بعده حتى يرد ما ذكرتم واما بعد التركيب فباعتبار وقوعه بعد العدد السابق كما بين الشارح

علة يتيسر

اى على الواحد الذي هو آخر وحدات ذلك العدد الذي بلغ به ذلك المبلغ ايوبي

من الجزئين

اى من حروف الجزئين وفي بعض النسخ حروفهما اى حروف الثلثة الاصلية مع الالف الزائدة تحريره

اى في الاخذ

حادي عشر بمعنى الواحد من احد عشر بشرط وقوعه بعد العشرة فحادي عشر متضمن حرف العطف باعتبار انه مأخوذ من أحد عشر المتضمن حرف العطف لا باعتبار ان اصله حادي وعشر اذ لا معنى له وعلى هذا القياس الحادي والعشرون لا فرق بينهما الا بذكر الواو وحذفه (الا اثني عشر) واثني عشرة فانه لا يبنى فيهما الجزآن بل يبنى الثاني للتضمن ويعرب الاول لشبهه بالمضاف في سقوط النون (والا) اي وان لم يتضمن الثاني حرفا (اعرب الثاني) مع منع صرفه ان لم يكن قبل التركيب مبنيا (كبعلبك وبني الاول) للتوسط المانع من الاعراب وعلى الفتح لانه اخف (في الافصح) اي اعراب الثاني مع منع الصرف وبناء الاول انما هو في أفصح اللغات وفيه لغتان اخريان احدهما اعراب الجزئين معا واضافة الاول الى الثاني ومنع صرف المضاف اليه واخرهما اعراب الجزئين معا واضافة الاول الى الثاني وصرف الثاني ❁ الكنايات ❁ جمع كناية وهي في اللغة والاصطلاح ان يعبر عن شيء معين بلفظ غير صريح في الدلالة عليه لغرض من الاغراض كالابهام على السامعين كقولك جاءني فلان وانت تريد زيدا والمراد بها ههنا ما يكنى به لا المعنى المصدري ولا كل ما يكنى به بل بعضه ولا كل بعض بل بعض معين فكأنهم اصطلحوا في باب المبنيات اذ يريدوا بها ذلك البعض المعين ولذلك لم يقل بعض الكنايات كما قال بعض الظروف

لان نون المثنى والمجموع لم يعهد في غير هذا الموضع حذفها الا بالاضافة فكأنه مضاف والتركيب الاضافي لا يوجب البناء — وجيه

لوجود العلتين المانعتين من الصرف وهما التركيب والعلمية وانما قيد بذلك لانه الافصح دون غيره وانما قيد بعدم كونه مبنيا قبل التركيب احترازا عن مثل سيبويه فانه لم يعرب فيه للتوسط المانع من الاعراب بحيث لو اعرب يلزم الاعراب في وسط الكلمة بسبب التركيب وهو غير جائز و واسطة بين الاعراب والبناء فلزم البناء — وجيه الدين

ان كان آخره حرفا صحيحا كما في مثال المتن والا على السكون كمعدي كرب لاستثقالهم اصل الحركة على الياء في مثل ذلك — عافية

كعمرويه وزيدويه ونفطويه فان الجزء الثاني وهو ويه مبني لعدم عدم [illegible] وتضمن الحرف في الثاني — محمد [illegible]

لان فيه مذهبين آخرين عند البعض الاول اعراب الجزئين معا مع منع الصرف والثاني فيكون الاول في الصورة كالمضاف الى الثاني فاعرب على حسب العوامل والثاني على حسب اعراب المضاف اليه بامتناعه من الصرف على ان جعل اسم مؤنث وذلك لتشبيههم اياه بالمضاف والمضاف اليه تشبيها لفظيا من جهة انهما اسمان ذكر احدهما عقيب الاخر وليس فيه حكم الاضافة معنى كما في غلام زيد فان زيدا غير الغلام — تحو من

اعلم المبنية والافعلان وفلانة للاناسي والفلان والفلانة للبهائم وبابه من الكنايات ليست بمبنية — عوض

هو ان يعبر عن شيء معين لفظا كان او معنى بلفظ غير صريح في الدلالة عليه لغرض من الاغراض كالابهام على السامع نحو جاءني فلان او لشناعة المعبر عنه كهن في الفرج او لنوع فصاحة نحو فلان كثير الرماد والمراد منها بعض الكنايات لان كلها غير مبنية — عافية

ويتعذر تعريفها الا بالتصريح به مفصلا فلذلك أعرض عن تعريفها مطلقا وتعرض لذلك البعض المعين فقال الكنايات (كم) وبناؤها لكونها موضوعة وضع الحروف ولكون الاستفهامية متضمنة لمعنى الحروف وحمل الخبرية عليها (وكذا) وبناؤها لانها في الاصل ذا من اسماء الاشارة دخل عليها كاف التشبيه فصار المجموع بمنزلة كلمة واحدة بمعنى كم وبقى ذا على اصل بنائه وكل واحد منهما يكون (للعدد) والكناية عنه وجاء كذا كناية عن غير العدد ايضا نحو خرجت يوم كذا كناية عن يوم السبت او غيره (وكيت وذيت للحديث) اى للكناية عن الحديث والجملة وانما بنيا لان كل واحد منهما كلمة واقعة موقع الجملة التي هي من حيث هي لا تستحق اعرابا ولا بناء فلما وقع المفرد موقعها ولم يجز خلوه عنهما رجح البناء الذي هو اصل في الكلمات قبل التركيب ومن الكنايات كأين وانما بني لان كاف التشبيه دخلت على أي وأي كان في الاصل معربا لكنه مجى عن الجزئين معناهما الافرادي وصار المجموع كاسم مفرد بمعنى كم الخبرية فصار كأنه اسم مبني على السكون آخره نون ساكنة كما في من لا تنوين تمكن ولهذا يكتب بعد الياء نون مع ان التنوين لا صورة لها في الخط فرتبته في البناء منحطة عن اخواتها فلذلك لم يذكره المصنف معها (فكم الاستفهامية) المتضمنة معنى الاستفهام (مميزها) الذي يرفع الابهام

وهما لا يستعملان الا مكررين متوسطا بينهما حرف العطف تقول قال فلان كيت وكيت كما تقول من الامر ذيت وذيت عوض افندي وانهما في الاصل كيه وذيه على وزن المرة حذفت اللام وابدل لعنها تاء التانيث كما في بنت ومن العرب من يستعملها على الاصل والوقف عليها حينئذ بالها ولا يكونان الا مفتوحين محاشيه

بالحركات الثلث يعني يستعمل كل منهما مكررا وفي المكرر يجوز الحركات الثلث سيد عبد الله

فان قلت فعلى هذا لا يكون الكنايات من قسمى المبني مناسب مبني الاصل وما وقع غير مركب قلت قال المص في الشرح يصح ان يقال انه كان ناسب مبني الاصل لانه اشبه الجملة التي لا اعراب لها لفظا ولا تقديرا من حيث هي جملة على انه قد عد البعض الجملة من مبني الاصل ويصح ان يقال انه وقع غير مركب لانه لما كان حكاية عن الجملة تعذر وقوعه مركبا فانه انما تركيب الجمل من حيث كونه جملا فلا تقتضي اعرابا انتهى والوجه الثاني ظاهر ما الوجه الاول فمبني على ان الجملة من مبني الاصل كما عد بعضهم وجيه

دليل على كتابتها بالنون علامة على عدم كونها تنوينا يعني ان كتابة النون بعد الياء علامة على ان تلك النون الساكنة بتنوين لانها لو كانت تنوينا لم تكتب على صورة النون لانه لا صورة للتنوين ذكيه

كما اذا اشبه الاعراب وتخلف في بيانه بان جعل تنوينه بمنزلة النون وجيه الدين

وهذا اشارة الى ان رفعه للابهام انما هو عن الجنس الذي سئل عنه يعني ان المسئول عنه من اي جنس رجال ام نساء ام جن رجلا وامرأة شرح الشرح

كم وكيت وذيت مركبة من المبني الصرف

يحتمل انه لا يقول المص بنائه عصام

عن جنس المسؤل عنه (منصوب) على التمييز (مفرد) لانها لما كانت للعدد ووسط العدد وهو من احد عشر الى تسعة وتسعين مميزه مفرد منصوب جعل مميزها كذلك لانه لو جعل كاحد الطرفين لكان تحكما (و) كم (الخبرية) مميزها (مجرور) بالاضافة (مفرد) تارة (ومجموع) اخرى تقول كم رجل عندى وكم رجال كما تقول مائة ثوب وثلثة اثواب وانما جاء مفردا لان العدد الكثير مميزه كذلك وانما جاء مجموعا لان العدد الكثير فيه ما ينبئ عن كثرة صريحا ولما كان هذا ليس مثله فى التصريح بالكثرة جعل جمعية مميزه كانها نائبة عن معنى التصريح بها (وتدخل من فيهما) اى فى مميز كم الاستفهامية والخبرية تقول كم من رجل ضربت وكم من قرية اهلكناها قال الشارح الرضى هذا فى الخبرية كثير نحو وكم من ملك وكم من قرية وذلك لموافقته جر المميز المضاف اليه كم واما مميز كم الاستفهامية فلم اعثر عليه مجرورا بمن فى نظم ولا نثر ولا دل على جوازه كتاب من كتب هذا الفن لكن جوز الزمخشرى ان يكون كم فى قوله تعالى سل بنى اسرائيل كم آتيناهم من آية بينة استفهامية وخبرية (ولهما) اى لكم استفهامية كانت اوخبرية (صدر الكلام) لان الاستفهامية يتضمن الاستفهام وهو يقتضى صدر الكلام ليعلم من اول الامر انه من اى نوع من انواع الكلام والخبرية ايضا تدل على انشاء التكثير وهو ايضا نوع من انواع الكلام

فان قلت جعله كالوسط ايضا تحكم قلت الوسط لا يساوى شيئا من الطرفين فى كونه طرفا ويميز عنهما وسطا فلا تحكم فلا حاجة فى اخراجه عن التحكم الى ما قاله المحشى انه اكثر ولا الى ما ذكره الرضى ان السؤال فى الاغلب لا يعرف القلة والكثرة لحملها على الدرجة الوسطى اولى والاوجه ان يقال نصب مميز كم الاستفهامية لانه جعل مميز كم الخبرية كالطرفين دفعا للتحكم فلو جعل مميز كم الاستفهامية مثلها او مثل احدهما لالتبس بكم الاستفهامية فجعل كالوسط تمييزا لان كم الخبرية متقدمة على الاستفهامية لكون الاستفهام فرع الخبر فجعلت كالطرفين لان الطرفين مقدم على الوسط فاضل محشى

ای ترجيحا بلا مرجح لتساويهما فى الطرفية بخلاف وسط الثلاث وتوسطها بينهما مع ان فيه لرجحان ايضا لان خير الامور اوسطها وجيه الدين

وفيه وجه آخر وهو ان يقال انتصاب المميز فى الاستفهامية وانجراره بالخبرية لاجل الفرق بينهما ثم جر بالخبرية اولى لانها نقيض رب حملت عليها عافية

وعند الفراء جره بمن المقدرة ويجوز عملا لجارها وان كانت مقدرة دخول من على مميز الخبرية والشىء اذا عرف موضع جاز تركه لدلالة الموضع عليه سيد

وهو لتاكيد معنى الكثرة وظهور معناها فى اللفظ بخلاف العدد الصريح كالمائة حيث لا يحتاج فيه الى تاكيدها عبيد

ويجوز الفصل بينهما وبين مميزها نحو كم مالك درهما فان دخل عليها حرف جر ففى مميزها الوجهان النصب كقولك بكم رجلا مررت والجر بتقدير من وابقاء عملها كقولك بكم درهم تصدقت اى بكم من درهم لا باضافة بكم اليه خلافا للزجاج حاشيه

ثم ان كان فصل الجملة الفاصلة لما تبين له المفعول نحو كم نالنى منهم فضلا والا فيجى دخول من على المميز لئلا يلتبس بالمفعول نحو قوله تعالى كم تركوا من جنات وكم اهلكنا من قرية عافيه

فيجب التنبيه عليه من اول الامر (وكلاهما) لو قال كلتاهما لكان اوفق لتانيث الاستفهامية والخبرية فهو على تاويل كلا هذين النوعين وهما كم الاستفهامية والخبرية اى كل واحد منهما (يقع مرفوعا و منصوبا ومجرورا) ثم بين موقع كل واحد منهما بقوله (فكل ما) اى كل واحد من كم الاستفهامية والخبرية يكون (بعده فعل) او شبه فعل لفظا او تقديرا (غير مشتغل عنه بضميره) او متعلق ضميره فهو من حيث هو كذلك (كان منصوبا معمولا على حسبه) اى على حسب عمل هذا الفعل وعمله لا يكون الا بحسب المميز وذلك انك تقول كم يوما ضربت فكم منصوب على الظرفية مع اقتضاء الفعل المفعول به والمفعول المطلق والمفعول فيه وغير ذلك من المنصوبات فتعينه لاحد المنصوبات انما هو بحسب المميز فالاستفهامية نحو كم رجلا ضربت في المفعول به وكم ضربة ضربت في المفعول المطلق وكم يوما سرت في المفعول فيه والخبرية مثل كم غلام ملكت وكم ضربة ضربت وكم يوم سرت وانما جعلنا الفعل وشبهه اعم من ان يكون ملفوظا ومقدرا ليدخل في قاعدة النصب مثل قولك كم رجلا ضربته اذا جعلته من قبيل الاضمار على شريطة التفسير وقدرت بعده فعلا غير مشتغل عنه اى كم رجلا ضربت ضربته فهو من حيث ان بعده فعلا مقدرا غير مشتغل عنه داخل في قاعدة النصب

نبه على ان المراد بالفعل ما يعم وبشبهه ليشمل نحو كم يوما انت وكم رجلا انت ضارب — من المذكور حاشيه

اى لا يكون ذلك الفعل عاملا في ضمير يعود الى كم ولا في متعلق ذلك الضمير عوض

حال من فاعل يقع

فمثال المشغول بالضمير نحو كم رجلا ضربته ومثال المشغول بمتعلق ضميره نحو كم رجلا ضربت غلامه — عبد الله افندى

فاعل الظرف او مبتدأ مؤخر والظرف خبر مقدم والجملة صفة ما

ولا يجوز كونه موصولا هنا لان كلمة كل في المعرفة لاحاطة الاجزاء فلا يستقيم المعنى — هندى

قوله اى على حسب عمل هذا الفعل لا على حسب اقتضائه وعمل الفعل يتعين بحسب المميز لا بحسب الاقتضاء فلا يتجه ما قال الرضى ان الاولى ان يقول معمولا على حسبه وحسب المميز معا ووجه الدفع انه وان اقتضى كثيرا من المنصوبات الا انه عمله فيه على وجه الظرفية لا على وجه آخر — وجيه الدين

اشارة الى دفع ما اعترض به الرضى انه ينتقض بكم يوما ضربت لانه ليس منصوبا على حسب اقتضائه فعل بعده فانه يقتضي منصوبات كثيرة وليس نصبه الا على الظرفية فاجاب الشارح بان اقتضائه بكم يوما ليس الا بالظرفية — عصام

اذ هي بمنزلة عشرين رجلا او عشرين ضربة ضربت او عشرين يوما سرت — حبيبى

لان كلا من هذه وقع بعدها فعل غير فارغ عن عمله بسبب الاشتغال بعمل ضميرها فاقتضى كل من هذه الافعال بحسب المميز ما اقتضى من المفعول به في الاول والمصدر في الثاني والظرف في الثالث — تكمله

فلهذا قيد بحيثيه

وان لم تجعله من قبيله ولم تقدر بعده فعلا غير مشتغل عنه فهو من هذه الحيثية مرفوع داخل في قاعدة الرفع (وكل ما قبله) اي قبل كل واحد من كم الاستفهامية والخبرية ووقع قبله (حرف جر) نحو بكم درهما اشتريت وبكم رجل مررت (او مضاف) نحو غلام كم رجلا ضربت وعبد كم رجل اشتريت (فمجرور) بحرف الجر او الاضافة وانما جاز تقديم حرف الجر والمضاف عليهما مع ان لهما صدارة الكلام لان تأخير الجار عن المجرور ممتنع لضعف عمله فجوز تقديم الجار عليهما على ان يجعل الجار اسما كان او حرفا مع المجرور ككلمة واحدة مستحقة للصدر (والا) اي وان لم يكن بعده لا لفظا ولا تقديرا فعل ولا شبه فعل غير مشتغل عنه بضميره او متعلق ضميره ولا قبله حرف جر او مضاف بان يكون مجردا عن العوامل اللفظية (فمرفوع) اي فهو مرفوع (مبتدأ ان لم يكن ظرفا) نحو كم رجلا و رجل بواء وهذا مبني على مذهب سيبويه فانه يخبر عنده بمعرفة عن نكرة متضمنة استفهاما واما عند غير سيبويه فهذا خبر مقدم على المبتدأ لكونه نكرة وما بعده معرفة (وخبر ان كان ظرفا) نحو كم يوما سفرك فكم ههنا منصوب المحل ولا داخل تحت قاعدة النصب باعتبار اعمال الكائن فيه وداخل في قاعدة الرفع ثانيا لقيامه مقام عامله الذي هو خبر المبتدأ (وكذلك) اي مثل كم في تأتي الوجوه الاربعة الاعرابية بالشرائط المذكورة

جواب على اعتبار كل من الجار وما بعده كلمة واحدة فلا يلزم حينئذ ان يعطى حكم الصدارة للجار عبد الله

فالاستفهام في بكم اشتريت مقدر قبلها والتقدير ابكثير اشتريت عوض

كما مر في المثال لانه حينئذ يكون مجردا عن العوامل اللفظية بنوعيها عافية

كم رجلا اخوتك وكم درهما عندك وكم غلام الملك شاهد على فلان وكم غلام لك ذاهب حبيبنو

قوله نحو من ابوك نظير لامثال وعنقص تلك القاعدة بكم رجل صحبت فانه يتعين كم هذه للخبرية لان النكرة لا يكون مبتدأ للمعرفة بالاتفاق فيما دام مثل من ابوك ومررت برجل افضل منه ابوه كامر

اي مستقرا فلا يرد نحو كم يوما او كم يوم من سيرك فانه ليس بخبر مع كونه ظرفا مثاله نحو كم يوما سيرك وكم يوم سيرك عبد

قوله سفرك ولا يمكن ان يكون مبتدأ لان المبتدأ والخبر من حيث الذات واحد وكم يوما سؤال عن الزمان والسؤال ليس كذلك فلا يكون هو هو قلت تقديره سؤال واقع في كم مدة من الزمان فيكون هو هو حاشية خبيصي

لكون شبه الفعل بعده وهو كائن المحذوف اذ هو غير مشتغل عنه لان لفظ الكائن ههنا رافع للضمير الذي فيه على الفاعلية وناصب لكم على الظرفية وهذا يدل على ان لفظ الكائن مقدر بعد كم محرم

اي باعتبار الاصل وذلك ان الخبر كان كائن وكم ظرف له ثم اقيم الظرف مقامه وجعل مبتدأ فيكون مرفوع المحل ثانيا وجيه

اسماء الاستفهام والشرط بمعنى انه تتأتى تلك الوجوه الاربعة في
جميع هذه الاسماء لا في كل واحد منها وهي من وما واي واين واني ومتى
مشتركة بين الاستفهام والشرط واذا مختصة بالشرط وكيف وايان
مختصتين بالاستفهام فمن وما اذا كانتا استفهاميتين يتأتى فيهما
الوجوه الثلاثة الاول نحو من ضربت وما صنعت وبمن مررت
وغلام من ضربت ومن ضربته وما صنعته ولا يتأتى فيهما الرفع على
الخبرية لامتناع ظرفيتهما واذا كانتا شرطيتين فكذلك تتأتى فيهما تلك
الوجوه الثلاثة نحو من تضرب اضرب وما تصنع اصنع وبمن تمرر امرر
وغلام من تضربه اضربه ومن يأتني فهو مكرم وما تقدموا لانفسكم
من خير تجدوه عند الله ولا يتأتى فيهما بل في جميع اسماء الشرط الرفع
على الخبرية فانه لا يقع بعدها الا الفعل ولا يصلح الفعل للابتداء وما
هو لازم الظرفية من هذه كمتى واين وايان وكيف واني واذا ان لم يجر
بجار نحو من اين فلا بد من كونها منصوبة على الظرفية وعن بعضهم ان
اذا قد يخرج عن الظرفية ويقع اسما صريحا نحو اذا يقوم زيد اذ يقعد
عمرو اي وقت قيام زيد وقت قعود عمرو وهي مرفوعة بالابتداء وقال
الشارح الرضي وانا لم اعثر لهذا على شاهد من كلام العرب وما هو لازم
الظرفية يرتفع في الاستفهام محلا مع انتصابه على الظرفية اذا كان خبر مبتدأ

لا في كلها وهذا لا ينافي ان لا يوجد بعض الوجوه في بعض تلك الاسماء عبد الله

اي منفردة لكونه للشرط مع انه غيرهما ... الاخوات

مثال ما بعده فعل غير مشتغل منصوب المحل على انه مفعول به مقدم على ضربت

الا في من وما الشرطيتين بالظرفية

قوله واذا كانتا شرطيتين الخ واذا كان اسم الشرط مبتدأ ففي خبره اربعة مذاهب اما الشرط والجزاء او الشرط فقط فهذا ظاهر من بيان المصنف يا فهم او الجزاء فقط او اسم الشرط ... فاضل محشي

يعني ما هو لازم الظرفية من اسماء الشرط يتأتى فيه وجهان من الوجوه الاربعة احدهما الجر بحرف الجر ان دخل عليه وثانيهما النصب على الظرفية اذا لم يدخل عليه جار يجر به عبد الله افندي

قوله وانا لم اعثر لهذا اي لوقوع اذا اسما صريحا وما هو لازم الظرفية يرتفع في الاستفهام محلا مع انتصابه على الظرفية اذا كان خبر مبتدأ مؤخر فلا يخرج عن الظرفية فقوله وما هو لازم الخ ايضا كلام الرضي وجيه الدين

مؤخر نحو متى عهدك بفلان اى متى كان عهدك به واما اىّ فيأتى فيه الوجوه الاربعة كلها فانه قد يقع فى محل الرفع بالخبرية ايضا على تقدير انتصابه على الظرفية نحو اىّ وقت مجيئك اى اىّ وقت كان مجيئك فاىّ وقت على تقدير انتصابه على الظرفية مرفوع المحل بالخبرية والوجوه الباقية مثل ايهم ضربت وبايهم مررت وايهم قائم (وفى مثل كم عمة لك يا جرير وخالة) يعنى فيما احتمل الاستفهام والخبر وذكر المميز وحذفه (ثلثة اوجه) هكذا فى كثير من النسخ وفى بعضها وفى مثل تمييز كم عمة اى ما هو تمييز باعتبار بعض الوجوه فعلى النسخة الاولى يحتمل ان يعتبر الاوجه الثلثة فى كم احدها رفعه بالابتداء والاخران نصبه على الظرفية او على المصدرية فانه اشار فيما سبق بقوله منصوبا معمولا على حسبه الى كثرة وجوه النصب ولا يخفى ان هذا اليق بما سبق من وجوه اعراب كم ويحتمل ان يعتبر الاوجه الثلثة فى مميزها اعنى عمة فاحدها الرفع بالابتداء استفهامية كانت او خبرية والاخران النصب على تقدير كونها استفهامية والجر على تقدير كونها خبرية ولا يخفى ان هذا الوجه مبنى على اعتبار جواز حذف مميزها وهو غير مذكور فيما سبق فكان الاليق تاخير هذا عن قوله وقد يحذف فى مثل كم مالك واما على النسخة الاخرى فلا تحتمل الا الوجه الاخير والبيت للفرزدق يهجو جريرا وتمامه (فدعاء قد حلبت على عشارى

قوله اى ما هو تمييز باعتبار بعض الوجوه والاظهر ان المراد ما هو تمييز بحسب الظاهر فان قلت فليكن الاوجه الثلثة فى غير هذا التركيب ذكر التمييز نصبا وجرا وحذفه فلا حاجة الى حمل التمييز على التمييز فى بعض الاوجه قلت يلزم ان يكون الاوجه اربعة ذكره نصبا وجرا حذفه كذلك فلا يحسن جعلها ثلثة — عصام الدين

لعله شرط النصب والجر وعلى هذا يكون المميز مذكورا وهو لفظ عمة ويحتمل ان يكون محذوفا مقدرا بكم شخص او شخصا — ربى

مفعول فيه او مفعول مطلق لقوله قد حلبت على تقدير التمييز اى كم حلبته بالنصب او الجر — معرب
لان ما بعده فعل غير مشتغل عنه ومميز ظرفه او مصدر — د مدن

قوله فكان الاليق تاخير هذا الخ لياقة تاخير اللزم عن الاصل وعلى هذا التوجيه مع التمحل فى التمييز بحمله على التمييز فى بعض الوجوه فوات حسن الترتيب فالاولى ان يقال المراد بالاوجه الثلثة نصب عمة وجرها مع الافراد وجرها مع الجمعية والمراد بقوله وقد يحذف فانه قد يحذف مثل كم مميز عمة لك يا جرير وخالة فانه الذى سبق آنفا فيكون اشارة الى ثلثة اوجه آخر باعتبار المميز المميز المحذوف ويكون نحو كم مالك وكم ضربت نظير الحذف هذا المميز — عصام

تقديره كم عمة لك وخالة على عشارى فكم مبتدأ لكون مميزه فاعلا لحلبت بحسب المعنى وخبره قوله قد حلبت صفة لكونها عبارة عن ضمير فى حلبت يعنى يكون عمة حالبة لا محلوبة — محرره

ولم يرد معنى الاستفهام ولكنه على سبيل التهكم فكان متحققا ولكنه كم خبرية على التحقيق اى كثير من عماتك وخالاتك يا جرير قد حلبت على عشارى — عوض افندى

الفدعاء المعوجة الرسغ من اليد او الرجل فتكون منقلبة الكف والقدم بمعنى انها لكثرة الخدمة صارت كذلك او هذه خلقة لها نسبها الى سوء الخلقة وانما عدى حلبت بعلى لتضمنه معنى ثقلت اى كنت كارها لخدمتها مستنكفا منها لخدمتنى على كره منى واختار من انواع خدمتها الحلب لانه خدمة المواشى وهى ابلغ فى الذم من خدمة الاناس والعشار جمع عشراء وهى الناقة التى اتى على حملها عشرة اشهر واختارها لانها تتأذى من الحلب ولا تطيع بسهولة ففى حلبها زيادة مشقة ففى ذكر عمة وخالة اشارة الى رذالة طرفى ابيه وامه فالاستفهام على تقدير النصب على سبيل التهكم كأنه ذهل عن كمية عدد عماته وخالاته فسأل عنه وكونها خبرية على تقدير الجر على سبيل التحقيق اى كثير من عماتك وخالاتك قد حلبت على عشارى واذا حذفت المميز اى كم مرة او كم حلبة على التهكم او كم مرة او حلبة على التكثير فارتفاع عمة على الابتداء ويصحح توصيفه بقوله لك وفدعاء وخبره قد حلبت وكم استفهامية كانت او خبرية على تقدير ارتفاع عمة فى موضع النصب لان الفعل الواقع بعدها مسلط عليها تسليط الظرفية او المصدرية واذا رفعت عمة رفعت خالة وفدعاء واذا نصبتها نصبتهما واذا خفضتها خفضتهما وذلك واضح (وقد يحذف مميز كم) استفهامية كانت او خبرية (فى مثل كم مالك

عبد اى الشاعر فى مقام الهجو

يعنى الاستفهام ههنا ليس على حقيقته لان حقيقة الاستفهام تقتضى جهالة المتكلم وعالمية المخاطب وههنا ليس كذلك لان المتكلم عالم وليس الغرض من سؤاله استفادة العلم بل غرضه الاستهزاء مجازا بعلاقة اللزوم لان كثرة الشىء ملزوم للجهل فكانه من ذكر الملزوم وارادة اللازم علامة عوض

كل من عمة وخالة

هذا دفع لما يتوهم من ان قوله عمة كيف تكون مبتدأ لكونها نكرة وحاصل الدفع انها نكرة لكنها مخصصة بالصفة تحرره رضا

من المواشى خدمة الناقة الموصوفة دون خدمة الغنم والبقر وغيرها

عنه لا مذكورة وهذا التفسير فالاولى ان يقال مرة او حلبة على التهكم والتكثير

منصوب على المصدرية

اى اذا كان المميز محذوفا فارتفاع عمة آه رضا

اى بعد كم وهو حلبت

اى منصوب المحل اما مفعول مطلق لخبر المبتدأ او ظرف وهو حلبت رضا

لانهما تابعان لعمة فان الاول عطف عليه والثانى صفة له

وكم ضربت) اى فى كل مثال قامت قرينة دالة على المحذوف فانه اذا سئل عن كمية مالك او اخبر عن كثرته فظاهر الحال قرينة دالة على انه سؤال عن كمية دراهمك ودنانيرك او اخبار عن كثرتهما فمعناه كم درهما او دينارا او كم درهم او دينار مالك فكم فى هذا المثال مرفوع على الابتداء وما لك خبره واذا سئل عن ضربك بعد العلم بوقوعه او اخبره فالظاهر ان السؤال والاخبار انما هو بالنسبة الى مرات ضربك اى كم مرة او مرة ضربت او الى ضرباتك اى كم ضربة او ضربة ضربت فكم فى هذا المثال ما منصوب على الظرفية او المصدرية والفرق بين المعنيين اذا كان المصدر للنوع ظاهر واما اذا كان للعدد فالملحوظ فى الظرفية اولا الزمان الدال عليه الالفاظ الموضوعة للزمان وفى المصدرية اولا الحدث الدال عليه لفظ المصدر ويحتمل ان يكون المثال الثانى بتقدير كم رجلا او رجل ضربت فعلى هذا التقدير يكون كم منصوبا على المفعولية (الظروف) اى الظروف المعدودة من المبنيات المعبر عنها عند تعدادها ببعض الظروف فلا حاجة الى ذكر البعض ههنا (منها) اى من تلك الظروف (ما) اى ظرف (قطع عن الاضافة) بحذف المضاف اليه عن اللفظ دون النية فانه عند نسيانه اعرب مع التنوين نحو ربما تغير كان خيرا من قبل وسميت الظروف المقطوعة عن الاضافة غايات لان غاية الكلام كانت ما اضيفت هى اليه

لان الحدث لا يخلو من ان يقع فى زمان لكن بذلك الزمان ليس هو الزمان الذى عليه الفعل بالتضمن بل المراد به هو الزمان الدال عليه اه آيدى

نحو امس والآن وغدا لان هذه الزمان مدلولات لهذه الالفاظ لا انها مدلولات الفعل عبد الله

ولعل الفرق بين الزمان الذى هو مدلول الفعل وبين مدلول هذه الالفاظ هو ان مدلول الفعل لا يقبل التعدد بل هو واحد ممتد من وقت وجود الفعل الى انقضائه وما لا يقبل التعدد يلغو السؤال عن تعدده بخلاف الزمان الذى هو مدلول هذه الالفاظ لان تكرر الضرب يقتضى تعدد ازمنة عبد الله افندى

وليس جزء الفعل لانه للجنس فلا يقبل النوعية والعدد بل المراد الحدث الدال عليه آه ع

لانه قابل للعدد والنوع وهذان التوجيهان فى اعراب كم اذا قدر المميز بالمرة او بالضربة

مبتدأ وقوله منها ظرف مستقر وقع خبرا ويحتمل ان يكون الموصول او الموصوف فاعل الظرف او مبتدأ مقدما للخبر والجملة خبر المبتدأ

قوله فلا حاجة الى يعنى حذف البعض لان اللام يغنى غناء فيكون ذكره ذكرا لما لا حاجة اليه ولك ان تقرر حذفه ازالة لايهام كون بعض الظروف اسما كاسم الاشارة حاشية

قوله ما اى ظرف بل ظروف على ما هو الظاهر لان ما قطع عن الاضافة امور كثيرة ولا يجوز ان يراد بكلمة ما اعم من الظروف وغيره فيدخل فيه ما جرى مجراه كما قيل لان كلمة من للتبعيض اى بعض الظروف المبنية ما قطع ولا يخفى ان ما جرى مجراه ليس بعضا منها

فلما حذف صرن غايات ينتهي بها الكلام وانما بنيت لتضمنها معنى حرف الاضافة او لشبهها بالحروف في الاحتياج الى المضاف اليه واختير الضم لجبر النقصان (كقبل وبعد) وما اشبههما من الظروف المسموع قطعها عن الاضافة مثل تحت وفوق وقدام وخلف ووراء ولا يقاس عليها ما بمعناها ويجوز في هذه الظروف على قلة ان يعوض التنوين من المضاف اليه فتعرب قال الشاعر: فساغ لي الشراب وكنت قبلا اكاد اغص بالماء الفرات فلا فرق بين ما اعرب من هذه الظروف المقطوعة عنها وبين ما بني منها وقال بعضهم بل انما اعربت لعدم تضمنها معنى الاضافة فمعنى كنت قبلا اى قديما وقال الشارح الرضي والاول هو الحق (واجري مجراه) اى مجرى الظروف المقطوعة عن الاضافة (لا غير وليس غير) في حذف المضاف اليه والبناء على الضم وان لم يكن غير من الظروف لشبهه بالغايات لشدة الابهام الذي فيه كما فيها ولا يحذف منه مضاف اليه الا بعد لا وليس نحو افعل هذا لا غير وجاءني زيد ليس غير لكثرة استعمال غير بعدهما (و) كذلك اجري مجرى الظروف (حسب) لشبهها بغير في كثرة الاستعمال وعدم تعرفها بالاضافة (ومنها) اى من الظروف المبنية (حيث) للمكان وقال الاخفش قد يستعمل للزمان (ولا يضاف الا الى جملة) اسمية كانت او فعلية (في الاكثر) اى اكثر الاستعمالات

لانه لا يمكن فيه النقصان بخلاف المضاف اليه فجبر ذلك النقصان بالضم لانه اقوى الحركات

وهو ما ضبطه الرضي مع ما ذكر امام واسفل ودون واول ومن عل ومن علو على وزن من قبل ودون ما هو مفهوم الاول وقوله ولا يقاس عليها ما بمعناها يريد فضلا لا البس بمعناها عصام

لوجد نائب المضاف اليه في اللفظ فعلى هذا لا يستقيم اطلاق قوله ما قطع عن الاضافة

لكون المضاف اليه فيهما منويا وهو الحق

قوله فساغ لي الشراب قصة هذا انه قتل قريب هذا الشاعر فصار من الغم والغصة بحيث لا يجري الطعام والشراب في خلقه فتمكن من القصاص فقتل قاتله فزال عنه الغم وانشد هذا البيت ساغ اى سهل مدخله الغصص بقاء اللقمة والفرات الماء العذب وجمعه الفرون

دفع للاعتراض الوارد على هذه القاعدة بانه لا نسلم ان يكون قوله قبلا مما عوض فيه التنوين عن المضاف اليه فلم لا يجوز ان يكون من قبيل ما حذف فيه المضاف اليه لفظا ونية فيكون من قبيل رب بعد كان يرا من قبل كالقدم فدفع الشارح بابطال السند بان قوله هذا ليس من قبيل ذلك لانه لا فرق في حذف المضاف اليه لفظا لا نية عبد الله افندي

وقوله واجري يدل على انها ليست من الظروف لكنها لما اشبهت الظروف لشدة ابهامها لشدة عومل معاملتها

قوله لا عاطفة غير مبني على الضم مرفوع المحل وعند البعض لا لنفي الجنس وغير مبني على الضم منصوب المحل اسم لا وخبره محذوف اى جاء

مثلا جاءني زيد ليس غير وليس فعل ناقص وغير مبني على الضم مرفوع المحل اسمه وخبره محذوف اى ما هذا عند الزجاج وعند المبرد اسم ليس فيه راجع الى ما جاء في غير منصوب المحل خبره

وقد جاء آما ترى حيث سهيل طالعا فحيث فيه مضاف الى مفرد وهو سهيل مفعول ترى اى اما ترى مكان سهيل طالعا آخره نجما يعنى كالشهاب ساطعا وانما بنيت على الضم كالغايات لانها غالبة الاضافة الى الجملة والمضاف الى الجملة فى الحقيقة مضاف الى المصدر الذى تضمنه الجملة فهى وان كانت فى الظاهر مضافة الى الجملة فانها فى المعنى كانها لا اضافة فشابهت الغايات المحذوف ما اضيفت اليه فبنيت على الضم مثلها ومع الاضافة الى المفرد يعربها بعضهم لزوال علة البناء اى الاضافة الى الجملة والاشهر بقاؤه على بنائه لشذوذ الاضافة الى المفرد (ومنها) اى من الظروف المبنية (اذا) زمانية كانت او مكانية وانما بنيت لما ذكرنا فى حيث (وهى) اذا كانت زمانية (للمستقبل) اى للزمان المستقبل وان كانت داخلة على الماضى وذلك لان الاصل فى استعمالها ان تكون لزمان من ازمنة المستقبل مختص من بينها بوقوع حدث فيه مقطوع بوقوعه فى اعتقاد المتكلم والدليل عليه استعمالها فى الاغلب الاكثر فى هذا المعنى نحو اذا طلعت الشمس وقوله تعالى اذا الشمس كورت ولهذا كثر استعمالها فى الكتاب العزيز لقطع علام الغيوب بالامور المتوقعة وقد استعمل فى الماضى كقوله تعالى حتى اذا بلغ بين السدين وحتى اذا ساوى بين الصدفين وحتى اذا جعله نارا

ولهذا يرفع بعضهم سهيل على انه مبتدأ محذوف الخبر اى حيث سهيل موجود وتركه اضافته مطلقا اشذ عبد الحكيم

واعلم ان الظرف اذا دخل عليه الحروف الجارة اسما صريحا نحو من قبلهم شرح الملاسرية

وهى التى للمفاجاة عند المبرد واذا الشرطية لا تكون الا زمانية واما التى لا تكون ظرفا اصلا ففى ثبوتها اختلاف كما يجئ ولذا لم يقل او لا يكون لشئ منها سيالكوتى

اشارة الى ان قوله للمستقبل خبر مبتدأ محذوف مع تقدير العاطف بقرينة كونه حكما محشى

قوله لما ذكرنا فى حيث فى الرضى واما اذا ففيها خلاف هل هى مضافة الى الشرط اولا انتهى فالدليل المذكور فى حيث انما يجرى على مذهب من قال باضافتها الى الشرط وانها ظرف للجزاء كما هو المشهور واما على قول من بانها منقطعة عنها والعامل فيها الشرط فلا يجرى والاولى ما قال الشيخ ابن الحاجب انما بنيت حيث واذ واذا لانها موضوعة لمكان حدث تضمنه الجملة او زمانه فشابهت الموصولات فى احتياجها الى الجملة عبد الحكيم

اى وضعت لزمان وقوع الفعل فى المستقبل سواء كانت داخلة على الماضى او على المضارع قانية

مثلا اذا طلعت الشمس ههنا لزمان من ازمنة المستقبل من بينها بوقوع فيه اى بوقوع طلوع الشمس فيه مجزوم بوقوعه فى اعتقاده وافية

(وفيها) اى فى اذا (معنى الشرط) وهو ترتب مضمون جملة على اخرى فتضمنت معنى حرف الشرط فهذا علة اخرى لبنائها (ولذلك) اى لكون معنى الشرط فيها (اختير) اى جعل مختارا (بعدها الفعل) لمناسبة الفعل الشرط (وجوز الاسم) بعدها على الوجه الغير المختار لعدم تأصلها فى الشرط مثل ان ولو (وقد تكون) اى اذا (للمفاجأة) مجردة عن معنى الشرط يقال فاجأ الامر مفاجأة من قولهم فجئته فجاءة بالضم والمد اذا لقيته وانت لا تشعر به (فيلزم المبتدأ بعدها) فرقا بين اذا هذه وبين اذا الشرطية والمراد بلزوم المبتدأ غلبة وقوعه بعدها فلاينافى ماسبق من عدم وجوب الرفع بعدها فى باب الاضمار على شريطة التفسير نحو خرجت فاذا السبع اى فاذا السبع حاضر او واقف على حذف الخبر والعامل فى اذا هذه معنى المفاجأة وهو عامل لا يظهر فقد استغنوا عن اظهاره لقوة مافيه من الدلالة عليه واما الفاء فهى للسببية فان مفاجأة السبع مسببة عن الخروج قيل والاقرب الى التحقيق انها للعطف من جهة المعنى اى خرجت ففاجأت وحاصل المعنى خرجت ففاجأت زمان وقوف السبع كما هو مذهب الزجاج اى ان اذا هذه زمانية او مكان وقوف السبع كما ذهب اليه المبرد فانها عنده مكانية وقوله زمان وقوف السبع او مكانه مفعول فيه لفاجأت لا مفعول به

قوله للمفاجأة ولا يحتاج الى جواب ولا يقع فى الابتداء ومعناها الحال لا الاستقبال والاكثر توافقه بحال انت فيها قال وقد تراخى كقوله تعالى ومن آياته ان خلقكم من تراب ثم اذا انتم بشر تنتشرون وهو حرف عند الكوفيين والاخفش ولا محل لها من الاعراب وظرف عند غيرهم مكان او زمان سيلكوتى

عند اختيار الفعل على الاسم

قال العصام وهذا بعيد يعنى حمل اللزوم على معنى الغلبة بعيد وقيل معنى اللزوم انه يلزم فيما سوى باب الاضمار على شريطة التفسير وقيل ان فى دعوى لزوم المبتدأ بعدها ردا على الكوفيين حيث جوزوا المرفوع بعدها فاعل الظرف على مذهبهم لعدم اشتراطهم الاعتماد باشياء ستة آيوبى

اشارة الى الفرق بين كونها للشرط والمفاجأة

وهذا مخالف فيما سبق حيث قال وقد يحذف الخبر جوازا مثل خرجت فاذا السبع فالشارح حمل ان يكون اذا ظرف زمان للخبر المحذوف غير ساد مسده لئلا يلزم ان يكون من قبيل حذف العامل وقيام المعمول مقامه شرح وحواشى

عند المص والزمخشرى وعند غيرهم الخبر المذكور والمقدر وعلى جميع التقادير اذا مقطوعة عن الاضافة سيلكوتى

حذرا من لزوم عطف الاسمية على الفعلية

قوله وهو عامل لا يظهر اى الفعل اعنى فاجأت عامل لا يظهر ولا يجوز ان يكون العامل حرفا لفساد المعنى كما ذكره المص فى شرح المفصل وايضا يلزم الفصل بين العامل ومعموله بالفاء وهو باطل وما ذكر ان العامل معنى المفاجأة فمراده ان العامل ذو معنى المفاجأة وهو فاجأت مقدرا وجيه الدين

خبران

والا لم يبق اذا ظرفية بل تصير اسمية بل المفعول به محذوف اى

فاجأت فى زمان وقوف السبع او مكانه اياه اى السبع وقد يكون لمجرد

الزمان نحو آتيك اذا احمر البسر اى وقت احمرار البسر وقد يستعمل

اسما مجردا عن معنى الظرفية فى نحو اذا يقوم زيد اذا يقعد عمرو

وقد سبقت اليه اشارة (ومنها) اى من الظروف المبنية (اذ)

الكائنة (للماضى) وبناؤها لما مر فى حيث أو لكون وضعها وضع

الحروف وقد يجئ للمستقبل كقوله تعالى فسوف يعلمون اذ الاغلال

فى اعناقهم (ويقع بعدها الجملتان) الاسمية والفعلية لعدم

اشتمالها على معنى الشرط المقتضى اختصاصها بالفعلية مثل كان ذلك

اذ زيد قائم واذ قام زيد وقد يجئ للمفاجاة نحو خرجت فاذ زيد

قائم ولقلة مجيئها لم يذكرها المص (ومنها اين وانى) فهما (للمكان

استفهاما وشرطا) اى حال كونهما للاستفهام والشرط وبناؤهما

لتضمنهما معنى حرف الاستفهام او الشرط نحو اين زيد واين تكن اكن

وانى زيد وانى تجلس اجلس وقد جاء انى زيد بمعنى كيف وجاء انى

القتال بمعنى متى (و) منها (متى للزمان فيهما) اى فى الاستفهام والشرط

نحو متى القتال ومتى تخرج (و) منها (ايان للزمان استفهاما) مثل

متى نحو ايان يوم الدين والفرق بينهما اذ ايان مختص بالامور العظام

التى فعلها ماض لفظا و معنى او معنى فقط وقد اجتمعت الثلثة فى قوله تعالى الا تنصروه فقد نصره الله اذ اخرجه الذين كفروا ثانى اثنين اذ هما فى الغار اذ يقول لصاحبه سيالكوتى

الا اذا دخلت عليها ما الكافة فحينئذ للمجازات بلا خلاف ثم اعلم ان الجملة الاسمية التى يقع مضافا اليها لاذ لا يحسن ان يكون خبرها فعلا ماضيا نحو اذ زيد قام لان الخبر من مظان الاسم او ما يضارعه الا اذا ادعت ضرورة الى العدول فى نحو زيد قام اذ الغرض ههنا الاخبار عن الماضى عوض افندى

قدر المتعلق معرفا باللام على انه صفة رعاية لجزالة المعنى

ويختص حينئذ بالجملة الفعلية التى فعلها ماض كما فى الحديث بينا نحن عند رسول الله عليه السلام اذ طلع علينا رجل الحديث ايقاعا للمقابلة بينها وبين اذ المكانية اذا كانت للمفاجاة اذ هى يختص بالجملة الاسمية كما مر مثاله عوض افندى

قد يكون اذ لمجرد التعليل كما فى قوله تعالى ولن ينفعكم اليوم اذ ظلمتم اى لاجل ظلمكم وقد يكون حرفا كما فى اذ ما تفعل افعل عافية

قوله فهما للمكان الخ قدم المبتدأ بالفاء بقرينة اشتمال الكلام على التفصيل اعنى استفهاما وشرطا وجعله صفة وان كان صحيحا لكن جعله حكما مستقلا اصوب بالقلب عبد الحكيم

حال من الضمير المستكن فى الظرف ويجوز ان يكون تمييزا من نسبة الظرف الى فاعله

وبالمستقبل فلا يقال ايان يوم قيام زيد وايان قدوم الحاج بخلاف متى فانه غير مختص بهما والمشهور فتح الهمزة والنون وقد جاء كسرها ايضا (ومنها كيف) الكائنة (للحال استفهاما) اى استفهاما عن حال شيء وصفته فالمراد بالحال صفة الشيء لا زمان الحال كما توهم بعض الشارحين قال صاحب المفصل وكيف جار مجرى الظروف ومعناه السؤال عن الحال تقول كيف زيد اى على اى حال هو وهي قد تستعمل للشرط مع ما على ضعف عند البصريين نحو كيفما تجلس اجلس اى على اى هيئة تجلس اجلس ومطلقا عند الكوفيين نحو كيف تجلس اجلس فان كان بعده اسم فهو في محل الرفع بالخبرية عنه وان كان بعده فعل نحو كيف جئت فهو في محل النصب على الحالية اى على اى حال جئت اراكبا ام ماشيا (ومنها) اى من الظروف المبنية (مذ ومنذ) بنيا لموافقتهما مذ ومنذ حرفين ويكونان تارة (بمعنى اول المدة) اى اول مدة زمان الفعل المتقدم عليهما نحو ما رأيته مذ ومنذ يوم الجمعة اى اول زمان عدم رؤيتي يوم الجمعة (فيليهما) اى يقع بعدهما اى بعد مذ ومنذ (المفرد) اى الاسم المفرد لا المثنى ولا المجموع حقيقة كالمثال المتقدم او حكما نحو ما رأيته مذ اليومان اللذان صاحبنا فيهما اى اول مدة عدم رؤيتي هذان اليومان فانه لا يلاحظ هنا ان اليومان امرا واحدا

اذا لم يدخل ناسخ الابتداء على ذلك الاسم وان دخل نحو كيف اصبحت وكيف تعلم زيدا فكيف منصوب المحل خبرا او مفعولا ثانيا لذلك الناسخ

حيث انهما لمعنيين احدهما بمعنى اول المدة وثانيهما بمعنى جميع المدة عوض

قوله مذ ومنذ قيل انهما كلمتان براسيهما اذ الاصل في الحرف وما يشبهه عدم التصرف وقيل اصل مذ منذ بدليل منيذ وانه بضم الذال لالتقاء الساكنين

اى وانما بنيا لتضمن معنى الاضافة والنسبة بالغاية وللحمل على مذ ومنذ الحرفين

قوله لموافقتهما اه قال الرضي والاخفش والحجازيون يجرون بهما مطلقا واكثر العرب يجرون بهما في الزمان الحاضر اتفاقا وانما الخلاف بينهم في جرهما في الزمان الماضي ولا يستعملان في المستقبل اتفاقا واذا جربهما فقيل انهما اسمان مضافان والصحيح انهما حرفا جر بمعنى من الابتدائية الغائية اذا كان الزمان ماضيا معرفة والتفصيل في سيلكوتي ان كنت من اهل المراق فارجع اليه تنل مقصودك

الدال على الوحدة لا المثنى والمجموع وما في حكمهما مما يدل على التعدد فلا يرد ما رأيته مذ ثلثة ايام لانه في حكم المجموع عبد الحكيم

لايحكم عليهما باولية المدة لان اول المدة انما يكون امرا واحدا لا اثنين اواشياء فالمثنى والمجموع اذا وقعا اول المدة يكونان فى حكم المفرد (المعرفة) حقيقة كالمثال المتقدم او حكما نحو ما رأيته مذ يوم لقيتنى فيه لحصول التعين المقصود من كونه معرفة وانما كان التعين مقصودا لانه لا فائدة فى جعل الوقت المجهول اول مدة فعل لان اولية وقت ما الزمان مدة الفعل معلوم بالضرورة (و) تارة يكونان (بمعنى جميع المدة) اى جميع مدة زمان الفعل المتقدم (فيليهما) اى مذ ومنذ (المقصود) اى الزمان الذى قصد بيانه حال كونه ملتبسا (بالعدد) اى بعدد المستغرق جميع اجزائه بحيث لا يشذ منه شئ نحو ما رأيته مذ يومان اى جميع اجزاء مدة زمان عدم رؤيتى يومان لا ازيد ولا انقص (وقد يقع بعدهما المصدر) نحو ما خرجت مذ ذهابك (او الفعل) نحو ما خرجت مذ ذهبت (او ان) اى ما كتب على هذه الصورة مثقلة كانت او مخففة نحو ما خرجت مذ انك ذاهب او ما خرجت مذ ان ذهبت (او الجملة الاسمية) نحو ما خرجت مذ زيد مسافر ولم يذكره لقلته (فيقدر) بعدهما (زمان مضاف) الى احد هذه الامور ليصح حمل ما بعدهما عليهما فكان التقدير فى ما خرجت مذ ذهابك مذ زمان ذهابك وعلى هذا القياس فيما بقى (وهو) اى كل واحد من مذ ومنذ اسمين (مبتدأ

قوله فيليهما المقصود اى الزمان الذى قصد بيان حاله بان يكون جميع المدة ملتبسا بالعدد لا وحدة من غير اعتبار العدد كما فى الاول فيكون كل من الزمان والعدد مقصودا والظاهر ما قاله الرضى اى المقصود مع العدد والباء بمعنى مع بجعل الباء متعلقا بالمقصود — وجيه الدين

يعنى ان الباء ليست صلة المقصود والا لكان الواجب المقصود بالعدد لانك قصدت بقولك يومان عدد الاثنين لانك قصدت بالعدد يومين — سيلكوتى

الفرق بين ما كان بمعنى اول المدة وبين ما كان بهذا المعنى لان المراد فى قولنا ما رأيته مذ يوم الجمعة بالمعنى السابق ان الرؤية منقطعة فى يوم الجمعة بعد ان تكون متحصلة فى جزء منه بخلاف ما اريد به هذا المعنى لانه يراد به ان الرؤية منتفية فى جميع اجزاء يوم الجمعة فالعدد مستغرق — محرم افندى

معطوف على ما يستفاد من سابق كلامه اى يقع بعدهما على المعنيين اسم زمان وقد يقع بعدهما مصدر او استيناف او اعتراض — عبد الحكيم

اذا كان دالا على الحال والماضى بقرينة الحال منذ يقوم زيد اذا كان الكلام قائما ومنذ خروج زيد اذا مضى خروجه — رضى

فعلى المعنى الاول اول مدة زمان عدم خروجى زمان ذهابك وعلى الثانى جميع مدة عدم خروجى مدة ذهابك — فهم من وجيه الدين

فان كان ماضيا فهو لاول مدة وان كان مضارعا فان كان حالا فهو لجميع المدة وان كان حكاية حال ماضية فهو لاول المدة ولا يكون مستقبلا — شيخ رضى

يعنى ليس المراد بان هو ما كانت مثقلة داخلة على الاسمية او مخففة داخلة على الفعلية على التعيين لاحدهما بل المراد ما كتب

وهما معرفتان لكونهما فى تأويل الاضافة لانهما اما بمعنى اول المدة او جميع المدة ﴿وخبره ما بعده﴾ اى خبر كل واحد منهما ما يقع بعده ﴿خلافا للزجاج﴾ فانهما عنده خبر المبتدأ والمبتدأ ما بعدهما ويرد عليه انه يلزم ان يكون المبتدأ فى مثل قولك مذ يومان نكرة والخبر معرفة وذلك غير جائز واعلم انهما اذا كانتا مبتدأ او خبرا فهما اسمان صريحان لا ظرفان فلا تصح عدهما من الظروف المبنية الا ان يراد بظرفيتهما كونهما من اسماء الزمان لانهما يقعان ظرفا فى تراكيبهم ﴿ومنها﴾ اى من الظروف المبنية ﴿لدى﴾ بالالف المقصورة ﴿ولدن﴾ بفتح اللام وضم الدال وسكون النون ﴿وقد جاء لدن﴾ بفتح اللام وسكون الدال وكسر النون ﴿ولدن﴾ بفتح اللام والدال وسكون النون ﴿ولدن﴾ بضم اللام وسكون الدال وكسر النون ﴿ولد﴾ بفتح اللام وسكون الدال ﴿ولد﴾ بضم اللام وسكون الدال ﴿ولد﴾ بفتح اللام وضم الدال وبناؤها لوضع بعضها وضع الحروف وحمل البقية عليه وكلها بمعنى عند والفرق انه يقال المال عند زيد فيما يحضر عنده وفيما فى خزائنه وان كان غائبا عنه ولا يقال المال لدى زيد او لدن زيد الا فيما يحضر عنده وحكمها ان يجر بها على الاضافة نحو المال لدى زيد وقد ينصب فى بعض لغات العرب بلدن خاصة غدوة خاصة سماعا

قوله لوضع بعضها اه فى شرح المفصل بنيت لدى ولد لشبهها بالحروف لوضعهما على الصيغة التى لم يستعملها الاسماء المتمكنة دا مما بل الحروف عليها فاشبهت الحروف وبنى لدى لانه هو هو وقد تقدم ان كل اسم بنى فانه مبنى وان اختلف بزيادة او نقصان مع بقاء حروف الاصل والمعنى فيه فبنى لدلشبهه بالحروف وبنى لدى لشبهه ما اشبه الحروف وان اختلف جهات الشبه فانه لا يضر الا يرى ان نزال بنى لشبهه بانزل وبنى فجار لشبهه بنزال وان اختلفت جهات الشبه عبد الحكيم

اى ما بقى من هذه الثلثة من البعض الذى لم يكن على وضع الحرف حاشيه

وهو اصل اللغات

اى كلها مشترك فى هذا المعنى الا ان لدن ولغاتها المذكورة يلزمها الابتداء فلذا يلزمها من ظاهرة وهو الاغلب او مقدرة فهى بمعنى من عند واما لدى فهو بمعنى عند ولا يلزمه معنى الابتداء شيخ الرضى

ثم اعلم انهما مع ما جاء من اللغات بمعنى عند لكن بينهما فرق بالعموم والخصوص بحسب الاستعمال فمعناه اخص من معنى عند عوض

الا فيما يكون غائبا او فى خزائنه ولذا يقال عند الله ولا يقال لدى الله لايهامه المكان ايوبى

وفى عند ثلث لغات عِند وعَند وعُند فهو ظرف فى المكان والزمان تقول عند الحائط وعند الليل محمد افندى

اى خص النصب بلدن

تشبيهاً لنونها بنون التنوين في مثل رطل زيتاً ولذلك تحذف عنها ويثبت ويكون غدوة اكثر استعمالاً من سحرة وغيرها (ومنها قط) مفتوح القاف ومضموم الطاء المشددة وهذه اشهر لغاته وقد يخفف الطاء المضمومة وقد يضم القاف اتباعاً لضمة الطاء المشددة او المخففة وقد جاء قط ساكنة الطاء مثل قط الذي هو اسم فعل فهذه خمس لغات كلها (للماضي المنفي) اي لاجل الفعل الماضي المنفي او الزمان الماضي المنفي وقوع شيء فيه ليستغرق النفي جميع الازمنة الماضية نحو ما رأيته قط وبناء المخففة لو ضعها وضع الحروف وبناء المشددة لمشابهتها لاختها المخففة وقيل حمل على اختها عوض (ومنها عوض) بفتح العين وضم الضاد وقد جاء فتح الضاد وكسرها (للمستقبل) اي لاجل الفعل المستقبل (المنفي) او الزمان المستقبل المنفي فيه وقوع شيء ليستغرق النفي جميع الازمنة المستقبلة نحو لا اراه عوض وبناء عوض على الضم لكونه مقطوعاً عن الاضافة كقبل وبعد بدليل اعرابه مع المضاف اليه نحو عوض العائضين اي دهر الداهرين ومعنى الداهر والعائض الذي يبقى على وجه الدهر (والظروف المضافة الى الجملة و) الى كلمة (اذ) المضافة الى الجملة (يجوز بناؤها) لاكتساب البناء من المضاف اليه ولو بواسطة (على الفتح) للخفة نحو قوله تعالى

وبناء قط على الضم حملاً على اخته وهو عوض

قال الكسائي اصله قطط فلما اسكن الاول للادغام جعل الآخر متحركاً مضموماً ازهار

يعني لا يستعمل لنفسه بل لاجل الماضي المنفي الواقع قبله المنفي وقوع الشيء ليستغرق النفي جميع الازمنة الماضية ولا يجوز ان يكون اللام للصلة لان قط لم يوضع لنفس الماضي المنفي ولو حمل على حذف المضاف اي لاستغراق الماضي المنفي لكان اظهر وجيه

والفرق بين التفسيرين انه في الاول اشارة الى كون لفظ المنفي في قوله صفة للماضي حقيقة لكونه مسنداً الى الفعل الماضي وفي الثاني اشارة الى كونه صفة للماضي ومسنداً اليه مجازاً عقلياً لانه لا معنى لنفي الزمان بل المنفي وقوع الحدث فيه عبد الله افندي

اي بناؤها لتضمنها معنى من الاستغراقية او في موشح

وقوله ليستغرق للاشارة الى جهة زيادة هذا اللفظ وفائدته يعني انما اتي بهذا اللفظ مع افادة الفعل السابق لما يفيده ليستغرق النفي المستفاد من السابق شرح

والباء في قوله بدليل للاستعانة يعني انما حكم على عوض بانه مقطوع عن الاضافة باستعانة دلالة كونه معرباً اذا كان ايوبي

قوله بدليل اعرابه فان الاضافة الى المفرد ترجح جانب الاعراب لاختصاص فائدتها من التعريف والتخصيص والتخفيف بالمعرب ولذا تعرب الغايات عند الاضافة الى المفرد فالقول بانه يجوز ان يكون عوض المضاف مبنياً مفتوحاً لانه جاء فيه الفتح لا معرباً منصوباً كما وهم ليس بشيء عبد الحكيم

يوم ينفع الصادقين صدقهم وقوله تعالى من خزي يومئذ فيمن قرأ
بالفتح ويجوز اعرابها ايضا لكونها اسماء مستحقة للاعراب ولا يجب
اكتساب المضاف الى المبني لبناء منه (وكذلك) اى كالمذكور من
الظروف في جواز البناء على الفتح والاعراب (مثل وغير) مذكورين
(مع ما وان) مخففة او مشددة مثل قيامي مثل ما قام زيد وقيامي
مثل ان يقوم زيد او مثل انك تقوم لمشابهتهما الظروف المضافة الى
الجملة نحو اذ او حيث ولهذه المشابهة ذكرهما في بحث الظروف ويجوز
اعرابهما لكونهما اسمين مستحقين للاعراب (المعرفة والنكرة)
اى هذا باب بيان المعرفة والنكرة من اقسام الاسم (المعرفة ما)
اى اسم (وضع) بوضع جزئي او كلي (لشيء) ملتبس (بعينه) اى بذاته
المعينة المعلومة للمتكلم والمخاطب المعهودة بينهما فالشيء مقيد بصفة
المعلومية والمعهودية اذا وضع له اسم فهو المعرفة واذا وضع له اسم
باعتبار ذاته مع قطع النظر عن هذه الحيثية فهو النكرة فقوله ما
وضع لشيء شامل للمعرفة والنكرة وقوله بعينه يخرج به النكرة
(وهي) اى المعرفة ستة انواع بالاستقراء واشار بترتيبها في الذكر
الى ترتيبها بحسب المرتبة فالاول (المضمرات) فانها موضوعة
بازاء معان معينة مشخصة باعتبار امر كلي فان الواضع لاحظ اولا

نبه بذلك على انهما من مباحث الاسم كالمعرب والمبني بعد
المهد بوضع جزئي بان يلاحظ الموضوع والموضوع له بخصوصهما
لا بخصوص الطرفين او كلي بان يلاحظ الموضوع بوجه اعم
كما في المشتقات فان اسم الفاعل مثلا موضوع لمن قام
الفعل به او يلاحظ الموضوع بوجه اعم كما في الحروف والضمائر
والمبهمات فههنا اربعة احتمالات ان يكون كلاهما ملحوظين
بخصوصهما او كلاهما بعمومهما او الموضوع يكون ملحوظا
بخصوصه والموضوع له بعمومه او بالعكس ولا وجود
للاحتمال الثاني عبد الحكيم

كالاعلام الشخصية واسماء العدد كلي الوضع والموضوع له
كالاعلام الاجناس واسماء الاجناس والمصادر واسماء
المصادر واسم جمع منكور واسماء شرطية واستفهامية
كلي الوضع جزئي الموضوع له مثل الحروف والضمائر و
اسماء الاشارات والموصولات على تحقيق السيد الشريف
ومنهية لبعض الافاضل

قوله بوضع جزئي او كلي فالاول في الاعلام شخصية
كانت او جنسية فان علم الجنس موضوع للماهية من
حيث خصوصها لا من حيث كليتها وصدقها على كثيرين
فهي بمنزلة المفهوم الجزئي لا يحتمل غيرها والثاني في غيرها
من المعارف والوضع الجزئي ان يتصور الواضع مفهوما
جزئيا ويضع الاسم بازائه والوضع الكلي ان يتصور المفهوم
الكلي فاما ان يجعله آلة لملاحظة الجزئيات فيضع اللفظ
بازاء كل واحد من تلك الجزئيات وهذا معنى كون الوضع
عاما والموضوع له خاصا واما ان لا يجعله آلة لملاحظة
الجزئيات فيضع اللفظ بازائه كلفظ الانسان لمفهوم الحيوان
الناطق وهذا معنى كون الوضع عاما والموضوع له عاما
وجيه

فالعين بمعنى الذات كما في القاموس وغيره واضافته الى
الضمير للعهد فيصير المعنى ذاته المعينة المعلومة المعهودة
والمعهود انما يعتبر بين المتكلم والمخاطب لا غيرهما ولا بد في
المعرفة من علم المتكلم اذ لا يمكن اعلام المعهود بدون العلم
سكوتي

واعتبار العينية اشارة الى انه ما وضع في عباراتهم في لفظ المعينة معناه المعلومة المشخصة ح

بجواز هذا التقييد ليس بلازم لكن اذا وقع التقييد اتفاقا فلكون باعتبار هذا التقييد اتفاقا ووضع الاسم باعتبار ذاته وجيه الدين

فانه نكرة

والعلم المنكر داخل في المعرفة باعتبار الوضع الحقيقي وفي النكرة باعتبار ومنه المجازي وان الوضع في تعريفهما اعم من الوضع بنفسه او بالقرينة ليدخل في المعرفة المعارف المستعملة في المجازي نحو رأى الاسد فانه موضوع للرجل الشجاع بالوضع المجازي ويدخل في النكرة النكرات التي هي مجازات نحو ما رأيت اسدا يرمي تحشي

على رأي المحققين المتأخرين واما عند المتقدمين موضوعات كلية بشرط استعمالها في جزئياتها فالمعنى الحقيقي مهجورة بالكلية ومنهيه

مفهوم المتكلم الواحد من حيث انه يحكي عن نفسه مثلا وجعله آلة
لملاحظة افراده ووضع لفظا انا بازاء كل واحد من تلك الافراد
بخصوصه بحيث لا يفاد ولا يفهم الا واحد بخصوصه دون القدر
المشترك فيتعقل ذلك المشترك آلة للوضع لا انه الموضوع له فالوضع
كلي والموضوع له جزئي مشخص (و) الثاني (الاعلام) الشخصية
كما اذا تصور ذات زيد ووضع لفظ زيد بازائه من حيث معلوميته
ومعهوديته او الجنسية كما اذا تصور مفهوم الاسد وهو الحيوان
المفترس ووضع بازائه من حيث معلوميته ومعهوديته لفظ اسامة
فهذا اللفظ بهذا الاعتبار علم لهذا المعنى الجنسي ومعرفة بخلاف ما
اذا وضع لفظ الاسد بازاء هذا المفهوم الجنسي مع قطع النظر عن
معلوميته ومعهوديته فانه بهذا الاعتبار نكرة (و) الثالث
(المبهمات) يعني اسماء الاشارة والموصولات وانما سميت مبهمات
لان اسم الاشارة من غير اشارة مبهم وكذا الموصول من غير صلة وهذا
القسم من قبيل الوضع العام والموضوع له الخاص فانها موضوعة
باعيان معينة معلومة معهودة من حيث معلوميتها ومعهوديتها
وضعا عاما كليا فان الواضع اذا تعقل مثلا معنى المشار اليه المفرد المذكر
وعين لفظا بازاء كل واحد من افراد هذا المفهوم كان هذا وضعا عاما

جزئي وان كان العلم بوجه كلي على ان التحقيق ان لفظ
الله من الاعلام الغالبة لان غلبته تقديرية بخلاف
الاله فان غلبته تحقيقية

فانه بجوهره وضع لمعين بخلاف اسم الجنس
فانه وضع لغير معين ثم جاء التعيين والتعيين جزء
مفهوم علم الجنس وخارج عن مفهوم اسم الجنس
شرح وصفيه

اي اذا تصور هذا المفهوم في الذهن متميزا ممتازا
عن سائر المفهومات ووضع بازائه من حيث معلوميته
ومعهوديته بهذا التصور الذهني الفارقة من سائر
المفهومات لفظ اسامة فهذا الاعتبار يكون علما لهذا
المعنى الجنسي ومعرفة وهذا فرق دقيق بين اسم الجنس
وعلم الجنس جلبي

تقدير الظروف بعض الاحكام اللفظية كالعدل التقديري
والى هذا ذهب كثير من النحاة محشيه وجيه

وفي علم الجنس مذهبان احدهما انه موضوع للماهية
المعينة في الذهن من حيث تعينها وهذا مذهب سيبويه
وثانيها انه موضوع للماهية من حيث هو كالجنس
لكن قيل انه علم لتقدير الضرورة بعض احكام اللفظية
كالعدل التقديري وغيره وعلى هذا كثير من النحاة
شرح وصفيه

ولم يقولوا المضمر الغائب مبهم لان ما يعود اليه
متقدم فلا يكون مبهما عند المخاطب عند التعلق به
وكذا ذو واللام العهدية بخلاف اسم الاشارة
خواقي

وهو هذا الحجر الذي خرج من الدار مثلا لان الاول حجر
معين معلوم وكذا شخص الذي في الثاني معلوم ومعهود
بعنوان الخارج من الدار فلفظ هذا في الاول والذي في
الثاني موضوعان لهذا الحجر المعين والخارج المعين
محرم

لان التصور المعتبر فيه عام وهو المشترك بين تلك الافراد والموضوع له خاص لانه خصوصية كل واحد من تلك الافراد لا المفهوم المشترك بينها (او) الرابع والخامس (ما عرف باللام) العهدية او الجنسية او الاستغراقية وانما لم يقل ما دخله اللام لئلا يدخل فيه ما دخله اللام الزائدة لتحسين اللفظ والميم في ليس من امبر امصيام في امسفر بدلا من اللام فلا يعد ما دخلته قسما آخر من المعارف (او) عرف (بالنداء) نحو يا رجل اذا قصد به معين بخلاف يا رجلا لغير معين فانه نكرة ولم يذكره المتقدمون لرجوعه الى ذي اللام اذ اصل يا رجل يا ايها الرجل (و) السادس (المضاف الى احدها) اي احد الامور الخمسة المذكورة ولا تستلزم صحة الاضافة الى احدها صحتها بالنسبة الى كل واحد فلا يرد انها لا تصح الا بالنسبة الى الاربع الاول فان المنادى لا يضاف اليه قيل كان عليه ان يقول والمضاف الى المعرفة ليدخل فيه المضاف الى المضاف الى المعرفة ايضا مثل غلام ابيك والجواب ان المراد بالمضاف الى احدها اعم من ان يكون بالذات او بالواسطة ولا يخفى عليك نظرا الى ما سبق ان المضاف اذا كان لفظ الغير او المثل او الشبه فهو مستثنى من هذا الحكم (معنى) اي اضافة معنى يعني اضافة معنوية فقوله معنى مفعول مطلق

وليس بينك وبين مخاطبك سوق معهود في الخارج

ايضاح

ولم يذكر المصنف العهدية الذهنية لانها من حيث استعمالها في فرد مبهم نكرة ولذا يوصف بالجمل الخبرية

فاعل يدخل

يعني كونه بدلا من اللام انه مستعمل في موضعه

والاصل اللام في شرح التسهيل لابن مالك لما كانت اللام تدغم في اربعة عشر حرفا فيصير المعرف بها كانه من المضاعف الفاء جعلها اهل اليمن ومن دانا هم الميم بدلها لان الميم لا تدغم الا في الميم انتهى فالميم حرف تعريف عوضا للام في لغتهم وليس معناه انه منقلب عن اللام كما قلبت بالراء في الرحمن الرحيم

اي في الاسم الذي

وجعلها اهل اليمن بدلها فيما كقول الشاعر ذاك خليلي وذو يعاتبني يرمي وراءي بامسهم وامسلمة اي بالسهم والسلمة وهي الحجر

لو قوله موقع كاف الخطاب

اي كاسم الجنس الذي قصد به فرد معين فان تعريفه بالنداء واما العلم المنادى فتعريفه بالعلمية والنداء افاد زيادة الوضوح وهو المختار وقيل انه عرف بالنداء بعد ازالة العلمية

يعني انه كان في الاصل معرفا باللام ثم توسل لنداء ثم حذف اللام وال لكثرة الاستعمال فصار يا رجل

والاصل والجملة في وصف الاسماء الاشارة ووصف المنادى نحو هذا الرجل ويا ايها الرجل للتعريف الحاصل بالاشارة اليه وهي في غير هذين الموضعين لتعريف العهد نحو ضرب الرجل

قوله ولا تستلزم صحة الاضافة بان لفظ احد في الاثبات او احد مبهم كالنكرة لا للعموم فمن قال انه تكلف فقد تكلف

بحذف مضاف واحترز به عن المضاف الى احد هذه الامور اضافة لفظية فانها لا تفيد تعريفا ولما سبق تعريف المضمرات والمبهمات ومعنى المضاف الى احدها ومعنى ظاهر والمعرف باللام او النداء مستغنى عن التعريف خص العلم بالتعريف (و) قال (العلم) اسما كان او لقبا او كنية لانه ان صدر بالاب والام او الابن او البنت فهو كنية والا فان قصد به مدح او ذم فهو اللقب والا فهو الاسم (ما وضع لشئ بعينه) شخصيا او جنسيا واحترز به عن النكرات والاعلام الغالبة التي تعينت لفرد معين بغلبة الاستعمال فيه داخلة في التعريف لان غلبة استعمال المستعملين بحيث خص العلم الغالب بفرد معين بمنزلة الوضع من واضع معين فكأن هؤلاء المستعملين وضعوا له ذلك (غير متناول غيره) اي حال كون ذلك الاسم الموضوع لشئ بعينه غير متناول لغير ذلك الشئ باستعماله فيه واحترز به عن المعارف كلها وقوله (بوضع واحد) اي تناولا بوضع واحد لئلا يخرج الاعلام المشتركة ولما اشار الى ترتيب انواع المعارف في الاعرفية بترتيبها في الذكر اراد التنبيه على ترتيب اصنافها فيما يكون فيه هذا الترتيب فقال (واعرفها) اي اعرف المعارف يعني اقلها لبسا عند المخاطب من حيث اصنافها (المضمر المتكلم) لبعد وقوع الالتباس

اي الاسم بهذا المعنى اخص من مقابل الصفة الذي هو اخص من مقابل الفعل والحرف، عبد الله

قوله الاعلام الغالبة آه العلم الغالب اما مضاف نحو ابن عباس او ذو اللام نحو النجم فهو في الاصل داخل في المعرف باللام العهدية والمعرف بالاضافة العهدية وبعد الاستعمال في فرد معين اختص به في الاستعمال عبد الحكيم

بيان للتناول لغير معين مع كونه موضوعا له يعني ذلك التناول لا ينافي ذلك الوضع ايوبي

قوله واحترز به عن المعارف كلها فانها وان وضعت بخصوصية كل من افراد المعينة كما قرره الا انها اذا استعملت تتناول غيره ويحتمله لئلا يخرج العلم المشترك نحو زيد اذا سمي به رجل اخر لانه وضع لشئ بعينه ويتناول غيره ايضا لكن يتناول غيره باوضاع متعددة لا بوضع واحد وجيه الدين

لكونها متناولة غيرها فان انت مثلا وضع للمخاطب مع كونه متناولا لغيره وهو زيد وعمرو وبكر اذا خوطب به وقوله بوضع واحد ليدخل فيه الاعلام التي وقع فيها الاشتراك نحو زيد اذا سمي به رجل ثم سمي به آخر فانه وان كان متناولا لغيره ولكن تناوله ليس بوضع واحد بل باوضاع متعددة متجددة والمراد بقولهم انه متناول غيره انه يجوز استعماله في شخص غيره الذي استعمل فيه اولا لكون مفهومه كليا هذا مما افاده صاحب المتوسط في هذا المقام عبي الصفوي

لا من حيث انواعها فان اعرفها من حيث انواعها مطلق المضمر

فيه ثم المضمر (المخاطب) فانه يتطرق فيه ما لا يتطرق في المتكلم الا
يرى انك اذا قلت انا لم يلتبس بغيره واذا قلت انت جاز ان يلتبس
باخر فيتوهم ان الخطاب له وليس المراد بالاعرفية الا كون المعرفة
ابعد من اللبس ثم المضمر الغائب ولم يذكره لانه علم من اعرفية المتكلم
والمخاطب انه ادون منهما واقتصر على بيان النسبة بين اصناف
المضمرات فان سائر المعارف لا تفاوت بين اصنافها الا المضاف
الى احدها فان فيه تفاوتا باعتبار تفاوت المضاف اليه ولهذا ما
اثبت التفاوت بين اصنافه بعد بيانه بين انواع المضاف اليه و
اصنافه وهذا الترتيب الذي ذكره هو مذهب سيبويه فان فيه اختلافا
كثيرا (والنكرة ما وضع لشيء لا بعينه) اي لا باعتبار ذاته المعينة
المعلومة المعهودة من حيث هو كذلك فقوله ما وضع لشيء شامل
للمعرفة والنكرة وبقوله لا بعينه خرجت المعرفة (اسماء العدد)
انما افردها بالذكر لان لها احكاما خاصة ليست لغيرها وهي
(ما وضع) اي الفاظ وضعت (لكمية احاد الاشياء) منفردة كانت
تلك الاحاد او مجتمعة فالاشياء هي المعدودات واحادها كل واحد
واحد منها وكمية الاحاد ما يجاب به اذا سئل عن واحدا وعن اكثر
من واحد من تلك المعدودات بكم والالفاظ الموضوعة بازاء تلك الكميات

اي ترتيب اصناف المضمر بالنسبة الى كل المعارف حيث
قال واعرفها الا ان هذا للقرب عبد الحكيم

قيل اعرفها العلم وقيل اسم الاشارة وقيل المعرف باللام
وقال المص اعرفها ضمير المتكلم ثم ضمير المخاطب ثم العلم
ضمير الغائب السالم عن ابهام نحو زيد رأيته صح
شرح تسهيل

وعن ابن السراج ان الاعرف هو المبهم ثم المضمر ثم العلم
ثم ذو اللام ثم المضاف وعن ابي سعيد السيرافي انه العلم
ثم المضمر ثم المبهم ثم ذو اللام ثم المضاف
خبيصي

وعلامة النكرة قبولها حرف التعريف ودخول رب عليها
وكم الخبرية ووقوعها حالا او تمييزا واسما للا بمعنى
ليس خبيصي

كانه قيل لم يدرج هذه الاسماء في الكنايات مثل كذا
وكم وغيرهما شرح

يعني لم يدرجها في الاسماء كما ادرج سائر الاسماء لان
لها احكاما خاصة وجيه الدين

ولم يقل اسماء مع انها من نوع الاسم للاشارة الى ان
بعضها مركب وبعضها مفرد فان مثل خمسة عشر ليس
بكلمة واحدة فاذا لم يكن كلمة لم يكن اسما لم يشمل التعريف
محشيه

اي الصفة منسوبة الى كم لوقوعها جوابا له وهو العدد المعين
فان كم للسؤال عن العدد المعين عارضة لاحاد الاشياء
اي افراد الاجناس قال المص في الايضاح العدد مقادير
احاد الاجناس فاسماء العدد يعتبر فيها النسبة الى
الاجناس ولذا يلزمها التمييز وقد تستعمل لمجرد العدد من
غير تمييز فيقال ستة ضعف ثلاثة عبد الحكيم

واحترز بقوله احاد عما وضع لكمية الاجزاء نحو النصف
والربع والثلث وباضافة الاحاد الى الاشياء عما وضع
لكمية الاحاد في نفسها من غير نسبتها الى الجنس نحو لفظ

بان يكون كل واحد منها موضوعًا لكمية واحدة منها اسماءُ العدد فالواحد موضوع لكمية آحاد الاشياء اذا اخذت منفردة فاذا سُئل عن معدود منها بكم هو يجاب بالواحد والاثنان موضوعٌ لكميتها اذا اخذت مجتمعة متكررة مرة واحدة فاذا سُئل عن معدودين يُجاب بالاثنين وهكذا الى ما لا نهاية له فظهر من هذا التقرير ان لفظ الواحد والاثنين داخلان في هذا التعريف لانهما من اسماء العدد في عرف النحاة وان لم يكونا عند بعض اهل الحساب من العدد ولما كان المتبادر من هذه العبارة ان نفس الكمية هي الموضوع من غير اعتبار معنى آخر لا ينتقض التعريف بمثل رجل ورجلين وذراع وذراعين ومن ومنين حيث لا يفهم منها الوحدة والاثنينية فقط (اصولها) أي اصول اسماء العدد التي يتفرع منها باقيها إما بالحاق تاء التأنيث كواحدة واثنتان او باسقاطها كثلث الى تسع او بالتثنية كاثنين والفين او بالجمع كمآت والوف وعشرين او بالتركيب اضافيا كان كثلثمائة او امتزاجيا كخمسة عشر او بالعطف كخمسة وعشرين (اثنتا عشرة كلمة واحد الى عشرة ومائة والف تقول) في الاعداد مذكرة ومؤنثة ومفردة ومركبة او معطوفة (واحد واثنان) في المفرد المذكر وتثنيته (واحدة اثنتان وثنتان) في المفرد

بل يفهم منها الوحدة والاثنينية مع الذات بخلاف اسماء العدد فاذا قيل رجل يفهم منه الوحدة مع الرجولية ورجلين يفهم الاثنينية مع الرجولية ايضا وهكذا قياس غيرهما محمد افندى

الظاهر ان المراد اصول اسماء العدد من حيث انها اسماء العدد وتدل على الكمية لا من حيث انها مذكر ومؤنث من حيثية هذه الحيثية وظيفة مباحث التذكير والتأنيث وكذا لا من حيث انها مركبات اضافية ولهذا لم يعد المص في الشرح وكذا الرضى وغيره من الشارحين مؤنث اسماء العدد من فروعها فلا يلائم عد المؤنث والتركيب الا انها من فروع اسماء العدد وجيه الدين

مؤنث او باسقاطها اه فان الاصل في الاعداد الثلاثة واخواتها ثبوت التاء في شرح التسهيل للفاضل المصري الثلاثة واخواتها اسماء جماعات كزمرة وزجرة وأمة وفرقة وعصبة وسمعة وكربة وفئة وعشيرة وقبيلة وفصيلة فالاصل ان تكون بالتاء لتوافق الاسماء التي هي بمنزلتها فاستصحب الاصل مع المعدود المذكر لتقدم رتبته وحذفت التاء مع المعدود المؤنث لتأخر رتبته ويدل على ان اصلها التاء ان العرب اذا قصدت مجرد العدد تقول ثلثة نصف ستة وفي الرضى انما وضعت على التأنيث في الاصل لان كل جمع انما يصير مؤنثا في كلامهم بسبب كونه على عدد فوق الاثنين فاذا صار المذكر في نحو رجال مؤنثا بسبب عروض هذا العارض فتأنيث العارض في نفسه اولى سيلكوتي

كذا في النسخ التي بخط الشارح ونسخة الفاضل الهندي وفي بعض النسخ المشتهرة وهو سهو عبد الحكيم

لان هيئتها الاجتماعية التي لها وحدة خارجية فرع لكل جزء من الخمسة منفردة ومن العشرين محمد

المؤنث وتثنيتها على ما هو القياس (و) تقول للمذكر (ثلثة الى عشرة بالتاء) لجماعة المذكر اعتبارا لتانيث الجماعة نحو ثلثة رجال الى عشرة رجال (ثلث الى عشر بدونها) لجمع المؤنث فرقا بين المذكر والمؤنث نحو ثلث امرأة وعشر نسوة ولم يفعل الامر بالعكس لكون المذكر اسبق

وتقول اذا جاوزت عشرا (احد عشر واثنا عشر) في المذكر نحو احد عشر رجلا واثنا عشر رجلا (احدى عشرة واثنتا عشرة) في المؤنث على الاصل بتذكير المذكر وتانيث المؤنث وغير الواحد الى احد والواحدة الى احدى للتخفيف وتقول (ثلثة عشر الى تسعة عشر) في المذكر نحو ثلثة عشر رجلا (ثلث عشرة الى تسع عشرة) في المؤنث نحو ثلث عشرة امرأة ابقاء للجزء الاول فيهما بحاله قبل التركيب وتذكير الثاني في المذكر كراهة اجتماع التانيثين من جنس واحد فيما هو كالكلمة الواحدة بخلاف احدى عشرة واثنتا عشرة فان التانيث فيهما جنسين واما تذكير الثاني في احد عشر واثنا عشر فمحمول على التذكير في ثلثة عشر والتاء في ثنتان بدل من لام الكلمة ولهذا حكمنا عليه بانه جنس آخر من التانيث فلم يتمحض للتانيث وفي اثنتا وان كانت للتانيث الا انها حملت على ثنتان واما تانيث الجزء الثاني في المؤنث فلانه لما وجب تذكير المذكر لما عرفت وجب

يعني احد عشر لا احدا اصله واحد على وزن حسن صفة مشبهة من وحد يحد قلبت واوه الفا على سبيل الشذوذ عند الجمهور وفي احدى كذلك عند غير المازني واما عنده فقلب الواو المكسورة قياس كالمضمومة ولا يستعمل واحد ولا احد الا في التنبيه وهما في نحو احدهم واحديهما لا يستعمل واحد وواحدة في التنبيه الا قليلا محمد حسن

جواب لسؤال الذي يرد عليه من ان الاحد ليس من الاصول بل المذكور فيها هو الواحد فاجاب عنه بان اصل الاحد هو الواحد واصل الاحدى هو الواحدة لكن الواحد غير الى احد الخ ابيبي

ومنهم من يقول وحد عشر وواحدة عشرة واجرى الثاني على القياس محمد حبيب

يعني يسقط التاء من العشرة ويثبت في النعت في المذكر وبعكس ذلك في المؤنث برجوع العشرة بعد التركيب الى الاصل دون النيف الزيادة يشدد ويخفف وكلما زاد على العقد فهو نيف حتى يبلغ العقد الثاني محمد

اي في المذكر والمؤنث لان المائة موضوعة بالتاء فلا يحسن الحاق التاء الاخرى للمؤنث ثم الحق الالف به لانها من عدد الكثير فلذا يستوي فيهما المذكر والمؤنث وجيه

ولما كانت علة ترك التاء في الجزء الثاني لزوم اجتماع التانيثين اورد عليه بان الجزء الثاني في احد عشر واثنا عشر بغير تاء ايضا مع عدم اجتماع التانيثين فيهما فاجاب بما ترى محرر

وهو حذف التاء من الثاني في المذكر عند من اجتماع التانيثين

جواب السائل فقال ان التاء في احدى عشرة من جنسين مسلم لكن كونها في اثنتا عشرة غير مسلم من كونها من جنسين بل من جنس واحد فاثبت المقدمة الممنوعة محمد

تأنيثه للمؤنث لانتفاء المانع وهو عدم الفرق بين المذكر والمؤنث
(وتميم تكسر الشين) عند التركيب (في المؤنث) اي من عشرة تحرزا
عن توالي اربع فتحات مع ثقل التركيب في احدى عشرة واثنتا عشرة
او خمس فتحات في ثلث عشرة الى تسع عشرة والحجازيون يسكنونها
وهي اللغة الفصيحة لان السكون اخف من الفتح وتقول (عشرون
واخواتها) بكسر التاء لانه منصوب بالعطف على عشرون المنصوب
محلا بمقولية القول وهي ثلثون واربعون وخمسون الى تسعين
(فيهما) اي في المذكر والمؤنث من غير فرق وهي عقود ثمانية و
تقول فيما زاد على كل عقد من تلك العقود الى عقد آخر (احد وعشرون
في المذكر (احدى وعشرون) في المؤنث (وما غير الواحد والواحدة
ههنا بدون التركيب لان المعطوف والمعطوف عليه في قوة
التركيب لم يكن استعمالهما بالعطف على صورة لفظ ما تقدم
بعينه فلذلك لم يدرجهما في قاعدة العطف بلفظ ما تقدم بل خصهما
بما عداهما فقال (ثم بالعطف) اي عطف تلك العقود على الزائد
عليها كائنا ذلك الزائد (بلفظ ما تقدم) من اسماء الاعداد
بعينه من غير تغيير فتقول اثنان وعشرون في المذكر واثنتان
او ثنتان والعشرون في المؤنث ثلثة وعشرون في المذكر ثلث وعشرون

قوله عقود ثمانية اي عشرون ثلثون اربعون خمسون ستون سبعون ثمانون تسعون

نبه الشارح بهذا الى انها كما يقال لهذه الالفاظ اخوات عشرون يقال لها ايضا عقود ثمانية مع ضم عشرون وهو اصطلاح آخر شرح

قوله وهذا التفسير اشارة الى ان قوله احد وعشرون عطف على عشرون واخواتها بحذف حرف العطف م

قوله والنكتة في اتيان المص بالاعداد على صورة الرفع حيث قال تقول واحد اثنان الخ مع ان القول يقتضي نصبها لفظا هو ان الرفع اسهل

قوله وما غير الخ يعني ان كل ما زاد على كل عقد يكون معطوفا عليه لكل واحد من تلك العقود والمعطوف عليه مفرد والواحد والواحدة لا يتغيران في حالة الافراد وما غيرا فيما زاد على كل عقد خرجا عن قاعدة العطف بلفظ ما تقدم فلذلك خص القاعدة بما عداهما حيث بين حالهما في صورة العطف بذكرهما اولا ثم قال ثم بالعطف بلفظ ما تقدم الخ

قوله وما غير الواحد والواحدة آه بيان من الشارح لنكتة في تغيير المصنف لعبارته ههنا حيث لم يقل مثل ما سبق من ذكر ابتداء عدد في كل نوع وانتهائه حيث قال احد عشر الى تسعة عشر ولم يكتف ههنا بذكر الانتهاء الى تسعة وتسعين بل زاد قوله ثم بالعطف فاحتاج الى نكتة الزيادة ههنا وهي انه لما غير الواحد والواحدة اه خلاصه شرح

والمراد من اللفظ المتقدم بعينه ههنا الواحد والاثنان فانهما متقدمان مما عداهما في اسماء العدد

حال من المعطوف عليه المفهوم او صفة للعطف اذ تصادق المعطوف عليه بشيء يوجب تصادق العطف

في المؤنث هكذا (الى تسعة وتسعين) بل الى تسع وتسعين وتقول

فيما زاد على تسعة وتسعين (مائة والف) في الواحد (مائتان والفان)

في التثنية (فيهما) اى في المذكر والمؤنث من غير فرق بينهما (ثم) تقول

فيما زاد على مائة والف وما تفرع عنهما (بالعطف) اى بعطف الزائد

عليهما او عطفهما على الزائد حال كون الزائد واقعا (على) صورة

(ما تقدم) من اسماء الاعداد من غير تغير وتبديل فتقول مائة وواحد

وواحدة ومائة واثنان او اثنتان ومائة وثلثة رجال او ثلث نسوة

ومائة واحد عشر رجلا او احدى عشرة امرأة ومائة احد وعشرون

رجلا او احدى عشرة امرأة ومائة واثنان وعشرون رجلا او اثنتان

وعشرون امرأة ومائة وثلثة وعشرون رجلا او ثلث وعشرون

امرأة الى مائة وتسعة وتسعين رجلا او تسع وتسعين امرأة وكذا

الحال في تثنية المائة والالف وجمعهما ويجوز ان يعكس العطف في

الكل فتقول واحد ومائة الى اخر ما ذكرنا (و) الاصل (في ثماني عشرة

فتح الياء) لبناء صدور الاعداد المركبة على الفتح كثلثة عشر (وجاء

اسكانها) اى اسكان الياء لتثاقل المركب بالتركيب كما في معدى كرب

(وشذ حذفها) اى حذف الياء (بفتح النون) لانها اذا حذفت فالوجه

بقاء الكسرة كما في قولك جاء القاض اذا حذفت الياء الا ان الذي

قوله على ما تقدم يعني يرجع من ابتداء كل مائة الى انتهائها الى اول العدد على الترتيب المذكور وتعطف المائة على ذلك العدد نحو واحد ومائة واثنان ومائة او تعطفه على المائة نحو مائة واحد مائتان الف واثنان في المعلوم معدود وفي غير المعلوم مائة ورجل الف ورجلان مائة وثلثة رجال والاول اى عطف الاكثر على الاقل اكثر استعمالا الا ترى ان العشرة المركبة مع النيف معطوفة عليه في التقدير فثلثة عشر في تقدير ثلثة وعشرة وكذا ثلثة وعشرون اكثر من عشرون وثلثة فاذا وصلت الى الالف استانفت العمل فيكون من كل الف الى تمام الف آخر كما مر اول العدد الى الالف بعطف الالف على ذلك العدد النيف عليه نحو واحد والف عشرة والف عشرون والف مائة والف مائتان والف ثلثمائة والف ان شئت جعلت الالف معطوفا عليه كما ذكرنا في المائة مع ما انافت عليها وكان القياس ان يكون للعاشر من الالوف اسما مستانفا وهكذا لا الى نهاية كما كان للعاشر من العشرات اسم المائة وللعاشر من المئات اسم الالف الا انهم لما رأوا ان الاعداد لا نهاية لها وكان وضع لفظ لكل عاشر من العقود يؤدي الى وضع ما لا نهاية له من الالفاظ وهو محال فاقتصروا على الالف فقالوا عشرة آلاف واحد عشر الفا الى عشرين الفا الى مائة الف مائتا الف ثلثمائة الف الى الف الف ثم مائة والف الف مائتان والف الف الى الف الف الف والفان والف الف وثلثة آلاف والف الف الى الف الف الف الف وهكذا الى ما لا نهاية له ولم يقولوا عشر مائة بل قالوا الف ولا احد عشرة مائة بل مائة والف ولا اثنتي عشرة مائة بل مائتين والف ولا ثلث عشرة مائة بل ثلثمائة والف — شيخ رضي

اذا كان مستعملا في المؤنث على الاكثر على القياس على سائر المركبات نحو خمسة عشر وغيرها — جبيمي

اولانه لما سقطت الهاء من ثمانية بقيت الياء مفتوحة — حاشية

قوله بينهما اى ينبغي ان يقال الى تسعة وتسعين وتسع وتسعين بدل عليه السياق من قوله احد وعشرون الى آخر ما ذكر — وجيه الدين

قوله بالعطف كسائر الاسماء السابقة واورد الواو بينهما لينبئ بعدم اتصالهما بخلاف العقود السابقة — حاشية

قوله واحد ومائة ووواحد والف بمعنى ان حكم العطف نحو واحد ومائة مخالف لما قبله لان كلا من عطف الاقل على الاكثر ومن عكسه جائز فيهما — ايوبي

قوله حال من الزائد

قوله على ما تقدم اشارة الى ان قول المصنف على ما تقدم حال من مفهوم من قوله بالعطف — عصام

قوله اى عطف على عدد المائة والالف او عطفهما عليه — عبد الله اليزدي

نحو واحد مثلا في مائة وواحد

والتذكير والتانيث بزيادة التاء وعدمه

واعلم ان عطف الاكثر على الاقل انما هو في التعداد واما في التواريخ فالعكس — حاشية

اصالة هذا الوجه بالنسبة الى الاسكان لا كما اشار اليه المصنف

بل هو الاولى في التواريخ

والظرف المستقر خبر مقدم والجملة استيناف او اعلام

قوله تعليل لعدم وانما عدل عن الفتح الذي هو الاصل الى الاسكان لتثاقل المركب — شرح

قوله كما في معدى كرب اى كما اسكنت في معدى كرب فان الياء في معدى كرب كانت متحركة ثم اسكنت فالتشبيه في الاسكان لتثاقل لا في جواز الاسكان اذ الاسكان في معدى كرب واجب — وجيه الدين

قوله وفي بعض النسخ وحذفها بفتح النون شاذ وعليه شرح الهندي ونسخة الجبيمي وحذفها مع كسر النون واما فتحها فشاذ — تحرير

قوله خروج الى وجه العدول عن القياس الذي هو الكسر الى غير القياس الذي هو الفتح — جبيمي

يسوغ ذلك فيه كونه مركبا فوقع في زيادة استثقاله فجعل موضع الكسرة فتحة قال الشارح الرضي ويجوز كسرها ليدل على الياء المحذوفة لكن الفتح اولى ليوافق اخواته لانها مفتوحة الاواخر مركبة مع العشرة ولما فرغ من بيان حال اسماء الاعداد شرع في بيان حال مميزاتها و ابتدأ من الثلثة لانه لا مميز للواحد والاثنين كما سيصرح به فقال (ومميز الثلثة الى العشرة) والثلث الى العشر (مخفوض) اى مجرور و مجموع لفظا نحو ثلثة رجال (او معنى) نحو ثلثة رهط اما كونه مخفوضا فلانه لما كثر استعماله اثروا فيه جر التميز بالاضافة للتخفيف لانها تسقط التنوين والنونين واما كونه مجموعا فليطابق المعدود العدد (الا في ثلثمائة الى تسعمائة) استثناء من قوله مجموع لانهم لم يجمعوا مائة حين ميزوا بها ثلثا واخواته (وكان قياسها) ان يجمع فيقال (مآت او مئين) لان للمائة جمعين احدهما في صورة جمع المذكر السالم وهو مئون والثاني في صورة جمع المؤنث السالم وهو مآت ولا يجوز اضافة العدد الى جمع المذكر السالم فلا يقال ثلثة مسلمين فلم يبق الا مآت لكنهم كرهوا ان يلي التميز المجموع بالالف والتاء بعدما يعود الجمع بعدما هو في صورة المجموع بالواو والنون اعني عشرين الى تسعين فاقتصر على المفرد مع كونه اخصر (ومميز احد عشر

قوله مخفوض وقد اجاز سيبويه النصب في الشعر والفراء مطلقا وهذا اذا كان المعدود جامدا واذا كان صفة نحو قولك ثلثة صالحون فالاحسن الاتباع ثم النصب على الحال ثم الاضافة وهو اضعفها لاستعمالها حينئذ استعمال الاسماء . شرح التسهيل

واجمع المعنوي اما اسم جنس كالتمر والعسل والماء و اسم الجمع كالرهط والقوم شيخ رضي

ورهط بفتح الراء وتحركه فانه قوم الرجل وقبيلته ومن ثلثة او سبعة الى عشرة او ما دون العشرة وما فيهم امرأة او اسم جنس كتمر والعسل وقل كونه جمعا صحيحا واذا لم يكن التميز الا جمع قلة فيؤتى بها واذ لم يكن الا جمع كثرة فكذلك واذ كان له كلاهما فالاغلب ان يؤتى بجمع القلة ليطابق العدد المعدود وان لم يكن له جمع التكثير يؤتى بالجمع المؤنث السالم كقوله تعالى ثلث عورات وقد جاء قوله تعالى سبع سنبلات مع وجود السنابل حاشية

اى اسقاط التاء في ثلثة واخواتها واجب اذا اضيف الى مائة واثباتها واجب اذا اضيف الى الالف لان مميزها في الظاهر لفظ مائة وهو مؤنث ولفظ الف وهو مذكر سلكوتي

فان قيل اضافة العدد الى الجمع بالواو والنون غير جائز اصلا ولا يجوز ثلث مسلمين ولا ثلث سنين فكيف يقال القياس مئين قلت انما هو من حيث هو جمع بقطع النظر عن كونه جمعا بالواو والنون وفيه هندي

علة لمقدر انما كان القياس فيهما ان يجمع احد الجمعين لان المائة ١٢ م

من باب ارضين وقد يقال في توجيه مجيء نحو ارضين على وجه الشذوذ ان الواو والياء والنون فيها عوض عن التاء للتأنيث فهما ليست بجمع في الحقيقة وانما هو في الصورة وجيه

الى تسعة وتسعين) بل الى تسع وتسعين (منصوب مفرد) اما نصبه

في العقود فلتعذر الاضافة اذ لا يستقيم ابقاء النون معها اذ هي

في صورة نون الجمع ولا حذفها اذ ليست هي في الحقيقة نون الجمع واما

افرادها فلانهم كرهوا ان يصيروا ثلثة اسماء كالاسم الواحد ولا يرد

عليه خمسة عشرك لان المضاف اليه فيه لما كان غير العدد لم يمتزج

امتزاج ذلك المميز فلم يلزم صيرورة ثلثة اشياء واحدا وانما جوزوا

ثلثمائة امرأة مع ان فيها صيرورة ثلثة اشياء شيئا واحدا ليطرد

بمائة امرأة واما افراده فلانه لما صار منصوبا صار فضلة فاعتبر افراده

ليكون الفضلة قليلة (ومميز مائة والف و) مميز (تثنيتهما) ومميز

(جمعه) اي جمع الالف وانما لم يقل وجمعهما كما قال تثنيتهما لان

جمع مائة مع مميزها في الاعداد مرفوض فلا يقال ثلثمئات رجل كما

يقال ثلثة آلاف رجل بخلاف التثنية فانه يقال مائتا رجل مثل الفا رجل

(مخفوض مفرد) لانهما كانت مائة والف من اصول الاعداد كالآحاد

ناسب ان يكون مميزهما على طبق مميزها لكنه لما كانت الآحاد في جانب

القلة من الاعداد والمائة والالف في جانب الكثرة منها اختير في مميزها

الجمع الموضوع للكثرة وفي مميزهما المفرد الدال على القلة رعاية للتعادل

(واذا كان المعدود مؤنثا واللفظ) المعبر به عنه (مذكرا كالشخص

قوله وانما جوزوا جواب لما يرد على اصل الدعوى بانهم كرهوا امتزاج المميز بالعدد المركب يلزمهم ان يكرهوا ايضا اضافة الثلثمائة الى مميزه لانه مركب ايضا من ثلثة اسماء فاجاب بما ترى محمد

اي المميز ... تعليل لعدم الاستقامة

الاضافة بيانية

ولا يذهب عليك ان كراهة شيء لعلة لا ينافي تجويزه لعلة اخرى عصام

اي افراد تمييز احد عشر فلحصول الغرض به مع كونه اخف من الجمع رضا

ولكون المفرد اخف كقوله تعالى اني رأيت احد عشر كوكبا وقال عليه السلام ان لله تعالى تسعة وتسعين اسما وعن بعضهم جواز عندي عشرون دراهم وقد جاء عشرو درهم بالاضافة وحذف النون عجيمي

وان استعمل في المراتب كما يقال مراتب المئين والمآت كالالف وانما قيد بذلك لان استعمالها مع مميزها دون الاعداد نادر محمد افندي

على هذا الوجه انما يتم لو لم يجيء مئات رجل من غير اضافة عدد اليها لكنه جاء مئات في المعنى وان لم يكن له مائة مضاف اليها ثلث واخواتها جمعت واضيفت الى المفرد ايضا نحو مائة رجل عصام

لكن بعضهم جمع مميز العدد الكثير كثلثمائة درهم وثلث آلاف درهم وقد جاء جمعا ومنه قراءة حمزة والكسائي ثلثمائة سنين باضافة مائة قياسا على ثلثة وبابها كما قيست عليها في الاضافة وعلى قراءة غيرهما بتنوين مائة على بدلية سنين من ثلثمائة او على عطف البيان وقد جاء منصوبا مفردا كقول الشاعر: اذا عاش الفتى مائتين عاما * فقد ذهب المسرة والفتاء عجيمي وفي بعض النسخ فقد ذهب اللذات والغناء

اذا عبرت به عن المؤنث (او بالعكس) بان يكون المعدود مذكرا واللفظ مؤنثا كلفظة النفس اذا عبرت بها عن المذكر (فوجهان) اي ففي العدد وجهان التذكير والتأنيث فان شئت قلت ثلثة انفس وانت تريد النساء اعتبارا باللفظ وهو الاكثر في كلامهم وان شئت قلت ثلث انفس اعتبارا بالمعنى (ولا يميز واحد) وواحدة (و) لا (اثنان) واثنتان بتمييز فلا يورد الواحد مع مميزه فلا يقال واحد رجل ولا الاثنان معه كما لا يقال اثنا رجلين بل يذكرون ما يصلح ان يكون تمييزا لهما على تقدير ذكر التمييز معهما ويطرحون الواحد والاثنين (استغناء بلفظ التمييز) اي الصالح لان يكون تمييزا على تقدير ذكره معهما الدال بجوهره على الجنس وبصيغته على الواحدية والاثنينية (عنهما) اي عن الواحد اذا كان التمييز مفردا وعن الاثنين اذا كان مثنى (مثل رجل ورجلان) فان من صيغة رجل يفهم الجنس والوحدة ومن صيغة رجلان يفهم الجنس والاثنينية فبذكرهما استغنى عن المميز فان قلت هب ان مميز الواحد مغن عنه لكنا لا نسلم مميز الاثنين كذلك نعم اذا كان مميزه مثنى يغني عنه لم لا يجوز ان يكون مفردا كما يقال اثنا رجل قلت لما التزموا الجمعية في مميز سائر الآحاد ينبغي ان يعتبر فيما لم يعتبر الجمعية فيه ما هو اقرب اليها وهو الاثنينية ولا يبعد ان يقال معنى الكلام

مفعول له لنفي الفعل بحذف مضاف يعني لا للفعل المنفي اي قوله يميز واحد واثنين مخافة لزوم الاستغناء ولا يتوجه النفي الى القيد كما اشار اليه الشارح بقوله ويطرحون آه ح هـ ع ق

اندفع بهذه العناية ايراد الرضي بان هذا التعليل لا يستمر في نحو واحد رجال واثنا رجال سيالكوتي

على صيغة اسم المفعول وليس المراد بالتمييز ما هو الظاهر عنهما الاصطلاحي لعدم الاستغناء قدق

قوله هب ان آه فيه اشارة الى ان الاعناء لجواز افادته التاكيد كما في اله واحد والهين اثنين

قوله فان قلت هب حاصله ان المدعى عام كما مر والدليل خاص لانه لا ينتهض فيما اذا ورد مميز الاثنين مفردا فانه صالح لتمييز لكونه مبينا للجنس ولذا جاء في قول الشاعر ثنتا حنظل والاستغناء بلفظه لعدم فهم الاثنينية منه حاشية س

بمعنى حسب من افعال القلوب وفاعله مستتر فيه وهو انت ويتعدى الى مفعولين ولا يبنى ماض ولا غير منه محشي

جواب الاول باثبات المقدمة الممنوعة ويحتمل بابطال السند وهو انه لا يجوز ان يكون المميز مفردا ههنا لانهم لما التزموا آه حلاصه سراج

سند للمنع والدليل على جواز كون مميز الاثنين مفردا ومن المنع ذكر الرضي نحو واحد رجال واثنا رجال عصام

قوله ينبغي آه يعني ان اللائق بالقياس ان يعتبر في الاثنين المثنى رعاية للموافقة بمميز سائر الآحاد بقدر الامكان فالمفرد ليس بصالح لتمييز الاثنين قياسا وما وقع في الشعر شاذ للضرورة عبد الحكيم

انه لا يميز واحد ولا اثنان استغناء بلفظ التميز اى بجواهر حروفه المصورة بهيئة خاصة القابلة للحوق علامة الافراد به اعنى التنوين او علامة الاثنينية اعنى حرفى التثنية فاذا اعتبر مع علامة الافراد استغنى به عن ذكر الواحد على حدة واذا اعتبر مع علامة التثنية استغنى به عن ذكر الاثنين على حدة فاختاروا الحروف العلامة التى هى اخف عن ذكرهما ولاشك ان رجلان اخف من اثنا رجل وذلك الاستغناء انما يكون (لافادته) اى لافادة لفظ التميز (النص المقصود) اى التنصيص على العدد والتصريح به الذى قصد ذلك التنصيص والتصريح (بالعدد) اى بذكر اسم العدد فلما افاد التميز ذلك التنصيص استغنى فى افادته عن ذكر العدد على حدة (وتقول فى المفرد من المتعدد) اى فى الواحد من المتعدد (باعتبار تصييره) اى بسبب اعتبار تصييره اى تصيير ذلك المفرد عددا انقص ازيد عليه بواحد (الثانى) فى المذكر فقوله الثانى مقول القول وذلك القول انما هو باعتبار تصييره الواحد اثنين بانضمامه اليه فيكون معنى ثانى الواحد مصيره بانضمامه اليه اثنين وانما ابتدأ من الثانى اذ ليس قبل الواحد عدد حتى يكون الواحد مصيره واحدا (والثانية) فى المؤنث على هذا القياس وهكذا (الى العاشر) فى المذكر (والعاشرة) فى المؤنث (لا غير) اى لا تقول غير ذلك فلا يجرى ذلك فيما تحت الاثنين

والمراد بقوله فى المفرد من المتعدد المفرد المشتق من لفظ المتعدد كثالث فانه لفظ مفرد وهو مشتق من متعدد وهو الثلثة وكذلك الرابع من الاربعة يعنى بالمفرد اسم الفاعل المشتق من لفظ المتعدد المفرد اى المتعدد الذى لا يتركب تمهلا فتدبر

يعنى بالمفرد الواحد وبالمتعدد المعدود وقد تقدم ان جميع الفاظ العدد كانت فى الاصل لمجرد العدد كما تقول ثلثة نصف ستة ثم استعمل فى المعدودات كما فى رجال ثلثة وستة رجال فاذا كان هناك معدود معين كعشرة رجال مثلا وقصدت ذكر واحد منهم فى ذا اردت ذكره بلا ترتيب جئت بواحد او احد الذى هو اول تلك الالفاظ الاثنى عشر فقلت هذا واحد العشرة او احدهم وان قصدت الواحد منهم مع حفظ الترتيب العددى فذلك على وجهين احدهما ان يقصد الى ذلك الواحد لتعين درجته العددية بالنظر الى حاله اى درجته التى هو فيها من العدد لا باعتبار عدد آخر كثالث اى الواحد من الثلثة والثانى اى الواحد من الاثنين وهو معنى قوله باعتبار حاله والثانى ان يقصد الى ذلك الواحد لرعاية درجته العددية مع النظر الى الدرجة التى تحت درجته ايضا فيكون واحدا من درجته بسبب تصييره الدرجة التى تحت درجته ممحوة زائلة الاسم وجعله للمجموع اسم درجة نفسه بسبب انضمامه الى ما تحته نحو ثالث اثنين اى واحد من ثلثة بسبب انضمامه الى اثنين وجعله للمجموع اسم ثلثة ومحوه عن المجموع اسم الاثنين فمعنى ثالث اثنين مصير اثنين ثلثة بنفسه وهذا معنى قوله باعتبار تصييره فاذا قصدت اليه باعتبار التصيير لم يجز ان يبنى من واحد اذ ليس تحت الاحد عدد يصير واحدا بانضمامه الى الاحد ويجوز ان يبنى من الاثنين نحو ثانى واحد اى مصير واحدا اثنين بنفسه فاذا جئت بمفعول هذا المصير اما مجرورا او منصوبا وجب ان يكون عددا انقص من العدد المشتق منه هذا المصير بدرجة كرابع ثلثة وخامس اربعة ولا يجوز ان يكون انقص باكثر من درجة ولا ازيد بشئ اذ المعنى انه مصير مفعوله بانضمامه اليه على العدد المشتق هو منه رضى الدين

ولا فيما فوق العشرة اذ فوقه مركبات لا يتيسر اشتقاق اسم الفاعل منها
(و) تقول في المفرد (باعتبار حاله) اي مرتبته من المتعدد من غير اعتبار
معنى التصيير (الاول والثاني) اذا وقع في المرتبة الاولى والثانية في
المذكر (والاولى والثانية) في المؤنث كذلك من غير اعتبار معنى التصيير
واعلم انه لم يقل الواحد والواحدة لانهما لا يدلان على المرتبة فابدل منهما الاول
والاولى للدلالة عليها (وهكذا) الى العاشر والعاشرة والحادي عشر
في المذكر (والحادية عشرة) في المؤنث (و) كذلك (الثاني عشر والثانية عشرة
الى التاسع عشر والتاسعة عشرة) واعلم ان حكم اسم الفاعل من العدد
سواء كان بمعنى المصير او لا حكم اسماء الفاعلين في التذكير والتانيث
فتقول في المذكر الثاني والثالث والرابع الى العاشر وفي المؤنث الثانية و
الثالثة والرابعة الى العاشرة وكذا في جميع المراتب من المركب والمعطوف
نحو الثالثة عشرة تؤنث الاسمين في المركب كما تذكرهما في المذكر نحو الثالث
عشر وانما ذكروا الاسمين لانه اسم لواحد مذكر فلا معنى للتانيث فيه
بخلاف ثلثة عشر رجلا فانه للجماعة وتقول في المعطوف الثالث والعشرون
والثالثة والعشرون (ومن ثمه) اي ومن اجل اختلاف الاعتبارين
اعتبار تصييره او اعتبار حاله اختلف اضافتهما فلا اختلاف اضافتهما
(قيل في الاول) اي في المفرد من المتعدد المقول باعتبار تصييره (ثالث ثلثة)

بيان حاله بمعنى انه واحد من المتعدد من غير بيان مرتبة يقال واحد من الثلثة او الاربعة وجيه الدين

منه مفعول كيف عرض لا يقبل القسمة لذاته ولا نسبة لذاته ومفعول الفعل هو ما تأثير في الغير

قوله اي مرتبته من المتعدد في نفسه لا بالنظر الى عدد تحته فيصح مقابلته باعتبار التصيير فان حاله بالنظر الى ما تحته عبد الحكيم

بيانه لفائدة قيد باعتبار حاله ولتحصيل المقابلة بينه وبين ما قبله عبد الله افندي

مقول القول مرفوع الحكاية منصوبة تقديرا عطف على الثاني والثانية من قبيل عطف الشيئين بحرف واحد على معمولي عامل واحد وهو جائز بالاتفاق زاده

لما غير المص قوله الواحد الى الاول والواحدة الى الاولى اراد الشارح ان يبين وجه العدول محرم

بخلاف الاول والاولى فانهما لمرتبة معينة من العدد ولفظ الواحد والواحدة ليسا كذلك محمد افندي

فتقول باعتبار حاله فيما زاد على العشرة من المركبات الحادي عشر في المذكر فهو عطف على الاول لا على العاشر ولا يلزم تعدد الغاية

قوله والحادي عشر فقلب الواحد الى الحادي بجعل الفاء مكان اللام والعين مكان الفاء وقلب الواو لتطرفها فتسكن الياء فيه وكذا في الثاني عشر مع انهما مركبان كما في معدي كرب رضي

ولما كان حكم اسم العدد في التذكير والتانيث اذا وقع على صيغة اسم الفاعل مخالفا لحكمه اذا لم يقع كذلك اراد الشارح ان يبين ايوبي

ثم بين وجه تذكير الاسمين ههنا على القياس مخالفا لما اخذ هو عنها من الاصول السابقة محمد

بالاضافة الى الانقص بدرجة (اي مُصَيِّرَهما) اي الاثنين ثلثة (من قولهم
(ثلثتهما) بالتخفيف اي صيّرت الاثنين ثلثة (و) قيل (في الثاني) اي في
المفرد من المتعدد باعتبار حاله (ثالث ثلثة) او اربعة او خمسة بالاضافة
الى عدد يساوي عدده او يكون فوقه (اي احدها) لكن لا مطلقا بل باعتبار
وقوعه في المرتبة الثالثة او الرابعة او الخامسة والا يلزم جواز ارادة
الواحد الاول من عاشر العشرة وذلك مستبعد جدا (وتقول) في اضافة
ما زاد على العشرة (حادي عشر احد عشر) باضافة المركب الاول الى
المركب الثاني اي واحد من احد عشر ما آخر بعشر درجات بناء (على
الاعتبار (الثاني) وهو اعتبار بيان الحال (خاصة) لان الاعتبار الاول
لا يتجاوز العشرة كما عرفت (وان شئت قلت) في اداء هذا المعنى
(حادي احد عشر) بحذف الجزء الاخير من المركب الاول استغناء عنه
بذكره في المركب الثاني وهكذا تقول (الى تاسع تسعة عشر فتعرب الجزء
(الاول) من المركب الاول لانتفاء التركيب الموجب للبناء (وتبني الجزئين
الباقيين لوجود موجب البناء فيهما وهو التركيب * المذكر والمؤنث
ذكرهما بعد باب العدد لانجرار مباحثه الى ذكر التذكير والتأنيث وقدم
المذكر لاصالته واخر تعريفه لانه عدمي وتعريف المؤنث وجودي
(المؤنث ما فيه) اي اسم كان فيه (علامة التأنيث لفظا) اي ملفوظة

قوله ولا بد من ان يكون المضاف اليه اقل بواحد من العدد الذي اشتق منه اسم الفاعل ليفهم منه ذلك المعنى — محمد والي

ولما توهم من قوله احدها ان المراد منه احد تلك الاعداد هو احدها سواء اعتبر وقوعه في مرتبة اولا اراد الشارح ان يقيده بحيث يندفع عنه ذلك التوهم استدرك بما ترى — الوافي

يجوز ارادة المبتدأ والمنتهى من عاشر العشرة لانهما في المرتبة العاشرة كل منهما باعتبار مبدأ — عصام

اي عند العقل اذ الظاهر ان يقال اول العشرة وثاني العشرة الى عاشرها واما الاستبعاد فظهور وقع — عبد الحكيم

ولم يقل بالاعتبار الاول لعدم فعل اشتق منه اسم الفاعل فوق العشرة بهذا المعنى ولهذا قال على الثاني خاصة — متوسط

حال من الاعتبار الثاني وتمييز له او مصدر لفعل محذوف اي اخص الاعتبار الثاني خصوصا والجملة حال او معترضة — عباب

باضافة المركب الى المركب ويبنى الجميع للتركيب فيتجاوز العشرة بهذا الاعتبار اي اعتبار الحال — حبيبي

الفاء عاطفة وتعرب مضارع مخاطب من الاعراب مجزوم تقديرا بان لانه لما التقى الساكنان احدهما سكون الباء والثاني سكون لام التعريف حرك الباء بالكسرة دفعا لالتقاء الساكنين فصار الجزم تقديريا — زبير زاده

وان شئت حذفت اول الثاني ايضا وقلت حادي عشر والاكثرون على بنائهما لقيام ثاني الثاني مقام الثاني الاول وقيل باعراب الاول وبناء الثاني فيقال هذا ثالث عشر ورأيت ثالث عشر ومررت بثالث عشر وقيل باعرابهما — حبيبي

قوله المذكر والمؤنث هذا تقسيم آخر للاسم باعتبار التذكير والتأنيث كتقسيمه الى المعرفة والنكرة — وجيه الدين

كانت تلك العلامة حقيقة كامرأة وناقة وغرفة او حكما كعقرب ذا الحرف الرابع في المؤنث في حكم تاء التأنيث ولهذا لا يظهر التاء في تصغير الرباعي من المؤنثات السماعية (او تقديرا) اى مقدرة غير ظاهرة في اللفظ كدار ونار ونعل وقدم وغيرها من المؤنثات السماعية (والمذكر بخلافه) اى اسم ملتبس بمخالفة المؤنث اى لم يوجد فيه علامة التأنيث لا لفظا ولا تقديرا (وعلامته) اى علامة التأنيث (التاء والالف) حال كونها (مقصورة) كسلمى وحبلى (او ممدودة) كصحراء وحمراء وقد زاد بعضهم الياء في قولهم ذى وتى وزعم انها للتأنيث وليس ذلك بحجة لجواز ان يكون صيغة موضوعة للمؤنث مثل هى وانت وهن (وهو) اى المؤنث (حقيقى ولفظى فالحقيقى ما) اى اسم (بازائه) اى في مقابلته (ذكر من) جنس (الحيوان) كامرأة في مقابلة رجل (وناقة) في مقابلة جمل (واللفظى بخلافه) اى ملتبس بخلاف المؤنث الحقيقى اى ليس بازائه ذكر من الحيوان بل تأنيثه منسوب الى اللفظ لوجود علامة التأنيث في لفظه حقيقة او تقديرا او حكما بلا تأنيث حقيقى في معناه (كظلمة) مثال للتأنيث اللفظى حقيقة (وعين) مثال للتأنيث اللفظى تقديرا فان تاء التأنيث مقدرة فيها بدليل تصغيرها على عيينة ولم يورد مثالا للمؤنث اللفظى الحكمى كعقرب لقلة وقوعه (واذا اسند الفعل) بلا فصل كما هو الاصل (اليه) اى الى المؤنث مطلقا حقيقيا ولفظيا مظهرا

ش وَالْمُؤَنَّثُ السَّمَاعِيُّ سِتُّونَ

العين والاذنان والنفس والدار والدلو
والسن والكتفان وجهنم وسعير وعقرب
والارض والاست والعضدان والجحيم والنار
والعصا والريح واللظى وبدان والعنق
والفردوس والفلك وعروض والذراع ونعل
والملح والقاس واللوركان والقوس والمنجنيق
والاربت والخمر والبئر والعجزان وذنب
وفهد وعرب والينبوع والدرع والقدمان
وكبد وكرش وسقر والحرب والنعلان
وفرس وكاس وافعى والشمس والعقبان
والعنكبوت والموسى واليمين واصبع الانثى والرجل
والسراويل والشمال والضبع والكف والساقان

جمعها ابن الحاجب في قصيدة

التاء قد يكون للفرق بين المذكر والمؤنث في الاسم كشيخ وشيخة او في الصفة كقائم وقائمة او بين الواحد والجنس كتمر وتمرة او بين الواحد والجمع كجمال وجمالة او بين الواحد والجمع وتكون علامة للجمع ككماة وكماء او لتاكيد الصفة كعلامة او لتاكيد التأنيث كنعجة او لعلامة العجمة كجواربة في جمع جورب وعلامة النسبة كالمغاربة او للعوض عن حرف محذوف كفرازنة في جمع فرزان اصل فرازين او وعن ياء المتكلم في يا ابت يا امت او لتاكيد الجمع كجمالة حبيبى

قوله بازائه ذكر ولو قال الحقيقى ذات الفرج كان اولى اذ يجوز ان يكون حيوان انثى لا ذكر لها من حيث التجويز العقلى انتهى كلام الرضى لكن مادة النقض غير محققة فلذا قال اولى عبد الحكيم

يدخل فيه ما لا يكون بازائه شيء او يكون لكن لا يكون ذكرا كظلمة فان مقابلها النور وليس بذكر ويكون بازائه ذكر لكن لا من جنس الحيوان كنخلة فكلها مؤنث لفظى محشى

في اسم الاشارة بالتعريف تذكيرا وتأنيثا وافرادا وتثنية وجمعا لا يلتبس استعمال الكلمتين المذكورتين بالياء في المؤنث

وذكر ان تأنيثها الياء من خصائص اسم الاشارة فلعله قائل

ويكون ما قبلها مفتوحا ابدا فالتاء في اخت وبنت ليس بتجريد

التاء بل هى مبدلة من الواو

لانك تصغر حائضا كحويض

واعلم انه ما اريد بها الثبوت فجرد من التاء وليس بمقدر عباب

واذ لم يكن بمعنى التأنيث فانها تاء لاربعة عشر معنى حققها الرضى في هذا المقام عصام

وورثية في تصغير قدام ووراء لتقدير التاء

الثلاثى اذ هو الاصل وقد ترجح فيه ايضا تأنيث ذا حرف قديمة

واما الزائد على الثلاثة فحكمه في ايضا تقدير التاء قياسا على

ودليل كون التاء مقدرة والالف رجوعها في التصغير

كزينب وسعاد وغير الحقيقى نار ودار

قوله او حكما والحقيقى المقدر العلامة

كان باثاثة شيء لكن لا يكون بازائها شيئا ذلك الشيء من الحيوان فان بازائه هو النور ولكنه ليس من الحيوان سيد عبد الله

انما لم يصرف فانه يجوز التاء وتركه في نحو نعم المرأة وبئس في نحو اكرم الهند وكذا الحال وترك في نحو اكرم بهند عندنا اسند اكرم الهند اى الفصل وفي نحو الفصل فالاتفاق ان يقول الثالث رح اى الاصل سيالكوتى

وفي شبه الفصل وشبهه بلا فصل كما هو الاصل المتصرف

اذا الاصلان يدل الفاعل على فعله كما عرف في صدر المرفوعات قدق

او مضمرا (فالتاء) اى فذلك الفعل ملتبس بالتاء وجوبا ايذانا بتانيث الفاعل من اول الامر الا اذا كان مسندا الى ظاهر غير الحقيقى فانه لك الاختيار فى الحاق التاء وتركه والى هذا اشار بقوله (وانت فى ظاهر غير الحقيقى بالخيار) فهو بمنزلة الاستثناء من هذه القاعدة فلك ان تقول فى طلعت الشمس طلع الشمس بخلاف الشمس طلعت فانه لا يجوز فيه الشمس طلع لكون التانيث فيه لفظيا واستغنائه عن الحاق التاء لما فى لفظه من الاشعار به بخلاف مضمره اذ ليس فيه ما يشعر بتانيثه وجعل بعض الشارحين ضمير اليه راجعا الى المؤنث الحقيقى وضمير المؤنث اللفظى بقرينة قوله وانت فى ظاهر غير الحقيقى بالخيار ولو كان يستثنى من هذه القاعدة صورة الفصل ايضا لئلا يحتاج الى التقييد بقولنا بلا فصل لكان احسن استيفاء لاحكام جميع الاقسام ففى صورة الفصل ايضا لك الخيار فى الحاق التاء بالفعل وتركه فتقول حضرت القاضى امرأة وحضر القاضى امرأة وطلعت اليوم الشمس وطلع اليوم الشمس الا اذا كان المؤنث الحقيقى منقولا عما يغلب فى اسماء الذكور كزيد اذا سميت به امرأة فانه مع الفصل يجب اثباتها نحو جاءت اليوم زيد لدفع هذا الالتباس (وحكم ظاهر الجمع) لا ضميره فان الحاق التاء او ضمير الجمع فيه واجب نحو الرجال جاءت او جاؤا (غير جمع المذكر السالم) لانه لو كان جمع المذكر السالم

واحترز به عن المضمر نحو الشمس طلعت فان التانيث فيه واجب عباب

اى حين اذا كان الفعل مسندا انت مختار بين اتيان التاء وعدمها وتذكير الفعل وعدمه اعتبار جهتى التانيث وعدمه باعتبار اللفظ والمعنى عباب

ما لم يكن علما لمذكر نحو طلحة فانه لا يقال جاءتنى طلحة الا عند بعض الكوفيين وعند السماع مع الاستقراء ثم ان المؤنث اللفظى قد يكون حيوانا نحو حمامة ودجاجة وبقة ونملة فيستوى الامران فقول من قال ان تانيث قالت فى قوله تعالى قالت نملة دال على انها كانت انثى غير مستقيم وان استحسنه ضعفة النحويين كما نص فى الايضاح اذا جاز هذه حمامة ذكر وثلث من البط ذكور مع التصريح بالذكور فليجز قالت نملة بالتاء مع كونه ذكرا نعم يتم ذلك على قول ابن السكيت ولا يجوز تانيث فعل المؤنث اللفظى اذا كان المذكر علما له او لا فتانيث نملة عنده كتانيث طلحة سيالكوتى

هذا تخصيص لما قبله اى يجوز حذف التاء ومنه اى من غير الحقيقى خبيصى

يعنى اذا اسند الى الضمير الراجع الى المؤنث اللفظى يجب ان يكون الفعل بالتاء ايرى

حيث قال اذا اسند الى المؤنث الحقيقى او الى ضمير المؤنث اللفظى الفعل متوسط

قوله وجعل بعض الشارحين فعنده قوله وانت فى ظاهر آه ناسخ لقوله اذا اسند الفعل اليه فبالتاء وعند الش مخصص به ولا يخفى ان هذا الفرق انما يظهر اثره فى بقاء العام بعد الاخراج حقيقة كما بين فى الاصول ولا فرق بينهما فى اخراج بعض ما يتناوله عبد الحكيم

يعنى اذا اسند الفعل الى ظاهر المؤنث الحقيقى نحو ضربت فاطمة او اسند الى الضمير الراجع الى المؤنث اللفظى نحو عين جرت فحكم كل وجوب الحاق التاء محرم

لم يجز تأنيثه فلا يقال جاءت الزيدون ولا الزيدون جاءت (مطلقا)
اى سواء كان واحده مؤنثا نحو اذا جاءك المؤمنات او مذكرا نحو جاءت
الرجال (حكم ظاهر غير المؤنث (الحقيقى) فانت بالخيار ان شئت الحقت
التاء به وان شئت تركتها نحو جاءت الرجال وجاء الرجال (وضمير)
جمع الذكور (العاقلين) اى جمع المذكر العاقل من جموع التكسير (غير الجمع
المذكر السالم) فانهم اذا جمعوا سالما فان ضميرهم الواو لا غير يقال الزيدون
جاؤا ولا يقال جاءت (فعلت) اى ضمير فعلت وهو المستكن فيه المقرون
بالتاء الساكنة للتأنيث بتأويل الجماعة نحو الرجال جاءت (وفعلوا) اى
ضمير فعلوا يعنى الواو لكونها موضوعة لهذا النوع من الجموع (والنساء
والايام) اى ضمير النساء وما يماثلها فى كونه جمع المؤنث وان لم يكن من
العقلاء كالعيون وضمير الايام وما يماثلها فى كونه جمع المذكر غير العاقل
(فعلت وفعلن) اى ضمير فعلت مقرونا بتاء التأنيث بتأويل الجماعة و
ضمير فعلن اى بالنون اما فى جمع المؤنث فظاهر لان هذه النون موضوعة
له واما فى جمع للذكر الغير العاقل كالايام فلانه لا اصل له فى التذكير كالرجال
فيراعى حقه فاجرى مجرى المؤنث وفى الحواشى الهندية موافقا لشرح الرضى
ان النون موضوعة لجمع غير العقلاء كالواو وضعت لجمع العاقلين فاستعمالها
فى النساء للحمل على جمع غير العقلاء اذ الاناث لنقصان عقولهن بجرى

تعليل لمقدر انما استثنى جمع المذكر السالم من هذا
الحكم فانهم آه

لكونها علامة عليه والمقصود ان لتاء لم تكن ضميرا
فهى الة عليه فاذا اقامت مقامه عبد الحكيم

وقد يعد كضمير الغائب قليلا كقولهم هو احسن الفتيان
واجمله اذ هو بمعنى احسن فتى عصمتى

شروع فى بيان جمع التكسير المؤنث و فى الجمع من غير
العقلاء

اى ضمير نحو النساء من جموع المؤنثات على طريق
عموم المجاز او على ارادة الصفة المشهورة من لفظ النساء
كما فى نحو لكل فرعون موسى والمراد فى حكمها من المؤنثات
اللفظية والمعنوية وكذا التأويل فى قوله والايام
اى ضمير نحو الايام فلكونه من الجموع المذكر غير العاقل

هندى

قوله وما يماثلها يعنى لا يراد بالنساء اشهر اوصافها
وهو جمع المؤنث لان هذا الحكم غير مختص بالنساء
وكذا الحال فى الايام فيكون من قبيل لكل فرعون موسى

قوله فى كونه جمع المؤنث الحقيقى والمجازى جمع تكسير
او سلامة نحو النساء والزينبات والدور والطلحات
والقرينة على ارادة هذا المعنى من قوله والنساء

سيالكوتى

وانما ترك المصنف مثاله لانه علم من قوله والنساء
بطريق الاولى فانه اذا جاز فى جمع المؤنث العاقل
بمجرد انتفاء الذكور ايراد النون كان جوازه اذا
انتفت الذكور والعقلاء اولى

مجرى غير العقلاء (المثنى ما لحق آخره) اى آخر مفرده بتقدير المضاف اوقيد بعد قوله ونون مكسورة قولنا مع لواحقه والا لا يصدق التعريف الا على مثل مسلم من مسلمان ومسلمين كما لا يخفى ولو اكتفى بظهور المراد لاستغنى عن هذه التكلفات (الف) حالة الرفع (اوياء مفتوح ما قبلها) اى مفتوح حرف كان قبل الياء حالتى النصب والجر ليمتاز عن صيغة الجمع ولم يعكس لكثرة التثنية وخفة الفتحة (ونون) عوضا عن الحركة او التنوين (مكسورة) لئلا يتوالى الفتحات فى صورة الرفع وهى فتحة ما قبل الالف التى فى حكم الفتحتين وفتحة النون (ليدل) ذلك اللحوق واللاحق وحده او مع اللحوق ولا بأس باشتماله على لحوق النون وعدم دلالة لحوقها على ذلك لانه على تقدير تسليمه اذا دل امران من امور ثلثة على شئ صح ان يقال ان هذه الامور الثلثة دالة عليه غاية ما فى الباب ان يكون دلالتها بواسطة هذين الامرين (على ان معه) اى مع مفرده (مثله) فى العدد يعنى الواحد حال كون ذلك المثل (من جنسه) اى من جنس مفرده باعتبار دخوله تحت جنس الموضوع له بوضع واحد المشترك بينهما ولو اريد بقوله مثله ما يماثله فى الوحدة و الجنس جميعا لاستغنى عن قوله من جنسه وقوله ليدل اشارة الى فائدة لحوق هذه الحروف بالاسم المفرد والى انه لا يجوز تثنية الاسم

قوله ما آخر مفرده فيه يصدق على مسلمين ومسلمات فقد تبدل بهذا التقدير اشكال باشكال والجواب ان قيد الحيثية فى تعريف امور الاعتبارية معتبر كما تقرر فى محله فالتعريف ما لحق آخر مفرده من حيث انه لحق فلا نقض نعم يرد عليه انه اذا اعتبر قيد الحيثية فلا حاجة الى تقدير المضاف او تقدير مع لواحقه بهذا التوجيه احسن. عبد الحكيم

فحينئذ يكون التثنية مجموع المفرد والالف والياء والنون

اى وان لم يكن احد الامرين بل يترك على ظاهره. عصام

فلم يكن التعريف جامعا لعدم صدقه على شئ من افراده ولا مانعا لصدقه على المفرد وهو من الاغيار. عبد الحكيم

قد يكون عوضا عنهما الا انه لا يكون عوضا عن الحركة والتنوين معا ابدا فان قولك الرجلان النون فيه عوض عن الحركة فى الواحد وهو الرجل ولم يكن فيه تنوين وقد يكون عوضا عن التنوين نحو عصوان فان مفرده شغلت بالتنوين بدل الحركة لفظا فهو عوض عن التنوين فقط وقد يكون عوضا عن الامرين كمسلمان فان مفرده وهو مسلم حركة و تنوينا والنون عوض عنهما. شرح اللباب

قلت الظاهر ان الالف والياء عوض عن الحركة

قلت هذا مذهب الكوفيين وعند البصرية لا يجوز تعويض الالف لعدم قبول الحركة

وفتح النون لغة فى المثنى منه قول الشاعر على احوذيين استقلت عليها وقد يضم النون روى غنم لها خيزان. جامى

وحكى الكسائى فتحها لغة وقال ابن جنى فتحها بعضهم فى الثلاثة قال السيرافى من العرب من رفع النون اذا كان بالالف واما بالياء فلا يجوز وهى ذنبه قول فاطمة رضى الله عنها يا حسنان ويا حسينان. سيبويه

يعنى ان ضمير ليدل يحتمل ان يرجع الى اللحوق اللاحق و ضمير اللحوق والاخير فى الالف والنون والياء وانت ترى اللاحق واللحوق. محرم

اشارة الى دفع ما يرد على ...

باعتبار معنيين مختلفين فلا يقال قرآن ويراد به الطهر والحيض بل يراد
به طهران او حيضان على الصحيح خلافا لبعضهم فان قلت هذا يشكل بالابوين
للاب والام والقمرين للقمر والشمس فانه ثني الاب باعتبار معنيين مختلفين
هما الاب والام وكذلك ثني القمر باعتبار معنيين مختلفين هما القمر والشمس
قلنا جاز ان يجعل الام مسماة باسم الاب ادعاء لقوة التناسب بينهما ثم يأول
الاسم بمعنى المسمى به ليحصل مفهوم يتناولهما فيتجانسان فيثنى باعتباره
فيكون معنى الابوين المسميين بالاب وكذلك الحال في الشمس بالنسبة الى القمر
فان قلت فليعتبر مثل هذا التأويل في القرء ايضا بلا احتياج الى ادعاء تسمية
للطهر والحيض فانه موضوع لكل واحد منهما حقيقة وليأول بالمسمى به
ليحصل مفهوم يتناولهما فيثنى باعتباره قلنا لا شبهة في صحة هذا الاعتبار
لكن الكلام في جواز تثنيته بمجرد الاشتراك اللفظي بينهما وهو الذي اختلف
فيه والمص اختار عدم جوازه وبهذا الاعتبار صح تثنية الاعلام المشتركة
حقيقة او ادعاء وجمعها فزيد مثلا اذا كان علما لكثرة يأول بالمسمى
بزيد ثم يثنى ويجمع وكذا عمر اذا كان علما ادعائيا لابي بكر يأول بالمسمى
بعمر ثم يثنى ويجمع ورده بعضهم وقال الاولى ان يقال الاعلام لكثرة
استعمالها وكون الخفة مطلوبة فيها يكفي لتثنيتها وجمعها مجرد الاشتراك
في الاسم بخلاف اسماء الاجناس فعلى قول هذا البعض ينبغي ان لا يذكر

كالعمرين لابي بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما والقمرين للشمس والقمر والحسنين للحسن والحسين رضي الله تعالى عنهما وما اشبه ذلك مما غلب احد المتصاحبين او المتشابهين على الآخر بان جعل الآخر متفقا له في الاسم ثم ثنى ذلك الاسم وقصد اليهما جميعا وينبغي ان يغلب الاخف الا ان يكون احد اللفظين مذكرا فانه يغلب على المؤنث كالقمرين ولا يخفى عليك ان ابوين وقرين من هذا القبيل لا من قبيل قوله تعالى وكانت من القانتين اذ ليس تغليب احدهما على الآخر بان يجري عليهما الوصف المشترك بينهما على طريقة اجرائه على الذكور خاصة بل بان يجعل احدهما متفقا للآخر في اسمه ثم ثنى ذلك الاسم — مطول

في جواب هذا السؤال منع الجريان ومهد فهنا الكلام عليه بان نقول لا نسلم ان الاب والام معان مختلفة حتى لا يجوز التثنية فيهما لانه جازاه — محرم

في جواب هذا الابطال بمنع ملازمة الشرطية القائلة بجواز الاعتبار هناك لزم جوازه بعين لا نسلم لزوم هذا الجواز — محرره

ان هذا الاعتبار صحيح وبهذا الاعتبار صحت تثنية الاعلام المشتركة كما ذهب المص اليها الا ان المصنف اختار عدم جواز تثنية المشترك كالقرء مثلا فلا يعتبر هذا التأويل في القرئين وذلك انه اختلف فيه وذهب الجزولي والاندلسي وابن مالك الى جواز التثنية بمجرد الاتفاق في اللفظ دون المعنى وقال الاندلسي في العينان في عين الشمس وعين الميزان وذهب المص الى عدم جوازه كذلك لانه لم يوجد مثله في كلامهم بالاستقراء — وجيه الدين

قوله لا شبهة في صحة لان هذا استعمال اللفظ في المعنى المجازي ولا نزاع في تثنية اللفظ باعتبار المعنى المجازي — عبد الحكيم

فى تعريف التثنية قوله من جنسه ولما كان آخر الاسم المفرد الذى لحقه علامة التثنية فى بعض المواد مما يتطرق اليه التغير اراد المص ان يبين حكم ما يتطرق اليه التغير لأن حكم ما ورائه يعلم من تعريف المثنى فقال (فالمقصور) اى الاسم المقصور وهو ما فى آخره الف مفردة لازمة ويسمى مقصورا لانه ضد الممدود او لانه محبوس من الحركات والقصر الحبس (ان كان الفه منقلبة عن واو) حقيقة كعصوان او حكما بان كان مجهول الاصل ولم يمل كالوان فى المسمى بالى (وهو ثلاثى) اى والحال ان ذلك المقصور ثلاثى اى غير ما فيه اربعة احرف فصاعدا من الرباعى والثلاثى المزيد فيه (قلبت الفه واوا) اعتبارا للاصل حقيقة او حكما وخفة الثلاثى بخلاف ما فوقه حيث لا يرد فيه لمكان الثقل (والا) اى وان لم يكن كذلك بان كان الفه من ياء حقيقة كرجيان فى رحى او حكما بان كان مجهول الاصل او عديمه وقد امیل كمتيان فى متى حيث جاء متى مما لا او كان على اربعة احرف فصاعدا اصلية كانت الالف كالاعلى والمصطفى او زائدة كحبلى (فالياء) اى فالفه مقلوبة بالياء اعتبارا للاصل فيما اصله الياء حقيقة او حكما وتخفيفا فيما زاد على ثلثة احرف (و) الاسم (الممدود ان كانت همزته اصلية) اى غير زائدة ولا منقلبة عن اصلية او زائدة (تثبت) الهمزة فى الاشهر لاصالتها كقراء بضم القاف وتشديد الراء

قوله وهو ما فى آخره الف مفردة اه احترز بقوله مفردة عن المقرونة بهمزة فانها ممدودة وبقوله لازمة عن الف زائد فى الوقف فانها لا يصير زائدا بها مقصورا لعدم لزومها لاختصاصها بحال الوقف

هذا بيان لوجه المناسبة بين المعنى اللغوى والاصطلاحى المعنيين الاول

قوله لانه ضد الممدود اه اى مشتق من القصر المتعدى مصدر قصره يقصره بمعنى ضد المد والحبس واما القصر بمعنى خلاف الطول فهو لازم مصدر قصر ككرم لا يمكن بنا المقصور منه

الظاهر كعصا والى بدل قوله كعصوان والوان فى المسمى بالى فان عصوان والوان مثالان للتثنية لا للمقصور الفه منقلبة عن واو حقيقة وان يورد كعصوان والوان بعد قوله قلبت الفه واوا عبد حكيم

اورد المثال من عديم الاصل فان الالف فى الاسماء العريقة فى البناء كمتى واذا والى لا اصل لها وفى الاسماء المتمكنة لها الاصل وهو محل الاعراب وهو قد يكون معلوما وقد لا يكون معلوما

الحمل الى على مجهول الاصل محل نظر وينبغى ان يقول ولم يمل وامیل وكان الامالة سبب تمييز انقلاب الالف عن الياء فان المرضى شرط فى باب عديم الاصل ومجهوله ياء ان كان مما سمع فيه الامالة ولم يكن هناك سبب الامالة غير انقلاب الالف عن الياء فافهم

وانما فسر بقوله غير ما فيه اربعة احرف ليخرج الثلاثى المزيد فيه

انما المراد بالثلاثى المعنى اللغوى اى ذو ثلثة احرف لا الاصطلاحى وهو ما يكون حروفه الاصلية ثلثة

لجيد القراءة او للمتنسك من قرأ اذا تنسك وحكى ابو علي عن بعض العرب قلبها واوا نحو قُرّاوان (وان كانت) الهمزة (للتأنيث) اى منقلبة عن الف التأنيث كحمراء فان اصلها كان حمرا ا بالفين احدهما للمد في الصوت والثانية للتأنيث فقلبت الثانية همزة لوقوعها طرفا بعد الف زائدة (قلبت واوا) فيقال حمراوان لان الهمزة حرف ثقيل من جنس الالف فينبغي ان لا يقع بين الالفين مع انها غير اصلية والواو اقرب الى الهمزة من الياء لثقلها ولهذا قلبت الواو همزة في مثل اقّتت واجوه ونقل صحاح فقيل حمراآن وحكى المبرد عن المازني قلبها ياء نحو حمرايان والاعرف قلبها واوا (والا) اى وان لم يكن الهمزة اصلية ولا للتأنيث بان تكون للالحاق كعلباء فان همزته للالحاق بقرطاس او منقلبة عن واو او ياء اصلية ككساء ورداء فان اصلهما كساو ورداي (فالوجهان) المذكوران جائزان احدهما ثبوت الهمزة وبقاؤها لان الهمزة في الصورة الاولى منقلبة عن واو او ياء ملحقة بالاصل وفي الاخرى عن اصلية فشابهت همزة قراء فثبتت في الصورتين كما في قراء وثانيهما قلب الهمزة واوا لان عين الهمزة في الصورتين ليست اصلية فشابهت همزة حمراء فانقلبت مثلها واوا وفي الترجمة الشريفة ان اللازم من هذه العبارة انه لا يجوزان يقال في رداء الارداآن بالهمزة اورداوان بالواو لكن المشهور ردايان

في تثنية حمراء في حالة الرفع وفي النصب حمروين كحمراوين لكون الواو اقرب الى الهمزة من الياء لما ثلتها الهمزة في تعويضها عن الهمزة في مثل قولهم اقّتت ووقتت وقد جاء قلبها ياء لخفتها واثبات الهمزة في الشذوذ تحبيبي

لانها من اقصى الحلق الذى لا مخرج بعده لكونها من الحروف الشديدة ولذا تبدل في الاكثر ايوبي

ولما توجه عليه ان حال الهمزة الاصلية كذلك يثبت تلك وقلبت هذه اراد ان يغير العلة تقتضي القلب ههنا شرح

اى الهمزة بان لا تقلب واوا عند البعض كما تثبت في الاصلية والمصنف سلك مسلك الجمهور وهو قلب الهمزة للتأنيث واوا وجوبا شرح

قوله بان تكون للالحاق الخ لم يقل وزائدة مع انه الموافق لما تقدم من قوله غير زائدة لا منقلبة عن اصلية او زائدة اشارة الى ان الزيادة في الممدود لا تكون الا للالحاق بخلاف الزيادة في المقصور فانها لا تكون للالحاق وللتكثير كما مر سيالكوتي

الفاء جزائية والوجهان مرفوع مبتدأ خبره محذوف اى جائزان او خبر لمبتدأ محذوف اى فحكمها الوجهان او فاعل جاز المقدر وعلى التقادير فالجملة مجزومة المحل جزاء الشرط والجملة الشرطية مرفوعة المحل عطف على الجملة الشرطية السابقة القريبة او البعيدة زيني زاده

هذا وهم من القول بزيادة الهمزة للالحاق لان الزيادة بحرف العلة اليق چاربردي

ويفهم منه ان الحرف الزائد للالحاق او لا في مثل علباء هو الواو والياء ثم عوض عنه الهمزة

بالياء فكان ينبغي ان يقول المص ولا فوجهان بغير لام العهد لكون عبارته
عن اثبات الهمزة وردها الى الاصل لا اشارة الى الوجهين المذكورين كما هو
المتبادر من اللام لكنا قد تصفحنا كتب الثقاة كالمفصل والمفتاح والمنار
فما وجدنا فيها اثرا مما حكم باشتهاره غير ما وقع في شرح الرضي من ان قد تقلب
المبدلة من اصل ياء وهذا اعم من ان يكون هذا الاصل واوا او ياء ويحذف
نونه اي نون التثنية للاضافة اي لاجل الاضافة اذ النون تقوم
مقام التنوين توجب تمام الكلمة وانقطاعها والاضافة توجب الاتصال
والامتزاج فيتنافيان وحذفت تاء التانيث التي قياسها ان لا تحذف
عن آخر المثنى كشجرتان وثمرتان في خصيان واليان على خلاف القياس
مع جواز اثباتها فيهما على القياس اتفاقا ووجه حذفها فيهما ان كل واحد
من الخصيين والاليين لما اشتد اتصالهما بالاخرى بحيث لا يمكن الانتفاع
بها بدونها صارتا بمنزلة مفرد وتاء التانيث لا تقع في حشوه وقيل
خصي والي مستعملان وهما لغتان في خصية والية وان كانتا اقل
استعمالا منهما ولما كان حذف النون قاعدة مستمرة اتى في بيانه بالفعل
المضارع المفيد للاستمرار بخلاف حذف تاء التانيث اذ ليس له قاعدة
بل وقع على خلاف القياس في مادة مخصوصة فلهذا اتى في بيانه بالفعل
الماضي (ق) المجموع ما دل اي اسم دل على جملة آحاد مقصودة

من كتب ... عن الجاري مجرى الاصل وهو ان يكون
للالحاق كعلباء وقيد بعض القلب وعبارة اللباب
موافقة لما في المتن حكذا نقل عن الشارح

فلا يدل على تخصيص جواز القلب بالياء في رداء فضلا
عن ان يكون مشهورا

اي ما وقع في شرح الرضي فيشمل مداياء الذي حكم
السيد السند باشتهاره ولكن لم يقل الرضي
هذا مسئلة من مسائل المثنى ... وكتنا عند التعريف

وانما وقع بعض التثنية على خلاف القياس وبقي باقيها
على القياس اراد المص ان يبين ما وقع على خلاف القياس
تحريره

اي آخر مفرد المثنى فلا ينافي قوله وتاء التانيث
لا يقع في حشو والاولى ان يقول ان لا يحذف عن المثنى
عصام

كخوذ عشرة فان الفحل تنزع خصيتاه فيصبح فرا
فرح خبيص

قوله صارتا اي الخصيان في العبارة استخدام فان
المراد من لفظة الخصيين في قوله كل واحدة من
الخصيين معناها ومن ضمير صارتا لفظة الخصيين
سيالكوتي

فكما لا يقع في وسط المفرد تانيث لا يقع في وسطه
وافية

قوله وقيل خصي والي اي خصيان واليان تثنيتهما
لا تثنية خصية والية فلا يكون من باب حذف التاء
وجيه الدين

اي من اللغتين الثابتين بان رفع تكون تثنيتهما على مقتضى
اللغتين خصيين واليين بغير تاء فيهما فيكون الحذف
مبنيا على اللغة القليلة والتاء مبنيا على الكثيرة وهذا
مراد هذا القائل ولكن ضعفه الشارح ...
... على متعلق بدل

اى يتعلق بها القصد فى ضمن ذلك الاسم (بحروف مفردة) اى بحروف هى مادة لمفرده الذى هو الاسم الدال على واحد واحد من تلك الآحاد حال كون تلك الحروف ملتبسة (بتغير ما) بحسب الصورة اما بزيادة او بنقصان او اختلاف فى الحركات والسكنات حقيقة او حكما فالجار فى قوله بحروف مفرده اما متعلق بقوله مقصودة او بقوله دال او بهما على سبيل التنازع وقوله بتغير ما ظرف مستقر حال من الحروف ودخل فى قوله بتغير ما جمعا السلامة لان الواو والنون فى آخر الاسم من تمامه وكذا الالف والتاء فتغيرت الكلمة بهذه الزيادات الى صيغة اخرى وقوله ما دل على آحاد جنس يشمل المجموع واسماء الاجناس كتمر وعنب فانها وان لم تدل عليها وضعا فقد تدل عليها استعمالا واسماء الجموع كرهط ونفر وبعض اسماء العدد كثلاثة وعشرة وبقوله مقصودة بحروف مفرده خرجت اسماء الاجناس فاذا قصد بها نفس الجنس لا افراده فبقوله مقصودة واذا قصد بها الافراد استعمالا فبقوله بحروف مفرده وكذلك بقوله بحروف مفرده خرجت اسماء الجموع والعدد (فنحو تمر) مما الفارق بينه وبين واحده التاء (و) نحو (ركب) مما هو اسم جمع (ليس بجمع على الاصح) بل الاول اسم جنس والثانى اسم جمع كالجماعة وقد علمت انهما خارجان عن حد المجموع و الفرق بينهما ان اسم الجنس يقع على الواحد والاثنين وضعا بخلاف اسم الجمع

المتبادر من الدلالة المطابقية فيخرج بقوله ما دل اسماء الاجناس عصام

قوله واسماء الاجناس التى يفرق بينها وبين واحدها بالتاء فانها للدلالة على الاحاد واما التى لا فرق بينها وبين واحدها فانها تدل على الماهية كالماء والتراب والعسل والخل عبد الحكيم

قوله فانها وان لم تدل فالمراد بالدلالة الدلالة فى الجملة سواء كان وضعا فقط كما فى الجمع المستعمل فى الواحد نحو شابت مفارقه او فى الاثنين نحو قلوبكما او استعمالا فقط كما فى اسماء الاجناس او وضعا واستعمالا كما فى الجموع المستعملة فى معانيها الحقيقية ولو اريد بها الدلالة وضعا كما فى ترتيب الفصل خرج اسماء الاجناس بقوله على آحاد سيالكوتى

اى حقيقة على ما هو المقصود من الاصل لانها وان دلت على الاحاد فى الجملة لكن تلك الاحاد ليست بمقصودة بنفس الحقيقة واذا قصدت بها الافراد على ما وقع عليه الاستعمال تخرج بقوله بحروف مفرده بان خرجت حروف مفرده وعبرت بتغير ما الا مفرد لها اما اسماء العدد واسم الجمع فظاهر واما اسماء الاجناس نحو تمر فلانها لو كانت مفردات لكانت مجموعا لتلك المفردات ولو كانت مجموعا لم يجز عود الضمير اليها وجيه الدين

لان مفرده معرب بالحركة وتام بالتنوين بخلاف صيغة الجمع محرم

التى لا واحد لها من لفظها

فانه بحسب الوضع يدل على جميع الناس وما دون العشرة من الرجال قاموس

فسر النحو بذلك لا المطلق اسم الجنس لانه محل الاشتباه بالجمع لدلالته على آحاد استعمالا واما اسم الجنس الذى لا فارق له وهو ما لا يتميز آحاده فى الخارج كالماء والتراب فلا اشتباه لعدم دلالته على الآحاد وللتنصيص على محل الخلاف قال الذى لا يفرق بينه وبين واحده بالتاء وليس بجمع اتفاقا عبد الحكيم

فان قيل الكلم لا يقع على الكلمة والكلمتين وهو جنس قيل ذلك بحسب الاستعمال لا بالوضع على انه لا ضير في التزام كون الكلم اسم جمع ايضا وانما قال على الاصح وهو قول سيبويه لان الاخفش قال جميع اسماء الجموع التي لها احاد من تركيبها كجامل وباقر وركب جمع وقال الفراء وكذا اسماء الاجناس كتمرة وتمر ونخلة ونخل واما اسم جنس وجمع لا واحد له من لفظه نحو ابل وغنم فليس بجمع بالاتفاق (و) نحو (فلك) مما الجمع والواحد فيه متحد بالصورة (جمع) لصدق الحد عليه فان التغير المأخوذ فيه اعم من ان يكون بحسب الحقيقة او بحسب التقدير فضمة فلك اذا كان مفردا ضمة قفل واذا كان جمعا ضمة اسد (وهو) اي المجموع نوعان (صحيح ومكسر فالصحيح) اي الجمع الصحيح تارة يكون (لمذكر و) تارة يكون (لمؤنث فـ) الجمع الصحيح (المذكر ما لحق اخره) اي اخر مفرده (واو مضموم ما قبلها) في حالة الرفع (او ياء مكسور ما قبلها) في حالتي النصب والجر (ونون) عوضا عن الحركة والتنوين على سبيل منع الخلو (مفتوحة) لتعادل خفة الفتحة ثقل الواو والضمة (ليدل) ذلك اللحوق واللاحق فقط او مع الملحوق (على ان معه) اي مع مفرده الواحد من حيث معناه (اكثر منه) ولم يقل من جنسه اكتفاء بما ذكر في التثنية فان قيل اسم التفضيل يوجب ثبوت اصل الفضل في المفضل عليه ولا كثرة في الواحد قيل ثبوت اصل الفضل اما ان يكون

يعني ان اسماء الاجناس التي لها احاد من تركيبها كتمر ونخل جمع

لكنه اعتبر الضمة والكسرة في المجموع عارضتين وفي الواحد اصليتين فيحصل التغير بهذا الاعتبار هندي

ولو قيل انه لفظ مشترك او اسم جنس لكان اجود فان تغير الحركة المفروض امر مستبعد والاشتراك واطلاق اسم الجنس كثير شائع حواشي محقق

كما انه استعمل مفردا كما في قوله تعالى في الفلك المشحون فانه مفرد لاتصافه بالمفرد الذي هو المشحون ايوبي

كقوله تعالى حتى اذا كنتم في الفلك وجرين بهم فان جرين جمع مؤنث وضمير الجمع راجع الى الفلك فيكون جمعا

وانما صح اذ وزن فعل بضم الفاء وسكون العين من الاوزان المشتركة بين المفرد والجمع تكملة

وانما صرح بقوله تارة لئلا يتوهم من العطف بالواو انه يكون لمذكر ولمؤنث معا بان يكون مشتركا بينهما في الهيئة

قوله فالجمع الصحيح المذكر اي المذكر مفرده بقرينة السابق وفيه تنبيه على انه كما يقال بالاضافة يقال بالوصف ايضا ولم يضر قوله فالمذكر بجمع المذكر الصحيح لاحتياجه الى كثرة الحذف اعني المضاف والصفة ولا بالمذكر المجموع صحيحا لان سوق الكلام في بيان المجموع لا في بيان المذكر المجموع

لفظا نحو مسلمون او تقديرا نحو مصطفون وكذا الجار في مكسور ما قبلها

مفتوح لتعادل

قوله عوضا الخ عموما انه يجوز الجمع بينهما بان يكون عوضا عنهما وكذا هذا القيد مراد في المثنى وذلك انهم ذكروا ان النون عوض عن الحركة والتنوين في نحو ضاربين لوجودهما في ضارب وعن الاول وحدها في نحو ضاربين اذ لا تنوين في نحو الضارب وعن الثاني وحده في نحو ضاربي اذ هو الساقط دون الحركة وجيه الدين

مجمعا وعلى سبيل الفرض كما يقال فلان افقه من الحمار واعلم من الجدار (فان كان آخره) اى آخر مفرده (ياء) ملفوظة كالقاضى او مقدرة كقاض (قبلها كسرة حذفت) اى الياء (مثل قاضون) جمع قاض فان اصله قاضيون نقلت ضمة الياء الى ما قبلها بعد سلب حركة ما قبلها طلبا للخفة وحذفت الياء لالتقاء الساكنين وعلى هذا القياس حالتا النصب والجر مثل قاضين فان اصله قاضيين حذف كسرة الياء لثقل اجتماع الكسرتين واليائين فسقطت لالتقاء الساكنين (وان كان آخره) اى آخر الاسم الذى اريد جمعه (مقصورا) اى الفا مقصورة (حذفت الالف) لالتقاء الساكنين (وبقى) بعد الحذف (ما قبلها) اى حرف كان قبل الالف على ما كان عليه (مفتوحا) ولم يغير ليدل الفتحة على الالف (مصطفون) فى حالة الرفع ومصطفين فى حالتى النصب والجر فان اصلهما مصطفيون ومصطفيين قلبت الياء الفا لتحركها وانفتاح ما قبلها وحذفت الالف لالتقاء الساكنين (وشرطه) اى شرط الاسم الذى اريد جمعه جمع الصحيح المذكر يعنى شرط صحة جمعيته (ان كان) ذلك الاسم (اسما) اى اسما محضا من غير معنى وصفية فيه (فذكر علم) اى فكونه مذكرا علما (يعقل) من حيث مسماه لا من حيث لفظه وانما اشترط ذلك لكون هذا الجمع اشرف الجموع لصحة بناء الواحد فيه والمذكر العلم العاقل اشرف من غيره فاعطى الاشرف للاشرف

قوله كان قبل الالف اشارة الى ان قبلها ظرف مستقر صفة لما والى ان الضمير المجرور راجع الى الالف تكملة

اى على ان فى آخره الفا حذفت دلالة فانه تغيرت من الفتحة الى حركة اخرى لم يعلم كون آخره الفا عبد الله اللبوى

وهذا اى مصطفون وحبلون رفعا ومصطفين نصبا وجرا عند البصريين واما الكوفيون فيلحقون ذا الالف الزائدة بالمنقوص فيضمون ما قبل الواو ويكسرون ما قبل الياء

اى شرط ما جمع بالواو والياء والنون وشرط بيان هذا الكلام او شرط هذا النوع من الجموع

قوله اى شرط اسم انما جعل الضمير راجعا الى الاسم مع ان الظاهر رجوعه الى الجمع لان الشرط للجمع رعاية لجانب المعنى لان الشروط المذكورة تراعى فى الاسم حين اريد جمعه بالواو والنون لجانب اللفظ لان ضميره ان كان راجعا الى الاسم الذى اريد جمعه لا يلزم الاستتار وان كان راجعا الى الجمع يحتاج الى التقدير لفظا فانه كان مفرده

اعلم ان الشرط اذا كان علة غائية للجزاء يكون الجزاء شرطا لوجوده فى الخارج ويكون سببية الشرط بحسب الذهن ولذا يفسر الشرط فى مثله بالارادة كقوله تعالى اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم اى اذا اردتم الصلوة فاغسلوا الآية

قوله وشرطه ان كان اسما فذكر قال الرضى هذه العبارة ركيكة وذلك لانه لا يجوز ان يكون قوله ان كان اسما فذكر شرطا وجزاء خبرا لقوله شرطه لان المبتدأ المقدر بعد الفاء ضمير راجع الى الاسم ... فيجب خلو الجملة عن ضمير راجع الى المبتدأ الذى هو شرطه مع انه لا معنى لهذا الكلام ... الكلام ان كان اسما فشرطه ان يكون علما فيكون عينه جواب الشرط مدلول الجملة التى هى قوله فذكر ... الاول دخول الفاء فى خبر المبتدأ ... عن معنى الشرط كقوله وقائلة خولان فانكح فتاتهم عند الاخفش ... ان الشرط كونه مذكرا وليس فى الخبر ما يجعله بمعنى المقصد ... الفاء الشرط المتوسط بين المبتدأ والخبر ضرورة كقولك انك ان تصرع اخواك تصرع فلا يقال زيد ان لقيته يكرمك

فان فقد فيه الكل كالعين او اثنان كالمرأة او واحد نحو اعوج علما

للفرس لم يجمع هذا الجمع واراد بالمذكر ما يكون مجردا عن التاء ملفوظة

او مقدرة ليخرج عنه نحو طلحة فانه لا يجمع بالواو والنون خلافا للكوفيين

وابن كيسان فانهم اجازوا طلحون بسكون اللام وابن كيسان بفتحها

ويدخل فيه نحو ورقاء وسلمى اسمي رجلين فانهما يجمعان بالواو والنون

اتفاقا لان علم التانيث هو التاء لا الالف فلا يمنع من الجمعية بالواو

والنون لان الممدودة تقلب واوا فتمحي صورة علامة التانيث والمقصورة

تحذف وتبقى الفتحة قبلها دالة عليها (وشرطه) اى شرط الاسم الذى

اريد جمعه جمع المذكر الصحيح (ان كان صفة) من الصفات غير علم كاسم

الفاعل والمفعول (فمذكر يعقل) اى له شروط فالشرط الاول كونه مذكرا

يعقل كما مر (و) الشرط الثانى (ان لا يكون) ذلك الاسم الكائن صفة

(افعل فعلاء) اى مذكرا غير مستو فى صيغة الصفة الكائن ذلك الاسم

اياها مع المؤنث بل يكون المذكر على صيغة افعل والمؤنث على صيغة فعلاء

(مثل احمر حمراء) للفرق بينه وبين افعل التفضيل كافضلون ولم يعكس لان

معنى الصفة فى افعل التفضيل كامل لدلالته على الزيادة (و) الشرط الثالث

ان لا يكون) ذلك الاسم (فعلان فعلى) اى مذكرا غير مستو فى تلك الصيغة

مع المؤنث بل يكون المذكر على صيغة فعلان والمؤنث على صيغة فعلى (مثل سكران

لو قال بعلم مكان يعقل لكان اولى حيث لا يخرج عنه صفات الله تعالى نحو نعم الماهدون اللهم الا ان يقال الشرط هو العقل ونحو الماهدون مندرج فيما جمع بالتأويل — هندي

قوله الشرط الاول الخ جعل التذكير والعقل شرطا واحدا مع انهما شرطان متنابعة لما ذكره الهندى ان مناط الفائدة الوصف دون قوله مذكر لانه مستغنى عنه بكون الكلام فى جمع المذكر — فاضل عصام

الاضافة لادنى ملابسة اى افعل الذى مؤنثه فعلاء مثل احمر حمراء — هندي

قوله ان لا يكون ذلك الاسم الخ لم يرجع الضمير الى الصفة بتأويل الوصف لعدم صحته فى قوله ولا استويا فيه مع المؤنث كما يجيء — سيالكوتي

والحاصل ان الصفة نوعان احدهما ان المذكر والمؤنث متساويان والفرق بالتاء نحو عالم وعالمة والثانى ان يكون المذكر غير متساوية للمؤنث بل لكل منهما صيغة مستقلة كاحمر وحمراء وقال عبد الحكيم ان الغالب فى الصفات الفرق بين مذكرها ومؤنثها بالتاء لتاديتها معنى الفعل والفعل يفرق بينهما بالتاء نحو الرجل قام والمرأة قامت والغالب فى الاسماء الجوامد الفرق بينهما بوضع صيغة مخصوصة لكل منهما كعير واتان وجمل وناقة والاستواء نحو انسان وفرس وقد جاء العكس ايضا فى كل منهما فكل صيغة لا يلحقها التاء فكأنها من قبيل الجوامد فلذا لم يجمع هذا الجمع وجمع افعل التفضيل بالواو والنون بانه لجبر نقصانه عن عمله حيث لم يعمل فى المظهر كما جبر النقص بالواو والنون فى قلون وكرون وارضون انتهى ملخصا — تيمور محرم

لان معنى الصفة فى افعل التفضيل كاملة فاعطى الكامل من الجمع تخفيفا للمناسبة — توجيه

سكرى) فانه لا يقال فيه سكرانون للفرق بينه وبين فعلان فعلانة

كندمانون ولم يعكس لان فعلان فعلانة اصل في الفرق بين المذكر والمؤنث

لانه فيه بالتاء وعدمها (و) الشرط الرابع ان (لا) يكون الاسم المذكور

مذكرا ومستويا فيه) اى في هذه الصفة بتأويل الوصف (مع المؤنث

مثل جريح وصبور) يقال رجل جريح وصبور وامرأة جريح وصبور فلا

يجمع بالواو والنون ولا بالالف والتاء فانه لما لم يختص بالمذكر ولا بالمؤنث

لم يحسن ان يجمع جمعا مخصوصا باحدهما بل المناسب ان يجمع جمعا يستويان

فيه مثل جرحى وصبرى (و) الشرط الخامس (ان لا يكون) الاسم

المذكور مذكرا ملتبسا (بتاء التأنيث علامة) كراهة اجتماع صيغتي جمع

المذكر وتاء التأنيث ولو حذفت التاء لزم اللبس (ويحذف نونه) اى

نون الجمع (بالاضافة) لما مر في التثنية (وقد شذ نحو سنين) بكسر السين

جمع سنة او بفتحها وارضين بفتح الراء وقد جاء اسكانها جمع ارض

بسكونها وانما حكم بشذوذهما لانتفاء التذكير والعقل وعدم كونهما

علما او صفة وقد ادرج صاحب اللباب بعض هذه الاسماء تحت قاعدة

كلية اخرجها من الشذوذ منها سنين وامثاله وابقى بعضها على الشذوذ

منها ارضين وامثاله فمن اراد تفصيل ذلك فليراجع اليه (المؤنث

اى الجمع الصحيح المؤنث (ما لحق) اى جمع لحق (آخره) اى آخر مفرده

لانه اسم فيه علامة للمبالغة فلو حذفت التاء لزم اللبس في المبالغة وغيره

قوله ويحذف اه يجب حذف نونه بالاضافة اما حذف نونه كنون المثنى لتقصير الصلة كما في قوله الحافظوا عورة العشيرة قبل لام ساكنة اختيارا كما جاء في الشواذ انكم لذائقوا العذاب بنصب العذاب فليس بواجب عصم

اذ النون لقيامها مقام التنوين يوجب تمام الكلمة وانقطاعها والاضافة توجب الاتصال والامتزاج فيتنافيان اى الاضافة والنون معا

قوله وقد شذ جواب عن سؤال مقدر وهو ان يقال ان الارض والسنة ونحوهما جمعت هذا الجمع وهو الارضون والسنون ونحوهما مع انتفاء الشرائط المذكورة وهي كونه مذكرا علما عاقلا فلا يكون الشروط المذكورة شرطا واجاب عنه المص بقوله وقد شذ اه وقد تكلف في توجيهها ومحصله ان الواو والنون والياء فيها ليست للاعراب بل عوض عن تاء التأنيث المقدرة كما في ارض او عن الاعلال والادغام كما في سنة ومرة وهي غاية السماعية متوسط

وانما قال الشارح بكسر السين تنبيها على انه ليس بجمع سلامة في الحقيقة وقد جاء سنون بضمها وهو قليل ولمثل هذا التنبيه كسروا عين عشرون وقد جاء في بعض ما هو مضموم الفاء الكسر نحو قلون وثبون وليس بمطرد واما مكسور الفاء لم يسمع فيه التغيير كمئين ومئين وفئين ولعل ذلك لاعتدال الكسر بين الضم والفتح عبد الحكيم

وقيل ان الواو والنون فيها لجبر ما حذف عنهما من تاء التأنيث الثابتة في سنة لفظا والمقدرة في ارض وثبين وقلين وهما جمع ثبة وقل والاصل ثبوة وقلوة فقلبت الواو الفا وحذفت والتاء كذا عند الجمع بالواو والنون جبرا لضعفها من بقائها على حرف واحد ونحو حرون جمع حرة واوزون جمع اوزة

الف وتاء (وشرطه) اى شرط الجمع الصحيح المؤنث (ان كان) مفرده (صفة وله) اى لذلك المفرد (مذكر فان يكون مذكره) اى مذكر ذلك المفرد (جمع بالواو والنون) لئلا يلزم مزية الفرع على الاصل (وان لم يكن له) اى لمفرده (مذكر) جمع بالواو والنون (فان لا يكون) فشرط صحة جمعيته ان لا يكون (مجردا) عن تاء التانيث (كحائض) لانه يقال في جمع حائضة حائضات فلو قيل في جمع حائض ايضا حائضات لزم الالتباس (والا) عطف على قوله ان كان صفة اى وان لم يكن المؤنث صفة بل كان اسما (جمع) هذا الجمع (مطلقا) اى من غير اعتبار الشرط مثل طلحات وزينبات في جمع طلحة وزينب وفي شرح الرضي ان هذا الاطلاق ليس بجيد لان الاسماء المؤنثة بتاء مقدرة كدار وشمس ونحوها من الاسماء التي تانيثها غير حقيقي لا يطرد فيها الجمع بالالف والتاء بل هو فيها مسموع كالسموات والكائنات وذلك لخفاء هذا التانيث لانه ليس بحقيقي ولا ظاهر العلامة (جمع التكسير ما تغير) اى جمع تغير (بناء واحده) من حيث نفسه وامور الداخلة فيه كما هو المتبادر فلا ينتقض بجمع السلامة لتغير بناء واحده بلحوق الحروف الخارجة الزائدة به وايضا المتبادر من تغيره تغير يكون لحصول الجمعية فلا ينتقض ايضا بمثل مصطفون فان تغير الواحد فيه يلزم بعد حصول الجمعية واما التغير المذكور في تعريف الجمع مطلقا فهو اعم من ان يكون

قوله لزم الالتباس ولم يعكس لشابهته غير المجرد الفعل في اللفظ والمعنى لانه بمعنى الحدث كالفعل فالحق به علامة جمع المؤنث وهي الالف والتاء كما يلحق بفعل المؤنث ضمير جمع المؤنث بخلاف المجرد بمعنى الثبوت والصفة الثابتة لا يختص بزمان دون زمان وهي الجارية على الفعل المختصة بزمان دون الزمان نحو الآن وغدا — وجيه الدين

اشارة الى دفع توهم العطف على قريبه الذي هو قوله وان لم يكن وعدم جواز العطف عليه لان قوله وان لم يكن من اقسام الصفة وهذه الشرطية قسيمها

مفعول مطلق مجازي اى جمع جمعا مطلقا او مفعول فيه الجمع بتقدير الموصوف اى زمانا مطلقا — محشى

ونائبه اما راجع الى مصدره او راجع المفرد كما اشار الشارح اليهما — محشيه

حاصل مراد الرضي النقض لكلام المص يعني ان قوله مطلقا ليس بصحيح ويمكن ان يجاب عن هذا النقض بان يقال انه يحتمل ان يكون مراده بالمطلق هو المطلق الاضافي اعني بالنسبة الى الشروط المذكورة يعني انه جمع مطلق من غير اعتبار شرط من الشروط المذكورة في الصفة فلا ينافي ان يكون له شرط آخر من كونه سماعيا وغيره ولو قال من غير اعتبار شرط من الشروط المذكورة لخلص من الاعتراض — عبد الله ايوبي

وبهذا اشار الشارح دفع ما ذكره الرضي بان مراد المصنف بالتغيير في تعبير التكسير غير التغيير الذي ذكره في تعريف مطلق الجمع يعني ان التغيير في التكسير في نفس المفرد من الحروف والحركات والسكنات فلا يبقى نفس البناء على ما كان عليه — خلاصة الحواشي

قوله كما هو المتبادر يعني المتبادر من نسبة التغير الى البناء ان يكون التغير في ذاته وباعتبار اجزائه لا التغير العارض له باعتبار امر خارج عنه سواء كان التغير حقيقيا او اعتباريا وليس مراده ان المتبادر من التغير التغير في ذاته حتى يرد عليه انه كان المتبادر من التغير ذلك كذلك المتبادر منه ان يكون حقيقيا لحمل التغير على المتبادر باعتبار

من حيث ذات الواحد ومن حيث الامور الخارجة الزائدة كما يدل عليه ما الابهامية المفيدة للعموم فى قوله بتغير ما سواء كان ذلك التغير حقيقيا (كرجال وافراس) او اعتباريا كفلك كما مر (جمع القلة) وهو ما يطلق على ثلثة وعشرة وما بينهما (افعل) اى جمع يكون على وزن افعل كافلس جمع فلس (افعال) اى جمع يكون على وزن افعال كافراس جمع فرس وعلى هذا القياس يعنى البواقى (وافعلة) كارغفة جمع رغيف (وفعلة) كغلمة جمع غلام (والجمع الصحيح) منكرا كان كمسلمين او مؤنثا كمسلمات ففى شرح الرضى ان الظاهر انهما اى جمعى السلامة لمطلق الجمع من غير نظر الى القلة والكثرة فيصلحان لهما (وما عدا ذلك) المذكور من الاوزان والجمع الصحيح (جمع كثرة) يطلق على ما فوق العشرة الى ما لا نهاية له وقد يستعار احدهما للآخر مع وجود ذلك الآخر كقوله تعالى ثلثة قروء مع وجود اقراء المصدر اسم الحدث يعنى بالحدث معنى قائما بغيره سواء صدر عنه كالضرب والمشى او لم يصدر كالطول والقصر (الجارى على الفعل) والمراد بجريانه على الفعل ان يقع بعد اشتقاق الفعل منه تاكيدا له او بيانا لنوعه او عدده مثل جلست جلوسا وجلسة وجلسة ومثل القادرية والعالمية ومثل ويلاله وويحاله مما لم يشتق الفعل منه لا يكون مصدرا ولكن كان الاخير لن مفعولا مطلقا (وهو) اى المصدر (من الثلاثى)

وهذه الاربعة على المشهورة وزاد الفراء فعلة والكوفيون زادوا فعلاء وجمع الكثرة ما عداها آسكجى زاده

والفرق بين جمع القلة والكثرة انما هو اذا كانت مفردين غير معرفتين اما عند الاضافة والتعريف او بغير فلا فرق حواشى هندى

قال العلامة التفتازانى فى التلويح اعلم انهم لم يفرقوا فى هذا المقام بين جمع القلة وجمع الكثرة فدل بظاهره على ان التفرقة بينهما انما هى فى جانب الزيادة بمعنى علامة ان جمع القلة تختص بعشرة فما دونها وجمع الكثرة غير مختص بما فوق العشرة ثم قال وهذا اوفق الاستعمال وان صرح بخلافه كثير من الثقاة وجيه الدين

قوله مع وجود الآخر آه يعنى يستعمل اللفظ الموضوع للقلة فى الكثرة مع وجود لفظ آخر يدل على الكثرة و يستعمل ايضا اللفظ الموضوع للكثرة فى القلة مع وجود لفظ يدل على القلة محرم

قوله ثلثة قروء آه والنكتة فى ذلك التنبيه على ان ثلثة قروء بالنسبة الى النساء جمع كثرة لقلة صبرهن على الرجال عبد الحكيم

القرؤ الحيض وجمعه اقراء كافراخ وقروء كفلوس واقرء كافلس والقرء ايضا الطهر وهو من الاضداد مختار الصحاح

ولما تم الكلام فى الاسماء الجامدة اشتغل بذكر الاسماء المشتقة وهى الاسماء المتصلة بالافعال وهى ثمانية المصدر واسم الفاعل اسم المفعول الصفة المشبهة افعل التفضيل اسم المكان اسم الزمان واسم الآلة ولم يذكر ههنا سوى الخمسة الاول الباقى لا عراضها كاخواتها فلا وجه لايرادها فى النحو تحيمى

قوله يعنى بالحدث معنى قائما بالغير المراد بالمعنى الامر المعنوى الذى مما يقابل هو من مقولات الفعل والانفعال و الانكسار لا ما يقابل العين فلا يدخل فى الحد نحو السواد بمعنى سياهى كما قيل وايضا هو خارج بقوله الجارى على الفعل اذ لا يصح ان يقع بالعين

المجرد (سماع) اى سماعى و يرتقى عدده الى اثنين و ثلثين كما بين فى كتب التصريف (من غيره) اى غير الثلاثى المجرد يعنى الثلاثى المزيد فيه والرباعى المجرد والمزيد فيه (قياس) اى قياسى كما (تقول) كل ما كان ماضيه على افعل فمصدره على افعال وكل ما كان ماضيه على استفعل فمصدره على استفعال مثل (اخرج اخراجا و استخرج استخراجا) الى غير ذلك مما علمته فى علم التصريف (ويعمل) اى المصدر بالقطع (عمل فعله) المشتق منه حال كونه (ماضيا) نحو اعجبنى ضرب زيد عمرا امس (و) حال كونه (غيره) اى غير ماض مستقبلا كان او حالا نحو اعجبنى اكرام عمرو خالدا غدا او الآن وذلك العمل لمناسبة الاشتقاق بينهما لا باعتبار الشبه فلهذا لم يشترط فى الزمان كاسمى الفاعل و المفعول (اذا لم يكن مفعولا مطلقا) يعنى عمل المصدر عمل فعله بالقطع مشروط بان لا يكون مفعولا مطلقا اصلا فانه اذا كان مفعولا مطلقا فسيجئ حكمه (ولا يتقدم معموله) اى معمول المصدر (عليه) لكونه بتقدير الفعل مع ان وشئ مما فى حيز ان لا يتقدم عليه فلا يقال اعجبنى عمرا ضرب زيد (ولا يضمر) اى معموله (فيه) او يكون الظرف مفعول ما لم يسم فاعله لانه لو اضمر فيه لاضمر فى المثنى و المجموع قياسا على الواحد فلزم اجتماع التثنيتين والجمعين نظرا الى المصدر والفاعل ولما كان تثنية الفعل

قوله ولا يعمل المصدر المصغر و الموصوف لانهما ليسا مقدرين بان مع الفعل ولذا لا يعمل المصدر المقترن بالحال لانه لا يكون بتقدير ان مع الفعل لان الفعل الذى مع ان ان كان ماضيا يدل على المضى لان ان فيه بمجرد المصدرية ولا يكون للاستقبال وان كان مضارعا يدل على الاستقبال لان ان مع الفعل المضارع للمصدرية مع الدلالة على الاستقبال ولا يكون المضارع الذى فى اوله ان للحال فلا يكون المصدر المقترن بالحال بتقدير ان مع الفعل سيد عبد الله

قوله بالقطع اى لا يكون على الاحتمال بان يكون العمل للمصدر او للفعل وانما قيد بالقطع ليحصل التقابل بين القسمين اللذين سيجيئان و بين هذا القسم لان فى هذه المسئلة ثلثة احكام الاول ان العمل للمصدر فقط دون فعله والثانى ان العمل للفعل فقط دونه والثالث انه يجوز ان يكون العمل له او لفعله تحفه ح

عنه اى زمان الحال والاستقبال

قوله فعله لمناسبته بالفعل لمكان الاشتقاق بينهما هند
قوله المشتق منه اشارة الى تلك المناسبة وهى مناسبة الاشتقاق اى فعله الذى يشتق ذلك الفعل من ذلك المصدر نخرج

قوله وذلك العمل اشارة الى الواسطة التى يعمل بها المصدر يعنى ان علة عمل المصدر كعمل فعله لمناسبة الاشتقاق آه

قوله لمناسبة الاشتقاق اه اى التناسب بينهما فى اللفظ و المعنى لكون معناه جزء من معنى الفعل وهو الذى يقتضى الفاعل والمفعول عقلا الا ان الفعل اعتبر فيه النسبة الى الفاعل وضعا والمصدر اعتبر فيه الحدث فقط من غير نظر الى الفاعل فقد طرأ عليه ما يزيل اقتضاؤه العقلى فلذلك صار الفعل اصلا فى العمل و المصدر فرعا له فيه وعلامة كونه بمعنى الفعل صحة تقديره بالفعل مع الحرف المصدرى شيخ الكوفى

قوله لا باعتبار الشبه آه اذ لا مشابهة بينه وبين الفعل لا لفظا لعدم موازنته اياه ولا معنى لعدم صحة اقامته مقامه بخلاف اسم الفاعل والمفعول تحفه

وجمعه راجعين في الحقيقة الى الفاعل وكذا في اسمي الفاعل والمفعول والصفة المشبهة لا يلزم فيها محذور بخلاف المصدر فان له في نفسه تثنية وجمعا ولا شبهة ان الاضمار فيه يستلزم الاستتار فانه اذا كان بارزا لم يكن مضمرا فيه بل مضمرا مطلقا فلا حاجة الى اعتبار قيد الاستتار على حدته ليخرج مثل ضربي زيدا حاصل (ولا يلزم ذكر الفاعل) اي فاعل المصدر لا مظهرا ولا مضمرا نحو اعجبني ضرب زيدا لان النسبة الى فاعل ما غير ماخوذة في مفهومه فلا يتوقف تصور مفهومه عليه بخلاف الفعل واسمي الفاعل والمفعول والصفة المشبهة (ويجوز اضافته الى الفاعل) مع ان اعماله منونا اولى لانه حينئذ اقوى مشابهة للفعل لكونه نكرة نحو قوله تعالى ولولا دفع الله الناس (وقد يضاف) اي المصدر (الى المفعول) سواء كان مفعولا به او ظرفا او مفعولا له على قلة بالنسبة الى الفاعل نحو ضرب اللص الجلاد وضرب يوم الجمعة وضرب التاديب (واعماله) اي اعمال المصدر ملتبسا (باللام) اي بلام التعريف (قليل) لانه عند عمله مقدر بان مع الفعل فكما لا يدخل لام التعريف على ان مع الفعل ينبغي ان لا يدخل لام التعريف على المصدر المقدر به ولكن جوز ذلك على قلة فرقا بين شيء وبين المقدر به قيل لم يات في القرآن شيء من المصادر المعرفة باللام عاملا في فاعل ومفعول صريح بل قد جاء عاملا بحرف الجر نحو قوله تعالى لا يحب الله الجهر بالسوء

قوله لان النسبة الى فاعل ما اي مطلقا معينا كان او مبهما غير ماخوذة في مفهومه بخلاف الفعل فان النسبة الى الفاعل المعين الغير الماخوذة في مفهومه ماخوذة في مفهومه ولذا كان معناه المطابقي غير مستقل بالمفهومية بخلاف اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة فان النسبة الى الذات ماخوذة في مفهومها مع تلك الذات فكانت مستقلة عبد الحكيم

قوله فان النسبة الى شيء ما ماخوذة في مفهومه لان مفهومه التركيبي الحدث والزمان والنسبة الى شيء ما وجيه

قوله وهو اكثر من اضافته الى المفعول ومنه رفع فاعله بغير اضافة لانه محله الذي يقوم به فجعله معه كلفظ واحد باضافته اليه اولى من رفعه ومن جعله مع مفعوله كلفظ واحد سيد عبد الله

قوله مع ان اعماله اه اشارة الى دفع ما يرد من ان الاضافة الى الفاعل اكثر من المفعول كما يدل عليه قوله وقد يضاف اه فالاولى ان يقول واضافته الى الفاعل اكثر ووجه الدفع ان الجواز ههنا بالنسبة الى اعماله منونا فانه اولى حاشية لك

قوله مع ذكر الفاعل مرفوعا او تركه نحو اعجبني دق الثوب القصار وقوله تعالى لا يسأم الانسان من دعاء الخير لكون مدلوله غير الفاعل والمفعول فضرب زيد كزيد موضح

قوله ولا يكثر اضافته الى المفعول الا اذا حذف الفاعل كما في قوله تعالى بسؤال نعجتك شرح الغنية

قوله واما قول الشاعر: ضعيف النكاية اعدائه يخال الفرار يراخي الاجل: فالمبرد منعه وجعله بتقدير في او بتقدير مصدر منكر عاملا فيه اي هو ضعيف النكاية نكاية اعدائه اي للنكاية في اعدائه والنكاية ايصال القتل والجراحة الى الاعداء ويخال اي يظن ان الفرار يؤخر الاجل ويطول عمره خبيصي وغيره

قوله والمصدر المعرف باللام عند كونه عاملا ليس من ذاته بل هو مقدر محشي

فان كان ای المصدر (مفعولا مطلقا) صرفا من غیر اعتبار ابداله من الفعل (فالعمل للفعل) من غیر تجویز ان یکون للمصدر اذ لا یجوز اعمال الضعیف مع وجدان القوی سواء کان الفعل مذکورا نحو ضربت ضربا زیدا او محذوفا غیر لازم نحو ضربا زیدا (وان کان) ای المصدر مفعولا مطلقا واقعا (بدلا منه) ای من الفعل وهو ما کان حذف فعله لازما نحو سقیا له وشکرا له وحمدا له (فوجهان) ای فیجوز فیه وجهان عمل الفعل للاصالة وعمل المصدر للنیابة وقیل عمل المصدر للمصدریة وعمله للبدلیة فی قوله وجهان وجهان وانما فصل بین قسمی المصدر اعنی ما لم یکن مفعولا مطلقا او ما کان ... بالجمل المعترضة لبیان بعض احکام عمل المصدر لان عمل المصدر فی القسم الاول اکثر واظهر فلو اخرت عن القسمین لتوهم تعلقه بالقسمین علی سواء (اسم الفاعل ما اشتق) ای اسم اشتق (من فعل) ای حدث موضوعا ذلک الاسم (لمن قام) ای الفعل (به) ای لذات ما قام بها الفعل ولو قال لما قام به الفعل لکان اولی لان ما جهل امره یذکر بلفظ ما ولعله قصد التغلیب (بمعنی الحدوث) یعنی بالحدوث تجدد وجوده له وقیامه به مقیدا باحد الازمنة الثلثة قال المص فی شرحه قوله ما اشتق من فعل یدخل فیه المحدود وغیره من اسم المفعول والصفة المشبهة وغیر ذلک وقوله لمن قام به یخرج منه ما عدا الصفة المشبهة

قوله ای جاز ان یکون الفعل عاملا وجاز ان یکون المصدر عاملا من حیث انه نائب عن الفعل نحو سقیا زیدا فزید منصوب بسقیا عند سیبویه من حیث انه قائم مقام سق لا من حیث کونه مصدرا فقال السیرافی فالعامل هو الفعل المحذوف لانه اصل فی العمل ابضاح

قوله ای فیجوز فیه وجهان اشارة الی ان قوله فوجهان فاعل لفعل محذوف رضی

قوله وقیل ای قال بعضهم ان المراد بالوجهین هو العلتان لعمل المصدر لا العاملان اللذان احدهما عمل الفعل والآخر عمل المصدر کما هو المختار عند الشارح بل العمل للمصدر فقط کما کان فی النوع السابق وانما المراد بقوله وجهان هو التوجیهان فی عمله احدهما عمل المصدر عبد الحکیم

بدل او خبر لمبتدأ محذوف

قوله وانما فصل آه یعنی کان ینبغی ان لا یفصل بین قسمی المصدر بالجملة المعترضة لبیان بعض الاحکام بل یذکر ان معا الا انه فصل بینهما لئلا یتوهم تعلقهما علی السواء وجیه الدین

قوله واظهر لعدم المانع من جملة اطلاقه ما اذا کان مفعولا مطلقا فان کونه مفعولا مطلقا مانع عنه لعدم صحة تأویله بان مع الفعل عبد الحکیم

قوله من فعل یشیر الی جریان الاصطلاح بالقول بان الاشتقاق من المصدر بالواسطة والفعل لفظ مشترک لانه تارة وضع لمثل ضرب ویضرب وتارة للحدث فالمراد ههنا الحدث والقرینة یکون المراد به الحدث ان ضمیر قام راجع الی الفعل والقائم هو الحدث لا مثل ضرب هند وحاشیته

قوله ای حدث وفیه نظر لانه قد سبق فی صدر بحث المصدر ان المراد بالحدث معنی قائم بالغیر ولا معنی لاشتقاق الاسم من المعنی اللهم الا ان یترکب مجازا بذکر الحدث وارادة اللفظ الدال علیه حاشیة

فی شرح الکافیة وهو الایضاح

قوله ای حدث والمراد بالحدوث ان یکون ذلک الوصف غیر ثابت زمانا ثم یزول ثم یعرض کقولک تضارب ولما عروا الذاهب وانما یصح فیمن یحدث له هذه الصفات هذا هو الاصل فیما کان بمعنی الثبوت لم یکن علی زنات الفاعل غالبا هند

لان الجميع ليس لمن قام به وقوله بمعنى الحدوث يخرج الصفة المشبهة لان وضعها على ان يدل على معنى ثابت والظاهر ان اسم التفضيل داخل في الجميع الذي حكم عليه بانه ليس لمن قام به ولعل ذلك لان المتبادر من قوله ما اشتق لمن قام به ان يكون موضوعا لمن قام به ويكون من قام به تمام المعنى الموضوع له من غير زيادة ونقصان فلو ضم الى اصل الفعل معنى آخر كالزيادة فيه ووضع له اسم لا يصدق على هذا الاسم انه موضوع لمن قام به الفعل بل لمن قام به الفعل مع زيادة فبقوله لمن قام به خرج اسم التفضيل فانه موضوع لمن قام به الفعل مع الزيادة على اصل الفعل وخالف اكثر الشارحين المص واسندوا اخراج اسم التفضيل الى قوله بمعنى الحدوث كما اسندوا اخراج الصفة المشبهة اليه ظنا منهم ان الاشتقاق لمن قام به شامل لاسم التفضيل ولم يتنبهوا ان الاشتقاق متضمن معنى الوضع كما علمت فليس اسم التفضيل موضوعا لمن قام به بل له مع الزيادة ويخدشه ان صيغة المبالغة على هذا التقدير يخرج من التعريف ولا يبعد ان يلتزم ذلك ويدل عليه حصر صيغ اسم الفاعل فيما حصر وجعل احكام صيغ المبالغة مثل احكام اسم الفاعل وفي الترجمة الشريفية ما معناه ان صيغة اسم الفاعل من الثلاثي المجرد على فاعل كضارب وقاتل وعايش وآكل وكل ما اشتق من مصادر الثلاثي لمن قام به لا على هذه الصيغة فهو ليس

قوله وان يكون من قام به آه لان المتبادر من وضع اللفظ لشيء كونه قصديا وان اعترض الرضي بان هذا التعريف لا يشمل على زيد مقابل عمرو فانه متقرب من فلان ومتبعد منه ومجتمع معه لان هذه الاحداث نسب بين الفاعل والمفعول لا تقوم باحدهما معينا دون الآخر ولم يتعرض الشارح لدفعه لانه مبني على مذهب القدماء من المتكلمين من ان القرب قائم بالمتقاربين والجواز بالمتجاوزين والاخوة بالاخوين الى غير ذلك من الاضافات المتحدة في الجانبين والموضع قيام العرض الواحد بالشخص بطرفين بل القائم بكل منهما فرد مغاير للقائم بالآخر غاية الامر انهما متحدان بالنوع عبد الحكيم

وهذا في اسم الفاعل ظاهر لان الناصر مثلا انما اشتق لذات قام به النصرة ولم يعتبر فيه زيادتها على غيرها ولا نقصانها عنه وخروج اسم المفعول منه ظاهر لانه ليس موضوعا لمن قام به بل لما وقع واما خروج اسم التفضيل منه فلما بينه بقوله فلو ضم آه عبد الصادق

فحينئذ يكون الحق ان خروج اسم التفضيل مسند الى قوله لمن قام كما فعله المصنف لا الى قوله بمعنى الحدوث ثم ذكر الاسناد الغير الحق بقوله وخالف آه آبري

قوله خرج اسم التفضيل آه ولا يخرج عنه اسم الفاعل من باب المبالغة نحو كارمني فكرمته لكرمه لانه موضوع للغلبة في معنى المصدر لا المعنى المصدر مع الغلبة في نحو شافة ونحو باب المبالغة ان يغلب احد الامرين الآخر في معنى المصدر نحو كارمني فكرمته اى غلبته في الكرم عبد الحكيم

قوله بمعنى الحدوث يرد عليه ان اسم التفضيل قد يكون بمعنى الثبوت وقد يكون بمعنى الحدوث نحو احسن كذا في حواشي الهندية فلا يخرج به اسم التفضيل مطلقا وجيه

اى ذلك الظن فاسد لانهم لم يتنبهوا لما هو معلوم وهو ان الاشتقاق آه تكملة

لان فيه مبالغة كما يكون في اسم التفضيل زيادة على اصل الفعل محرره

باسم فاعل بل هو صفة مشبهة او افعل التفضيل او صيغة المبالغة
كحسن واحسن ومضراب (وصيغته) اى صيغة اسم الفاعل (من مجرد
الثلاثى على) زنة (فاعل ومن غيره) ثلاثيا مزيدا فيه او رباعيا مجردا
او مزيدا فيه (على صيغة المضارع) المعلوم (بميم) اى مع ميم مضمومة
موضوعة فى موضع حرف المضارعة سواء كان حرف المضارعة مضمومة
اولا (و) مع (كسر ما قبل الآخر) وان لم يكن فيما قبل آخر المضارع كسر
كما فى يتفعّل ويتفاعل ويتفعلل (نحو مُدخِل) فيما وضع الميم موضع حرف
المضارعة المضمومة (و مستغفر) فيما وضعت موضع حرف المضارعة
المفتوحة ولو اقيم متفاعل مقام مستغفر كان مثال الكسر الغير الواقع فى آخر
المضارع ايضا مذكورا فكما يكون لكل من قسمى الميم مثال يكون لكل من قسمى
الكسر ايضا مثال (ويعمل) اى اسم الفاعل (عمل فعله) فاذا كان فعله
لازما يكون هو ايضا لازما ويعمل عمل فعله اللازم وان كان متعديا الى
مفعول واحد يكون هو ايضا متعديا الى مفعول واحد وان كان متعديا
الى اثنين كان هو ايضا وكما ان فعله يتعدى الى الظرفين والحال والمصدر
والمفعول له والمفعول معه وسائر الفضلات كذلك يتعدى هو اليها
(بشرط معنى الحال او الاستقبال) اى يعمل اسم الفاعل حال كونه ملتبسا
بشرط اى بشئ يشترط عمله به من معنى هو زمان الحال او الاستقبال

ولذلك سمى باسم الفاعل ولم يسم باسم المفعل واسم المنفعل مثلا لكثرة الثلاثى فجعلوا اصل الباب له هكذا قيل وفيه نظر لان تسميته باسم الفاعل لا لكونه اسم من قام به الفعل وهو الفعل لا المفعول فانه اسم من وقع عليه الفعل
سيد عبد الله

ثم فسر الشارح حرف المضارعة بقوله سواء كان آه ليشمل مضارع الرباعى والخماسى والسداسى شرح

واعلم ان الشارح تفنن فى كلمة وضع ذكر فى الاول وانثها فى الثانى مع انها فى الموضعين مسندة الى الميم فانها فى الاول اسندت الى ظاهرها فجاز التذكير والتانيث اذا اسند الفعل الى ظاهر الغير الحقيقى واما فى الثانى فاسندت الى ضميرها فح وجب تانيثها تكمله

احدهما الميم المضمومة الموضوعة موضع حرف المضارعة المضمومة كمدخل والثانى الميم المضمومة الموضوعة موضع حرف المضارعة المفتوحة نحو يتفاعل آه
هندى

احدهما الكسر الواقع فى آخر المضارع كمدخل والثانى الكسر الغير الواقع فى آخر المضارع نحو متفاعل لان فى مضارعه لم يوجد الكسر وجيه الدين

يعنى يكون كلام المصنف اتم لو اقيم كما يوجد مثال لكل من قسمى الكسر كما ذكرنا آنفا شرح

ولو صغر اسم الفاعل او وصف بطل عمله الا عند الكسائى فانه اجاز اعمال المصغر واعمال المنعوت ومن بعض العرب اظننى مرتحلا وسويرا موسخا واجاز انا زيدا ضارب اى ضارب ومما يحتج الكسائى فى اعمال الموصوف قول الشاعر: اذا فاقد خطاء فرحين رجعت ذكرت سليمان فى الخليط المزئل شرح الفيه

مفعول مطلق نوعيا ومفعول به ليعمل لا منصوب بنزع الخافض كما قيل معرب

هذه المنفصلة حقيقية

فالاضافتان بيانيتان وانما اشترط احدهما لان عمله لشبه المضارع فيلزم ان لا يخالفه في الزمان نحو زيد ضارب غلامه عمراً الآن او غداً والمراد بالحال والاستقبال اعم من ان يكون تحقيقاً او حكاية كقوله تعالى وكلبهم باسط ذراعيه بالوصيد فان الباسط ههنا وان كان ماضياً لكن المراد حكاية الحال ومعناها ان يقدر المتكلم باسم الفاعل العامل بمعنى الماضي كانه موجود في ذلك الزمان او يقدر ذلك الزمان كانه موجود الآن (و) بشرط (الاعتماد) اى اعتماد اسم الفاعل (على صاحبه) اى على المتصف به وهو المبتدأ او الموصول والموصوف او ذو الحال ليتقوى فيه جهة الفعل من كونه مسنداً الى صاحبه نحو زيد ضارب ابوه وجاء الضارب ابوه وجاء رجل ضارب ابوه وجاء زيد راكباً فرسه (او) اعتماده (على الهمزة) الاستفهامية ونحوها من الفاظ الاستفهام (او ما) النافية ونحوها من حروف النفي كلا وان لان الاستفهام والنفي بالفعل اولى فازداد بهما شبهه بالفعل نحو اقائم زيد واقائم الزيدان وما قائم زيد وما قائم الزيدان (فان كان) اسم الفاعل المتعدي (للماضي) اى للزمان الماضي بالاستقلال او في ضمن الاستمرار واريد ذكر مفعوله (وجبت الاضافة) اى اضافة اسم الفاعل الى مفعوله (معنى) اى اضافة معنوية لفوات شرط الاضافة

فالظاهر الا ان المعنى حكاية بدليل انك لو اقف المضارع موقعه يجوز بسط داؤد

وان ارادة حكاية الحال الماضية جاز في اعمال اسم الفاعل كقوله تعالى وكلبهم باسط ذراعيه بالوصيد نجم الدين

لكن المتكلم الذي هو الصادق القائلين قدر ذاته كانه موجود في زمان بسط الذراعين فيكون زمان المتكلم مقارناً لزمان البسط تكملة

خلافاً للاخفش والكوفيين فانهم لا يشترطون الاعتماد كما في الظرف ضوء

والمراد بالصاحب المحكوم عليه والمراد بالاعتماد عليه كونه محكوماً به على صاحب له تقدم نجم الدين

اعلم ان الفعل يقتضي شيئاً للاسناد اليه لكونه دالاً على فاعل ما بالالتزام وان الاسم يقتضي شيئاً كما تقرر في علم الوضع ولما كان اسم الفاعل ونحوه من اسماء الصفات عاملاً لشابهته الفعل كان له جهتان جهة الاسمية وهو عدم الاسناد وجهة الفعلية وهو اقتضاء الاسناد فلزم في العمل ان يكون جهة الفعلية اقوى من جهة الاسمية عبد الله ايوبي

خلافاً للاخفش والكوفيين وكانهم اعتبروها نفساً لشبهه تمهيد بيان للفظ المحذوف

واما في معناها كما في قول الشاعر وان امرأ يعني لا ابتغا الخير معين نفسه بالمطالع عن عمل في نفسه لاعتماده على ضميره رضي

قوله لان الاستفهام آه تعليل لاشتراط احدهما حيث انضمام الاول لحصل قوة الفعلية بجهة اخرى شرح

لان النفي والاستفهام معناهما يتعلق بالاحداث دون الذوات ثابتة للنفي والاستفهام اخ النفي محمد داؤد

يعني لاستقلال الصفة حين الاعتماد مع فاعله كلاماً وهذا عند سيبويه وسائر البصريين جبيعي

اللفظية مثل زيد ضارب عمرو امس (خلافا للكسائى) فانه ذهب الى عدم وجوب اضافته لانه يعمل عنده سواء كان بمعنى الماضى او الحال او الاستقبال فيجوز ان يكون منصوبا على المفعولية وعلى تقدير اضافته ليست اضافة معنوية لانها عنده من قبيل اضافة الصفة الى معمولها وتمسك الكسائى بقوله تعالى وكلبهم باسط ذراعيه بالوصيد وقد عرفت الجواب عنه (فان كان له) اى لاسم الفاعل (معمول آخر) غير ما اضيف اسم الفاعل اليه (فبفعل مقدر) اى فانتصابه بفعل مقدر لا باسم الفاعل نحو زيد معطى عمرو درهما امس فدرهما منصوب باعطى المقدر فانه لما قيل معطى عمرو قيل ما اعطاه فقيل درهما اى اعطاه درهما (فان دخلت اللام) الموصولة على اسم الفاعل (استوى الجميع) اى جميع الازمنة فتقول مررت بالضارب ابوه زيدا امس كما تقول مررت بالضارب ابوه زيدا الآن او غدا لانه فعل بالحقيقة ح عدل عن صيغة الفعل الى صيغة الاسم لكراهتهم ادخال اللام عليه (وما وضع منه) اى من اسم الفاعل بتغيير صيغته الى اخرى بحيث يخرج عن حد اسم الفاعل (للمبالغة) فى الفعل المشتق منه (كضراب وضروب ومضراب) بمعنى كثير الضرب (وعليم) بمعنى كثير العلم (وحذر) بمعنى كثير الحذر (مثله) اى مثل اسم الفاعل فى العمل واشتراطه ما يشترط به عمله هذا على تقدير ان يكون صيغ المبالغة

قوله زيد معطى عمرو بان يكون جملة مستانفة وجوابا لسؤال نشأ مما قبله محمد

قوله الموصولة احتراز عن لام التعريف فانه اذا دخل على اسم الفاعل لا يغنيه عن شرط من شرائط العمل صرح بذلك الرضى وجيه الدين

اى عمل بمعنى الماضى والحال والاستقبال وقال ابو على فى كتاب الشعر والرمانى ان اسم الفاعل ذا اللام لا يعمل الا اذا كان ماضيا نحو الضارب زيدا امس لم يوجد فى كلامهم عاملا الا ومعناه تلخيص الرضى

ونقل عن المازنى ان انتصاب المنصوب بعده بفعل مقدر وانما ارتكب ذلك لان اللام عنده ليس بموصول فليس والـلام عنده فى الحقيقة فعلا تحقيق

لان اسم الفاعل حين اذا دخل اللام عليه يجرى مجرى الفعل مطلقا اى فى الماضى والحال والاستقبال من حيث ان اللام موصولة واصلها ان توصل بفعل الا انه عدل الى الاسم كراهة ادخالها على الفعل وهو ايضا مما تمسك به الكسائى موضح

ولما كان فى دخول صيغة المبالغة فى تعريف اسم الفاعل تخديش بناء على ما فى ترجمة الشريفية وجد الشارح قوله منه على وجه يقتضى خروج صيغة المبالغة فقال بتغيير اى وضع آه تكملة

قوله بحيث يخرج احتراز عن تغير لا يخرجه كالتثنية والجمع والفرعية على اعتبار قيد الحيثية قوله للمبالغة الخ

بمعنى ان تلك الاسماء موضوعة للمبالغة الحاصلة فى الفعل الذى اشتق ذلك الاسم من ذلك الفعل عبد الله

خارجة عن حد اسم الفاعل واما اذا كانت داخلة فيه فمعنى هذه العبارة ان صيغ اسم الفاعل اذا كانت للمبالغة مثله اى مثل اسم الفاعل اذا لم يكن للمبالغة نحو زيد ضراب ابوه عمرا الآن او غدا ومررت بزيد الضراب عمرا الآن او غدا او امس وما فيه من معنى المبالغة نائب مناب ما فات من المشابهة اللفظية (و) المثنى من اسم الفاعل ومما وضع منه للمبالغة (و) كذلك (المجموع) منهما مصححا كان او مكسرا (مثله) اى مثل اسم الفاعل اذا كان مفردا فى العمل وشروطه لعدم تطرق خلل الى صيغة المفردة من حيث ذاتها بالحاق علامتى التثنية والجمع تقول الزيدان ضاربان او الزيدون ضاربون عمرا الآن او غدا والزيدان الضاربان او الزيدون الضاربون عمرا الآن او غدا او امس (و يجوز حذف النون) اى نون المثنى والمجموع (مع العمل) فى معموله بنصبه على المفعولية بخلاف ما اذا كان مضافا اليه فان حذفها واجب (و) مع (التعريف تخفيفا) مفعول له للحذف اى يجوز حذفها بوجود هذين الشرطين لقصد مجرد التخفيف لطول الصلة بها كقراءة من قرأ المقيمى الصلوة بنصب الصلوة على المفعولية واما على تقدير التنكير مثل قوله تعالى لذائقوا العذاب بالنصب فحذفها ضعيف لان اسم الفاعل لم يقع صلة اللام و القراءة مما لا اعتماد عليه ﴿ اسم المفعول هو ما اشتق من فعل) اى حدث موضوعا (لمن وقع عليه) اى لذات ما من حيث وقوع

بالفعل لعدم الملاحظة فى الفعل فلم تحل تنوينها واما مجرد الزيادة والمبالغة فى الحدث فقرب لكونه بمنزلة التجدد والى هذا الخلاف اشار الشارح بقوله ناب مناب ما فات آه لمحرره رضا

قوله لعدم تطرق آه لا يخفى ما ذكره بوجه فى جمع المكسر الا ان يعتبر معه قصدا اطراد الباب قال الرضى اما المثنى والجمع السلامة فظاهرة لبقاء صيغة الواحد التى بها كان اسم الفاعل يشابه الفعل واما جمع المكسر فلكونه فرع الواحد من القراءة فاضل محشى

قوله بالحاق علامتى التثنية واما جمع المكسر فهو فرع الجمع السالم لكونه اشرف فيتبعه فى حكمه

استيناف او اعتراض او عطف على ما قبلها بحسب المعنى كانه قيل يجوز حذف النون مع اضافة ويجوز مع العمل معرب

يعنى اطلاق العمل غير مستقيم ولا بد من تقييده بالنصب على المفعولية اذ لا يحذف مع عمله رفع الفاعل لان حذفه لاستطالة الصلة بذكر المفعول تصلم

قوله والقراءة جواب للسؤال المقدر كأن قائلا يقول لم يكن ضعيفا مع وجود القراءة فيه فاجاب بان قراءة النصب ليست بمتواترة والقراءة الغير المتواترة مما لا اعتماد عليه عبد الله ايوبى

قوله اسم المفعول اى المفعول به على حذف الجار واستتار الضمير يقال فعلت به الضرب اى اوقعته عليه والا فالمفعول هو الحدث سيالكوتى

سواء كان متعديا بنفسه او بحرف الجر وان كان لازما غير متعد بحرف الجر فلا يمكن بناء المفعول منه

حقيقة او اعتبارا ليشمل نحو علمت عدم خروجك فهو معلوم فان العلم تعلق بالمعدوم ولا معنى لوقوع الفعل على المعدوم حقيقة لكن الفعل لما وقع عليه محشى

الفعل عليه فمضروب موضوع لذات ما وقع عليه الضرب واعتذار اقامة

من مقام ما مر في اسم الفاعل فقوله ما اشتق من فعل شامل لجميع الامور

المشتقة من المصدر وقوله لمن وقع عليه يخرج ما عدا المحدود كاسم الفاعل

والصفة المشبهة واسم التفضيل مطلقا سواء وضع لتفضيل الفاعل او

لتفضيل المفعول فانه مشتق من فعل الموصوف بزيادته على الغير في ذلك

الفعل واسم المفعول موضوع لمن وقع عليه الفعل فقط (وصيغته من الثلاثي

المجرد على وزن (مفعول كمضروب ومن غيره) اي غير الثلاثي المجرد (على

صيغة اسم الفاعل بفتح ما قبل الآخر) لخفة الفتحة وكثرة المفعول

(كمستخرج) بفتح الراء (وامره) اي شانه وحاله (في العمل) اي في عمل

النصب (والاشتراط) اي اشتراط عمله باحد الزمانين والاعتماد على

صاحبه والهمزة وما (كامر اسم الفاعل) اي مثل شانه وحاله فاذا كان

معرفا باللام يعمل بمعنى الماضي ايضا فهو يرفع ما يقوم مقام الفاعل

ولو كان هناك مفعول آخر بقي على نصبه (نحو زيد معطى غلامه درهما)

الآن او غدا او المعطى غلامه درهما الآن او غدا او امس (الصفة المشبهة

باسم الفاعل من حيث انها تثنى وتجمع وتذكر وتؤنث (ما اشتق من فعل

لازم) احتراز عن اسم الفاعل واسم المفعول المتعديين (لمن) اي لما

(قام به على معنى الثبوت) لا بمعنى الحدوث احتراز عن نحو قائم وذاهب

وفيه نظر لان الكلام في المفعول صيغة وكثرة المفعول تركيبا لان عدد المفاعيل خمسة لا كثرة في المفعول صيغة نكات وجوابه انه يجيء لفعل واحد مفعولين او ثلاثة نحو اعلمت زيدا عمرا فاضلا ولا يجيء لفعل فاعلا اكثر من واحد وكثرة المفعول على ما ذكر متحقق محرره

...... انه موضوع لمن قام به الفعل

ليس في كلام المتقدمين ما يدل على اشتراط الحال و الاستقبال في اسم المفعول لكن المتأخرين كابي علي ومن بعده صرحوا باشتراط ذلك فيه كما في الفاعل

رضي

قوله بقي على نصبه آه فاسم المفعول ان كان بمعنى الحال والاستقبال مقدرا لا ان كان بمعنى الماضي كما في اسم الفاعل عبد الحكيم

والحاصل ان جميع احكام اسم الفاعل جارية في اسم المفعول الا في شيئين احدهما جواز العطف على محل المجرور في اسم الفاعل وعدم الجواز في اسم المفعول وثانيهما ان عمل اسم الفاعل عمل الفعل المعلوم وعمل اسم المفعول عمل الفعل المجهول كبير

يعني الصفة التي ليست باسم الفاعل ولا باسم المفعول ولكنها شبيهة باسم الفاعل

وسميت الصفة المشبهة لشبهها باسم الفاعل معنى لكونها لمن قام به الفعل ولفظا لانها تذكر وتؤنث وتثنى وتجمع بالواو والنون كاسم الفاعل نجم الدين

وجه المشابهة كونها بمعناه اذ لا فرق بينهما الا باعتبار الحدوث والثبوت اي اتصافه به مع قطع النظر عن التقييد باحد الازمنة الثلثة ولذا يقصد بها الاستمرار بمعونة المقام بخلاف اسم الفاعل اللازم فانه يدل على الحدوث المقيد باحد الازمنة الثلاثة رضي

هذا بيان الاعتذار بتصيير المعنى من مقام ما كما سبق

مما اشتق من فعل لازم لمن قام به بمعنى الحدوث فانه اسم فاعل لا صفة مشبهة

واللازم اعم من ان يكون لازما ابتداء او عند الاشتقاق كرحيم فانه مشتق

من رحِم بكسر العين بعد نقله الى رحُم بضمها فلا يقال رحيم الا

من رحُم بضم الحاء اى صار الرحم طبيعة له ككريم بمعنى صار الكرم طبيعة له

والمراد بكونه بمعنى الثبوت انه يكون كذلك بحسب اصل الوضع فيخرج عنه

نحو ضامر وطالق لانهما بحسب اصل الوضع للحدوث ثم عرض لهما الثبوت

بحسب الاستعمال (وصيغتها) اى صيغة الصفة المشبهة مع اختلاف

انواعها (مخالفة لصيغة) اسم (الفاعل) او لصيغة الفاعل الذى هو

ميزان اسم الفاعل من الثلاثى المجرد فلا يجيء صيغة من صيغها على هذا الوزن

قطعا (على حسب السماع) اى كائنة على قدره بحيث لا يتجاوزه فالظرف

منصوب على انه حال من المستكن فى مخالفة او صفة لمصدر محذوف

اى مخالفة كائنة على قدر ما يسمع وخص مخالفتها لصيغة اسم الفاعل

بالبيان مع انها مخالفة لصيغة اسم المفعول ايضا لزيادة اختصاص

لها باسم الفاعل لكونها مشبهة به ولكون عملها ناشيا بشبهها اياه فى ذكر

(كحسن وصعب وشديد وتعمل عمل فعلها مطلقا) اى من غير اشتراط

زمان فيه لكونها بمعنى الثبوت فلا معنى لاشتراطه فيها واما اشتراط

الاعتماد فيعتبر فيها الا ان الاعتماد على الموصول لا يتأتى فيها لان اللام

لصيغ الثلاثى ولغيره ويحتمل ان يكون بمعنى انه على صيغة هى لفظ فيختص بصيغة الثلاثى المجرد اشار الشارح بتوسيط لفظ الاسم الى الاحتمال الاول وبقوله او لصيغة الفاعل الذى آه اشار الى الاحتمال الثانى بعنوان المراد بقوله لصيغة هى لفظ الفاعل

وهذا تقسيم مسائل الصفة المشبهة

حَسَنٌ وَجْهُهُ	حسن وجهَهُ	حسن وجهِهِ
حسن الوجهُ	حسن الوجهَ	حسن الوجهِ
حسن وجهٌ	حسن وجهًا	حسن وجهٍ
الحسن وجهُهُ	الحسن وجهَهُ	الحسن وجهِهِ
الحسن الوجهُ	الحسن الوجهَ	الحسن الوجهِ
الحسن وجهٌ	الحسن وجهًا	الحسن وجهٍ

والباقى من هذه الاقسام ثلثة اقسام

الاول ما كان فيه ضمير واحد وهو سبعة اقسام الحسن الوجهَ والحسن الوجهِ حسن الوجهَ حسن الوجهِ والحسن وجهًا وحسن وجهًا وحسن وجهٍ	والثانى ما كان فيه ضميران مثل حسن وجهَهُ والحسن وجهَهُ وهذا القسم حسن	والثالث ما لا ضمير فيه وهو اربعة اقسام الحسن الوجهُ وحسن الوجهُ وحسن وجهٌ والحسن وجهٌ وهذا القسم قبيح

والمذكور فى الصفة واما فى المعمول مثل حسن وجهُهُ والحسن وجهُهُ وهذا القسم احسن

ويرد عليه ان ابن مالك صرح فى التسهيل ان صيغة الصفة المشبهة من غير الثلاثى على وزن اسم الفاعل والجواب اشار الشارح بهذا التوجيه الى مذهب الجمهور لا الى مذهب ابن مالك

الداخلة عليها ليست بموصولة (وتقسيم مسائلها) اى جعلها قسما قسما وبيان حكم كل قسم ويسمى كل قسم مسئلة لانه يسأل عن حكمه ويبحث عنه (ان تكون الصفة) ملتبسة (باللام او مجردة) عنها (و) على كل من التقديرين (معمولها) اما (مضاف) او ملتبس (باللام او مجردا عنها) اى عن اللام والاضافة (فهذه) الاقسام (ستة) حاصلة من ضرب الاثنين فى الثلثة (والمعمول) اى معمول الصفة المشبهة فى كل واحد منها) اى من هذه الاقسام الستة (مرفوع) تارة (ومنصوب) تارة (ومجرور) تارة اخرى فعلى هذا (صارت) اقسام مسائلها (ثمانية عشر قسما) حاصلة من ضرب الاقسام الثلثة التى للمعمول من حيث الاعراب فى الاقسام الحاصلة من قبل (فالرفع) فى المعمول (على الفاعلية) اى فاعليته للصفة المشبهة (والنصب على التشبيه) اى تشبيه معمول الصفة (بالمفعول) به (فى) المعمول (المعرفة وعلى التمييز) اى جعل معمول الصفة تمييزا (فى) المعمول (النكرة) هذا عند البصريين وقال الكوفيون بل هو على التمييز فى الجميع لانهم يجوزون تعريف المميز وقال بعض النحاة على التشبيه بالمفعول فى الجميع وقال الشارح الرضى والاولى التفصيل (والجر) فى المعمول (على الاضافة) اى اضافة الصفة اليه (وتفصيلها) اى تفصيل هذه الاقسام فى ضمن امثلة جزئية قولنا

قوله بالمفعول اى مفعول به للتشبيه واعمال الصفة لمعرف باللام فى الجار والمجرور صحيح كما فى قوله تعالى لا يحب الله الجهر بالسوء

قوله اى تشبيه معمول الصفة وجه تشبيهه به انهم لما قصدوا التخفيف فى الصفة بالاضافة ولا يمكن اضافتها الى الفاعل لانه يلزم اضافة الشئ الى نفسه لان الصفة عين الفاعل شبهوا مرفوعها بالمفعول فنصبوه لتصح الاضافة اليه لان المفعول غير الصفة وجعلوا الصفة فى اللفظ لغيره واضمروا فيها الضمير اذا كانت فى اللفظ جارية على غير المعمول خبرا او نعتا او حالا وفى المعنى دالة على صفة له فى نفسه سواء كانت الصفة المذكورة نحو زيد حسن الوجه فانه يحسن بحسن وجهه اولا نحو زيد غليظ الشفتين اى قبيح فانه لم تجر فى اللفظ عليه نحو زيد وجهه حسن او جرت عليه لكنها لم تدل على صفة له فى نفسه لم يجز استتار الضمير فيها فيقبح زيد ابيض الثوب فاضل

وانما زاد الشارح قوله اى جعل الخ للاشارة الى المغايرة الاعتبارين لان النصب فى الاول انما هو على التشبيه بالمفعول وليس فى المعمولات معمول معين يقال له التشبيه فليس فيه الجعل واما ههنا فلما كان التمييز معمولا معينا اعتبر فيه الجعل تكمله

اى الفصل بين كون المعمول المنصوب معرفة وبين كونه نكرة بان يكون نصبه فى الاول على التشبيه وفى الثانى على التمييز شرح

ولما حكم البصريون بكونه منصوبا على التشبيه فى الصورة الاولى مبنيا على عدم جواز التمييز معرفة حيث اضطروا الى الحكم بالتشبيه اراد الشارح ان يبين ان البصريين مضطرون الى هذا لعدم جواز التمييز معرفة عندهم ولكن الكوفيين لم يحتاجوا ولم يضطروا الى الحكم بمعمول غريب تكمله

فيه تصحيح الحمل

(حسن وجهه) بتنوين الصفة ورفع وجهه بالفاعلية او نصبه على التشبيه بالمفعول وبحذف التنوين وجر وجهه بالاضافة فهذا التركيب (ثلثة) اى ثلثة امثلة من الامثلة المقصودة ذكرها لتوضيح الاقسام باعتبار اختلاف معمول الصفة رفعا ونصبا وجرا (وكذلك) اى مثل هذا التركيب فى كونه امثلة ثلثة (حسن الوجه) بالوجوه المذكورة (وحسن وجه) عطف على حسن الوجه اى هو ايضا بالوجوه المذكورة امثلة ثلثة و (الحسن وجهه) بادخال اللام على صفة ورفع وجهه بالفاعلية او نصبه بالتشبيه بالمفعول او جره بالاضافة وانما غير الاسلوب بترك العاطف اشارة الى انه شروع فى قسم آخر من الصفة المشبهة لان الامثلة السابقة كانت للصفة المجردة عن اللام وهذه لصفة ذات اللام (الحسن الوجه) بالوجوه الثلثة (الحسن وجه) ايضا بهذه الوجوه وانما قدم الصفة الكائنة باللام فى اول تقسيم المسائل على الصفة المجردة عنها لان مفهوم الاول وجودى والثانى عدمى وعكس الترتيب فى تفصيلها لان اقسام الصفة المجردة اشرف لان قسما واحدا منها مختلف فيه وسائر الاقسام صحيح بخلاف اقسام ذات اللام فان قسمين منها ممتنع كما قال (اثنان منها) اى من تلك الاقسام (ممتنعان) احدهما ان تكون الصفة باللام مضافة الى معمولها المضاف الى ضمير الموصوف بواسطة او بغير واسطة مثل (الحسن وجهه)

قوله وكذلك مبتدأ لان الكاف اسمية فسره بقوله اى مثل هذا التركيب وخبره حسن الوجه والجملة معطوفة على الجملة السابقة وحسن وجه على حسن الوجه خبر بعد خبر وكذلك الحسن وجهه والحسن الوجه خبر لقوله كذلك الا انه ترك العاطف فيما بين هذه الامثلة الثلثة وغير الاسلوب لنكتة ذكرها الشارح وتفصيل اقسام قولنا حسن وجهه ثلثة وقولنا كذلك يعنى ان هذين القولين مشتملان على تفصيل الاقسام فى ضمن الامثلة وانما قال كذلك لان تفصيلها فى نفسها علم مما سبق وهذا من تركيب المتن عندى موافقا للشرح فاعتل تحشوله

شم ان المصنف لما غير الاسلوب حيث اتى فى الامثلة السابقة بذكر العاطف واتى فى الامثلة الآتية بحذفه اراد الشارح ان يبين وجها لذلك التغيير فقال وانما غير آه تكملة

قوله بترك العاطف اى بين هذه الاخبار الثلثة مع ذكره فى الخبرين السابقين عليها

قوله المغايرة اى هذه الامثلة مغايرة للامثلة السابقة لان الامثلة السابقة كانت آه

قوله الصفة باللام اى المفردة بدليل ان جميع الامثلة من المفردات واما المثنى نحو الزيدان حسنا وجهاهما والمجموع نحو الزيدون حسنوا وجوههم فهو مما اختلفوا فيه كما فى حسن وجهه شيخ

ومتى كان المعمول مضافا مرفوعا ومفردا غير مرفوع فالعائد واحد والثانى ان كان مضافا غير مرفوع ولا عائد فى عكسه وهو قبيح ومن ثمه قيل فيه بتقدير الضمير اذ لم يكن فى معمول اللام وبتقديره او باقامة اللام مقامه او ابدال معموله عن الضمير المستكن فيه ان كانت فيه اللام حاشيه

والحسن وجهِ غلامِهِ لعدم افادة الاضافة فيه خفة لان الخفة في الصفة المشبهة إما بحذف التنوين أو النون كحسن وجهه بالاضافة أو بحذف ضمير الموصوف من فاعل الصفة او مما اضيف اليه الفاعل واستتاره في الصفة مثل الحسن الوجه والحسن وجه الغلام او بحذفهما معا ولا خفة فيه بواحد منها وثانيهما ان يكون الصفة باللام مضافة الى معمولها المجرد عن اللام (مثل الحسن وجه او وجه غلام لان اضافة الحسن الى وجه وان افادت التخفيف بحذف الضمير واستتاره في الصفة لكنهم لم يجوزوها لان اضافة المعرفة الى النكرة وان كانت لفظية مفيدة للتخفيف لكنها في الصورة تشبه عكس المعهود من الاضافة (واختلف في صورة كانت الصفة فيها مجردة عن اللام مضافة الى معمولها المضاف الى ضمير الموصوف (مثل حسن وجهه) فسيبويه وجميع البصريين يجوزونها على قبح في ضرورة الشعر والكوفيون يجوزونها بلا قبح في السعة ووجه الاستقباح انهم انما ارتكبوا الاضافة لقصد التخفيف فمقتضى الحال ان يبلغ اقصى ما يمكن منه ويقبح ان يقتصر على اهون التخفيفين اعني حذف التنوين ولا يتعرض لاعظمه مع امكانه وهو حذف الضمير مع الاستغناء عنه بما استكن في الصفة والذي جازها بلا قبح نظر الى حصول شيء من التخفيف في الجملة وهو حذف التنوين (والبواقي) من الاقسام الثمانية عشر التي

قوله منها اي من التخفيفات الثلاثة فكل تركيب اضافي باضافة لفظية لم يوجد فيه التخفيف ممتنع فهذا التركيب ممتنع محرم

حيث خفف ما اضيف اليه وكان ذلك التخفيف كافيا في الاضافة اللفظية لعدم اقتضائه اكتساب التعريف والتخفيف شرح

قوله لكنها في الصورة تشبه عكس المعهود اي الاضافة اللفظية تجري مجرى الاضافة المعنوية واتحدا في الصورة وان اختلفا معنى تحفه البدر

لان المعهود اضافة النكرة الى المعرفة لاكتساب التعريف وحسن وجهه خلاف ذلك قدقي

اي المعنوية فان المعهود فيها اضافة النكرة الى المعرفة اذ لا تقيد فيها فكذا الاضافة اللفظية لانها فرعها فلا تخالفها من كل وجه الاصل عبد الحكيم

قال بعضهم لا يجوز لئلا يلزم اضافة الشيء الى نفسه وقال بعضهم يجوز الاضافة لان الحسن اعم من الوجه فالاضافة من قبيل اضافة العام الى الخاص كقولنا خاتم فضة حاشية ع

والجار مع المجرور مفعولها لم يسم فاعله لاختلف او نائبه ضمير المصدر فيه اي وقع الاختلاف في قوله في حسن وجهه ظرف لاختلف والجملة استئناف او اعتراض او عطف على جملة اثنان منها ممتنعان او على ما قبلها بحسب المعنى كأنه قيل اتفق على امتناع هذين المثالين السابقين واختلف في حسن وجهه هندي

من الصفة ودون الضمير من المعمول الذي اضيف اليه تلك الصفة رضا

خرجت منها الاقسام الثلثة المذكورة وهي خمسة عشر قسما (ما كان فيه ضمير واحد منها) اى من تلك البواقى اما في الصفة وهو سبعة اقسام الحسن الوجه بنصب المعمول والحسن الوجه بجره وحسن الوجه بنصبه وحسن الوجه بجره والحسن وجها وحسن وجها وحسن وجهٍ بجره واما في المعمول مثل الحسن وجهه وحسن وجهه برفعه فيهما وهما قسمان والمجموع تسعة (احسن) لان الضمير فيه بقدر الحاجة من غير زيادة ولا نقصان (وما كان فيه ضميران منها) احدهما في الصفة والآخر في المعمول مثل حسن وجهه والحسن وجهه بنصبه فيهما فهو قسمان (حسن) لاشتماله على الضمير المحتاج اليه وغير احسن لاشتماله على ضمير زائد على قدر الحاجة (وما لا ضمير فيه منها) وهو اربعة اقسام الحسن الوجه وحسن وجه وحسن وجه والحسن وجه برفعه فيها (قبيح) لعدم الرابطة بالموصوف لفظا ولما كان وجود الضمير غير ظاهر في الصفة مثل ظهوره في المعمول احتيج الى قاعدة يظهر بها وجوده وعدمه فقال (ومتى رفعت معمولها الصفة (بها فلا ضمير فيها) اى في الصفة لان معمولها ح فاعل لها فلو كان فيها ضمير يلزم تعدد الفاعل (فهي) اى تلك الصفة (كالفعل فكما ان الفعل لا يثنى ولا يجمع بتثنية فاعله الظاهر وجمعه كذلك تلك الصفة لا يثنى ولا يجمع بتثنية معمولها وجمعه (والا) اى وان لم ترفع

اى الضمير الواحد اما لا يوجد في معمول الصفة ضميرا بارزا راجعا الى موصوف تلك الصفة تكمله

لحصول المقصود مع قلة الاعتبار وخير الكلام ما قل ودل منه

بجريه على القياس من حصول المحتاج اليه وهو الضمير من غير نقصان ولا زيادة تحيى

والحاجة ربطة الصفة على الموصوف سواء كان فاعلا مستترا تحت الصفة او ضميرا مجرورا يضاف الى المعمول ففي تلك الاقسام يوجد ذلك الضمير المحتاج اليه قدقى وغيره

حضد اى الثانى يكون الضمير الواحد في المعمول قسمان آه

من المحتاج اليه بان يكون الضمير متروكا بالكلية كما في اقسام القبيحة قدق

ولما توهم ان يوجد الضميران في الصفة معا او في المعمول معا اشار الى ما هو الواقع شرح

لو قوعه بين الاحسن وبين القبيح

قوله لاشتماله على ضمير زائد آه يعنى ان الضمير فيه ليس الا للربط بل بجواز الحسن الوجه بالجر والحسن وجهه بالرفع وقد حصل الربط باحدهما فالثانى زائد بخلاف ما اذا جئ بالضمير ويكون الغرض من احدهما الربط ومن الآخر تعيين المضاف نحو زيد حسن ضربه من ضرب ابيه في داره عبد الحكيم

قوله وما لا ضمير فيه فيه انه لم يقبح نعم الرجل زيد فالفرق بينه وبين الحسن الوجه وهما سيان في الاشتمال على التعريف العهدى النائب عن الضمير في الربط الى ان يقال لم يكن في نعم الرجل بالضمير فاكتفى فيه بالعهد بلا قبح بخلاف الحسن الوجه لكن مع ذلك جنبان بتفاوت القبح في الحسن الوجه والمرجح عصام

قوله لعدم الرابطة آه ليس اللام في الحسن الوجه وحسن الوجه رابطة لان ابدال اللام من الضمير فيهما يشترط فيه الضمير قبيح عند البصريين كما في الرضى ومن هذا ظهر الفرق بينهما وبين نعم الرجل زيد لان اللام فيه رابطة وليست بدلا من الضمير سيالكوتى

معمولَ الصفة بها بل تنصب او تجر (فیهما ضمیر الموصوف) لیکون فاعلا لها (فیؤنث) ای الصفة بتانیث الموصوف فتقول هند حسنة وجه او حسنة وجهٍ (وتثنی) ای الصفة اذا کان الموصوف تثنیة مثل الزیدان حسنا وجهٍ وحسنان وجهًا (ویجمع) ایضا الصفة اذا کان الموصوف جمعا مثل الزیدون حسنو وجهٍ وحسنون وجهًا (واسما الفاعل والمفعول غیر المتعدیین) ای اسم الفاعل الغیر المتعدی الی مفعول واسم المفعول الغیر المتعدی ایضا الی المفعول لاشتقاقه من الفعل المتعدی الی مفعول واحد فاذا بنی اسم المفعول منه اقیم ذلک المفعول مقام الفاعل فیبقی غیر متعد الی مفعول (مثل الصفة المشبهة فی ذلک) ای فیما ذکر من الاقسام الثمانیة عشر فیرفعان الفاعل والمفعول ما لم یسم فاعله وینصبانهما وینضافان الیهما تقول زید قائم الاب ومضروب الاب برفع الاب ونصبه وجره واذا کانا متعدیین لا یجوز اضافتهما الیهما ولا نصبهما لئلا یلزم الالتباس بالمفعول فاذا قلنا مثلا زید ضارب اباه وزید معطی اباه لم یعلم ان اباه فی المثال الاول مفعول الضارب او فاعل له لکن نصب تشبیها بالمفعول وفی المثال الثانی انه مفعول ثانٍ لمعطی او مفعول اول اقیم مقام الفاعل ونصب تشبیها بالمفعول والمفعول الثانی محذوف وکذلک ای مثل الصفة المشبهة المنسوب تقول زید تمیمی الاب

ای اسماء هذین فلا یلزم ان یکون لکل واحد اسمان هندیة

المتجاوزین عن الفاعل ومفعول ما لم یسم فاعله احترازا عن نحو ضارب زیدا ومعطی درهما فانهما متعدیان لا یجری فیهما مع ما تعدیا الیه من المعمول ما ذکرنا من الاقسام بل یجری فیهما ما ینصب المعمول علی المفعولیة او یجره علی الاضافة شارح الاول

ولما کان بین اسم الفاعل والمفعول فرق ههنا اراد ان یفصل مسئلة الفاعل عن مسئلة المفعول بقوله واسم المفعول

وذلک الفرق هو ان اسم الفاعل لما جاز اشتقاقه من کل من الفعل اللازم والمتعدی یکون المراد من اسم الفاعل الغیر المتعدی ما هو مشتق من الفعل اللازم الغیر المتعدی الی مفعول اصلا بخلاف اسم المفعول فانه لما لم یجز اشتقاقه من الفعل اللازم بل کان هو مشتقا من الفعل المتعدی لا محالة یکون المراد من اسم المفعول الغیر المتعدی ما لا یکون متعدیا الی غیر المفعول الواحد یعنی ان حکم اسم المفعول الغیر المتعدی الی اخره عبد الله ایوب الانصاری

من الامتناع والاختلاف والجواز مع قبح والجواز مع حسن والاحسن من البعض کما مر محرم

اراد بهذا ان المراد من الفاعل ههنا ما اسند الیه الفعل فیکون مفعول ما لم یسم فاعله فاعلا باعتبار اقامته مقامه حاسم حسمی

ای الالتباس بالفاعل فی المضاف الی الفاعل والتباس المفعول الاول بالمفعول الثانی فی المتعدی الی المفعولین حاسم حسمی

واضیف الی الصفة والمفعول محذوف قد ق

ولیست الصفة واسما الفاعل والمفعول الغیر المتعدیین کذلک اذ لا مفعول لهما فلا یحتمل الالتباس متوسط

مرفوعا ومنصوبا ومجرورا * اسم التفضيل ما اشتق) اى اسم اشتق (من فعل) اى حدث (لموصوف) قام به الفعل او وقع عليه والتعميم لقصد شمول قسمى اسم التفضيل اعنى ما جاء للفاعل وما جاء للمفعول (بزيادة على غيره) فى اصل ذلك الفعل والباء فى قوله بزيادة اما ظرف لغو للموصوف اى لذات متصفة بتلك الزيادة او ظرف مستقر اى لموصوف ملتبس بتلك الزيادة فقوله ما اشتق من فعل شامل لجميع المشتقات وقوله لموصوف يخرج اسماء الزمان والمكان والآلة لان المراد بالموصوف ذات مبهمة ولا ابهام فى تلك الاسماء وقوله بزيادة على غيره يخرج اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة (وهو) اى اسم التفضيل من حيث صيغته (أفعل) للمذكر (وفُعلى) للمؤنث وان كان بحسب الاصل فيدخل فيه خير وشر لكونهما فى الاصل اخير واشر خففا بالحذف لكثرة الاستعمال وقد يستعملان على الاصل (وشرطه ان يبنى) اى اسم التفضيل (من) حدث (ثلاثى) لا رباعى (مجرد) لا مزيد فيه (ليمكن البناء) اى بناء افعل و فعلى منه اذ البناء من الرباعى والثلاثى المزيد فيه مع المحافظة على تمام حروفه متعذر لان هذه الصيغة لا تتسع الزيادة على ثلثة احرف ومع اسقاط بعضها يلزم الالتباس فانه لا يعلم انه مشتق من الرباعى او الثلاثى المجرد او المزيد فيه فان هذه الحروف الثلثة تحتمل

وكذا باب المبالغة نحو طائل لانه موضوع لغاية فى المعنى المصدرى كما مر فهو يدل على الاتصاف بالغلبة لا على الزيادة فى الغلبة وزاد لفظ الاصل احترازا عما يدل على الزيادة فى وصف الفعل كالصفة المشبهة الدالة على دوام الفعل و استمراره وعندى انه لا حاجة الى اعتبار هذا القيد لان اللام فى للموصوف صلة الوضع كما مر والصور المذكورة موضوعة للزيادة مطلقا لا للزيادة على غيره وتفصيله فى سيالكوتى

شروع الى اعراب المتن وبيان فائدة القيود وجيه

قوله ولا ابهام فى ذلك الاسماء لانها تدل على المكان والزمان دلالة ما فيها نوع تعيين وما قيل انه لا حاجة فى الاخراج الى حمل الموصوف على ذلك لان تلك الاسماء لم توضع لمكان او زمان او آلة موصوف ففيه ان اسم التفضيل الذى جاء للمفعول موضوع لموصوف بمعنى ما وقع عليه الفعل كذلك الاسماء موضوعة لموصوف بمعنى ما وقع عليه الفعل او وقع به الفعل سيالكوتى

ولا يرد صيغ المبالغة كضراب وان دلت على الزيادة حيث لم يقصد فيها الزيادة على الغير كما قصد فى اسم التفضيل وكان التعريف جامعا ومانعا وجيه الدين مع غيره

قوله يخرج اسم الفاعل لعدم دلالتها على الزيادة على الغير لصيغ المبالغة او لعدم دلالتها على الزيادة فى ذلك الفعل كضارب و طائل ولعدم دلالتها على الزيادة فى اصل الفعل بل فى خلقتها كصيغ الصفة المشبهة الدالة على الدوام والاستمرار متن

يعنى ان صيغة اسم التفضيل افعل للمذكر وفعلى للمؤنث وعلى هذا القياس التثنية والجمع وهذا بخلاف الصفة المشبهة فان صيغها كثيرة ولكل منها مؤنث وتثنية وجمع وجيه الدين

وانما تعرض لبيان صيغة المؤنث دفعا لتوهم استواء المذكر والمؤنث فى افعل مطلقا حكيم

اعلم انه يشكل بمثل افلس واولى واعطى واجدى لانه ليس بناء الثلاثى المجرد فاذن لو قال وشرطه غالبا لكان احرى متوسط

قوله من حدث قد رعيت التعريف فلا يبنى من اسم جامد نحو احنك الشاتين واقول الناس شاذ لانه غير متصرف ولا من فعل لازم نحو ما نحس بجملة اى تكلم لعدم المصدر له من حيث لزوم النفى واما افعال الناقصة فان قلنا انها لا تدل على الحدث بل على الزمان فقط كما قيل فظاهر وان قلنا انها دالة على الحدث وهو الحق فالظاهر جواز البناء منها قياسا اذ لا مانع من ان

ان تكون تمام حروف ثلاثي مجرد او بعض حروف رباعي مجرد كلها اصول او تكون من حروف المزيد فيه اما من اصوله او من زوائده او ممتزجا منهما فلا تتبين ماهو المشتق منه فلا يتعين المعنى (ليس بلون) اى من ثلاثي مجرد ليس بلون (ولا عيب) ظاهري (لان منهما) اشتق (افعل لغيره) اى لغير اسم التفضيل كاحمر واعور فلو اشتق اسم التفضيل ايضا منهما لالتبس ان المراد ذو حمرة وعور او زائد الحمرة والعور وهذا التعليل انما يتم اذا تبين ان افعل الصفة مقدم بناؤه على افعل التفضيل وهو كذلك لان ما يدل على ثبوت مطلق الصفة مقدم بالطبع على ما يدل على زيادة على الآخر في الصفة والاولى موافقة الوضع الطبع (مثل زيد افضل الناس) فان الافضل اشتق من ثلاثي مجرد ليس بلون ولا عيب وهو الفضل (فان قصد غيره) اى غير الثلاثي المجرد بان يراد ان يدل على ان لاحد زيادة فيه على غيره (توصل اليه) اى الى غير الثلاثي المجرد (باشد ونحوه مثل هو اشد منه استخراجا) مثال للثلاثي المزيد فيه (وبياضا) مثال للون (وعمى) مثال للعيب وحيث قيدنا العيب بالظاهري لا يرد نحو اجهل وابلد ولكن يرد انه صح على هذا التقدير اشتقاق احمق على معنى التفضيل فانه لا فرق بين الجهل والبلادة والحمق ولكنهم حكموا بشذوذه في نحو احمق من ابن هبنقة والجواب ان المراد بالحمق ما يبدو من آثار البلادة

قوله فان قصد غيره اى غير الثلاثي المجرد اللام للعهد اى غير الثلاثي المجرد المعهود الموصوف بما ليس بلون ولا عيب فلا يرد ان مرجع الضمير ليس مجرد الثلاثي المجرد بل اخص منه عصام

والجملة صفة اخرى للثلاثي

واذا قصد في هذه الامور التفضيل توصل باشد ونحوه قال الله تعالى والذين آمنوا اشد حبا لله قال المحقق التفتازاني لم احب لله لان احب شاذ في المفعول واذا قصد التفضيل للمفعول فيما لم يجيء له افعل توصل ايضا كذلك اذا عرفت هذا فنقول كان الاولى ان يؤخر قوله فان قصد غيره توصل اليه باشد ونحوه عن هذا الحكم ايضا ليتعلق به ايضا شرح

بان يبين هذا الوزن للصفة اولا

اى مما يمكن بناء اسم التفضيل من فعل ثلاثي مناسب للمقصود ويؤتى بمصدره منصوبا على التمييز مثل استخراجا او دحرجة او تدحرجا وهذا مثال غير الثلاثي المجرد موشح وهندي

كما في التعجب لكن المصدر ينتصب في باب التعجب بعد اشد مفعولا وههنا ينتصب تمييزا شرح اللب

اى غير وزن افعل

ولما قيد الشارح قوله ولا عيب بقوله ظاهري اراد ان يبين وجه الاحتياج الى التقييد فقال وحيث آه

اى هو اشد منه بياضا

اى النقض على كلام المصنف

وتقرير النقض ان قوله يشترط في البناء ان لا يكون عيبا باطل لانه جار على نحو اجهل وابلد وحكم المدعي متخلف فانهما جائزان فيلزم وجود المشروط بلا شرط فيجاب عنه بتحرير المراد بانا لا نسلم ان قوله ولا عيب جار على مثاله فان مرادنا بالعيب المنفي هو العيب الظاهري كالعور والعمى والعرج واما مثل الجهل والبلادة فهو عيب باطني فيجوز البناء منه عبد الله ايوبي

في الظاهر كما حكي عن ابن هبنقة من تعليق خرزات وعظام وخيوط
على عنقه وهو ذو لحية طويلة فسئل عن ذلك فقال لاعرف بها نفسي ولا اضل
وتقلد ذات ليلة اخوه بقلادته فلما اصبح قال يا اخي انت انا فمن انا
ففيه شائبة من حمق ابن هبنقة فانه يقتضي جواز اشتقاق احمق من حمق
من لا يكون بهذا الظهور قياسا وان يكون اشتقاق اجهل وابلد لمن يكون
اثار جهله وبلادته ظاهرة على سبيل الشذوذ ولا يقول بذلك عاقل
والشارح الرضي عد احمق من قبيل ابلد حيث قال وينبغي ان يقال من الالوان
والعيوب الظاهرة فان الباطنة يبنى منها افعل التفضيل نحو فلان ابلد
من فلان واحمق (وقياسه) اي القياس الواقع في اسم التفضيل اشتقاقه
(للفاعل) لا للمفعول فانه لو اشتق لكل منهما قياسا مطردا لكثر الالتباس
فاقتصروا على الاشرف (وقد جاء للمفعول) على خلاف القياس في مواضع
قليلة (نحو اعذر) لمن هو اشد معذورية (والوم) لمن هو اشد ملومية
(و) على هذا القياس (اشغل واشهر واعرف ويستعمل) اي اسم التفضيل
(على احد ثلثة اوجه) وهي استعماله بالاضافة او من او اللام على سبيل
الانفصال الحقيقي فلا بد من واحد منها لان وضعه لتفضيل الشيء على غيره
فلا بد فيه من ذكر الغير الذي هو المفضل عليه وذكره مع من والاضافة
ظاهر واما مع اللام فهو في حكم المذكور ظاهرا لانه يشار باللام الى معين

والظرف خبر لقوله وان يكون الثاني يعني يقتضي ان يكون هذا الاشتقاق لمن يكون فيه الجهل الظاهر والبلادة الظاهرة مشتقين على سبيل الشذوذ لا على سبيل القياس لكونهما عيبا ظاهريا تكملة

قوله ولا يقول آه ولم يقل به احد لما في غاية التحقيق الا ان الشارح قال ذلك مبالغة في شناعة ذلك القول حكيم

اي هذا الجواب فاسد لانه لا يحكم بذلك عاقل بل يحكم به مثلك ايها المجيب في عدم العقل ولا يقول ايضا بان الجهل والبلادة نوعان احدهما انهما في الباطن فيكون الاشتقاق قياسا والاخر انهما في الظاهر كالحماقة الظاهرة في هبنقة فيكون اشتقاقه شاذا كمثله ابنوي

قوله والشارح الرضي عد احمق من قبيل ابلد بمعنى يحكم بشذوذه على سبيل الانفصال الحقيقي وهو المنافات في التحقق والانتفاء بمعنى انهما لا تنتفيان ولا تجتمعان بل يكون احدهما فقط وجيه الدين

وانما فسر الضمير المجرور بقوله اي قياس الواقع ولم يقل اي قياس اسم التفضيل ونفس كونه اسم التفضيل بل هو قياس وقوع لفظ افعل اسم التفضيل يعني اذا وقع لفظ افعل اسم تفضيل فقياس وقوعه ان يكون مشتقا للفاعل اي دالا على زيادة قيام الفعل بفاعله على غيره محرم

اذ التفضيل لمن له تاثير في الفعل بالزيادة في المفضل والنقصان في المفضل عليه وهو فيه الفا وللالتباس موشح

بخلاف الالفاظ المشتركة فانها مقصورة على السماع فالالتباس فيها قليل سيالكوتي

وانما وسط الشارح قوله على هذا القياس بين العاطف والمعطوف لانه تركه تفسير هذه الكلمات الثلثة وفسر الاولين شرح

بتعيين المفضل عليه مذكور قبله لفظا او حكما كما اذا طلب شخص افضل من زيد قلت عمرو الافضل اي الشخص الذي قلنا انه افضل من زيد فعلى هذا لا يكون اللام في افعل التفضيل الا للعهد فيجب ان يستعمل (اما مضافا) نحو زيد افضل الناس (او بمن) نحو زيد افضل من عمرو (او معرفا باللام) نحو زيد الافضل (فلا يجوز) الجمع بين الاثنين منها (نحو زيد الافضل من عمرو) ولا يكون ذكر اللام او من لغوا واما قوله ؂ ولست بالاكثر منهم حصى وانما العزة للكاثر ؂ فمن فيه ليست تفضيلية بل للتبعيض اي لست من بينهم بالاكثر حصى ولا يجوز خلوه عن الكل الا ان يعلم (نحو زيد افضل الا ان يعلم) المفضل عليه مثل الله اكبر ويجوز ان يقال في مثله ان المحذوف هو المضاف اليه باعتبار انه مستعمل بالاضافة اي اكبر كل شيء او انه من مع مجروره اي اكبر من كل شيء (فاذا اضيف) اي اسم التفضيل (فله معنيان احدهما وهو الاكثر ان يقصد به الزيادة) اي احدهما زيادة موصوفه المقصودة به (على من اضيف اليه) اي على ما اضيف اسم التفضيل اليه باعتبار تحققه في ضمن بعضهم والا يلزم تفضيل الشيء على نفسه وانما كان هذا الاستعمال اكثر لان وضع افعل لتفضيل الشيء على غيره فالاولى ذكر المفضول (فيشترط) في استعماله بهذا المعنى (ان يكون) موصوفه بعضا (منهم)

قوله واما قوله آه وقيل اللام زائدة والاقرب ان يجعل اللام التفضيلية للعهد فلا مانع لاجتماع لام الجنس مع من ومع ذلك قليل هربا عن صورة اجتماع ما لا يجوز اجتماعهما عصام الدين

الخطاب لعلقمة من بين هؤلاء باكثر منهم عددا بل اقل منهم وانما العزة والغلبة للكثير لا للقليل وجيه

البيت للاعشى المراد من الحصى العدد والكاثر الغالب اي لست بالاكثر منهم عددا وانما العزة للغالب وقيل المراد من الحصى الذهب ونصب حصى جلبي

او هي تفضيلية متعلقة بمحذوف اي لست بالاكثر منهم والمحذوف بدل فلا يرد هندي

والحاصل فضل الاعشى عامرا على عامر لكثرة اتباع عامر من اتباع علقمة محرره

مستثنى مفرغ اي يستعمل مع احد هذه الثلاثة في جميع الاوقات الا وقت ان يعلم المفضل عليه فيقدر بناء على القرينة نحو الله اكبر من كل كبير او يخرج من معنى التفضيل فيستغنى عنه بنحو آخر فاضل هندي

اي والحال انه لذلك المعنى صار اكثر واقوى

اكثر ما يكون الحذف اذا كان افعل التفضيل خبرا كقوله تعالى انا اكثر منك مالا واعز نفرا اي منك وهو كثير في القرآن شرح العقد

ولم يعوض عنها التنوين لكون افعل غير منصرف ويجوز ان يقال ههنا بالبناء على الضم كما في قبل لانه مختص بالغايات وشبهها سيالكوتي

قوله احدهما وهو الاكثر ان يقصد به استشكل حمل القصد على المعنى الذي هو المقصود واجيب بوجوه احدها جعل احدهما محذوف المضاف اي قصد احدهما وثانيها جعل القصد محذوف الجار اي احدهما حاصل بان يقصد وثالثها جعله محذوف المضاف اي ذو لان يقصد والشارح اشار الى دفعه بقوله اي احدهما زيادة موصوفه المقصودة به وكانه جعل ان يقصد مصدرا مضافا الى الزيادة بحسب المآل وجعله بمعنى المفعول وجعل الاضافة بيانية ولا يخفى انه تكلف وتعسف فاضل عصام

داخلا فيهم بحسب مفهوم اللفظ وان كان خارجا عنهم بحسب الارادة لان المقصود في استعماله بهذا المعنى تفضيل موصوفه على مشاركيه في هذا المفهوم العام (مثل زيد افضل الناس) اى افضل من مشاركيه في هذا النوع (فلا يجوز) بهذا المعنى قولك (يوسف احسن اخوته) لخروجه عنهم اى عن الاخوة (باضافتهم اليه و) الثاني (ان تقصد به زيادة مطلقة) اى ثابتة في معنيه زيادة مقصودة مطلقة غير مقيدة بان تكون على المضاف اليه وحده (ويضاف) اسم التفضيل الى ما اضيف اليه (للتوضيح) اى لتوضيح اسم التفضيل وتخصيصه كما يضاف سائر الصفات نحو مصارع مصر وحسن القوم مما لا تفضيل فيه فلا يشترط كونه بعض المضاف اليه (فيجوز) بهذا المعنى ان تضيفه الى جماعة هو داخل فيهم نحو قولك نبينا عليه السلام افضل قريش اى افضل الناس من بين قريش وان تضيفه الى جماعة من جنسه ليس داخلا فيهم كقولك (يوسف احسن اخوته) فان يوسف لا يدخل في جملة اخوة يوسف وان تضيفه الى غير جماعة نحو فلان اعلم بغدادي اى اعلم ممن سواه وهو مختص ببغداد لانها منشأؤه او مسكنه (ويجوز في) النوع (الاول) من نوعي اسم التفضيل المضاف وهو الذي يقصد به الزيادة على من اضيف اليه (الافراد) اى افراد اسم التفضيل وان كان موصوفه مثنى او مجموعا وكذا التذكير

اى المعنى الثاني حاصل بان يقصد تفضيله على كل من سواه مطلقا لا على المضاف اليه وحده او فقصد الثاني قسمه كذا او الثاني قصدك كذا وهذا تصحيح الحمل بين المبتدأ والخبر كما مر في قوله احدهما ان يقصد به هند مع غيره

وهذا تصحيح الحمل بين المبتدأ والخبر كما مر في قوله احدهما ان يقصد به آه تأمل تشن ولا تثمن في القيل محرمه

قوله غير مقيدة آه فمعنى الاطلاق العموم لا رفع القيد حتى يكون معناه الزيادة في الجملة اى مع قطع النظر عن المضاف اليه اذ الزيادة على الغير ماخوذة في مفهومه فلا بد من اعتبار الغير بخصوصه او بعمومه كذا لسيد

ولا يشترط ان يكون من جملة المضاف اليه بل يجوز كلا الامرين نحو محمد عليه الصلاة افضل قريش اى افضل الناس من بين قريش وان يقصد به

قوله وتخصيصه عطف تفسير للتوضيح بمعنى ليس المراد بالتوضيح ما هو المصطلح اعني ما يختص بالمعرفة كما في قولهم الصفة قد تكون موضحة وقد تكون مخصصة بل معناه اللغوي اعني رفع الابهام سيالكوتي

لانه يلزم منه ان يكون داخلا وخارجا كما في المعنى الاول عصام

انما فسر بقوله ما اضيف اليه لكون الاضافة في ضمن يضاف يقتضي المضاف والمضاف اليه لكونهما من اسماء النسبة واشار الى ان المصنف لمعلوميتهما ترك استعمال في المعنى الثاني اضافة الى ما بعده محرره

بالنصب عطف على يقصد اى المعنى الثاني حاصل بان تقصد كذا ويضاف للتوضيح بالرفع على الابتداء وح يضاف للتوضيح كاضافة ما لا تفضيل فيه وعدل عن لفظ التخصيص الذي ذكره صاحب المفصل لان ذكر لفظ التخصيص المخصوص بالاضافة الى النكرات يوهم التزام اضافته الى النكرة وليس كذلك بدليل يوسف احسن اخوته والناقص والاشج اعدلا بني مروان هندي

فان لفظ الاول في كلام المصنف يحتمل ان يراد به القسم الاول من الاقسام الثلثة المستعمل بها وان يراد به النوع الاول فقدر الشارح موصوف الاول بالنوع اجمالا ايوبي

وحمل الاول على المعنى الاول منظور فيه حيث تم بابه قوله واما الثاني والمعرف باللام هندي

قوله وانما جاز الافراد في ذلك مع ان موصوفه ليس بمفرد لان اسم التفضيل بمنزلة الفعل حيث تعلق بمعنى بعض يضاف اليه فاشبه لفظ البعض وهو لا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث نقول هذا بعض الناس والزيدون بعض الناس عبدواني

قوله التذكير مع اختلاف صاحبه في الافراد والتذكير

وان كان موصوفه مؤنثا نحو زيد والزيدان والزيدون او هند او الهندان او الهندات افضل الناس وهذا لانه يشابه افعل من الذى ليس فيه الا الافراد والتذكير فى كون المفضل عليه مذكورا معه (والمطابقة) اى مطابقة اسم التفضيل افرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتأنيثا (لمن) هو اى اسم التفضيل صفة (له) نحو الزيدان افضلا الناس والزيدون افضلوهم وهند فضلى النساء والهندان فضليا هن والهندات فضليا تهن لمشابهته ما فيه الالف واللام فى كونه معرفة (واما) النوع (الثانى) من نوعى اسم التفضيل المضاف وهو الذى يقصد به زيادة مطلقة (و) القسم (المعرف باللام) منه (فلابد) فيهما (من المطابقة) اى مطابقة اسم التفضيل لموصوفه افرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتأنيثا للزوم مطابقة الصفة لموصوفها مع عدم قيام المانع وهو امتزاجه بمن التفضيلية لفظا ومعنى لعدم ذكر المفضل عليه بعدهما (و) اسم التفضيل (الذى) استعمل (بمن مفرد مذكر لا غير) اى لا غير المفرد المذكر لكراهتهم لحوق اداة التثنية والجمع والتأنيث المختصة بالآخر بما هو فى حكم الوسط باعتبار امتزاجه بمن التفضيلية لكونها الفارقة بينه وبين باب احمر فكأنها تمام الكلمة (ولا يعمل) اسم التفضيل (فى) اسم (مظهر) الرفع بالفاعلية بقرينة الاستثناء وانما خص المظهر لانه يعمل فى المضمر بلا شرط لان العمل فى المضمر ضعيف

قوله منه اشار الشارح الى ان حكم اسم التفضيل الذى يقصد به زيادة مطلقة وحكم المعرف باللام الذى يقصد به زيادة مطلقة واحد حاشيه

الفاء جزائية وهو خبر المبتدأ بين ان الضمير محذوف اى لابد لهما هندى

لعدم المشابهة لما اتى با فعل من تقول زيد الافضل والزيدان الافضلان والزيدون الافضلون او الافاضل وهند الفضلى والفضليان والهندات الفضليات حبيبى

لمشابهة اسم التفضيل افعل التعجب فى الوزن وفى انه لم يبن الا مما يبنى منه التعجب فلا يجمع الفتنه بين كالوزن فى مثل التعجب موشح

قوله تمام الكلمة اى متممها ولذا لا يفصل بينهما الا لمو افعل وذلك ايضا قليل وقد يفصل بينهما بلو ونحوها نحو هو احسن لو انصفت من الشمس عبد الحكيم

لعدم مشابهته عن اسم الفاعل من حيث كان فاعلا لا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث ولانه ليس اسم التفضيل فعل بمعناه فى الزيادة ليحمل عليه حبيبى

قد تقدم فى اول بحث المبتدأ والخبر اعماله فى الظاهر فى قول الشارح لخبر نحن منه الناس محرره

قوله الرفع بالفاعلية بعنوان الحكم بنى عليه فى المظهر مطلقا لا يصح لانه يعمل فى الظرف والحال والتمييز والمفعول به بواسطة حرف الجر نحو زيدا ضرب لعمرو فلابد من التقييد ليصلح قرينة على التقييد بالفاعل والمفعول بلا واسطة فقيدنا بالفاعل فاندفع ما قيل انه يعم حمله على الاطلاق والاستثناء من مطلق العمل يكون مستفعا فى ضمن الرفع بالفاعلية والمعنى لا يعمل فى المظهر

لايظهر اثره في اللفظ فلا يحتاج الى قوة العامل وانما خص بالفاعل لانه لاينصب المفعول به سواء كان مظهرا او مضمرا بل ان وجد بعده ما يوهم ذلك فافعل دال على الفعل الناصب له كقوله تعالى هو اعلم من يضل عن سبيله اى اعلم من كل احد يعلم من يضل واما الظرف والحال والتميز فيعمل فيها ايضا بلا شرط لان الظرف والحال يكفيهما رائحة من الفعل نحو زيد احسن منك اليوم راكبا والتميز ينصبه ما يخلو عن معنى الفعل ايضا نحو رطل زيتا وانما لم يعمل الرفع بالفاعلية لان هذا العمل بالاصالة انما هو عمل الفعل وهو لم يعمل عمل الفعل لانه ليس له فعل بمعناه في الزيادة ليعمل عمله ولانه لما كان فيما هو الاصل فيه وهو استعماله بمن لايثنى ولا يجمع ولا يؤنث بعدت مشابهته عن اسم الفاعل فلا يعمل لمشابهته ايضا (الا اذا كان) اسم التفضيل (صفة) اى وصفا سببيا هو في اللفظ (لشيء) معتمدا عليه بان يقع نعتا له او خبرا عنه او حالا (وهو في المعنى) صفة (لمسبب) مشترك بين ذلك الشيء وبين غيره (مفضل) ذلك المسبب (باعتبار الاول) اى اعتبار تقييده بذلك الشيء الذي اعتبر اولا (على نفسه) اى نفس ذلك المسبب (باعتبار غيره) اى باعتبار تقييده بغيره اى غير ذلك الاول فيكون باعتبار الاول مفضلا وباعتبار الثاني مفضلا عليه (منفيا) خبر بعد خبر لكان او حال عن اسمه او صفة لمحذوف اى تفضيلا منفيا (مثل

في الاسناد لان الاول بقوله لانه ليس له فعل بمعناه سيالكوتي

اللام للانكار وحاصله ليس له فعل كذلك حتى يعمل اسم التفضيل بمشابهة ذلك الدال على الزيادة محمد

ولما بطل احتمال كونه عاملا بمشابهته للفعل بطل كذلك مشابهته لاسم الفاعل واورد الشارح علة لثاني بقوله ولانه لما كان آه لمحرره

هذه شروط رفع افعل لفاعله الظاهر قياسا مستمرا بلا ضعف يعني لا يشترط اصل عمله حتى لا يعمل بدون هذه الشروط لان يونس حكى عن ناس من العرب رفعه بالفاعل بلا اعتبار تلك الشروط نحو مررت برجل خير منه عمه شيخ الرضي

قوله اى وصفا سببيا بيان لما حاصل قوله صفة وهو في المعنى سبب واشارة الى ان المجموع شروط واحد فشرط العمل ثلاث كما صرحوا به ولم يقل صفة سببية اذ الاصطلاح الوصف السببي كما في المفتاح والتلخيص لا الصفة السببية وغير السببية عبد الحكيم

مشير لكونه صفة لشيء اى معنى كونه معتمدا على ذلك الشيء في اللفظ شرح

قوله لمسبب قال الرضي الاشهر في اصطلاحهم تسمية المتعلق سببا لا مسببا وقال المصنف اى بغير المشهور للتنبيه على صحته وتحققه ونحن نقول المسبب ما جعل سببا ولهذا يقال للواجب مسبب الاسباب اى فاعل الاسباب اسبابا فالاسباب مسببات وانما عدل عن السبب الى المسبب للتنبيه على انه يلزم ان يكون في المعنى سبب الواقع بل يكون ان يكون لما جعل المتكلم سببا سببيا كان او سببيا كذا في العصام ويقول الفقير حاصل التوجيه ذكروه ونكتة العدول عن التعبير بالمتعلق او بالسبب ان اطلاق المسبب على المتعلق وعلى السبب اطلاق مجازي وفائدة الاشارة الى كون المسبب جعليا بمعنى انه مجعول السبب لمحرره

(مثل ما رأيت رجلا احسن في عينه الكحل منه في عين زيد) فرجلا هو الشئ الذي ثبت له اسم التفضيل في اللفظ والكحل مسبب مشترك بين عين الرجل وبين عين زيد مفضل باعتبار عين الرجل مفضل عليه باعتبار عين زيد وانما اشترط ان يكون في اللفظ ثابتا لشئ وفي المعنى لمسبب ليحصل له صاحب يعتمد عليه ويحصل له مظهر تعلق بذلك الصاحب حتى يتيسر عمله فيه كالصفة المشبهة لانحطاط رتبتهما عن رتبة اسم الفاعل فانه يعمل في مظهر بعده سواء كان من متعلقات الموصوف اولم يكن مثل زيد ضارب عمرا وانما اشترط ان يكون ذلك المسبب مشتركا مفضلا من وجه ومفضلا عليه من وجه بعد اتحادهما بالذات ليخرج عنه مثل قولك ما رأيت رجلا احسن كحل عينه من كحل عين زيد فانهما مختلفان بالذات بخلاف الكحل الملحوظ مطلقا المقيد تارة بهذا وتارة بذلك فانه واحد بالذات ومختلف بالاعتبار ولئلا يبقى على ما هو الاصل في اسم التفضيل وهو التغاير بحسب الذات بين المفضل والمفضل عليه ليسهل اخراجه عن المعنى التفضيلي بالنفي كما ستطلع فائدته وانما اشترط ان يكون اسم التفضيل منفيا اذ عند كونه منفيا يكون بمعنى الفعل ويعمل عمله وانما قلنا انه عند كونه منفيا يكون بمعنى الفعل (لانه) اى احسن في هذا المثال (بمعنى حسن)، وكذا كل افعل في المواد الاخر بمعنى فعل وهذه العبارة تحتمل معنيين احدهما ان يكون احسن مثلا بعد النفي بمعنى حسن لانه اذا استولى النفي

قوله وفي العبارة تسامح لان الموصوف بالمفضل ومفضل عليه ليس عين رجل وزيد بل الموصوف بهما هو الكحل الذي في عينيهما ولعل العدول عن الحقيقة للاشارة الى علة تغاير العينين بالاعتبار حاشيه

قوله كالصفة المشبهة اشارة الى دفع ما يتوهم من ان اشتراط الاعتماد كاف في عمله كما كان كافيا في اسم الفاعل حيث لم يشترط فيه كون المتعلق متعلق الموصوف واشار الى دفعه بان اسم التفضيل كالصفة المشبهة في عدم الكفاية المذكورة

شرع الشارح في بيان فائدة تقييد المسبب بالاشتراك

قوله لئلا يبقى دليل لقصد الاخراج يعني انما قصد اخراج هذا المثال منه حيث فيه باتحادهما بالذات

قوله عن معنى التفضيلي بالنفي لعدم قوة المعنى التفضيلي لكونه ثابتا من وجه دون وجه لعدم تحققه باعتبار اتحاد الذات وان كان متحققا باعتبار الاختلاف بالاعتبار وجيه الدين

قوله وانما شرط ان يكون اسم التفضيل منفيا يظهر من ذلك انه لو كان بمعنى الفعل يثبت بقيد كونه منفيا بجميع الشروط كما هو مقتضى ظاهر عبارة المتن وان الشرط الاول تحقق الاعتماد والشرط الثاني يحصل له مظهر تعلق بذلك الصاحب حتى يعمل في المظهر ولقد احسن الشارح في بيان القيود والشروط وجيه الدين

جعل الشارح هذا الدليل تمهيد الكلام المص فقال وانما قلنا الخ

على اسم التفضيل توجه النفي الى قيده الذي هو الزيادة فيفيد انه ليس حسن كحل

عين رجل زائدا على حسن كحل عين زيد فيبقى اصل حسن كحل عين رجل منتسبا

الى حسن كحل عين زيد اما بان يساويه او بان يكون دونه والمساواة يأباها

مقام المدح فيرجع المعنى الى انه حسن في عين كل احد الكحل دون حسنه في

عين زيد فيكون احسن مع النفي بمعنى حسن وثانيهما ان يجعل احسن قبل تسلط

النفي عليه مجردا عن الزيادة عرفا لان نفي الزيادة لا يلائم المدح فبقي اصل

الحسن وتوجه النفي الى حسن رجل منتسبا الى حسن زيد اما بالمساواة او بكونه

دونه والقياس بكونه دونه لا يناسب المقام فرجع المعنى الى ما رأيت رجلا

حسن في عينه الكحل حسنه في عين زيد فانتفى المساواة والزيادة بالطريق

الاولى لما اقتضاه المقام ولا يبعد ان يقصد بنفي المساواة نفي الزيادة ايضا

لان نفي الزائد على شيء ما يساويه مع زيادة فيصح ان يقصد به عرفا نفي

المساواة مطلقا ولو في ضمن الزائد فانتفى الزائد ايضا فيحصل من جميع

ذلك ان حسن كحل عين رجل دون حسن كحل عين زيد وذلك كمال المدح

فان قلت لو كان زوال الزيادة التفضيلية بالنفي يقتضي جواز عمل اسم

التفضيل في المظهر ينبغي ان يكون عمله في مثل ما رأيت رجلا افضل ابوه

من زيد جائزا كما جاز في المثال المذكور قلنا فرق بين المثالين فان المفضل

والمفضل عليه في المثال المذكور متحدان بالذات والاصل في اسم التفضيل

والفاء جواب شرط محذوف اي اذا لم يكن ارادة المساوات مناسبا رجع معنى التركيب تكملة

قوله مجردا عن الزيادة عرفا فان قيل لا يتأتى ذلك مع وجود من التفضيلية اذ لا يبقى وجه لذكرها وفرعها انهم يجردون اللفظ الصريح عن بعض معانى الاصلية لاجل فلا يأبى عن التفضيلية التجريد لان الزيادة لا يلائم المدح اذ لا يلزم منه نفي المساواة حتى يتحقق كونه دونه مجردا عن الزيادة فبقي اصل الحسن وتوجه النفي الى حسن رجل بالنسبة الى حسن زيد منتسبا اليه اما بمساوات حسن زيد او بكون دونه والقياس بكونه دونه لا يناسب المقام مدح زيد لان المقصود اثبات كونه دونه لا نفي كونه دونه فينفي المساواة الا انه ينفي الزيادة فينفي بالطريق الاولى لاقتضاء المقام ذلك او يقصد نفي الزيادة في الزيادة في ضمن المساواة لان الزيادة لا تكون بدون المساواة لان الزيادة على الشيء ما يساويه مع زيادة فيجوز ان يقصد به عرفا نفي المساواة مطلقا سواء كانت في ضمن الزيادة اولا لا يقال قد نفي الزيادة اي قبل التجريد تا معنى التي في ضمن المساواة لانا نقول بعد التجريد صار التركيب مبنيا لنفي المساواة واحتمل ثبوت الزيادة فنفي الزيادة بوجهين بالطريق الاولى في ضمن المساواة وجيه الدين

يعني ان حمل نفي المساواة على نفي الزيادة لامر اقتضاه محمد

اي كما قصد به نفي المساواة بلا احتياج الى ضم المقام اليه لان نفي المساواة مستلزم لنفي الزيادة

سواء بالزيادة كمساواة الثمانية مع زيادة العددين او بالتساوي كمساواة العشر للعشر من غير زيادة لعدد لبعضنا عفي عنه

لما انتفى الشقان من المساواة والزيادة تعين قصد الشق الثالث الذي هو النقصان تكملة

وجه الكمال ان فيه مبالغة من جهة ان حسن عين زيد لا يقاس بحسن احد غيره ولو فرض بوجود حسن مساوله في احد لا يكون ذلك المساوي ايضا مشابها له في كيفيته وان كان مساويا في كميته

ان يكون للمفضل والمفضل عليه فيه مختلفين بالذات ففي صورة الاتحاد ضعف المعنى التفضيلي فاذا زال بالنفي زال بالكلية ولم يبق له قوة ان يعود بعد الزوال بخلاف ما رأيت رجلاً افضل ابوه من زيد فان للمفضل والمفضل عليه فيه مختلفان بالذات فلا ضعف في معناه التفضيلي فله قوة ان يعود حكمه بعد الزوال وهو عدم جواز عمله في المظهر، مع انهم لو رفعوا بها احسن بالخبرية والكحل بالابتداء لفصلوا بين احسن ومعموله اعني ما عمل فيه احسن من حيث انه اسم تفضيل فيه معنى الفعلية وذلك المعمول قوله منه في عين زيد باجنبي وهو الكحل اذ كل ما ليس معمولاً له من هذه الحيثية فهو اجنبي له من هذه الحيثية لا يجوز تخلله بينه وبين معمولاته من هذه الحيثية ولا يخرجه عن هذه الاجنبية ما عرض له من معنى الابتداء العامل في المبتدأ والخبر اذ العامل في الحقيقة معنى الابتداء لا اسم التفضيل بخلاف ما اذا عمل في الكحل بالفاعلية فانه لم يبق اجنبياً فانه من معمولاته من حيث انه اسم التفضيل ولو قدم قوله منه في عين زيد على الكحل لم يلزم الفصل بين احسن ومعموله من حيث انه اسم التفضيل ولكن في معناه تعقيد وركاكة وكذا لو قال بهذه العبارة ما رأيت رجلاً احسن من الكحل في عينه هواى الكحل في عين زيد لا يخلو عن ركاكة وتعقيد ايضاً مع انهما ليسا من قبيل العبارة المشهورة الواردة

وانما قيده بهذه الحيثية ليتحقق اجنبية الكحل في وقت كونه مبتدأ بالنسبة الى خبره الذى هو احسن تكملة

اذ المبتدأ اجنبي من الخبر لكونه غير داخل في خبره وغير معموله فاذا امتنع الفصل الاجنبي بين التفضيل فلا يجوز الفصل بالضرورة كما يجوز العمل فيه من ابتلى ببليتين يختار اهونهما وعمله اهون من الفصل لان امتناعه باعتبار كونه اسم التفضيل وامتناع الفصل باعتبار كونه عاملاً وهذا الوجه اعم فالامتناع اقوى هكذا

فاذا انعدم الضعف

قوله في هذه الحيثية اي من حيث انه اسم تفضيل فيه معنى الفعلية سواء كان معمولاً له باعتبار الزيادة او باعتبار معنى الفعل عبد الحكيم

الذى هو الجار والمجرور وهو منه خبيصى

بخلاف ما لو عمل فيكون فاعلاً والفاعل غير اجنبي خبيصى

اعلم ان النحاة اختلفوا في ان العامل في المبتدأ هو الخبر بان يكون عامله عاملاً لفظيا او هو معنى الابتداء فعلى الاول يحتاج الى قيد الحيثية في اثبات اجنبية الكحل ولذا قيده الشارح بالحيثية ناظراً الى المذهب الاول وقوله ولا يخرجه ما عرض له آه ناظر الى المذهب الثاني وهو مذهب المنصور يعني اذ كان العامل في الكحل حال كونه مبتدأ هو معنى الابتداء فلا يخرج الكحل ابوب

اي الكحل

ولما كان لزوم الفصل مبنيا على كون الكحل اجنبيا اقتضى جواز الفصل على تقدير وقوعه غير اجنبي واشار اليه بقوله بخلاف ما محرر

قوله بخلاف ما اى ان الاجنبية للمذكور انما حصلت اذا لم يكن احسن عاملاً في الكحل وكان عاملاً لكن لا من حيث كونه اسم تفضيل واما اذا عمل آه شرح

قوله ولو قدم جواب عن سؤال مقدر وتقرير السؤال انه لا يلزم تقديمه بجواز تقدم المعمول الذى هو منه بالكحل وفي الجواب نظر لانه يرجع الضمير الى غير مذكور حواشى جيبى

في اداء مثل هذا المقصود والكلام فيها ولما قرر مسئلة الكحل وبين شرائطها وما عبر به عنها على وجه يطابق المقصود بلا زيادة ولا نقصان اراد ان ينبه على ان التعبير عنها غير منحصر فيما ذكر بل يمكن ان يعبر عنها بعبارة اخصر منه وعلى ترتيب غير ترتيبه ويستقل بهذا التقريب الى ما انشده سيبويه واستشهد به في اثبات هذه المسئلة ويطبق بعض هذه الصور عليه فقال (ولك ان تقول ما رأيت رجلا احسن في عينه الكحل من عين زيد) باقامة من عين زيد مقام منه في عين زيد وهو اخصر منه بمقدار ضمير منه و كلمة في ولو رفع لفظ العين من البين واكتفي بمن زيد كان اخصر مع ظهور المعنى المقصود وعلى كلا التقديرين فالمعنى على ما كان قبل هذا التعبير لان اصله من كحل عين زيد والمعنى على حذف المضاف فانه لو كان كذلك لا يكون من قبيل تفضيل الشيء على نفسه اذ يتعدد الكحل حينئذ (فان قدمت على اسم التفضيل ذكر العين) التي كان الكحل فيها مفضلا عليه (قلت ما رأيت كعين زيد احسن فيها الكحل) كان اصله ما رأيت عينا احسن فيها الكحل منه في عين زيد فلما ذكر عين زيد مقدما عليه استغنى عن ذكره ثانيا وتقديره ما رأيت عينا مماثلة لعين زيد في اصل التكحل احسن فيها الكحل من عين زيد او تقول معناه ما رأيت عينا كعين زيد في كونها احسن فيها الكحل منه في غيرها ويلزم من هذا على ابلغ وجه ان للكحل في عين زيد

ان حذف المجرور وابقاء الجار وحذف كلمة في مع ابقاء موصوله على الجر لا نظير له في كلام العرب عبد الحكيم

قوله ولما نهج باب الاختصار اراد ان يشير الى جواز وجه اخصر من الاول

قوله ولو رفع لفظ آه لم يلتفت اليه المص بناء على عدم تحققه في كلام العرب وان لا مانع عنه قياسا عصام

قوله اخصر مع آه من تركيبا من عين زيد لانه حذف ههنا ثلاث كلمات وهي الضمير وكلمة في كما في الاول وكلمة عين وكلما كثر الحذف كثر الاختصار

وهو تفضيل الكحل على الكحل بالاعتبارين لان اصله من كحل عين زيد والمعنى عليه انه لا يلزم منه تفضيل الشيء على نفسه اذ يتعدد الكحل باعتبار كونه في عين رجل وفي عين زيد وجيه الدين

قوله لان اصله آه حيث قال وهو على حذف المضاف اي من كحل عين زيد لانه لتفضيل الكحل على الكحل لا الكحل على العين ومن التفضيلية تدخل على المفضول

يعني انما لا يكون كذلك لانه لو ابقي على اصله لتعدد لفظ الكحل فلا يكون من قبيل المذكور

قوله فيها اي في عين زيد متعلق باحسن او حال من فاعله اعني الكحل هذا اذا كان رأيت من افعال القلوب واما اذا كان بمعنى ابصرت وهو الظاهر كان قوله احسن فيها الكحل بدلا من قوله كعين زيد

قوله استغنى عن ذكره لدلالة قولك كعين زيد عليه لان معناه كل عين دونها في حسن الكحل فيها وهذا هو المستغني من ذكر عين زيد بعده شيخ الرضي

اشار الى جواز كون كعين زيد صفة لعين في مثال المص والى كون الكاف اسما بمعنى المثل ردا على الرضي

قوله وتقديره ما رأيت آه فيكون الكحل في عين زيد احسن منه في غيرها لان الابقاء على المساوات مما يأباه المدح وجيه الدين

حسنًا ليس في عين غيره وانما جازت هذه الصورة وان لم يكن فيها فصل ظاهر لو رفعت افعل بالابتداء لانها فرع الاولى ولان من التفضيلية مع مجرورها مقدرة فيها ايضا كما ذكرنا (مثل ولا ارى) مثل منصوب على انه صفة مصدر محذوف اي قلت ما رأيت كعين زيد ، قولا يماثل قول الشاعر وانما ترك صدر البيت ليكون مبتدئا بما هو مبدأ المماثلة وترك موصوف احسن في المثال وان كانت المماثلة الكاملة في ذكره اذ هو في مقابلة قوله واديا وهو مذكور لانه كان في مقام بيان الاختصار في المثال المذكور اولا وتمام البيت مع ما يليه ❀ مررت على وادي السباع ولا ارى ❊ كوادي السباع حين يظلم واديا ❊ اقل به ركب اتوه تئية ❊ واخوف الا ما وقى الله ساريا ❀ كان اصله لا ارى واديا اقل به ركب منهم في وادي السباع فقدم وادي السباع واستغنى عن ذكره ثانيا الركب اسم جماعة الركبان وهو مخصوص براكبي الابل والتئية من اني او اى كالتحية من حيي او حي وهو المكث والتأني وساريا من السرى وهو السير في الليل فقوله ارى اما من رؤية البصر او من رؤية القلب فعلى الاول واديا مفعوله وكوادي السباع حال منه قدم عليه وعلى الثاني واديا مفعوله الاول وكوادي السباع مفعوله الثاني وعلى التقديرين حين يظلم ظرف لتشبيه المستفاد من الكاف والواو في ولا ارى اما اعتراضية او حالية واقل صفة واديا

قوله على متعلق بمررت فان مررت كما يتعدى بالباء كما في مررت بزيد يتعدى بعلى كمررت على زيد فلا حاجة الى جعل على بمعنى الباء كما توهم ريحي زاده

واضافة الوادي الى السباع اما لكثرة السباع لان اذا فكثر مرور الناس بالوادي كثر السباع فيه واما المراد بالسباع اشرار الناس وقطاع الطريق ريحي زاده

قوله ولا ارى الواو اعتراضية مثل قوله تعالى واتخذ الله ابراهيم خليلا وارى من افعال القلوب او بمعنى ابصرت

قوله كوادي السباع اسم موضع ومفعول ثان مقدر او حال متقدمة من قوله واديا وهو مفعول لا ارى بمعنى ابصر والظرف حال من واديا او مفعول ثان متعلق لا ارى

قوله حين مفعول فيه لمعنى التشبيه المستفاد من الكاف ويجوز ان يكون ظرفا لقوله لا ارى

قوله واديا عطف بيان او بدل او حال موطئة او تمييز عن نحو عندي مثل زيد رجلا ... المظهر مع تقدم الذكر فلا يدخل المضمر ولكان التهويل بالذكر

اعلم ان الركب اسم جمع وليس بجمع على الاصح كما مر وهو جماعة الركبان مخصوص براكبي الابل في الاصل ثم اتسع فيه واطلق على كل من ركب دابة شرح المشكوة

قوله اتوه فالجملة مرفوع المحل صفة ركب ولا محل لها استيناف لبيان سبب القلة ريحي زاده

تثبتا وتوقفا وهو مصدر على وزن تفعلة من تكيت ... وهو منصوب على التمييز من نسبة الاقل الى فاعله

... الى الوادي مجاز اعتليا بسوقه للفصاحة

وتعبيرها ... العبارة الاولى اذ تقول ... واديا اقل به ركب اتوه تئية بوادي السباع ... بالعبارة

والجار فيه متعلق باقل والمجرور فيه عائد الى واديا وركبا فاعل اقل وجملة اتوه صفة له وتأية تمييز عن نسبة اقل الى ركبا ومنصوب على المصدرية اى تيانا تأية واخوف عطف على اقل وهو بمعنى المفعول اسند الى ضمير واديا والمعنى واديا اقل به ركب منهم بوادى السباع واخوف منه وما في ما وقى مصدرية وساريا اى راكبا ساريا مفعول وقى والمستثنى مفرغ اى واديا اقل واخوف في كل وقت الا في وقت وقاية الله تعالى ساريا تقول مررت الى واد منسوب الى السباع لكثرتها فيها والمعنى انى لا ارى مثل وادى السباع حين احاط به الظلام واديا يكون توقف الركب اقل من توقفهم بوادى السباع ويكون ذلك الوادى اخوف من وادى السباع في كل وقت الا في وقت وقاية الله سبحانه راكبا ساريا بالليل فيه عن الآفات والمخافات ولو عبرت بالعبارة الاولى لقلت ولا ارى واديا اقل به ركب اتوه منه بوادى السباع ولو عبرت بالعبارة الثانية لقلت ولا ارى واديا اقل به ركبا اتوه من وادى السباع ولما قسم المص الكلمة الى اقسامها الثلثة على وجه علم منه دليل لانحصار حد كل واحد منها ولم يكتف بذلك القدر بل صدر مباحث الاسم بتعريفه فلما وصلت النوبة الى مباحث الفعل سلك تلك الطريقة وصدرها بتعريفه فقال ﴿ الفعل ما دل ﴾ اى كلمة دلت ﴿ على معنى ﴾ كائن ﴿ فى نفسه ﴾

المص بعد تعبيره الاصل باداة يشير الى العبارتين المذكورتين محرر

قوله ولو لم يكن المراد بالمعنى الحدث فقط بل الحدث والزمان لزم اقتران الزمان بنفسه وهو باطل فتعين ان المراد به الحدث الله اعلم

قوله فان الاصل صار صفة للوادى ومسندا الى الركب بالنسبة الى الوادى الذى ليس بمرئى بل الرؤية منفية بالنسبة اليه وضمير منه راجع الى الركب ايضا بالنسبة الى وادى السباع الى المثبت فيكون المفضل والمفضل عليه هو الركب لا الوادى ايوبى

قوله على وجه آه على معنى في كما في قوله تعالى حقيق على ان لا اقول اى في تقسيم علم منه دليل انحصاره فاللام عوض عن الضمير فلا يلزم خلو الجملة الصلتية عن الضمير و الصفة وان كانت كافية في معلومية حدود تلك الاقسام لكن معلوميتها من حيث انها حدود لاقسام الكلمة موقوفة على التقسيم فلا يرد ان لا مدخل للتقسيم في معلومية الحدود سيالكوتى

قوله ولم يكتف بعنوان الظاهر من قوله وقد علم انه يكتفى بذكر تعريف كل من الثلاثة في صدر الكتاب لكنه لم يكتف بهذا القدر اه ايوبى

اى عدم الاكتفاء بمعلومية تعريفه عن الدليل فلا يلزم التخصيص بلا مخصص لاستواء الكل في كونها اقساما للكلمة معلومة تعريفاتها من الدليل حكيم

وتسمية الفعل بالفعل لكونه مشتقا من الفعل الحقيقى الذى هو المصدر ودالا على الفعل تسمية للدليل باسم المدلول اى الفعل تحقيقى

قوله الفعل ما دل على معنى في نفسه آه هذه الدلالة باعتبار معناه التضمنى اعنى ان الفعل باعتبار مجموع معناه و هو الحدث والزمان والنسبة لا يمتاز عن الحرف في عدم كونه دالا على معنى في نفسه لان المراد بكونه دالا على معنى في نفسه انه لا يحتاج الى ضم ضميمة والفعل باعتبار مجموع معناه يحتاج الى ضم ضميمة وهو الفاعل

اى فى نفس ما دل بمعنى الكلمة والمراد بكون المعنى فى نفس الكلمة دلالتها
عليه من غير حاجة الى ضم كلمة اخرى اليه لاستقلاله بالمفهومية ويمكن
ارجاع ضمير نفسه الى المعنى وح يكون المراد بكون المعنى فى نفسه استقلاله
بالمفهومية فرجع كون المعنى فى نفسه وكونه فى نفس الكلمة الى امر واحد
وهو استقلاله بالمفهومية لكن المطابق لما ذكره فى وجه الضمير ارجاع
الضمير الى ما دل كما لا يخفى اعلم ان الفعل مشتمل على ثلثة معان احدها الحدث
الذى هو معنى المصدر وثانيها الزمان وثالثها النسبة الى فاعلها ولا
شك ان النسبة الى فاعل ما معنى حرفى هو آلة لملاحظة طرفيها
فلا تستقل بالمفهومية فالمراد بمعنى فى نفسه ليس تلك النسبة ولما وصف
ذلك المعنى بالاقتران بالزمان تعين ان يكون المراد به الحدث فالمراد
بالمعنى ليس معناه المطابق بل اعم لكنه لا يتحقق الا فى ضمن التضمنى فيخرج
بهذا القيد الحرف لانه ليس مستقلا بالمفهومية (مقترن) وضعا
(باحد الازمنة الثلثة) فى الفهم عن لفظه الدال عليه فهو صفة
بعد صفة للمعنى يخرج به الاسم عن حد الفعل وبقولنا وضعا يخرج
اسماء الافعال لان جميعها منقولة عن المصادر او غيرها كما سبق
ودخل فيه الافعال المنسلخة عن الزمان نحو عسى وكاد لاقتران معناها
به بحسب الوضع ويصدق على المضارع انه اقترن باحد الازمنة الثلثة

قوله لكن استدراك لدفع توهم ناش من كون ما لهما الى امر واحد وهو انه كيف رجح الوجه الاول وما له الى الثانى

قوله لما كان للفعل معان بعضها مستقل بالمفهومية كالاسم وبعضها غير مستقل بالمفهومية اراد ان يبين ما هو المراد حتى لا يرد على التعريف نقض بالحرف فقال اعلم اه

هذا هو المشهور فيما بين القوم والتحقيق انه مشتمل على اربعة معان رابعها تقييد الحدث او النسبة بالزمان وهو كالنسبة معنى حرفى غير مستقل عصام

قوله الحدث وهو المعنى القائم بغيره سواء صدر عنه او لم يصدر كالطول والقصر

قوله ولا شك آه اختلف فى ان معنى الفعل النسبة الى فاعل ما او الى فاعل معين ولا شك انها على الثانى معنى حرفى لا يفهم ما لم ينضم الى الفعل ذكر الفاعل وعلى الاول معنى يتعقل بتعقل فاعلها اجمالا وهو مفهوم بذكر الفعل من غير الفاعل فيكون معنى مستقلا ونظيره لفظ الابتداء لان معناه يتعلق بتعقل متعلق اجمالا منفهم من غير ذكره

عصام الدين

قوله هو آلة لملاحظة طرفيها بعنوان المقصود منها بالذات هما الطرفان والنسبة التى بينهما يلاحظ بها الطرفان ويعرف حالهما بان احدهما مسند والاخر مسند اليه وجيه الدين

قوله الحدث لانه بعد اخراج النسبة عن كونها مرادة بمعنى فى نفسه لم يبق الا الحدث على ما هو المشهور بين القوم كما اختاره عصام

قوله فالمراد بالمعنى ليس معناه المطابق مع انه المتبادر عند اطلاق المعنى كما صرح به المحقق الرازى فى موجهات شرح الرسالة الشمسية ولا التضمنى لانه لا يصح ارادته فى تعريف الاسم والحرف وعدم صحة الالتزامى ظاهر جدا فتعين ان يكون المراد الاعم من المطابق والتضمنى عصام

فلما كان بطلان ارادة الاخيرين ظاهرا تعرض لبطلان الاول فقط فقال فالمراد اه محرم

قوله بل اعم اذ لا قرينة على الخصوص وليكون لفظ المعنى فى تعاريف الاقسام الثلاثة على نسق واحد

لوجود الاحد في الاثنين ولانه مقترن بحسب كل وضع بواحد وان عرض الاشتراك
من تعدد الوضع (ومن خواصه) اى خواص الفعل (دخول قد) لانها انما
تستعمل لتقريب الماضي الى الحال او لتقليل الفعل او تحقيقه وشئ من ذلك
لا يتحقق الا في ضمن الفعل (و) دخول (السين وسوف) لدلالة الاول على
الاستقبال القريب والثاني على الاستقبال البعيد (و) دخول (الجوازم) لانها
وضعت اما لنفي الفعل كلم ولما او لطلبه كلام الامر او للنهي عنه كلا النهي
او لتعليق الشئ بالفعل كادوات الشرط وكل من هذه المعاني لا يتصور الا في
الفعل (ولحوق تاء التانيث) عطف على دخول قد وانما خص لحوق تاء التانيث
لانها تدل على تانيث الفاعل ولا يلحق الا بما له فاعل والصفات استغنت عنها
بما لحقها من التاء المتحركة الدالة على تانيثها وتانيث فاعلها فلاجرم اختص
بالفعل (ساكنة) حال عن تاء التانيث احتراز عن المتحركة لاختصاصها
بالاسم (و) لحوق (نحو تاء فعلت) اراد بنحو تاء فعلت الضمائر المتصلة
البارزة المتحركة المرفوعة فيدخل فيه تاء فعلت ايضا وذلك لان ضمير الفاعل
لا يلحق الا بما له فاعل والفاعل انما يكون للفعل وفروعه وحظ فروعه عنه
بمنع احد نوعي الضمير تحرزا عن لزوم تساوي الفرع مع الاصل وخص البارز
بالمنع لان المستكن اخف واخصر فهو بالتعميم اليق واجدر (الماضي ما دل)
اى فعل دل بحسب اصل الوضع فانه التبادر من الدلالة (على زمان قبل زمانك)

فانما يقال تنفست الخناق اى وسعته وسوف اكثر تنفيسا من السين وقيل ان السين منقوص من سوف دلالة بتقليل الحرف على تقريب الحرف   شيخ رضي

فانهما وضعتا لنفي الحدث الذي في مدخولهما نحو لم يلد وغو لما يعلم الله   شرح

كانه قيل انتم قلتم ان تاء التانيث الساكنة لم يلحق الا بما له فاعل ولم لم يلحق بالصفة المشبهة ولها فاعل فاجاب بما ترى   على المرتضى

كاسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة

وانما اختص الساكنة والمتحركة بالاسم طلبا للتعادل وذلك لثقل الفعل وخفة الاسم   مفتاح

لان الفعل غير مستغن عنها   محمد

قوله حال عن تاء التانيث وفيه اشارة الى انها في الاصل متحركة اسكنت للفرق بين تانيث الاسم والفعل

قوله لحوق نحو تاء فلمناه الاختصار ان يقول ولحوق تاء فعلت ويستغني عن قوله ولحوق تاء التانيث ساكنة قلت ان كان لكنه ليس بواضح

قوله اراد وذلك لانه اشار بلفظ التاء الى التاء المخصوصة المعتبرة في فعلت اعم من المخاطب والمتكلم والافراد والتذكير والتانيث دون الحركة والى الاضافة الى فعلت واشار بلفظ نحو الى الغاء خصوصية كونه تاء فيدخل فيه ما يشاركه في صفات وهي نون جمع المؤنث الغائبة ونون المتكلم مع الغير فاندفع ان الاولى ترك قيد المتحركة كما يدل عليه الدليل لان اعتبار المشاركة في بعض صفات تاء فعلت دون بعض لا قرينة عليه في عبارة المصنف   عبد الحكيم

مثال الفعل وفروعه نحو زيد ضارب ونعد ضرب

الحاضر الذي كانت فيه قبلية ذاتية تكون بين اجزاء الزمان فان تقدم

بعض اجزاء الزمان على بعض انما يكون بحسب الذات لا بحسب الزمان

فلا يلزم ان يكون للزمان زمان فقوله ما دل على زمان شامل لجميع

الافعال وقوله قبل زمانك يخرج ما عداه والمراد بما الموصولة الفعل فلا

ينتقض منع الحد بمثل امس والمراد بالدلالة ما هو بحسب الوضع فلا ينتقض

منعه بلم يضرب وجمعه بان ضربت ضربتَ (مبني على الفتح) خبر مبتدأ

محذوف اي هو يعني الماضي مبني على الفتح لفظا نحو ضرب او تقديرا نحو رمى

واما البناء على الحركة دون السكون الذي هو الاصل في المبني فلمشابهته

المضارع في وقوعه موقع الاسم نحو زيد ضرب في موضع زيد ضارب

وشرطا وجزاء تقول ان ضربتني ضربتك في موضع ان تضربني اضربك

واما الفتح فلكونه اخف الحركات (مع غير الضمير المرفوع المتحرك)

فانه مبني على السكون معه نحو ضربنَ ضربنا كراهة اجتماع اربع حركات

متواليات فيما هو كالكلمة الواحدة لشدة اتصال الفاعل بفعله وانما قيد

الضمير المرفوع بالمتحرك احترازا عن مثل ضربا فانه ايضا مبني على الفتح

(و) مع غير (الواو) فانه يضم معها لمجانستها لفظا كضربوا وتقديرا

كرموا (المضارع ما اشبه) اي فعل اشبه (الاسم باحد حروف نأيت)

اي حال كونه ملتبسا باحد حروف نأيت في اوائله يعني الحروف التي جمعها كلمة نأيت

لانه ان كان تقدمه بحسب الزمان كان معناه ان زمان الماضي يتقدم على زمانك قبل زمانك وهذا باطل علي المرتضى

قوله والمراد ولما توهم انتقاض التعريف منعا بانه يصدق على لفظ الامس فانه دل على زمان قبل زمانك مع انه لا يصدق عليه المعرف لكونه اسما اجاب عنه بقوله والمراد ه ايوبي

اشار الى ان ما في قوله ما دل يجوز ان يكون موصولا وموصوفا كما اشار اليه الشارح فيما سبق لمحرره

والمقصود من هذا الكلام ومن قوله وبالدلالة ما هو بحسب الوضع ههنا بيان فوائد القيود وما سبق كان تفسيرا لها فلا تكرار سيالكوتي

لان يضرب في لم يضرب لا بد ليدل على زمان قبل زمانك بحسب اصل الوضع بل على زمان ينتظر وجوده ولكن يدل على زمانك بسبب عروض لم اليه كاتبه

ولم يجعل خبرا بعد خبر رعاية لجانب المعنى لان الحد ليس جزءا من المحدود من حيث المعنى لعدم كون الحكم مقصودا كما تقرر ومن جوز كونها خبرا بعد خبر نظر الى جانب اللفظ فقد سها حكيم

قوله تقديرا الخ فانه يمكن تقدير الفتحة في آخر رمى وان لم تظهر للتعذر بخلاف ضربن وضربوا فانه لا يمكن تقدير الفتحة على ما قبل النون والواو فلذا كانا مبنيين على السكون والضم حكيم

قوله اما البناء على الحركة اما نفس البناء فلان الاصل في الفعل البناء لفقدان المعاني الموجبة للاعراب اعني الفاعلية والمفعولية والاضافة ولا مقتضى للعدول عنه وهي المشابهة التامة كما في المضارع وجيه الدين

قوله فلكونه اخف الحركات وثقل الفعل لفظا اذ لا يجد فعلا ثلاثيا ساكن الاوسط بالاصالة ومعنى لدلالته على المصدر والزمان وطلبه المرفوع دائما والمنصوب كثيرا

ولما كان كونه مبنيا على الفتح مشروطا بشرط لا شيء اعني بشرط عدم

وهذه المشابهة انما تكون (لوقوعه) اى لوقوع ذلك الفعل (مشتركا) بين زمانى الحال والاستقبال على الصحيح كوقوع الاسم مشتركا بين المعانى المتعددة كالعين (وتخصيصه) بالجر عطف على قوله وقوعه اى تلك المشابهة انما تكون لوقوع الفعل مشتركا ولتخصيصه بواحد من زمانى الحال والاستقبال يعنى الاستقبال (بالسين) فانه للاستقبال القريب (وسوف) فانه للاستقبال البعيد كما مر كان الاسم يختص باحد معانيه بواسطة القرائن وانما عرف المضارع بمشابهته بالاسم لانه لم يسم مضارعا الالهذا المعنى اذ معنى المضارعة فى اللغة المشابهة مشتقة من الضرع كان كلا الشبهين ارتضعا من ضرع واحد فهما اخوان رضاعا (فالهمزة) من تلك الحروف الاربعة (للمتكلم مفردا) مذكرا كان او مؤنثا مثل اضرب (والنون له) اى للمتكلم المفرد اذا كان (مع غيره) واحدا كان ذلك الغير او اكثر مثل نضرب وكانهما ماخوذان من انا ونحن (والتاء للمخاطب) واحدا كان او مثنى او مجموعا مذكرا كان او مؤنثا (وللمؤنث) الواحدة (وللمؤنثين غيبة) اى حال كون المؤنث والمؤنثين غائبات او ذوى غيبة (والياء للغائب غيرهما) اى غير القسمين المذكورين وهما واحد المؤنث ومثناه فقوله غيرهما اى غير القسمين المذكورين بالجر على البدلية من الغائب لانه وان لم يصر بالاضافة معرفة لكنه خرجت بها عن النكارة الصرفة فهو فى قوة النكرة الموصوفة

قوله بواسطة القرائن اشار بصيغة الجمع الى انه يجوز ان يكون المخصص معنى واحد قرائن كثيرة والى كثرة الموارد
مبالكوتى

قوله كان كلا الشبهين جواب سؤال مقدر كانه قيل ما المناسبة بين المعنى اللغوى والاصطلاحى للمضارع حتى يقال انه سمى المستقبل مضارعا لان المستقبل مشابه لاسم الفاعل وتسمية المشبه الذى هو المضارع مضارعا غير مفهوم فى كلامهم فما وجهها فاجاب بقوله كلا الشبهين
محرره

قوله فالهمزة آه لم يراع فى البيان ترتيب حروف نأيت بل يراعى قاعدة التصريف الفعل فانه يبتدء من المتكلم الواحد وينتهى الى الغائب
عصام

قوله فالهمزة شروع فى معانى حروف المضارعة
حبيبى

والقياس ان يكون الف اذ احق الزوائد ان يكون من حروف المد واللين لكثرة دورانها فى الكلام اذ لا يخلو كلمة منها او من منشئها وهى الحركات الا انهم جعلوا الالف همزة لتعذر الابتداء بالساكن
حبيبى

قوله للمتكلم المفرد يجب ترك المفرد لان المتكلم لا يكون الا واحدا سواء تكلم باضرب او بنضرب وانما وصف فى اضرب بالمفرد بمعنى انه ليس معه غيره كما يدل عليه وصفه فى نضرب بكونه مع الغير فلا يجتمع الافراد مع كونه مع الغير
عصام

قوله مع غيره مؤنثين او مذكرين او مختلفين
حكيم

مذكرا كان او مؤنثا او مختلطا والفرق حاصل بالصرف ولذا لم يضعوا صيغة مستقلة لكل وتفصيله فى الصرف اى فى علم الصرف
محرره

لان همزة انا يدل على المتكلم ونون نحن يدل على المتكلم معه غيره فيكون همزة اضرب ونون نضرب كذلك
محرره

اوبالنصب حال وهو الاولى لموافقته السابق (وحروف المضارعة مضمومة في الرباعي) اى فيما كان ماضيه على اربعة احرف اصلية كيدحرج اولا كيخرج ويقاتل ويفرح (ومفتوحة فيما سواه) اى فيما سوى ماضيه على اربعة احرف مثل يتدحرج ويستخرج ونحوهما (ولا يعرب من الفعل غيره) اى غير المضارع لعدم علة الاعراب فيه ولما كان هذا الكلام في قوة قولنا وانما يعرب المضارع صح ان يتعلق به قوله (اذا لم يتصل به نون التاكيد) ثقيلة كانت او خفيفة (ولا نون جمع المؤنث) لانه اذا اتصل به احدهما يكون مبنيا لان نون التاكيد لشدة الاتصال بمنزلة جزء الكلمة فلو دخل الاعراب قبلها يلزم دخوله في وسط الكلمة ولو دخل عليها لزم دخوله على كلمة اخرى حقيقة ولان نون جمع المؤنث في المضارع يقتضي ان يكون ما قبلها ساكنا لمشابهتها نون جمع المؤنث في الماضي فلا يقبل الاعراب (واعرابه رفع ونصب) شارك الاسم فيهما (وجزم) يختص به كالجر بالاسم (فالصحيح) منه وهو عند النحاة ما لم يكن حرفه الاخير حرف علة (المجرد عن ضمير بارز مرفوع) متصل به (للتثنية) مذكرا كان اومؤنثا مثل يضربان وتضربان (والجمع) المذكر مثل يضربون وتضربون والمؤنث مثل يضربن وتضربن (والمخاطب المؤنث) مثل تضربين فهذه اربع صيغ يضرب في الواحد الغائب المذكر وتضرب في الموضعين في الواحد الغائب المؤنث والواحد المذكر المخاطب واضرب في المتكلم الواحد

لان نون جمع المؤنث لا يقبل الاعراب لانها ضمائر والضمائر مبني والمبني لا يعرب محرره

قوله يكون مبنيا وقيل انه معرب تقديرا لشغل محل الاعراب بالحركة كما في غلامي ولا يخفى عليك الفرق بينها وبين غلامي فانها لشدة الاتصال صار كالجزء منه فلم يبق ما قبلها محل الاعراب اصلا بخلاف غلامي سكروتي

قوله لشدة الاتصال اما لفظا فظاهر واما معنى فلكونه المؤكد عين المؤكد بخلاف الاتصال مع التنوين لسقوطه في الوقف والاضافة ومع اللام فلا يصير ما قبله وسطا فاجري الاعراب عليه حكيم

اعاد اللام نظرا الى ان المدعى ذات جزئين فكان كل منهما مدعى براسه

وتلك المشابهة ضعف مشابهة المضارع بالاسم فرجع الى ما هو الاصل في الفعل اعني البناء حكيم

قوله واعرابه رفع لا بمعنى علم الفاعلية بل بمعنى ضمة او نون اقتضاها العامل لا بمعنى ما يتقوم به المعنى المقتضي للاعراب بل بمعنى ما اوجب كون آخر الكلمة على هيئة مخصوصة فان اعراب الفعل ليس بمعنى وقوله نصب بمعنى فتحة او حذف نون اوجبها العامل وقوله وجزم بمعنى سكون او حذف نون او حرف اقتضاها العامل عصام

نحو تضرب

نحو يضرب وما يضرب الا هو فانه وان لم يجرد عن الضمير البارز لكنه جرد عن الضمير البارز المتصل عصام

مضارع

ولقائل ان يقول ان الضمير البارز المرفوع لا يكون الا للتثنية والجمع والمخاطب المؤنث فقوله للتثنية والجمع الخ مستدرك لا حاجة اليه كبير

ونضربُ في المتكلم مع الغير (بالضمة) في حال الرفع (او الفتحة) في حال النصب لفظا) اي حال كون الضمة والفتحة ملفوظتين (والسكون) في حال الجزم (مثل يضربُ) ولن يضربَ ولم يضربْ (و) المضارع (المتصل به ذلك) اي ذلك الضمير البارز المرفوع وذلك في خمسة مواضع (بالنون) حالة الرفع (وحذفها) اي بحذف النون حالتي الجزم والنصب فان النصب فيه تابع للجزم كما ان النصب في الاسماء تابع للجر (مثل يضربان وتضربان ويضربون وتضربون وتضربين) ولم يضربا ولن يضربا اه (و) المضارع (المعتل) الآخر (بالواو والياء بالضمة تقديرا) في حال الرفع لان الضمة على الواو والياء ثقيلة تقول يدعو ويرمي (والفتحة لفظا) في حال النصب لخفة الفتحة نحو لن يدعوَ ولن يرميَ (والحذف) اي بحذف الواو والياء في حال الجزم لان الجازم لما لم يجد حركة اسقط الحرف المناسب لها نحو لم يغزُ ولم يرمِ (و) المضارع (المعتل) الآخر (بالالف بالضمة والفتحة تقديرا) لان الالف لا يقبل الحركة تقول يرضى ولن يرضى (والحذف) اي بحذف الالف في حال الجزم تقول لم يرضَ (ويرتفع) المضارع (اذا تجرد عن الناصب والجازم نحو يقوم زيد) سواء كان العامل فيه هذا التجرد كما هو المتبادر عن عبارته وذلك مذهب الكوفيين وسواء كان العامل فيه وقوعه موقع الاسم كما في زيد يضرب اي ضارب او مررت برجل يضرب او رأيت رجلا يضرب وانما ارتفع بوقوعه موقع الاسم لانه اذن يكون كالاسم فاعطي اسبق

اي اعراب ما اتصل به الضمير البارز المرفوع في خمسة مواضع وان كان الاتصال في سبعة مواضع فان الموضعين اعني يضربن تضربن مبنيان خارجان بقوله ونون جمع المؤنث حكيم

(مثل) هو (يضربه) تم

قوله حالتي النصب والجزم اما في حالة الجزم فظاهر لانه سقاط الاعراب واما في حالة النصب فلامتناع اجتماعه مع الرفع فلابد من نواله الا انه زال في الواحد ببدله وهو الفتحة وههنا زال بلا بدل له فصار النصب تابعا للجزم ويحذف هذه النون مع نوني التاكيد اما لانه لا يكون في المعنى علامة الرفع واما لاجتماع النونات عبد الحكيم

وانما جعل اعرابها بالحروف لمشابهتها صورة المثنى و المجموع في الاسماء متوسط

ولعل وجه المناسبة كونه بمنزلة الحركتين فالواو بمنزلة الضمتين وكذا الالف والياء وجيه

قوله المناسب لها لان حرف العلة مناسب للحركة في كونهما قابلين للسقوط عصام

قوله والمضارع المعتل الآخر المعتل عندهم ما يقابل الصحيح عندهم وهو ما كان آخره حرف علة لكن المتبادر من كلام الشارح ان المعتل عام اريد به الخاص محشي ع

قوله لان الالف لا يقبل الحركة لكونه ساكنا ابدا فتعذر الاعراب عليه مع كونه قابلا لها من حيث انه آخر الكلمة فيمكن التقدير فيه بخلاف آخر الجمع المؤنث فانه للزوم السكون لا يقبلها اصلا لا بخصوصه ولا بنوعه والحاصل ان التقدير فرع اللفظي فلابد من امكانه في ذلك المحل اما بخصوصه او بنوعه عبد الحكيم

وانما لم يقل ويرتفع بوقوعه موقع الاسم لان وقوعه موقع الاسم خفي في كثير من المواضع فلا يتميز به المرفوع عند المبتدي بسهولة والمقصود الاصلي في هذا المقام تميز الاقسام الثلاثة بعضها عن بعض لا بيان العامل عصام

اسبق اعراب الاسم واقواه وهو الرفع وذلك مذهب البصريين واورد عليه

انه يرتفع في مواضع لايقع فيها موقع الاسم كما في الصلة نحو الذي يضرب وفي

نحو سيقوم وسوف يقوم وفي خبر كاد نحو كاد زيد يقوم وفي نحو يقوم الزيدان

واجيب عن نحو الذي يضرب ويقوم الزيدان بانه واقع موقعه لانك تقول الذي

ضارب هو على ان ضارب خبر مبتدأ مقدم عليه وكذا قائم ان الزيدان وكفيا في وقوعه

موقع الاسم وان كان الاعراب مع تقديره اسما غير الاعراب مع تقديره فعلا وعن

نحو سيقوم ان سيقوم مع السين واقع موقع الاسم لا يقوم وحده والسين صار

كاحد اجزاء الكلمة وسوف في حكم السين وعن نحو كاد زيد يقوم ان الاصل فيه

الاسم وانما عدل عن الاصل لما يجيء في باب افعال المقاربة ان شاء الله تعالى

(وينصب) اي المضارع (بان) ملفوظة (ولن) قال الفراء اصله لا ابدل

الالف نونا وقال الخليل اصله لا ان فقصر كأيش في اي شيء وقال سيبويه

انه حرف برأسه (واذن) قيل اصله اذ ان خففت وقيل اصله اذا الظرفية

فنون عوضا عن المضاف اليه (وكي وبان مقدرة بعد حتى) نحو سرت

حتى ادخلها (و) بعد (لام كي) نحو سرت لادخلها (و) بعد (لام الجحود

وهي اللام الجارة الزائدة في خبر كان المنفي نحو قوله تعالى وما كان الله

ليعذبهم لان هذه الثلاثة جوار فيمتنع دخولها على الفعل الا بجعله مصدرا

بتقدير ان المصدرية (و) بعد (الفاء) نحو زرني فاكرمك (و) بعد الواو

فان السين لما صار كاحد حروف الفعل كان الواقع موقع الاسم هو الفعل مع السين لا الفعل وحده فلا يرد ما قيل ان السين من خواص الفعل فلا يكون يضرب في سيضرب واقعا موقع الاسم لامتناع دخول السين على الاسم فانه لا يصح سقائم   سيد علي زاده

قوله ملفوظة حال من كلمة ان وانما قيده لان المضارع انما لم يقع بعد الحروف التي يجوز فيها تقدير ان كما سيجيء لا تكون مقدرة فكأنه قسمها الى قسمين احدهما ملفوظة والثاني مقدرة واشار الشارح بالقيد الى ان المراد ههنا هو القسم الاول   تحرير

النفي المؤكد في الاستقبال لا المؤبد كما زعمه المعتزلة لقوله تعالى فلن ابرح الارض حتى يأذن لي ان حتى للانتهاء وهو ينافي التأبيد   الطولي   فيه انه يجوز ان يكون لن للتأبيد في اصل الوضع في مثل لن يغفر الله تعالى للكافرين ويستعمل في التأكيد مجازا لمانع في مثل هذه الاية   حسن سنوي

قوله ابدلا الالف نونا فيه انه لا مناسبة بين الالف والنون الا ان يقال النون الخفيفة تقلب في الوقف كذلك التنوين   عصام

اذ التنوين والنون الخفيفة اذا انفتح ما قبلهما ينقلبان الفا في الرضي لا دليل على قول الفراء   [illegible]

قوله وقال الخليل اصله لا ان يرده ان لا تضرب في تقدير لا ضربك وهو ليس بكلام بخلاف لن تضرب اقول لن مركب من لا والنون الخفيفة التي حقها ان يلحق الفعل الا انه الحق بلا للتصريح بانه لتأكيد النفي لا لتأكيد الفعل المنفي حتى يفيد المنفي التأكيد فاعمل عمل النصب لكون آخر الفعل على هيئة يكون مع النون ولذا خص لن من بين حروف النفي بتأكيد النفي   منه

قال الشاعر يرجى المرء ما لا ان يلاقي ويعرض دون ادناه الخطوب اي لن يلاقي   سلكوتي

فحذفت تخفيفا فالتقى الساكنان وهو الالف والنون فحذف الالف ثم ركب اللام مع النون فصار لن   نجاتي

نحو لا تأكل السمك وتشرب اللبن (او) بعد (او) نحو لالزمنك او تعطيني حقي فان الفاء والواو عاطفتان واقعتان بعد الانشاء وقد امتنع عطف الخبر على الانشاء فيما مفردا ليكون من عطف المفرد على المفرد المفهوم من ذلك الانشاء فيكون المعنى في زرني فاكرمك ليكن زيارة منك فاكرام مني اياك وفي لا تأكل السمك وتشرب اللبن لا يكن منك اكل السمك وشرب اللبن معه (فان) التي ينتصب بها المضارع (مثل اريد ان تحسن الي) مثال النصب بالفتحة ومثل (ان تصوموا خير لكم) مثال النصب بحذف النون (و) كلمة ان (التي تقع بعد العلم) اذا لم يكن بمعنى الظن (هي) ان (المخففة من ان المثقلة) لان المخففة للتحقيق فيناسب العلم بخلاف الناصبة فانها للرجاء والطمع فلا يناسبه (وليست) اي ان الواقعة بعد العلم (هذه) اي ان الناصبة (نحو علمت ان سيقوم وان لا يقوم) ان (التي تقع بعد الظن ففيها الوجهان) لان الظن باعتبار دلالته على غلبة الوقوع يلايم ان المخففة الدالة على التحقيق وباعتبار عدم اليقين يلايم ان المصدرية فيصح وقوع كليهما فيجري في ان التي بعده الوجهان (ولن مثل لن ابرح ومعناها) اي معنى لن (نفي المستقبل نفيا مؤكدا لا مؤبدا والا يلزم ان يكون في قوله تعالى فلن ابرح الارض حتى ياذن لي ابي تناقض لان لن تقتضي معنى التابيد وحتى تقتضي الانتهاء (و) اذن) التي ينتصب بها المضارع (اذا لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها)

فان في المثالين المذكورين متعين لان يكون ناصب المضارع ولا يحتمل ان يكون مخففة من المثقلة لوجوب ذكر سوف او السين او قد او حرف النفي مع ان المخففة ولاختصاص المخففة بالافعال الداخلة على المبتدأ والخبر وافية

قيد للعلم بمعنى ان المراد بالعلم ههنا هو العلم الذي لا يكون بمعنى الظن اي اذا كان العلم مستعملا في معناه الاصلي وهو الاعتقاد الجازم الذي يكون بمعنى التحقق والتيقن لا اذا كان مستعملا في معنى الظن الذي هو الاعتقاد الراجح المحتمل لخلافه وقال العصام وهذا يشعر بان العلم جاء بمعنى الظن والمشهور انه لا يستعمل الا في اليقين ولو سلم فالمراد ليس لفظ العلم حتى يصح تقييده بهذا بل ما يدل على اليقين سواء كان لفظ العلم او الرؤية او الوجدان او الظن او غير ذلك عبد الله ايوبي

قوله اذا لم يكن بمعنى الظن حمل الوقوع بعد العلم على الوقوع بعد لفظه كما هو المتبادر فاحتاج الى التقييد اذ العلم قد يكون بمعنى الظن في الرضي جوز بعضهم ان يؤول العلم بالظن مجوزا فيقال علمت ان تخرج زيد بالنصب اي ظننت وفي تفسير ابي حيان قد يستعمل العلم ويراد به الظن القوي فيجوز ان يعمل في ان المصدرية ويدل على ذلك قوله تعالى فان علمتموهن مؤمنات لان القطع بايمانهم غير متصور اليه عبد الحكيم

اراد ان الضمير لمجرد التاكيد والفرق بين الخبر والنعت سواء قلنا انه مبتدأ او ضمير فصل وليس لقصر المسند على المسند اليه ولا عكسه لانه يصير قوله وليست هذه تاكيدا تكرارا والاصل عدمه حكيم

والفرق بين ان المخففة وان المصدرية اذ ان المخففة يجيء بعد السين او سوف او لا النافية مثل ان سيقوم وان لا يقوم وافية

اي كون جانب الوقوع غالبا على عدمه وليس المراد بغلبته كثرته كما هو المتبادر عصام وقال عبد الحكيم فالمراد بغلبة الوقوع كثرته فان المظنون اكثري الوقوع

اى ان لم يكن ما بعدها معمولا لما قبلها فانها اذا اعتمد ما بعدها على ما قبلها لا ينتصب بها المضارع لانها لضعفها لا تقدر ان تعمل فيما اعتمد على ما قبلها فيما كانه يسبقها حكما (وكان) عطف على لم يعتمد اى ينتصب بها المضارع اذا لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها واذا كان (الفعل) المذكور بعدها (مستقبلا) لكونها جوابا وجزاء وهما لا يمكنان الا فى الاستقبال فان فقد احد الشرطين نحو انا اذن احسن اليك وقولك لمن يحدثك اذا اظنك كاذبا او كلاهما كقولك لمن يحدثك انا اذا اظنك كاذبا وجب الرفع (مثل) قولك لمن قال اسلمت (اذن تدخل الجنة) بيان لمثال لا يحتمل الا الاستقبال فقوله اذن مبتدأ وقوله اذا لم يعتمد ظرف للانتصاب الملحوظ معها كما اشرنا اليه وقوله مثل اذن تدخل الجنة خبر المبتدأ فتمثيل اذن بهذا المثال على طريقة تمثيل اخواتها الا انه لما كان انتصاب المضارع بها مشروطا بشرطين اشار اليهما فيما بين المبتدأ والخبر (واذا وقعت) اى اذن (بعد الواو والفاء فالوجهان) جائزان النصب بناء على ضعف الاعتماد بالعطف لاستقلال المعطوف لانه جملة والرفع باعتبار الاعتماد بالعطف وان ضعف (وكى) التى ينتصب بها المضارع (مثل اسلمت كى ادخل الجنة ومعناها السببية) اى سببية ما قبلها لما بعدها كسببية الاسلام لدخول الجنة فى المثال المذكور (وحتى) التى ينتصب بها المضارع بعدها بتقدير ان (اذا كان) اى المضارع (مستقبلا بالنظر الى ما قبلها) وان كان بالنظر الى زمان التكلم ماضيا او حالا او مستقبلا (بمعنى

ان شرط وجوب انتصاب الفعل فى الافصح بعد اذن ثلاثة اشياء تصديره وذلك اذا كان جوابا وان يليه الفعل غير مفصول بينهما بغير القسم والدعاء والنداء نحو اذن والله او ورحمك الله او يا زيد اكرمك وان لا يكون الفعل حالا واما اذا تصدر من وجه دون وجه كما اذا وقع بعد العاطف كقوله تعالى واذن لا يلبثون وكقولك تاتينى فاذن اكرمك جاز لك نصب الفعل وترك نصبه وذلك لانك عطفت جملة مستقلة على جملة مستقلة فمن حيث كون اذن فى اول جملة مستقلة هو متصدر فيجوز انتصاب الفعل بعده ومن حيث كون ما بعد العاطف من تمام ما قبله بسبب ربط حرف العطف بعض الكلام ببعض هو متوسط وارتفاع الفعل بعد العاطف اكثر ولهذا لم يقرأ واذن لا يلبثوا الا فى الشاذ لانه غير متصدر لفظا ظاهر رضى

قوله بعد الواو والفاء خص بيان هذا الحكم فى كتبهم بالواقع بعد الواو والفاء وكانهم لم يجدوا وقوعها بعد غيرها من حروف العطف لانهم وجدوهما ولم يجد وها ذا وجهين تدبر عصام

قوله فالوجهان فى المعنى والتحقيق انه اذا قيل ان تزرنى ازرك واذا احسن اليك فان قدرت العطف على الجواب جزمت وبطل عمل اذن لوقوعها حشوا وعلى الجملتين جميعا جاز الرفع والنصب لتقدم العاطف ولا يجوز ان يقدر فيها الوجهان على قياس ما سبق اذ ليس فى اذن وجهان بل فيما بعدها الا ان يفسر الوجهان بالاعمال والالغاء ولم يقدر الفعل لئلا يكون كنزع الخف قبل الوصول الى الماء عبد الحكيم

اى لالغاء لحصول الاعتماد وهو الاكثر وبه جاء فى التنزيل واذا لا يلبثون والاعمال لاستقلال الجملة مع فاعله وقرئ واذا لا يلبثوا فى غير السبعة حبيبى

قوله بناء على ضعف آه لان حروف العطف لكونها اصلا فى عطف المفردات يقتضى ان يكون المعطوف كالمعمول

اى حال كون حتى بمعنى كى للسببية (او الى) لانتهاء الغاية (مثل اسلمت حتى ادخل الجنة) مثال لحتى بمعنى كى ولاستقبال المضارع بالنظر الى ما قبلها وبالنظر الى زمان التكلم ايضا (وكنت سرت حتى ادخل البلد) مثال لحتى بمعنى كى او الى ولاستقبال المضارع بالنظر الى ما قبله واما بالنظر الى زمان التكلم فيحتمل ان يكون ماضيا او حالا او مستقبلا (واسير حتى تغيب الشمس) مثال لحتى بمعنى الى ولاستقبال ما بعدها تحقيقا (فان اردت) بالفعل الذى دخلته حتى (الحال) يعنى زمان الحال (تحقيقا) اى بطريق التحقيق بان تكون هى زمان التكلم بعينه وسيجيء مثاله (او حكاية) اى بطريق الحكاية كما تقول كنت سرت امس حتى ادخل البلد فادخل فى هذا الموضع حكاية للحال الماضية كانك كنت فى زمان الدخول هنئت هذه العبارة وتحكيها فى زمان التكلم على ما كنت هنئته وكان ما بعد حتى فى هذه العبارة مرفوعا فابقيته على ما كان عليه وحكيته فى زمان الحكاية ايضا يكون مرفوعا اذ لا يمكن حينئذ تقدير ان لانها علم الاستقبال (كانت) اى حتى عند هذه الارادة (حرف ابتداء) لا جارة ولا عاطفة ومعنى كونها حرف ابتداء ان يبتدأ بها كلام مستأنف لا ان يقدر بعدها مبتدأ يكون الفعل خبره لتكون حتى داخلة على اسم كما توهمه بعضهم (فيرتفع) اى ما بعد حتى لعدم الناصب والجازم (ويجب السببية) اى كون ما قبلها سببا لما بعدها ليحصل الاتصال المعنوى وان فات الاتصال اللفظى

قوله فان التحقيق والحكاية قسمان من الحال على ما تشعر به عبارة الشارح رحمه الله فى بحث الاسم الفاعل حيث قال والحال اعم من ان يكون حقيقة او حكاية حكيم

قوله فان امس مفيد ان السير الواقع فيه منقطع بالدخول سبب له او منتهى اليه فيقتضى ان يكون الدخول ايضا محققا فيه اذ لو تحقق الدخول فى حال التكلم يكون السير فى الحال ايضا مدخل فى تحقيقه فلم يكن السير فى الامس فقط سببا لتحققه حكيم

قوله كانك كنت آه يعنى اذا كنت دخلت البلد فزمان دخول البلد هو زمان الحال تحقيقا فالعبارة التى تؤدى هذا المقصود هو ادخل بالرفع فاذا اردت ان تحكى ذلك الزمان فى زمان تكلمك وتفرضه موجودا فيه فكانك هيئت هذه العبارة وتحكيها على ما كانت عليه من الرفع فهنا توجيه من الشارح للرفع عند الحكاية لانه معنى حكاية الحال حتى ما قيل جعل حكاية الحال بمعنى حكاية اللفظ الدال على الحال وهو خلاف عبارة المص وجيه الدين

قوله حكاية الحال بمعنى حكاية اللفظ الدال على الحال وهو خلاف عبارة المصنف والاظهر ان المراد زمان الحال المحكى به من حيث انه حال بان يبرزه فى نظر السامع فى معرض الحال عصام

قوله لانها علم الاستقبال اى يقصد منها الاستقبال وقد قصد من المضارع ههنا الحال على سبيل الحكاية ولا شك ان قصد الحال وقصد الاستقبال متنافيان فلا يرد ان ان يقدر بعد حتى اذا كان ما بعد حتى مستقبلا بالنظر الى ما قبلها وان كان بالنظر الى زمان التكلم ماضيا او حالا لانه حينئذ لا يقصد منه الحال سيالكوتى

قوله لا جارة لانها لاختصاصها بالاسم لا تدخل على الفعل الا بتقدير ان وقد امتنع ههنا لانه علم الاستقبال وتقديرها اثبت فى كلامهم سيالكوتى

(مثل مرض) فلان (حتى لا يرجونه) الآن مثال لما اريد الحال تحقيقا فانه قصد به نفي الرجاء في زمان التكلم (ومن ثمه) اى ومن اجل هذين الامرين اى كون حتى عند ارادة الحال حرف ابتداء ووجوب سببية ما قبلها لما بعدها (امتنع) نظرا الى الامر الاول (الرفع) اى رفع ما بعد حتى (في) قولك (كان سيرى حتى ادخلها في) وقت حصول كان (الناقصة) فى هذا القول بان يجعل كان فيه ناقصة لا تامة لانها لو كانت حرف ابتداء انقطع ما بعدها عما قبلها فبقي الناقصة بلا خبر فيفسد المعنى (و) امتنع الرفع نظرا الى الامر الثاني (في) قولك (أسرت حتى تدخلها) لانه يكون ما بعدها خبرا مستأنفا مقطوعا بوقوعه وما قبلها سببا لما بعدها وهو مشكوك فيه لوجود حرف الاستفهام فيلزم الحكم بوقوع المسبب مع الشك في وقوع السبب وهو محال (وجاز في) وقت حصول (كان التامة كان سيرى حتى ادخلها) فان معناه ثبت سيرى فانا ادخل الآن ولا فساد فيه (و) جاز (ايهم سار حتى يدخلها) بالرفع لان السير في هذا المقام محقق والشك انما هو في تعيين الفاعل فيجوز ان يكون السبب محقق الحصول فقوله ايهم عطف بتقدير جاز على جاز في التامة لا على كان سيرى حتى ادخلها لعدم صلاحية تقييده بقوله في التامة كالمعطوف عليه وفي بعض النسخ هكذا وجاز في كان سيرى حتى ادخلها في التامة اى جاز الرفع في هذا التركيب في وقت حصول كان التامة فعلى هذا قوله ايهم سار عطف على كان سيرى ولا فساد فيه

ولا يخفى ان الخبر في صورة النصب ليس حتى ادخلها بل الفعل العام المقدر متعلق بحتى فلك ان يقدره بقرينة توقف صحة حتى ادخلها بالرفع على تقديره عصام

قوله فبقي الناقصة بلا خبر اذ لا تعلق لها من جهة الاعراب بما قبلها وان كان لها تعلق معنوى فلا يقدر لها عامل فلا يكون جارة فانها تعلقت بما قبلها تعلق الجار والمجرور فلا بد ان يقدر قبلها الفعل العام فلا يتوجه ما قاله العصام فيجوز ان يكون المسبب محقق الحصول فكانه قال السير المحقق الحصول الذى هو مسبب عن الدخول سايره اى هو وجيه

بخلاف ما اذا كانت تامة فانها لا تقتضي الخبر نسخة

لامتناعه بخلاف الامر الاول فانه لا يلزم منه المحذور ان وان كان يلزم منه باعتبار استلزامه السببية وهذا مراد الشارح بقوله نظرا الى الامر الثاني وجيه

المفاد سببية له حتى يجئ فلا يرد منع استلزامه لتجويز تعدد السبب سيلكوتى

وبارادة الحال من المضارع

قوله ولا فساد فيه لان القيد اذا تاخر عن المعطوف عليه لا يسرى في المعطوف بخلاف ما اذا تقدم على المعطوف عليه فانه يسرى فيه ذكره العلامة التفتازاني في حاشية الكشاف ولهذا عطف في النسخة الاولى بتقدير الفعل وجيه الدين

علة عدم الجواز

اى يجوز الرفع ويختار النصب ايضا لانتفاء مانع الرفع اذ الاستفهام ههنا عن السائر وهو ليس بسبب السير فتحقق السببية موشح

لان الاستفهام كان عن تعيين الفاعل لان سبب الدخول هو السير لا ان السائر المعين وههنا لم يقع الشك في السير حاشية

(ولام كی) التی ینتصب المضارع بعدها بتقدیر أن (مثل اسلمت لأدخل الجنة) وانما قدرت أن بعدها لانها جارة (ولام الجحود) التی ینتصب بها المضارع بعدها هی لام تأکید للنفی (بعد النفی لکان) لفظا (مثل وما کان الله لیعذبهم) او معنی نحو لم یکن لیفعل وهی ایضا جارة ولهذا قدر بعدها أن فان قیل انا صار الفعل بمعنی المصدر بأن المقدرة فکیف یصح الحمل قیل علی حذف المضاف من الاسم ای ما کان صفة الله تعذیبهم او من الخبر ای ما کان الله ذا تعذیبهم او علی تأویل المصدر باسم الفاعل ای ما کان الله معذبهم (والفاء) التی ینتصب بها المضارع بعدها بتقدیر ان فتقدیر ان بعدها لانتصاب المضارع مشروط بشرطین احدهما السببیة) ای سببیة ما قبلها لما بعدها لان العدول عن الرفع الی النصب للتنصیص علی السببیة حیث یدل تغییر اللفظ علی تغییر المعنی فاذا لم یقصد السببیة لا یحتاج الی الدلالة علیها (والثانی ان یکون قبلها) ای قبل الفاء احد الاشیاء الستة لیبعد بتقدیم الانشاء او ما فی معناه من النفی المستدعی جوابا عن توهم کون ما بعدها جملة معطوفة علی الجملة السابقة (أمر) نحو زرنی فاکرمک ای لیکن منک زیارة فاکرام منی (او نهی) نحو لا تشتمنی فاضربک ای لا یکن منک شتم فضرب منی ویندرج فیهما الدعاء نحو اللهم اغفر لی فافوز ولا تؤاخذنی فاهلک (او استفهام) نحو هل عندکم ماء فاشربه ای هل یکون منکم ماء فشرب منی

جعل خبر الفاء جملة محذوفة المبتدأ ولا ضرورة داعیة الیه ومع ذلك لا وجه للفاء فی قوله فتقدیر ان والاولی ان تقدیر الکلام والفاء ناصبة بشرطین عصام

قوله للتنصیص علی السببیة بعنوان المقصود السببیة فلا بد ان یشترط للنصب لیدل علی السببیة کما ذکره الفاضل الهندی وغیره وقیل انما یشترط السببیة لان کون الاول سببا والثانی مسببا عن الاخبار ان یحکم الاستعمال وجیه الدین

قوله لیبعد تقدیم الانشاء وما بمعناه اراد ان الفاء للعطف فتقدیر ان لیعطف المفرد علی المفرد المقصود من الانشاء المتقدم فلا بد من اشتراط ذلك لیبعد عن توهم کون ما بعدها جملة معطوفة علی الجملة السابقة وجیه الدین

قوله من توهم انما قال توهم لان دفع احتمال عطف الجملة علی الجملة حصل بنصب المضارع الا ان توهمه باق باعتبار غفلة السامع عن النصب س

قوله جملة معطوفة من غیر ان یقصد سببیة احدهما للاخری اما بعد قصد السببیة فیجوز ان یعطف مصدر احدهما علی مصدر الاخری باعتبار اشتراکهما فی الطلب او النفی عبد الحکیم

قوله ویندرج فیهما الدعاء ویندرج فیه التحضیض وما وقع علی صیغة الترجی اشار بذلك الی دفع الاشکال وهو انه ما له ینق ترك الدعاء والتحضیض وما علی صیغة الترجی ووجه الدفع ان الدعاء مندرج فی الامر والنهی لکونه علی لفظهما غالبا والتحضیض مندرج فی النفی والترجی الذی ارید به التمنی واذ کان علی صیغة الترجی داخلا فی التمنی وجیه الدین

قوله فیندرج فی الامر والنهی هذا عند النحویین واما عند المناطقة الانشاء اقسام ثلثة لانه اما ان یقارن الاستعلاء فهو امر کقول المولی لعبده مثلا واما ان یقارن التساوی

(ونفي) نحو ما تأتينا فتحدثنا اي ما يجري منك اتيان فتحديث منا ويندرج فيه التحضيض نحو لولا انزل عليه ملك فيكون معه نذيرا لاستلزامه نفي فمن فيندرج في النفي (وتمن) نحو ليت لي مالا فانفقه اي ليت لي ثبوت المال فانفاق مني ويدخل فيه ما وقع على صيغة الترجي نحو لعلي ابلغ الاسباب اسباب السموات فاطلع بالنصب على قراءة حفص (او عرض) نحو الا تنزل فتصيب خيرا اي الا يكون منك نزول فاصابة خير مني ففي جملة هذه المواضع معنى السببية مقصود والفاء تدل عليها وما بعد الفاء في تاويل مصدر معطوف على مصدر آخر مفهوم مما قبل الفاء واما نحو سأترك منزلي لبني تميم والحق بالحجاز فاستر يحا بدون تقديم احد الاشياء الستة فمحمول على ضرورة الشعر

(والواو) التي ينتصب المضارع بتقدير ان بعدها مشروط (بشرطين) احدهما (الجمعية) مصاحبة ما قبلها لما بعدها والا فالواو للجمع دائما (و) ثانيهما (ان يكون قبلها) اي قبل الواو (مثل ذلك) اي مماثل الواقع قبل الفاء في كونه احد اشياء الستة المذكورة وامثلتها امثلة الفاء بعينها بابدال الفاء بالواو كما تقول مثلا زرني واكرمك اي ليجتمع الزيارة والاكرام ولا تأكل السمك وتشرب اللبن اي لا يجتمع منك اكل السمك مع شرب اللبن وعلى هذا القياس

(واو التي ينتصب المضارع بعدها بتقدير ان (بشرط معنى الى او الا ان) اي بشرط ان يكون بمعنى الى او الا الداخلتين على ان المقدرة بعدها الا ان

اي مفهوما الحال على المخاطب فالمرور منه سبب النزول مع اجابة الخبير رضا

لاشتراكهما في الطلب او النفي والمختار الرضي انه مبتدأ محذوف الخبر لان فاء السببية مع ان مجيئها للعطف قبيل مختصة بعطف الجمل نحو الذي يطير فيغضب زيد الذباب سيالكوتي

وانما كان تقديرها كذا لانه لما قصد ان الاول سبب للثاني وجب اعتبار ان يعلم انه كذلك ولما اضمر ان كان ما بعد الفاء في تقدير المصدر وهو للعطف فوجب ان يجعل ما قبله ايضا في تقدير المصدر لئلا يلزم عطف الاسم على الفعل وافية

يعني خلاف الاستعمال اضطرارا قيل يحتمل ان يكون ما دخل نون التاكيد الخفيفة في الجواب حكيم

جعل لضرورة الشعر ومع ذلك توجيه العطف بتاويل ما قبله بقولنا سيمنع عني ترك منزل والحاق بالحجاز فاستراحة ويمكن توجيهه بما يخرجه عن الضرورة وهو ان يجعل سأترك والحق في معنى الامر اي لاترك ولا الحق فاستريحا عصام

قوله الجمعية اي مصاحبة ما قبلها لما بعدها اراد اجتماع ما قبلها لما بعدها في زمان واحد كما صرح به بعض الشارحين والعلة في اشتراط الشرطين عين العلة المذكورة في الفاء لان الواو للعطف كالفاء فاضمر ان بعدها ليعلم الجمعية لان تغيير اللفظ يدل على تغيير المعنى ويلزم منه جعل الفعل الذي قبله في تقدير المصدر فيكون عطف الاسم على الاسم وجيه الدين

ولما كان على المص ان يقول كونها للجمع وقد عدل عنه فقال الجمعية بالياء المصدرية اشار اليه الشارح بقوله اي مصاحبة ما الخ محرم

فذلك اشارة الى الواقع قبل الفاء لا الى الاشياء الستة المذكورة حتى يلزم تشبيه الشيء بنفسه ويحتاج المقام لفظ المثل او اعتبار المغايرة الاعتبارية حكيم

ايضا داخل في مفهومها والا يلزم من تقدير ان بعدها تكرار نحو لا لزمنك او تعطيني حتى اي الى ان تعطيني حتى والا ان تعطيني حتى في شيوبه يقدرها بالا بتقدير مضاف اي لالزمنك الا وقت ان تعطيني حتى وغيره يقدرها بالى بتاويل مصدر مجرور بها والتي بمعنى الى اي لالزمنك الى اعطائك حتى (والعاطفة) اي الحروف العاطفة مطلقا سواء كانت من الحروف العاطفة المذكورة اولا كثم واذا كانت منها فمن غير اشتراط ما ذكر من الشروط لصحة تقدير ان بعدها اي ينتصب المضارع بها بتقدير ان (اذا كان المعطوف عليه اسما صريحا) نحو اعجبني ضربك زيدا وتشتم او فتشتم او ثم تشتم فثم ليست من الحروف العاطفة المذكورة وتقدير ان بعد الواو والفاء ليس مشروطا بالشروط المذكورة فيهما فقوله والعاطفة اذا كان مرفوعا فهو معطوف على اول المعدودات الناصبة بتقدير ان اعني قوله حتى اذا كان مستقبلا او على آخرها وهو او بشرط معنى الى ان وقيل هو مجرور معطوف على حتى في قوله وبان مقدرة بعد حتى ظاهر ان هذا وان كان ابعد بحسب اللفظ لكنه اقرب بحسب المعنى لانه على التقدير الاول ان جعل العاطفة اعم مما ذكر كما ذكرناه يلزم ان يذكر في التفصيل ما لم يذكر في الاجمال وان خصت به يلزم تخصيص الحكم به وليس في الواقع مخصوصا به كما سبق من جريانه في ثم ايضا ويرد عليه انه كان المناسب ذكرها مرتين مرة في الاجمال ومرة في التفصيل كسائر ما ذكر (ويجوز اظهار ان معه لام كي

قوله الاسم بالصريح ليخرج نحو اعجبني ان تضرب زيد فتشتم فانه لا يقدر ان لجواز عطفه على مدلول ان ونصبه بكلمة السابقة عصام

قوله لان حتى مبتدا خبره محذوف وهو قولنا ينتصب المضارع بتقدير ان واذا كان مستقبلا ظرف له ابراهي

قوله اعم مما ذكر يعني اذا كان المراد بالعاطفة اعم من الفاء والواو يلزم انه ذكر العاطفة في التفصيل مع انه لم يذكره في الاجمال واذا كان المراد به غير ذلك يلزم تخصيص الحكم اي حكم العاطفة به والواقع خلافه لجريانه في ثم ايضا وح اي حين جريانه في غير ما ذكر يرد عليه وجيه الدين

قوله وهو ان ينتصب المضارع بعد الواو والفاء وحتى بتقدير ان رضا

قوله ويرد عليه انه كان المناسب آه ويمكن الجواب عنه بان العاطفة في تقدير ان على نوعين احدهما امتياز بعض عن بعض في الشرط والثاني اشتراك الجميع فيه فعدا ولا المخصوصات شرط لينضبط وفصل عقيبها شرائطها ثم اتم العد بذكر المشتركات في الشرط مرة واحدة لعدم احتياجها الى التفصيل عصام الدين

قوله بان يقول وبان مقدرة بعد الواو والعاطفة والفاء والعاطفة

قوله ويجوز اظهار ان اخذ في تبيين المواضع التي يجوز فيها اظهارها وما يجب فيها وما بقي من مواضع الامتناع فلذا تعرض الشارح لبيان وجه الامتناع فيها سيلكوتي

نحو جئتك لان تكرمني ومع ما لحق بهما من اللام الزائدة نحو اردت لان تقوم (و) مع الحروف (العاطفة) نحو اعجبني قيامك وان تذهب لان هذه الثلثة تدخل على اسم صريح نحو جئتك لاكرامك واعجبني ضرب زيد وغضبه واردت لضربك فجاز ان يظهر معها ما يقلب الفعل الى اسم صريح وهو ان المصدرية واما لام الجحود فلما لم تدخل على الاسم الصريح لم يظهر بعدها ان وكذا حتى لان الاغلب فيها ان تستعمل بمعنى كي وهي بهذا المعنى لا تدخل على اسم صريح وحمل عليها حتى التي بمعنى الى لان المعنى الاول اغلب في حتى التي يليها المضارع واما الواو والفاء واو فلانها لما اقتضت نصبا بعدها لتنصيص على معنى السببية و الجمعية والانتهاء صارت كعوامل النصب فلم يظهر الناصب بعدها (ويجب) اظهارها اي ان (مع لا) الداخلة على المضارع المنصوب بها (في صورة دخول) (اللام) بمعنى كي عليها اي على ان لاستكراه اللامين المتواليين لام كي ولام لا نحو قوله تعالى لئلا يعلم واعلم ان ان الناصبة تضمر في غير المواضع المذكورة كثيرا من غير عمل لضعفها نحو قولهم تسمع بالمعيدي خير من ان تراه ومع العمل مع الشذوذ كقوله الا ايهذا اللائمي احضر الوغى في رواية النصب ولكن ليس بقياس كما في تلك المواضع ولذلك لم يذكرها (وتجزم) اي المضارع (بلم ولما ولام الامر ولا) المستعملة (في) معنى (النهي) احترازا عما استعمل في معنى النفي وهذه الكلمات تجزم فعلا واحدا (وكلم المجازاة)

قوله ومع العاطفة اي مع العاطفة مطلقا اذا قدر ان بعدها بالشروط المشتركة بين الكل بخلاف العاطفة المقدر ان بعدها بشرط مخصوص كما قيل في حتى واخواتها وهو المتبادر من قوله والعاطفة لان هذه الحروف ذكرت بهذه العبارة حين بيان الشرط المشترك بين الكل فتامل عصام الدين

قوله اعجبني قيامك اشار بالمثال الى ان المراد العاطفة المذكورة سابقا وهو ما يكون قبلها اسم صريح محشي له

اي لفظ حتى لم تدخل على الاسم الصريح

اي على حتى بمعنى كي

يعني واما وجه عدم جواز اظهارها بعد هذه العواطف الثلثة عبد الله ايوبي

حتى عد بعضهم من النواصب لعدم التخلف في نصب محرم

حتى لا يجتمع العاملان الناصبان احدهما ان المقدرة والآخر احد هذه الحروف التي توهمت عاملة تكملة

اي متحركين وقوله فلا والله لا يلفى لما بي ولا لما بهم ابدا شفاء شاذ حكيم

قيل المعيدي كان عبدا لابن حمزة الحكيم فلما مات الحكيم وصف ابنه عند السلطان بانه طبيب نحرير طاهر فامر السلطان ان يحضروه فلما جاء وا حضروا عند السلطان وكان صغير الجثة كريه المنظر قال السلطان تسمع بالمعيدي خير من ان تراه قال المعيدي المرء باصغريه يعني القلب واللسان فعجب السلطان سيد شريف

واصله ان المنذر قد سمع المعيدي واعجبه ما بلغه من فصاحته وبلاغته وعلمه وكماله فاراد زيارته فلما رآه استحقره لقصر قامته وقبح وجهه واعضائه فقال تسمع بالمعيدي خير من ان تراه فقال المعيدي جوابا للمنذر ان الرجال ليسوا

اى ويجزم المضارع بكلم المجازاة اى كلمات الشرط والجزاء التى بعضها من الاسماء وبعضها من الحروف ولهذا اختار لفظ الكلم والمجزوم بها فعلان (وهى) اى كلم المجازاة (إنْ ومهما واذما وحيثما) فاذ وحيث يجزمان المضارع مع ما واما بدونها فلا (وانّى ومتى) وهما يجزمان المضارع مطلقا سواء كانا مع ما اولا (وما ومن وايّ وانى واما) انجزام المضارع (مع كيفما) واذا (فشاذ) لم يجئ فى كلامهم على وجه الاطراد اما مع كيفما فلان معناه عموم الاحوال فاذا قلت كيفما تقرأ اقرأ كان معناه على اىّ حال وكيفية تقرأ انت انا ايضا اقرأ عليها ومن المتعذر استواء قراءة قارئين فى جميع الاحوال والكيفيات واما مع اذا فلان كلمات الشرط انما تجزم لتضمنها معنى إنْ التى هى موضوعة للابهام واذا موضوعة للامر المقطوع به (وبإنْ مقدرة) عطف على قوله بلم اى ويجزم المضارع بإنْ مقدرة ويجئ بيانه ان شاء الله تعالى (فلم لقلب المضارع ماضيا ونفيه) اى نفى المضارع ولا يبعد لو جعل الضمير عائدا الى ما هو اقرب اعنى ماضيا (ولمّا مثلها) اى مثل لم فى هذا القلب والنفى (وتختص) اى لما (بالاستغراق) اى استغراق ازمنة الماضى من وقت الانتفاء الى وقت التكلم بها تقول ندم فلان ولما ينفعه الندم اى عقيب ندمه ولا يلزم استمرار انتفاء نفع الندم الى وقت التكلم بها واذا قلت ندم فلان ولم ينفعه الندم افاد استمرار ذلك الى وقت التكلم بها

قوله وجوده مدخوله فى اعتقاد المتكلم فانها موضوعة لتعليق شئ بشئ مفروض وجوده فى المستقبل مع عدم القطع بوقوعه اولا وقوعه محرره

قوله للامر المقطوع به اى وجوده فى اعتبار المتكلم فى المستقبل فلم يكن فيها معنى ان الشرطية لان الشرط هو المفروض وجوده محرره له

قوله ولا يبعد اى من حيث المعنى وفيه اشارة الى بعده فى الجملة وذلك لانه لم يدخل المضارع ويؤثر فيه القلب والنفى معا وكونه لنفى الماضى انما يصح لو اعتبر النفى بعد القلب وهو خلاف الظاهر ولذا زاد كلمة لو ولا فالظاهر ولا يبعد جعل الضمير آه سيالكوتى

وتقديم الجزاء وهو قوله ولا يبعد على الشرط وهو قوله لو جعل جائز عند الكوفية ويقدر الجزاء فى مثله عند البصرية هر

قوله وتختص اى لما بالاستغراق فلا يبعد ان يستفاد ذلك من تاكيد لم بما النافية فيكون تركيب لما من كلمة لم وما عصام

هنا اشارة الى الفرق بين لم ولما بعد اشتراكهما فيما ذكر محرره

قوله ومن المتعذر آه فاذا تعذر الاستواء تعذر اعتبار معنى الشرط فيه فلا تكون متضمنة لمعنى ان فلا تجزم واما ما جاء فى الشعر فللضرورة باجراء مجرى الشرط لكونه فى صورته او باعتبار عدم الاعتداد ببعض الاحوال والكيفيات واعتبار الاستواء فى البعض وبذلك ضعفت الشرطية فلم تجزم سيالكوتى

(وجواز حذف الفعل) اى ويختص ايضا لما بجواز حذف الفعل المنفى بها ان دل عليه دليل نحو شارفت المدينة ولما اى لما ادخلها ويختص ايضا بعدم دخول ادوات الشرط عليها فلا تقول ان لما يضرب ومن لما يضرب كما تقول ان لم يضرب ومن لم يضرب وكان ذلك لكونها فاصلة قوية بين العامل ومعموله ويختص ايضا باستعمالها غالبا في المتوقع اى بنفى بها فعل متوقع نحو قول لمن يتوقع ركوب الامير لما يركب وقد يستعمل فى غير المتوقع ايضا نحو ندم فلان ولما ينفعه الندم (ولام الامر) هى اللام المطلوب بها الفعل) ويدخل فيها لام الدعاء نحو ليغفر لنا الله وهى مكسورة وفتحها لغة وقد تسكن بعد الواو والفاء وثم نحو ولتات طائفة اخرى لم يصلوا فليصلوا وثم ليقضوا (ولا النهى) هى (لا المطلوب بها الترك) اى ترك الفعل وفى بعض النسخ ولا النهى ضدها اى لا النهى التى هى ضد لام الامر وهى التى يطلب بها ترك الفعل وهى تدخل على جميع انواع المضارع المبنى للفاعل والمفعول مخاطبا اوغائبا او متكلما (وكلم المجازاة) المذكورة من قبل (تدخل على الفعلين لسببية) الفعل (الاول ومسببية) الفعل (الثانى) اى لجعل الفعل الاول سببا والثانى مسببا وفى شرح المص كلم المجازاة ما دخل على شيئين لتجعل الاول سببا للثانى ولاشك ان كلم المجازاة لا تجعل الشئ سببا للشئ فالمراد بجعلها الشئ سببا ان المتكلم اعتبر سببية شئ لشئ بل لزومية شئ لشئ وجعل كلم المجازاة

قوله اللام المطلوب بها الفعل اى غير فعل الفاعل وهو المخاطب اما فعل المفعول او فعل الفاعل الغائب المذكور واما فعل الف على المتكلم وهو قليل الاستعمال وكان القياس فى امر الفاعل المخاطب ان يكون باللام ايضا لكن لما كثر استعماله حذف اللام وحرف المضارعة تخفيفا وبنى لزوال مشابهة الاسم بزواله فى المضارع وقد جاء باللام وهو فى الشعر اكثر منه فى النثر
عبد الحكيم

ولما كان الامر من الاعلى ولم يطلق على الدعاء ولكن الدعاء داخلا فى الامر اشار بقوله تدخل فيها آه الى انه وان لم تدخل بهذا الاعتبار لكنها تدخل باعتبار صورتها
تكملة
... راجع الى المطلق اللام فى المطلوب

قوله وهى مكسورة للفرق بينها وبين لام الابتداء التى دخلت على المضارع ولانها لما كانت عاملة عملا مختصا بالفعل لشبهه اللام الجارة التى تعمل عملا مختصا بالاسم فكسرت كما كسرت
زجيه الدين

قوله كلم المجازاة وهى من الحروف ان ومن الاسماء غير الظروف من وما واى ومن الظروف الستة الباقية بلا شذوذ وهى اين ومتى وانى ومهما وحيثما واذما ومع الشذوذ كيفما واذا
جبيصى

ولما كان السبب اعم من السبب الحقيقى ومن السبب الجعلى وكان المراد هذا الاعم ولم تساعد عبارة المص فى كافيته لافادة المراد اراد ان يفسر مراده فقال اى الجعل آه
محرم

اى الدلالة على السببية الجعلية كما يدل عليه بيانه والتعبير بافادة كون الاول سببا للثانى خال عن هذه الفائدة بل يتبادر منه السببية الحقيقية فلذا لم يفسرها بها
سيالكوتى
اى كلم المجازاة

قوله لتجعل الاول آه هذا قرينة على ان مراده بالسببية هو المعنى الاعم يعنى سواء كان سببا له فى الحقيقة او فى اعتبار المتكلم
محرم

دالة عليها ولا يلزم ان يكون الفعل الاول سببا حقيقيا للثانى لا خارجا

ولا ذهنا بل ينبغى ان يعتبر المتكلم بينهما نسبة يصح بها ان نوردهما فى صورة

السبب والمسبب او الملزوم واللازم كقولك ان تشتمنى اكرمك فالشتم

ليس سببا حقيقيا للاكرام والاكرام مسببا حقيقيا له لا ذهنا ولا خارجا

لكن المتكلم اعتبر تلك النسبة بينهما اظهارا لمكارم الاخلاق يعنى انه منها

بمكان يصير الشتم الذى هو سبب الاهانة عند الناس سببا للاكرام عنده

(ويسميان) اى هذان الفعلان اولهما (شرطا) لانه شرط لتحقق الثانى

(و) ثانيهما (جزاء) من حيث انه يبتنى على الاول ابتناء الجزاء على الفعل

(فان كانا) اى الشرط والجزاء (مضارعين) نحو ان تزرنى ازرك (او

الاول) فقط (مضارعا) نحو ان تزرنى فقد زرتك (فالجزم) واجب

فى المضارع لدخول الجازم وهو ان لو ما يتضمنها مع صلاحية المحل (وان

كان الثانى) مضارعا (فالوجهان) اى فيه الوجهان الجزم لتعلقه بالجازم

وهو اداة الشرط والرفع لضعف التعلق لحيلولة الماضى والفصل بغير المعمول

نحو ان اتانى زيد آتيه او آتيه (واذا كان الجزاء ماضيا بغير قد لفظا) تفصيل

للماضى نحو ان خرجت خرجت (او معنى) نحو ان خرجت لم اخرج ويحتمل ان يكون

تفصيلا لقد اى لم يقترن بقد سواء كان قد ملفوظا كقوله تعالى ان يسرق فقد

سرق اخ له من قبل او معنويا مقدرا كقوله تعالى ان كان قميصه قد من قبل

قوله الجزاء على الفعل يعنى انه من قبيل تسمية المشبه باسم المشبه به محرم

وان كانا ماضيين نحو ان قمت قمت فلا جزم فى كل واحد منهما لكونهما مبنيين وافية

والثانى ماضيا الخبر كان محذوف نحو فانى وقيار بها لغريب او الاول عطف على المضمر المرفوع للفعل وهو ضمير كانا بلا تأكيد لمكان الفصل

مثال الرفع قول زهير وان اتاه خليل يوم مسغبة يقول لا غائب مالى ولا حرم محشى

على كون الجزاء مرفوعا فان علامة الرفع فيه الياء وحذفها علامة الجزم محرم

لما فرغ من المسائل التى تتعلق بوجوب الجزم وجوازه شرع فى المسائل التى تتعلق وجوب دخول الفاء وجوازه وامتناعه فقال واذا كان آه محرم

اشار الى بيان الجزاء الذى يمتنع دخول الفاء عليه والجزاء الذى يجوز ولا يجب والجزاء الذى يجب وانما بطلت فيه اذا اثر حرف الشرط فى الجزاء معنى قطعا لم يجز دخول الفاء عليه لعدم الاحتياج اليه واذا احتمل تأثيره وعدم تأثيره فيه جاز الامران واذا لم يؤثر قطعا يجب دخول الفاء عليه ليدل على انه جواب الشرط وافية

فصدقت اي فقد صدقت (لم يجز الفاء) في الجزاء لتحقق تاثير حرف الشرط فيه لقلب معناه الى الاستقبال فاستغنوا فيه عن الرابطة كقولك ان اكرمتني اكرمتك وان اكرمتني لم اكرمك واما في الماضي بغير قد ليخرج عنه الماضي المحقق الذي لا يستقيم ان يكون للشرط تاثير فيه كقولك ان اكرمتني اليوم فقد اكرمتك امس لوجوب دخول الفاء فيه (وان كان) اي الجزاء (مضارعا) مثبتا (او منفيا بلا) احتراز عما اذا كان منفيا بلم فانه مندرج فيما سبق لكونه ماضيا معنى او بلن حيث يجب فيه الفاء لعدم تاثير اداة الشرط فيه معنى (فالوجهان) الاتيان بالفاء وتركها لان اداة الشرط لم تؤثر في تغيير معناه كما تؤثر في الماضي فيؤتى بالفاء واثرت في تغيير المعنى حيث خلصته لمعنى الاستقبال فيترك الفاء لوجود التاثير من وجه وان لم يكن قويا نحو قوله تعالى وان يكن منكم الف يغلبوا الفين ومن عاد فينتقم الله منه (والا) وان لم يكن الجزاء الماضي او المضارع المذكورين (فالفاء) لازمة فيه لان الجزاء اما ماض بقد لفظا كما تقول ان اكرمتني اليوم فقد اكرمتك امس او تقديرا كما تقول ان اكرمتني اليوم فاكرمتك امس بتقدير فقد اكرمتك وعلى كلا التقديرين لا تاثير لحرف الشرط في الماضي فاحتاج الى الرابطة وهي الفاء واما جملة اسمية او امر او نهي او دعاء او استفهام او مضارع منفي بما او لم او لن

مثال دخول الفاء في المضارع المنفي بلا كقوله تعالى فمن يؤمن بربه فلا يخاف بخسا — امير

قوله معنى فيه بلا اثر المناط لترك الفاء وايراده — حكيم

مثل ان قمت فيقوم اي فهو يقوم من حيث انه جعل خبر مبتدأ محذوف فلم يؤثر فيه حرف الشرط — وافية

مثل ان قمت يقوم من حيث انه لم يجعل خبر مبتدأ بل جواب الشرط وهو اولى لان عدم الحذف اولى من الحذف — وافية

لان المضارع المثبت والمنفي بلا كان محتملا للحال والاستقبال قبل دخول الاداة — سيالكوتي

لتعذر تاثير اداة الشرط في الجزاء هو فيما كان الجزاء جملة اسمية كقوله تعالى افان مت فهم الخالدون والا يتعذر تاثير حرف الشرط في الاسم لكن يجوز العطف على الجملة الاسمية بالجزم لكونها في محل مجزوم ومنه قوله تعالى ومن يضلل الله فلا هادي له ويذرهم بالجزم في بعض القراءة وقرأ مرفوعا حملا على ظاهر الجمل — خبيصي

اي بلفظ قد وبما ولا

قوله اما ماض الخ لان انتفائهما اما بانتفاء ان يكون فعلا بل جملة اسمية او بانتفاء كونه ماضيا ومضارعا بمعناهما المحققين فيكون اما امرا او نهيا او دعاء او استفهاما او انشاء من غير طلب او بانتفاء تجرد الماضي عن قد ونحوه فيكون بقد وما ولا او بانتفاء تجرد المضارع عن الحروف فيكون بالسين وسوف واذ ولام الامر ولا النهي او بانتفاء كون المضارع المنفي بلا بان يكون منفيا بلن وما فانه يجب في جميع هذه الصور الفاء — حكيم

اما في لفظ الماضي فظاهر واما في معناه فلانه لما كان مقارنا بقد امتنع ان يراد به الاستقبال — آخوند

الى غير ذلك كالتمنى والعرض ففى جميع هذه المواضع لا تأثير لحرف الشرط فى الجزاء فاحتاج الى الفاء (ويجئ اذا) التى للمفاجاة (مع الجملة الاسمية) التى وقعت جزاء (موضع الفاء) لان معناها قريب من معنى الفاء لانها تنبئ عن حدوث امر بعد امر ففيها معنى الفاء التعقيبية ولكن الفاء اكثر وانما اشترط اسمية الجملة الجزائية لاختصاصها بها لان اذا الشرطية مختصة بالفعلية فاختصت هذه بالاسمية فرقا بينهما كقوله تعالى واذ تصبهم سيئة بما قدمت ايديهم اذا هم يقنطون اى فهم يقنطون (وان) التى تجزم بها المضارع حال كونها مقدرة انما كانت مقدرة (بعد الامر) نحو زرنى اكرمك اى ان تزرنى اكرمك (والنهى) نحو لا تفعل الشر يكن خيرا لك اى ان لم تفعله يكن خيرا لك (والاستفهام) نحو هل عندكم ماء اشربه لان المعنى ان يكن عندكم ماء اشربه (والتمنى) نحو ليت لى مالا انفقه لان المعنى ان يكن لى مال انفقه (والعرض) نحو الا تنزل تصب خيرا اى ان تنزل تصب خيرا اذا كان المضارع الواقع بعد هذه الاشياء الخمسة صالحا لان يكون مسببا لما تقدم و (قصد السببية) اى سببية ما تقدم نحو تقدير ان مع مضارع يؤخذ مما تقدم ويجعل المضارع الواقع بعد هذه الاشياء مجزوما بها وانما اختص تقدير ان بما بعد هذه الاشياء لانها تدل على الطلب والطلب غالبا يتعلق بمطلوب يترتب عليه فائدة يكون ذلك المطلوب سببا لها وهى مسببة له فاذا كان المضارع الواقع بعدها تلك الفائدة وقصد سببية الفعل

لان غاية التعقيب ان يحدث امر عقيب امر وهما مشتركان فى تلك الافادة ايوبى

قوله بعد الامر اه اعلم ان كل ما يجاب بالفاء فينتصب المضارع بعدها يصح ان يجاب بمضارع مجزوم الا النفى حكيم

وانما قيد بذلك لان قصد السببية متوقف والا فالشرط هو قصد السببية وجيه الدين

قوله اذا كان اه اعتبر الصلاحية لان فى الطلب مع ذكر يصلح جزاء له معنى الشرط على ما صرح به الرضى وليس مجردا لنفسه او ادعاء السببية كافيا فى ذلك كما وهم

اللواهم عصام الدين حيث قال لا حاجة فى تقدير ان الى اشتراط الصلاحية بل يكفى قصد السببية فان تحقق السببية كان الكلام صادقا والا كاذبا او ادعاء لنكتة فتدبر على رضا

ظرف للانجزام المفهوم اى انما يجزم المضارع وقت قصد السببية محرم

اى سببية الاول للثانى والمعنى فى الجميع ان وقع الاول وقع الثانى امير

من الامر والنهى من متعلقات مدخول الاستفهام والتمنى والعرض وغيرها مثلا يؤخذ المقدر فى زرنى اكرمك لفظ تزرنى وفى لا تفعل الشر اى لا تفعل وهكذا ايوبى

اى بان المقدمة وجزاء للشرط المقدر فيكون الاشياء المذكورة قرينة على ذلك المقدر وتكون السببية قرينة الشرط فانه لو قصد السببية لم يجز الجزم بل يرفع فيكون اما صفة او حالا ايوبى

المطلوب بتلك الاشياء لما قدران مع ذلك الفعل وجعل المضارع الواقع بعدها جزاء فيجزمونها (نحو أسلم تدخل الجنة) فان المطلوب باسلم هو الاسلام وهو مطلوب وفائدته دخول الجنة فهو سبب فقصدا اداء تلك السببية فقدر ان مع الفعل المأخوذ من أسلم وجعل تدخل الجنة جزاء له فقيل ان تسلم تدخل الجنة (ونحو لا تكفر تدخل الجنة) اى ان لا تكفر تدخل الجنة لان النهى قرينة الفعل المنفى لا المثبت (و) لهذا (امتنع لا تكفر تدخل النار) عند الجمهور خلافا للكسائى فانه لا يمتنع ذلك عنده فامتناعه عند الجمهور (لان التقدير) على ما عرفت (ان لا تكفر) تدخل النار وهو ظاهر الفساد واما عدم امتناعه عند الكسائى فلانه يقول معناه بحسب العرف ان تكفر تدخل النار فالعرف فى هذه المواضع قرينة الشرط المثبت والعرف قرينة قوية هذا اذا قصدت السببية واما اذا لم تقصد لم يجز الجزم قطعا بل يجب ان يرفع اما بالصفة ان كان صالحا للوصفية كقوله تعالى فهب لى من لدنك وليا يرثنى فيمن قرأ مرفوعا اى وليا وارثا او بالحال كذلك كقوله تعالى فذرهم فى طغيانهم يعمهون اى عمهين او بالاستيناف كقول الشاعر: وقال رائدهم ارسوا نزاولها ؛ فكل حتف امرئ يجرى بمقدار (الامر) هكذا فى بعض النسخ وفى بعضها مثال الامر وكان المراد به صيغة الامر فانهم يطلقون امثلة الماضى وامثلة المضارع ويريدون صيغهما وفى بعض الشروح وانما قال مثال الامر لان الامر كالاشهر فى هذا النوع

قوله لان التقدير على ما عرفت اى يجب ان يكون المقدر مثل المظهر اثباتا او نفيا واما قولهم فى العرض الا تنزل بنا تصب خيرا اى ان تنزل فلان كلمة العرض همزة الانكار دخلت على حرف النفى فتفيد الاثبات عبد الحكيم

اى لفظ ان

وهو كون النهى قرينة الفعل المنفى لا المثبت

قوله وهو ظاهر الفساد لان عدم الكفر ليس سببا لدخول النار وانما سببه الكفر وجيه الدين

قوله واما عدم امتناعه آه اى يجوز عند قيام القرينة ان يضمر المثبت بعد المنفى والعكس فيجوز لا تكفر تدخل النار كما يجوز لا تكفر تدخل الجنة ويجوز ايضا اسلم تدخل النار بمعنى ان لا تسلم تدخل النار وما ذكر ليس ببعيد ان ساعده النقل رضى

يعنى ان مثل هذا التركيب تعارض مدلول القرينتين احدهما قرينة النهى فمقتضاه الامتناع والاخرى قرينة العرف فمقتضاها الجواز فاعتبر الجمهور الاولى والكسائى الثانية عبد الله افندى

قال رائدهم هو الذى يتقدم القوم لطلب الماء والكلاء هذا اشارة الى الغنم وسائر المواشى ارسوا اى اقيموا من ارسيت السفينة حبستها بالمرساة نزاولها اى نحاول تلك الحرب ونعالجها فكل حتف امرئ يجرى بمقدار اى اقيموا القتال فان موت كل نفس يجرى بقدر الله كما لا الجبن ينجيه ولا الاقدام يرديه وفيه حث على الشجاعة مختصر فى بحث الفصل

اى متحيرين ومترددين صحاح

قوله ارسوا من الارساء وهو الاثبات اى اثبتوا فى مكانكم امير

... اى اشرب واغفل

من الافعال كذلك اشتهر في المعنى المصدري ايضا فاراد النص على المقصود وهو في اصطلاح النحويين والاصوليين مخصوص بالامر بالصيغة كذا ذكره المص في شرحه (صيغة يطلب بها الفعل) شامل لكل امر غائبا كان او مخاطبا او متكلما معلوما او مجهولا (من الفاعل) احتراز عن المجهول مطلقا فانه يطلب به الفعل عن المفعول لا عن الفاعل (المخاطب) احتراز عن الغائب والمتكلم (بحذف حرف المضارعة) احتراز عن مثل قوله تعالى فبذلك فلتفرحوا فيمن قرأ على صيغة المخاطب وعن مثل مه ورويد (وحكم آخره) اى آخر الامر في الحقيقة عند البصريين الوقف والبناء على السكون لانتفاء ما يقتضي اعرابه وهو حرف المضارعة لان مشابهته بالاسم المقتضية للاعراب انما هي بسببه وفي الصورة (حكم المجزوم) اى مثل حكم المضارع المجزوم في اسكان الصحيح وسقوط نون الاعراب وحرف العلة لانه لما شابه ما فيه اللام من المجزوم معنى اعطى له حكمه تقول اضرب اضربا اضربوا واخش واغز وارم كما تقول لم يضرب لم يضربا لم يضربوا ولم يخش ولم يغز ولم يرم وذهب الكوفيون الى انه معرب مجزوم بلام مقدرة (فان كان بعده) اى بعد حرف المضارعة او بعد حذفه حرف متحرك اسكن آخره وجعل ما بقي امرا كقولك في تعد عد وفي تضارب ضارب ولم يذكر المص هذا القسم لظهوره وان كان بعده حرف (ساكن وليس المضارع (رباعي)) والمراد بالرباعي ههنا ما يكون ماضيه على اربعة احرف

قوله شاملا آه اى هو بمنزلة الجنس القريب للامر المعرف فلزينا في ان يكون صيغة بمنزلة الجنس البعيد فقوله يطلب بها يخرج الماضي والمضارع وقوله الفعل يخرج النهي — سيالكوتي

قوله فانه اى انما حصل به الاحتراز لان المجهول يطلب به الفعل آه — محرم

قوله بحذف حرف المضارعة احتراز عن مثل قوله تعالى فلتفرحوا آه والحق انه ليس من تتمة التعريف والتعريف قد تم بدونه بل هو شروع في كيفية اشتقاق الامر فالتقدير هو بحذف حرف المضارعة او بحذف مضارع — عصام

فانه يصدق عليه انه صيغة يطلب بها الفعل من الفاعل المخاطب لكن هذا الطلب ليس بحذف حرف المضارعة — محرم

قوله وحكم آخره لم يقل وحكمه لان وظيفة النحو بيان حكم آخره لا مطلقا — سيالكوتي

قوله وحكم آخره اى آخر الامر في الحقيقة يعني ان الامر عند البصريين مبني وان حكمه في الحقيقة البناء على السكون لانتفاء علة الاعراب الا انه جعل في الصورة حكمه حكم آخر المضارع المجزوم في حذف الحركات وحذف حرف العلة والنون لما شابه الذي فيه اللام معنى اعطي حكمه وعند الكوفيين انه معرب مجزوم قالوا حذف المضارعة مع عدم اللام مطرد لكثرة استعماله بخلاف امر الغائب فانه اقل استعمالا وبقي مجزوما بتلك اللام آه — دة — وجيه الدين

اذا عرفت تعريف الامر وحكمه فاعلم طريق بنائه — لة

حقيقة بانه الحركة او حكما باسقاط النون وحرف العلة اللتين هما بمنزلة الحركة — حكيم

من المزيد فيه وانما هو باب الافعال (اعني زدت همزة وصل) على ما بقي بعد حذف حرف المضارعة ليتوصل بها الى النطق بالساكن حال كون تلك الهمزة (مضمومة ان كان بعده) اي بعد الساكن (ضمة) دفعا لالتباس بالمضارع المعلوم المتكلم على تقدير الفتح فانه اذا قيل في أُقْتُلْ اَقتل بفتح التاء التبس بالواحد المتكلم المجهول وبالماضي المجهول من الرباعي اذا قيل أُقْتِلْ بكسر التاء (ومكسورة فيما سواه) اي سوى ساكن بعده ضمة سواء كان بعده كسرة او فتحة فانه لو ضم في مثل اضرب التبس بالماضي المجهول من الاضراب ولو فتح لالتبس بالامر منه ولو ضم في اِعْلَمْ لالتبس بالمضارع المجهول ولو فتح لالتبس بالماضي الرباعي (نحو اُقتُلْ) مثال لما يكون بعد حرف المضارعة ضمة (واضرب) مثال لما يكون بعده كسرة (واعلم) مثال لما يكون بعده فتحة (وان كان رباعيا فمفتوحة) اي فالهمزة مفتوحة لانها همزة اصل ردت لارتفاع موجب حذفها وهو اجتماع همزتين في المتكلم الواحد لا همزة وصل (مقطوعة) لذلك بعينه (فعل ما لم يسم فاعله) اي فعل المفعول الذي لم يذكر فاعله واضافة الفاعل اليه لادنى ملابسة او على حذف مضاف اي فاعل فعله الواقع عليه ولا يبعد ان يراد بالموصول الفعل الذي لم يذكر فاعله ويكون اضافة الفعل اليه بيانية (وهو ما حذف فاعله) واقيم المفعول مقامه ولم يذكر هذا القيد ههنا اكتفاء بذكره فيما سبق فان كان) الفعل الذي اريد حذف فاعله واقامة المفعول مقامه (ماضيا)

الساكن ليس بحاجز عند اتباع حركة الهمزة حركة العين مع ان في فتح الهمزة التباسا فاعتبر

ظرف زدت او بقي على اعتبار مرجع الضمير بعده

والصواب بكسر الهمزة لزوم الخروج من الكسرة الى الضمة وهو ثقيل عصام

قوله مكسورة فيما سواه اي زيدت همزة وصل على ما بقي بعد حذف حرف المضارعة حال كونها مكسورة في ساكن سوى ساكن بعده ضمة اي في صورة وجود ساكن فيما بقي سوى الساكن السابق فما عبارة عن الساكن و الكلام على حذف المضاف فيه وهذا مراد الشارح رحمه الله وارجاع الضمير الى امر من مضارع فيه ساكن سوى ساكن بعده ضمة تعسف لا يخفى سيالكوتي

قوله وان كان رباعيا عطف على قوله وليس برباعي بحسب المعنى اي فان لم يكن رباعيا وان كان رباعيا عبد الحكيم

قوله لارتفاع موجب آه تحقق مقتضى وهو امتناع الابتداء بالساكن ترك لظهوره بخلاف عد فانه لم يرد فيه الواو المحذوفة مع زوال موجب حذفها وهو وقوع الواو بين حرف المضارعة والكسر لعدم مقتضى الرد واما نحو ائم فانما ردت الهمزة طردا للباب ومن هذا ظهر وجه عدم اعتداد المص له سيالكوتي

قوله في المتكلم الواحد فانه لم يجئ على صورة امر المخاطب المعلوم واسلوبه لم يعتبر الاطراد فيه اي في امر المخاطب في حذف الهمزة بخلاف امر الغائب معلوما او مجهولا فافهم ولا تغفل منه امير

يعني ان الهمزة ليست بهمزة وصل لان همزة الوصل انما تزاد للابتداء بالكلمة لا لافادة معنى زائد على اصل المادة وهذه الهمزة ليست كذلك بل هي تزاد لافادة معنى زائد على

غيرت صيغته دفعا للبس بان (ضم اوله وكسر ما قبل آخره) مثل ضرب ودحرج

واعلم واختيار هذا النوع من التغيير لان معناه غريب فاختير له وزن غريب

لم يوجد في الاوزان خروج الضمة الى الكسرة ووزن فعل بالخروج من الكسر

الى الضمة وان كان غريبا يدل الغرابة المعنى ايضا لكن الخروج من الكسرة الى

الضمة اثقل فلا ضرورة في اختياره بعد حصول المقصود باخفه (ويضم

الثالث مع همزة الوصل) نحو انطلق واقتدر واستخرج لئلا يلتبس في الدرج

بالامر من ذلك الباب (و) يضم (الثاني مع التاء) مثل تعلم وتجوهل وتدحرج

لئلا يلتبس بصيغة مضارع علمت وجاهلت ودحرجت (خوف اللبس) هذا

علة لقوله ويضم الثالث والثاني (ومعتل العين) اي ما يكون عينه فقط معتلا

لئلا يرد عليه مثل طوى وروى من اللفيف فانه لا يعتل عينه لئلا يفضي الى

اجتماع اعلالين في يروى ويطوى قيل الاصوب ان يقال معتل العين المنقلبة عينه

الفا لئلا يرد عليه مثل عور وصيد وانما خص معتل العين بالذكر لزيادة عوض

واختلاف في المبني للفاعل منه كما ذكر وبتبعيته ذكر معتل العين في المبني للمفعول

وان لم يكن فيه ما ذكرنا (الافصح فيه قيل وبيع) اصلهما قول وبيع نقل الكسرة

من العين الى ما قبلها بعد حذف حركته فصار بيع وقول فابدل واو قول ياء

لسكونها وانكسار ما قبلها فصار قيل (وجاء الاشمام) وهو فصيح في نحو قيل

وبيع وفي شرح الرضي حقيقة هذا الاشمام ان تنحو بكسرة فاء الفعل نحو الضمة فتميل

منصوب محلا على التشبيه بالمفعول كما في حسن الوجه مغني اللبيب

اي الفعل الماضي المجهول منه وفيه ثلاث لغات واشار المص الى ما هو الافصح آ ضير

ولما كان معتل العين شاملا للمعتل العين وحده ومع اللام اراد ان يفسر على وفق المراد ايوبي

قوله فقط معتلا فان الاطلاق قد يكون قرينة التجريد عن زائد سيالكوتي

قوله لئلا يفضي الى اجتماع اه يعني لو اعتل العين من هذه الابواب لوجب الاعلال بقلب العين الفا في المضارع لانه يتبع الماضي في الاعلال لانه هو الماضي بزيادة حرف المضارعة وقد اعل آخره لكون الطرف محل التغيير فيلزم اجتماع الاعلالين متواليين في الثلاثي وذا لا يجوز ولو لم يعل آخره واعل العين فقط وقيل يطاي مثلا لزم ضم الياء ولا يحتمل في الفعل لثقل ياء مضمومة وان كان قبلها ساكن كما يحتمل في الاسم عورا، محشيه

قوله لئلا يرد مثل عور وصيد مما لا يجيء البناء منه لان كل واحد منهما لازم ولو اتصل به حرف التعدية فكذلك لا يجيء هذا البناء منه لانه في معنى ما يجب تصحيحه وجيه الدين

اي على ظاهره وهو العموم لان قواعد العلوم كلية فلو حمل على المهملة فلا يرد فلذا قيل الاصوب حكيم

قوله وانما خص معتل العين الى قوله ما ذكرنا سهو من الناسخ وصوابه وانما خص معتل العين بالذكر لزيادة عوض واختلاف في الماضي كما ذكر وتبعية ذكر مضارعه وان لم يكن فيه ما ذكر المتعدي وغير المتعدي عصام

قوله لزيادة العوض واختلاف في المبني للمفعول منه اما مزيد العوض فلما فيه من نقل الكسرة الى ما قبلها ثم ابدال الواو ياء بخلاف نحو رمى ورمي فانه لا نقل ولا ابدال في رمى ولا نقل في رمي واما الاختلاف

الياء الساكنة بعدها نحو قُول و قُيل اذ هى تابعة لحركة ما قبلها هذا مراد النحاة و

القراء بالاشمام فى هذا الموضع و قال بعضهم الاشمام ههنا كالاشمام حالة الوقف

اعنى ضم الشفتين فقط مع كسر الفاء خالصا و هذا خلاف المشهور عند الفريقين و قال

بعضهم هو ان تأتى بضمة خالصة بعدها ياء ساكنة و هذا ايضا غير مشهور و عندهم

و الغرض من الاشمام الايذان بان الاصل الضم فى اوائل هذه الحروف (و) جاء

(الواو) ايضا على ضعف فيقال قُول و بُوع بالاسكان بلا نقل و جعل الياء واوا لسكونها

و انضمام ما قبلها (و مثله) اى مثل باب الماضى المجهول من معتل العين من الثلاثى المجرد

باب الماضى المجهول من معتل العين من باب الافتعال و الانفعال نحو (اختير و انقيد)

فى مجئ اللغات الثلث فيه اذ خير و قيد فيهما مثل قيل و بيع بلا تفاوت (دون استخير

و اقيم) اذ ليس ذلك مثل قيل و بيع لسكون ما قبل حرف العلة فيهما فى الاصل اذ

اصلهما استخير و اقوم بالياء و الواو المكسورتين و القياس فيهما اذا سكن ما قبلهما

ان تنقل حركتهما اليه و تقلب العين ياء اذا كانت واوا فيقال استخير و اقيم لغة

واحدة (و ان كان) اى الفعل الذى اريد حذف فاعله و اقامة المفعول مقامه

(مضارعا ضم اوله) و هو حرف المضارعة نحو يُضرَب و يُكرَم و يُلتزَم و يُستخرَج

و يُدحرَج (و فتح ما قبل آخره) لخفة الفتحة و ثقل المضارع بالزيادة (و معتل العين

المبنى للمفعول (ينقلب) العين فيه (الفا) ياء كانتا و واوا نحو يقال و يباع و يختار

و ينقاد و يستجار و يستقام لتحركهما حقيقة او حكما و انفتاح ما قبلهما (المتعدى

ولا يجوز الاشمام و الواو فيهما لعدم كون ما قبلهما مضموما فى الاصل كما فى اختير و انقاد ابن

معطوف على جملة ان كان ماضيا الى آخره منه

لما فرغ من بيان الماضى المجهول شرع فى بيان حكم مضارعه فقال و ان كان آه تكمله

اى النحاة و القراء فانه لا رواية عند القراء بهذى القراءة ايوبى

و الجملة خبر المبتدأ بتقدير العائد الى المبتدأ اى فيه و به اشار الشارح بتقديره فيه لمحرره

قوله لتحركهما علة لمقدر و انما ينقلب العين الفا فى المذكورات لمحرره

قوله حقيقة كما فى ينقاد اذ اصله ينقيد فالياء متحركة او حكما اى بعد النقل كما فى يقام فانه كان فى الاصل متحركا و اما انفتاح ما قبلهما فهو حقيقة لا غير وجيه الدين

قوله المتعدى و غير المتعدى هذان قيدان لقسمى الفعل لا قسمان فان المتعدى اعم من الفعل و شبهه و كذا غير المتعدى لان المتعدى مطلقا لا يمكن تعريفه بما يتوقف فهمه على متعلق فان المصدر لا يتوقف فهمه على شئ فضلا عن المفعول و لذا جاز حذف فاعله و انسر و ذلك ان النسبة الى الفاعل و التعلق بالمفعول به جزآن من معنى الفعل و ما سوى المصدر ربما يشبهه فنقول المصدر المتعدى ما يشتق منه الفعل المتعدى فالمتعدى مطلقا ما يتوقف فهمه على متعلق او يتوقف فهم ما يشتق هو منه عليه و كانه لذلك قال المتعدى من الفعل عصام

اى فالفعل اما متعد او غير متعد

مطلب التعدى

قوله المتعدى و غير المتعدى التعدى فى اللغة التجاوز و فى الاصطلاح تجاوز الفعل من فاعله الى المفعول به فان تجاوز الى غيره كالمصدر و الظرف لم يسم متعديا شرح التسهيل

بمعنى اذا كانت ما قبلها فتحة تقلب الفا و ان كانت ضمة كانت كسرة استراحت فى حالها ... اضطربت حالها ابن

بمعنى من غير امالة فى الفاء لان الياء بدل عن ضم الشفتين منه

بمعنى الحروف التى تقع فى فاء الكلمة من باب معتل العين ايوبى

الا ان قلب الياء واوا لمناسبة حركة ما قبلها و هذا القلب قليل الشاعر ليت و هل ينفع شيئا ليت ليت شبابا بوع فاشتريت جلبى

اى فى و فيهم الضمة على الفاء و وقوع بعدها على الواو و الياء فاضل امير

عطف على جملة ما جاز فى شذ قيل و بيع اللغات الثلث فيهما اذ يجوز منه وجيه

بمعنى اذا امتنعت الياء نحو الواو لان الياء اخف

وغير المتعدي فالمتعدي من الفعل (ما يتوقف فهمه على متعلق) اي امر غير الفاعل يتعلق الفعل به ويتوقف فهمه عليه فان كل فعل لابد له من فاعل وفهمه موقوف على فهمه لكن نسبة الفعل الى الفاعل بطريق الصدور او القيام او الاسناد فيقال هذا الفعل صادر من الفاعل وقائم به ومسند اليه ولا يقال في الاصطلاح انه متعلق به فان التعلق نسبة الفعل الى غير الفاعل فالحاصل ان فهم الفعل ان كان موقوفا على فهم غير الفاعل فهو المتعدي (كضرب) فان فهمه موقوف على تعقل المضروب ولا يمكن تعقله الا بعد تعقله بخلاف الزمان والمكان والغاية وهيئة الفاعل والمفعول فان فهم الفعل وتعقله بدون هذه الامور ممكن (وغير المتعدي بخلافه) اي بخلاف المتعدي يعني لا يتوقف فهمه على فهم امر غير الفاعل (كقعد) فانه وان كان له تعلق بكل واحد من الزمان والمكان والغاية وهيئة الفاعل لكن فهمه مع الغفلة عن هذه المتعلقات جائز وغير المتعدي يصير متعديا اما بالهمزة نحو اذهبت زيدا وبتضعيف العين نحو فرحت زيدا او بالف المفاعلة نحو ماشيته او بسين الاستفعال نحو استخرجته او بحرف الجر نحو ذهبت بزيد (والمتعدي يكون متعديا (الى) مفعول (واحد كضرب) وهذا في الكلام كثير (او الى (اثنين) ثانيهما غير الاول (كاعطى) الى اثنين ثانيهما عين الاول فيما صدق عليه (نحو علم) (والى) مفاعيل (ثلثة كاعلم واري) بمعنى اعلم وهما اصلان في هذا القسم فانهما كانا قبل دخال الهمزة متعديين الى مفعولين فلما ادخلت عليهما الهمزة زاد

تأييل لتسميته في الاصطلاح بغير الفاعل ولكون الاعتبار قيد التعلق ظاهرا وقيد التوقف للاشارة الى ان المراد ما صدق عليه غير داخل في مفهومه لم يتعرض لتنبيهما

قوله فان التعلق قد دل عبارته سيما هذه العبارة ان المتعلق اسم الفاعل هو الفعل والمفعول به والمتعلق اسم المفعول بالحذف والايصال كما وقع في التعريف اسم مفعول الا ان يقال التعلق من الجانبين فكان ان الفعل متعلق بالمفعول فالمفعول ايضا متعلق به فاوضح بان تعلق الفعل متميز المتعلق الذي هو المفعول عصام

وعلامة المتعدي ان يكون فعل عضو كضرب بيده وركض برجله وابصر بعينه وسمع باذنه وتكلم بلسانه او كامر كذاق وشم او قلب كعلم وظن تحرير

والمراد بالبعدية الزمانية لامتناع تعقل شيء في زمان واحد اي لا يمكن تعقل ضرب الا بعد تعقل المضروب بالعين لان الزمان لما كان النسبة ماخوذة في مفهومه وفهم النسبة متاخرة عن فهم الطرفين زمانا س

ان كان الفعل لا يوجد بدون هذه الامور وجيه

وعلامة اللازم ما كان فعل جميع البدن كقام وذهب وشبههما او ما كان من فعل مضموم العين او من فعل مكسورها صرح

قوله وهيئة الفاعل قد حقق ان المفعول بين الحال اعم من المفعول فلا وجه لترك هيئة المفعول في هذا المقام فان اللازم كالمتعدي له تعلق بهيئة الفاعل والمفعول فامثل محشي

قوله وغير المتعدي وما قيل ان المتعدي يصير لازما بنقله الى الانفعال وتاء التفعل فقوله ان معنى التعدي وصول الفعل الى المفعول وعدم التعدي انقطاعه عنه فلابد من الاشتراك في المعنى فيما نحن فيه ليس كذلك لان باب الانفعال والتفعل معناه التاثر والقبول والمطاوعة س

مفعول آخر يقال له المفعول الاول واما الافعال الاخر وهي (أنبأ ونبّأ وخبّر واخبر وحدّث) فليست اصلا في التعدية الى ثلثة مفاعيل بل تعديتها اليها انما هي بواسطة اشتمالها على معنى الاعلام (وهذه) الافعال المتعدية الى ثلثة مفاعيل (مفعولها الاول كمفعول) باب (اعطيت) في جواز الاقتصار عليه كقولك اعلمت زيدا و الاستغناء عنه كقولك اعلمت عمرا منطلقا (والثاني والثالث) من مفعوليها (كمفعولي علمت) في وجوب ذكر احدهما عند ذكر الآخر وجواز تركهما معا (افعال القلوب) وتسمى افعال الشك واليقين ايضا وكانهم ارادوا بالشك الظن والا فلا شيء من هذه الافعال بمعنى الشك المقتضي تساوي الطرفين وهي (ظننت وحسبت وخلت) وهذه الثلثة للظن (وزعمت) وهي تكون تارة للظن وتارة للعلم (وعلمت ورأيت ووجدت) وهذه الثلثة للعلم (تدخل) اي هذه الافعال (على الجملة الاسمية لبيان ما هي) اي تلك الجملة من حيث الاخبار بها ناشئة (عنه) من الظن والعلم كما اذا قلت علمت زيدا قائما كقولك علمت لبيان ان ما انشأت هذه الجملة عنه حين تكلمت بها واخبرت بها عن قيام زيد انما هو العلم ولذا قلت ظننت زيدا قائما فقولك ظننت لبيان ان منشأ الاخبار بهذه الجملة هو الظن وكذلك بواقي الافعال (فتنصب) اي هذه الافعال (الجزئين) اي جزئي الجملة الاسمية المسند والمسند اليه على انهما مفعولان لها (ومن خصائصها) هي جمع خصيصة وهي ما يختص بالشيء ولا يوجد في غيره اي ومن خصائص افعال القلوب (انه اذا ذكر احدهما ذكر الآخر

قوله بواسطة اشتمالها الخ لان الانباء والتنبئة والتحديث بمعنى الاعلام واما في نفسها فكانت متعدية الى واحد بنفسها والى آخر بالجار نحو انبئهم باسمائهم نبؤني بعلم ومن هذا يعلم ان التضمين ايضا من اسباب التعدية وقد ذكر في المغني ان اسباب التعدية سبعة الاربعة المذكورة فيما سبق والخامس صوغه على فعل بضم لافادة الطلبة نحو كرمت زيدا والسادس التضمين والسابع اسقاط حرف الجر ولم يلحق سيبويه من هذه الخمسة الا انباء والبواقي الحقها غيره واما احدث فلم يستعملوه بمعناه والحق بعضهم اري الحلمية باعلم سماعا نحو اريته في النوم عمرا سالما سيالكوتي

قوله انما سميت هذه الافعال القلوب لانها لا تحتاج في تحققها الى الجوارح والاعضاء الظاهرة بل يكفي فيها القوة العقلية فاضل هندي

وهو كثير وان كان بالنسبة الى الظن قليلا حكيم

عطف على الخبر المحذوف اي افعال القلوب هذه المذكورات او على مجموع المبتدأ والخبر فالشارح تبع عبارة المتن فجعل قوله افعال القلوب مبتدأ محذوف الخبر وقدر لقوله ظننت مبتدأ او خبرا فتنبه له

هذا خلط اللغة باصطلاح الميزانيين والا ففي اللغة الشك خلاف اليقين على ما في القاموس عصام

وقد جاء ظن بمعنى علم قال الله تعالى الذين يظنون انهم ملاقوا ربهم ورأى بمعنى ظن كقوله تعالى يرونه بعيدا ونراه قريبا اي يظنونه ونعلمه خبيصي

قوله من حيث الاخبار لما علمت ان فائدتها الاعلام بان النسبة حاصلة عما دلت عليه من علم او ظن طابق الواقع اولا فالمقصود منها اعلام المخاطب بالعلم او الظن القائم بالفاعل المتعلق بالنسبة حكيم

فلا يقتصر على احد مفعوليها وسبب ذلك مع كونهما في الاصل مبتدأ وخبرا

وحذف المبتدأ والخبر غير قليل ان المفعولين معا بمنزلة اسم واحد لان

مضمونهما معا هو المفعول به في الحقيقة فلو حذف احدهما كان كحذف بعض

اجزاء الكلمة الواحدة ومع هذا فقد ورد ذلك مع القرينة على قلة اما حذف

المفعول الاول فكما في قوله تعالى ولا يحسبن الذين يبخلون بما آتاهم الله من فضله

هو خيرا لهم على قراءة ولا يحسبن بالياء المنقوطة من تحته بنقطتين اي لا يحسبن

هؤلاء بخلهم هو خيرا لهم فحذف بخلهم الذي هو المفعول الاول واما حذف الثاني

فكما في قول الشاعر لا تخلنا على غرائك انا طالما قد وشى بنا الاعداء اي لا

تخلنا جازعين فحذف جازعين الذي هو المفعول الثاني بخلاف باب اعطيت

فانه يجوز فيه الاقتصار على احدهما مطلقا يقال فلان يعطي الدنانير من غير

ذكر المعطى له ويعطي الفقير من غير ذكر المعطى وقد يحذفان معا كقولك فلان

يعطي ويكسو اذ يستفاد من مثله فائدة بدون المفعولين بخلاف مفعولي باب

علمت فانك لا تحذفهما نسيا منسيا فلا تقول علمت وظننت لعدم الفائدة اذ

من المعلوم ان الانسان لا يخلو من علم وظن واما مع قيام القرينة فلا بأس

بحذفهما نحو من يسمع يخل اي يخل مسموعه صادقا (ومنها) اي من خصائص افعال القلوب

(جواز الالغاء) اي ابطال عملها (اذا توسطت) بين مفعوليها نحو زيد

ظننت قائم (او تأخرت) عنهما نحو زيد قائم ظننت وانما يجوز الالغاء على التقدير

قوله فلذا اي لصحة بقائه على المفعولية واما اذا حذف الفاعل واقيم المفعول الاول مقامه فهو واقع على كثير كما مر في بحث المفعول به سيالكوتي

وتجعل الذين يبخلون فاعله واما على قراءة الخطاب فالذين يبخلون مفعوله الاول على حذف المضاف الى بخل الذين واقامة المضاف اليه مقامه وخيرا مفعوله الثاني محشي

والمعنى لا تظن انا جازعون لاغرائك الملك اذ قد وشى قبل ذلك الوشاة اي لغاز عند الملك فلا يضرنا

كلمة على بمعنى اللام متعلق بالمفعول الثاني المحذوف والغراء بمعنى الاغراء اي التحضيض مضاف الى الفاعل والمفعول محذوف والملك وكلمة ما في طالما كافة لطال عن العمل ولهذا دخل على قد وشى يقال وشى الى السلطان اي سعى بالخبر بنا متعلق بوشى والاعداء فاعل له وجملة قد وشى مرفوعة المحل على انها خبر ان في انا وجملة انا في مقام التعليل لقوله لا تخلنا محررة

قوله وقد يحذف فلان نسيا منسيا جملة مستانفة كان سائلا يقول قد علم حال باب علمت واعطيت في الاقتصار على احدهما فما حالهما في المفعولين وفيها تدافع لتوهم جواز حذف مفعولي باب علمت مطلقا المستفاد من قوله اذا ذكر احدهما ذكر الآخر بطريق المفهوم المخالف تر

وان وقع موقع المفعولين ظرف نحو ظننت عندك او شبهه نحو ظننت لك او ضمير نحو ظننته او اسم اشارة نحو ظننت ذلك فان كان احد هذه الاشياء احد المفعولين امتنع الاقتصار عليه وان لم يكن احد المفعولين جاز الاقتصار انتهى قول شرح التسهيل فاندفع ما قيل لا نسلم عدم حصول الفائدة لجواز ان يحصل امر آخر سوى المفعولين تر قاله صاحب الامتحان

فمآل ظن وعلم بدون قرينة دالة على تجدد ظن او علم بمنزلة قائل النار حارة ك

الاستقلال الجزئين الصالحين لان يكونا مبتدأ وخبرا او مفعولين لها كلاما تاما على تقدير الالغاء وجعلهما مبتدأ وخبرا مع ضعف عملها بالتوسط او التأخر وقد نقل الالغاء عند التقديم ايضا نحو ظننت زيد قائم لكن الجمهور على انه لا يجوز ومنه الافعال على تقدير الغائها في معنى الظرف فمعنى زيد قائم ظننت زيد قائم في ظني وفي قوله يجوز الالغاء اشارة الى جواز اعمالها ايضا على تقدير التوسط والتأخر وفي بعض الشروح ان الاعمال اولى على تقدير التوسط وفي بعضها انهما متساويان والالغاء اولى على تقدير التأخر وقد يقع الالغاء فيها اذا توسطت بين الفعل ومرفوعه نحو ضرب احسب زيد وبين اسم الفاعل ومعموله نحو لست بمكرم احسب زيدا وبين معموليها نحو زيدا احسب قائم وبين سوف ومصحوبها نحو سوف احسب يقوم زيد وبين المعطوف والمعطوف عليه نحو جاءني زيد احسب وعمرو ولا شك ان الغائها في هذه الصور واجب فلهذا قيد جوازه المنبئ عن جواز الاعمال ايضا بقوله اذا توسطت يعني بين معموليها او تأخرت يعني عنهما وانما خص هذا الالغاء الخاص بالذكر مع ان مطلقه ايضا من خصائصها لشيوعه وكثرة وقوعه (ومنها) اي من خصائص افعال القلوب (انها تعلق) وتعليقها وجوب ابطال عملها لفظا دون معنى لمانع (و) وقوعها (قبل) معنى (الاستفهام) بلا واسطة كما يجيء مثاله او بواسطة كما اذا كان قبل المضاف الى ما فيه معنى الاستفهام نحو علمت غلام من انت

لكونهما حينئذ في معنى الظرف بخلاف تقدير العمل فانهما ليسا كلاما تاما اذ المقصود نسبة الفعل اليهما بطريق الوقوع عليهما حاشية

مع قبح ذلك لضعف عمل افعال القلوب لان تأثيرها ليس بظاهر كالعلاج

لانها قويت بالتقديم لانه دليل العناية والالغاء دليل عدمها اذ فيه جعل وجود الشيء كعدمه فلا يجتمعان وجيه الدين

لان عامل الرفع معنوي عند النحاة وعامل النصب لفظي فمع تقدمها يغلب اللفظي المعنوي

شرع في بيان احوال هذه الافعال حين كون عملها لغوا فقال وهذه

المتحقق معنى الالغاء وهو ابطال العمل لفظا ومعنى وانما وقع المصدر بينهما كان منصوبا على الظرفية نحو زيد ظنك ذاهب لان التقدير في ظنك عباب

اي صاحب المتوسط حيث قال وينبغي ان يعلم ان الاعمال اولى اذا توسطت والالغاء اولى اذا تأخرت

يعني في صورة توسطها بين الفعل وفاعله الى بين المعطوف والمعطوف عليه

قوله فلهذا اي فلكون جواز الاعمال مختصا بالتوسط بين المعمولين لا بين الاجنبيين

قوله فلهذا قيد اه تقديم الجار والمجرور لمجرد الاهتمام والاعتناء بشأن العلة لا للحصر اي لاجل اخراج هذه الصور قيد الجواز بالتوسط المخصوص اعني بين المفعولين واما التقييد بمطلق التوسط فلاخراج صورة التقديم فان قلت ان المصنف لم يقيد التوسط بكونه بين المفعولين والتأخر بكونه عنهما قلت ذلك مستفاد من السوق لان كلامنا في المفعولين سيالكوتي

قوله الداخل على معمولها قيد النفى بالداخل على معمولها لانه اذا تقدم احد الاشياء المعمولين وكذا لام الابتداء لانه اذا تقدم احد الاشياء الثلاثة على المفعول الثانى فقط لا يوجب التعليق فى الاول نحو علمت زيدا من هو او ما قائم او لقائم ويجوز بعضهم تعليقه عن المفعولين فى هذه الصور ايضا واعمالهم بعيد الاستفهام بذلك لانه قد يكون المفعول الاول متضمنا للاستفهام كما مر سيأكوتى

فاذا علمت ان دخل على همزة الاستفهام بطل لسبب ذلك عمله فى زيد وعمرو ولكنهما فى المحل منصوبان لعلمت ابو الليث

قوله وصفها بذلك لان لام الابتداء تدخل على الخبر نحو ان زيدا لقائم احترازا عن اجتماع اداتى التأكيد لكن غلاوة

الموضع مرفوعيتها من المبتدأ والخبر على حالهما فيه دخول تلك الافعال ابو الليث

على المفعولية لها لكونها عاملة لتعليق مع صدور المقتضى وامتنع عصمة

ابقيت الجملة على حالها بطلان مقتضى الافعال من العمل الوجيه

لكن الجزئين اللذين هما قولك علمت ازيد عندك ام عمرو فى موضع النصب لان العلم وقع عليها بالحقيقة وعدل عنه محافظة اللفظ وافيه

شروع فى بيان معنى العرف للتعليق وفى بيان وجه المناسبة بين هذا المعنى وبين المعنى الاصطلاحى اسمعيل

اى لعدم حضوره عندها حتى يجوز لها الخروج من بيتها لمؤنات بيتها صرح

كالاخيتين اذا تزوجهما رجل ولم يدر الاول من نكاحهما فهما ليستا بذات بعل لا يجوز نكاحهما ولا مطلقة لانه لا يجوز تزوجها بزوج آخر افتاح

(و) قبل (النفى) الداخل على معمولها (و) قبل (اللام) اى لام الابتداء الداخلة على معمولها (مثل علمت ازيد عندك ام عمرو) مثال للتعليق بالاستفهام وترك مثال اخويه بالمقايسة فمثال النفى علمت ما زيد فى الدار ومثال اللام علمت لزيد منطلق وانما تعلق قبل هذه الثلثة لان هذه الثلثة تقع فى صدر الجملة ونحو فاقتضت بقاء صورة الجملة وهذه الافعال وجب تغيرها بنصب جزئيها فوجب التوفيق باعتبار احدهما لفظا والاخر معنى فمن حيث اللفظ روعى الاستفهام والنفى ولام الابتداء ومن حيث المعنى روعيت هذه الافعال والتعليق ماخوذ من قولهم امرأة معلقة اى مفقودة الزوج تكون كالشئ المعلق لا مع الزوج لفقدانه ولا بلا زوج لتجوز وجوده فلا تقدر على التزوج فالفعل المعلق ممنوع من العمل لفظا عامل معنى وتقديرا لان معنى علمت لزيد قائم علمت قيام زيد كما كان كذلك عند انتصاب الجزئين ومن ثمة جاز عطف الجملة المنصوب جزأها على الجملة التعليقية نحو علمت لزيد قائم وبكرا قاعدا والفرق بين الالغاء والتعليق من وجهين احدهما ان الالغاء جائز لا واجب والتعليق واجب و الثانى ان الالغاء ابطال العمل فى اللفظ والمعنى والتعليق ابطال العمل فى اللفظ لا فى المعنى (ومنها) اى ومن خصائص افعال القلوب (انه يجوز ان يكون فاعلها) اى فاعل افعال القلوب (ومفعولها ضميرين) متصلين (لشئ واحد) وانما قلنا متصلين لانه اذا كان احدهما منفصلا لم يختص جواز اجتماعهما بفعل

قوله والفرق آه فيه بحث لانه لو كان الالغاء جائزا لكان فى قوله ومنها جواز الالغاء استدراك ولما صح ما تقدم من ان الالغاء واجب فى الصور المتصلة وغاية ما يمكن ان يقال انه لم يرد الفرق بين معنى الالغاء والتعليق بل اراد الفرق بين خصيصتى الالغاء والتعليق فى هذا الباب باب الالغاء جائز ولهذا قيده بالجواز والتعليق واجب لم يقيد بالجواز بل سبق الكلام فيه بحث بقيد الوجوب فتدبر عصام

قوله والفرق آه مع اشتراكهما فى ابطال العمل والمراد الالغاء المذكور منها لتخرج الصور الواجبة المذكورة سابقا واما الفرق بين مطلق الالغاء والتعليق فبالوجه الثانى فقط سيالكوتى

قوله ان الالغاء جائز لان تلك الاعمال لفظا ومعنى بلا مانع والتعليق واجب لان ترك الاعمال لمانع بين ان الالغاء ماخوذ فى مفهومه الجواز والتعليق ماخوذ فى مفهومه الوجوب محشية له

دون آخر نحو ابا له ظلمت (مثل علمتني منطلقا) و علمتك منطلقا ولا يجوز ذلك في سائر الافعال فلا يقال ضربتني وشتمتني بل يقال ضربت نفسي وشتمت نفسي وذلك لان اصل الفاعل ان يكون مؤثرا والمفعول به متأثرا واصل المؤثر ان يغاير المتأثر فان اتحدا معنى كره اتفاقهما لفظا فقصد مع اتحادهما معنى تغايرهما لفظا بقدر الامكان فمن ثمه قالوا ضربت نفسي ولم يقولوا ضربتني فان الفاعل والمفعول به ليسا متغايرين بقدر الامكان لاتفاقهما من حيث كون كل واحد منهما ضميرا متصلا بخلاف ضربت نفسي فان النفس باضافتها الى ضمير المتكلم صارت كانها غيره لغلبة مغايرة المضاف للمضاف اليه فصار الفاعل والمفعول فيه متغايرين بقدر الامكان واما افعال القلوب فان المفعول به فيها ليس المنصوب الاول في الحقيقة بل مضمون الجملة فجاز اتفاقهما لفظا لانهما ليسا في الحقيقة فاعلا ومفعولا به ومما اجرى مجرى افعال القلوب فقدتني وعدمتني لانهما نقيضا وجدتني فحملا عليه حمل النقيض على النقيض وكذلك اجرى رأى البصرية والحلمية على رأى القلبية فجوز فيهما ما جوز فيها من كون فاعلهما ومفعولهما ضميرين لشيء واحد كقول الشاعر ؏ ولقد اراني للرماح دريئة * من عن يميني تارة وامامي * وكقوله تعالى اني اراني اعصر خمرا (ولبعضها) اي لبعض افعال القلوب ما عدا حسبت وخلت وزعمت (معنى آخر) قريب من معانيها الاول وهي اما العلم او الظن بحيث يمكن ان يتوهم انه

والاجمال اذا اعتبر تغايرهما لفظا بقدر الامكان هذا

حتى يجري فيه ما يجري في غيرها من الافعال من اشتراط تغاير الفاعل والمفعول به

فان المفعول به في قولنا علمت زيدا قائما ليس زيد فقط بل مجموع قيام زيد فكان قولنا علمتني قائما بمنزلة علمت قيامي وهو بعينه كقولنا ضربت نفسي

شرح الشرح

اي الفاعل والمنصوب الاول في الحقيقة فاعلا ومفعولا به اي مؤثرا او متأثرا اما الفاعل فلعدم كون افعال القلوب من قبيل التأثير واما المنصوب الاول فلعدم تعلق الفعل به بل بمضمون الجملة وبهذا ظهر ان الدليل يختص بافعال القلوب

قوله رأى البصرية والحلمية اي اجرى التي بمعنى ابصر والتي بمعنى رأى في المنام مجرى رأى التي بمعنى علم للتشارك اللفظي وان كان منصوبهما يتعلق الفعل به حقيقة في القاموس الحلم بالضم وبضمتين الرؤيا

قوله ولقد اراني للرماح دريئة الدريئة بهمزة وبلا همز الحلقة التي يتعلم عليها الطعن وهو مفعول لارى ومن عن يميني فمن اسم بمعنى جانب واما الظهر فان الفارس لم يكن منعه احدا والمعنى والله لقد رأيت نفسي مرارا كثيرا كالحلقة للرماح بمنزلة الحلقة التي يتعلم عليها الطعن فتأتين من الجوانب كلها ثم سلت او رجعت من الحرب وجهه الدين

قوله دريئة حال من مفعول اراني لا مفعول ثان لان الرؤية البصرية لا تتعلق بالوصف ولو كان مفعولا يلزم ذلك لان المفعول في الحقيقة مضمون المفعولين

بهذا المعنى ايضا مُتَعَدٍّ الى مفعولين وانما قيدنا بذلك لئلا يقال لا وجه للتخصيص بالبعض لان لكل واحد معنى آخر فان خِلْتُ جاء بمعنى صرت ذا خال وحسبت بمعنى صرت ذا حَسَب وزَعَمْتُ بمعنى كَفَلْتُ (يتعدى به) اى بذلك المعنى الآخر (الى) مفعول (واحد) لا اثنين (فظننت بمعنى اتهمت) من الظِنّة بمعنى التهمة فظننت زيدا بمعنى اتهمته اى اخذته مكانا لوهمي والوهم نوع من العلم ومنه قوله تعالى وما هو على الغيب بظنين اى بمتهم (وعلمت بمعنى عرفت) تقول علمت زيدا بمعنى عرفت شخصه وهو العلم بنفس شيء من غير حكم عليه (ورأيت بمعنى ابصرت) ومعنى ابصرت قريب من معنى علمت بالحاسة ومنه قوله تعالى فانظر ماذا ترى (ووجدت بمعنى اصبت) تقول وجدت الضالة اى اصبتها وعلمتها بالحاسة ولما كان مراده ان لها معان أُخرَ قريبة من معنى العلم او الظن لم يتعرض لعلم بمعنى صار مشقوق الشفة العليا ولوجدت جدة ووجدا موجدة ووجدت وجدا اى استغنيت وغضبت وحزنت لانها ليست بمعنى العلم والظن ❊ الافعال الناقصة ❊ انما سميت ناقصة لانها لا تتم بمرفوعها كالافعال الغير الناقصة (ما وضع) اى افعال وضعت (لتقرير الفاعل على صفة) اى لاجل تقرير فيما وضعت له هذه الافعال هو تقرير الفاعل على صفة ولا شك ان هذه الصفة خارجة عن ذلك التقرير الذي هو العمدة في الموضوع له لان ذلك التقرير نسبة بين الفاعل والصفة فكل من طرفيها خارج عنها فخرج

قوله ولما كان دفع لما يتوهم ان لهذه الافعال المذكورة معان سوى ما ذكر فلم يتعرض لها ونصب قرينة على التقييد المذكور وتذكير قريب باعتبار كل واحد منها كانه قال معان أُخر كل واحد منها قريب من العلم والظن

حاشية ك

وقيل لنقصان مدلولها عن مدلول التامة بالحدث الداخل في التامة دونها وفيه نظر لانهم لا يسمون افعال المدح والذم ناقصة مع نقصان مدلولها من غيرها بالزمان ولك ان تقول سميت بها لنقصان عددها بالنسبة الى الافعال التي يتم بمرفوعها وفيه ما فيه

عصام

قوله كالافعال الغير الناقصة اما خبر لا تتم او حال من ضمير تتم او مفعول مطلق اى تماما مثل الافعال التامة يعنى ان مرفوعها لا تصير مركبا تاما يصح السكوت عليه حتى يكون الخبر قيدا فيه لترتب الفائدة بل المرفوع مسند اليه والمنصوب مسند يتم اى بهما ويفيد كان تقييد مضمونه فان معنى كان زيد قائما زيد متصف بالقيام المتصف بالحصول في الزمان الماضي وقس على ذلك

سيالكوتي

وقد تقدم ان بعضهم يسمي المرفوع بعد كان فاعلا ومنهم المصنف فلا تغفل

رضي زاده

ان تنسب الى الفاعل باعتبار حال له ولا يتم الفاعل الا بذلك الحال ولذلك سميت ناقصة وعن الزجاج وتابعيه انها حروف لكونها دالة على معنى في غيرها حيث جاءت لتقرير الخبر للمبتدأ على صفته اى صفة الكينونة والصيرورة والدوام فهي تدل على كينونة في الخبر فيكون حرفا لدلالته على معنى في غيره وهو الخبر والجواب ان هذه الافعال وان دلت على معنى في غيرها فهي تدل على معنى في نفسها ايضا لان كان يدل على حصول كون في الماضي وصار على صيرورة في الماضي والحرف ما لا يدل الا على معنى في غيره فظهر الفرق

خبيصي

عن حد الافعال التامة لانها موضوعة لصفة وتقرير الفاعل عليها فكل من الصفة والتقرير عمدة فيما وضعت له لا التقرير وحده وانما جعلنا التقرير المذكور عمدة للموضوع له في الافعال الناقصة لا التامة لاشتمالها على معان زائدة على ذلك التقرير كالزمان في الكل والانتقال والدوام والاستمرار في بعضها ولو جعل الموضوع له جزئيات ذلك التقرير فيقال صار مثلا موضوع لتقرير الفاعل على صفة على وجه الانتقال اليه في الزمان الماضي وكذا كل فعل منها فلا شك ان كل جزئي تمام الموضوع له بالنسبة الى ما هو موضوع له والصفة خارجة عنه فخرج الافعال التامة منها ولا يبعد ان يجعل اللام في قوله لتقرير الفاعل الغرض لا صلة الوضع ولا شك ان الغرض من وضع افعال الناقصة هو التقرير المذكور لا الصفات بخلاف الافعال التامة فان الغرض من وضعها مجموعهما لا التقرير فحسب كما عرفت فخرجت عن حدها فظهر بما ذكرنا ان هذا الحد لا يحتاج الى قيد زائد لاخراج الافعال التامة اصلا (وهي) اى الافعال الناقصة (كان وصار واصبح وامسى واضحى وظل وبات وآض وعاد وغدا وراح وما زال وما انفك وما فتئ) بالهمزة وقيل بالياء (وما برح وما دام وليس) ولم يذكر سيبويه منها سوى كان وصار وما دام وليس ثم قال وما كان نحوهن من الفعل مما لا يستغنى عن الخبر والظاهر انها غير محصورة وقد تضمن كثير من الافعال التامة معنى الناقصة كما تقول تم التسعة بهذا عشرة اى تصير عشرة تامة وكمل زيد عالما

يعني يكون التقرير مع ما اعتبر معه من كونه على وجه الانتقال اليه في الزمان الماضي موضوعا كما يرشد اليه قوله ولا شك ان كل جزئي تمام الموضوع لان التقرير والتقييد موضوع له على ما وهم

اى من الافعال الناقصة فان الصفة التي هي الحدث والنسبة الى فاعلها ليست بخارجة عن تمامه كذا وجهه الشارح على تقرير جعل اللام في تقرير الفاعل صلة الوضع

قوله ان يجعل الخ ويجعل التقرير مصدرا مبنيا للفاعل وفاعله المحذوف الضمير العائد الى الافعال الناقصة ومعنى تقريرها الفاعل على صفة وتثبيتها اياه عليها دلالتها على حصول تلك الصفة له — سيالكوتي

قوله لا يحتاج الى قيد زائد دفع لما قاله الرضي من انه كان ينبغي ان يقيد الصفة فيقول على صفة غير صفة مصدره لئلا يرد الافعال التامة والحق عندي انه تام من غير اعتبار التكلفات التي ذكرها الشارح ومن غير اعتبار قيد زائد — عبد الحكيم

كأنه اشار الى قيد ذكره المحقق الشريف ان المراد صفة خارجة عن مدلولها ترك ذكره لتبادره عن العبارة — عصام

وهو لثبوت خبره لاسمه في الماضي دائما نحو كان زيد فاضلا او منقطعا نحو كان زيد غنيا فافتقر وبمعنى صار

قوله وصار للانتقال اما من صفة الى صفة نحو صار زيد عالما او من حقيقة الى حقيقة نحو صار الطين خزفا وقدمها لبساطتهما واصالتهما ولغلبة الاول وقدمه على الثاني — نتائج الافكار

يقال راح زيد اذا مشى في وقت الرواح وهو ما بعد الزوال الى الليل ولا يخفى ان الغالب في هذه الاربعة كونها تامة وانما تكون ناقصة اذا كانت بمعنى صار فتكون من الملحقات

اى صار زيد عالما كاملا (وقد جاء) فى قولهم (ما جاءت حاجتك) ناقصة ضميرها اسمها وحاجتك خبرها اما بان يكون ما نافية وجاءت بمعنى كانت وفيها ضمير لما تقدم من الغزارة ونحوها اى لم تكن هذه على قدر ما يحتاج اليه او استفهامية والضمير فى ما جاءت يعود اليها وانما انث باعتبار خبرها كما فى من كانت امك ومعناه اية حاجة صارت حاجتك (و) جاء ايضا قعدت ناقصة فى قولهم ارهف شفرته (حتى قعدت) اى صارت الشفرة (كانها حربة) اى رمح قصير قال الاندلسى لا يتجاوز جاء وقعد الموضع الذى استعملها العرب فيه خلافا للفراء (تدخل) هذه الافعال وما كان نحوهن (على الجملة الاسمية) المركبة من المبتدأ والخبر (لاعطاء الخبر) اى لاجل اعطائها الخبر (حكم معناها) اى معنى هذه الافعال يعنى اثره المترتب عليه مثلا صار زيد غنيا فمعنى صار الانتقال وحكم معناه اى اثره المترتب عليه كون الخبر منتقلا اليه فلما دخل على الجملة الاسمية اعنى زيد غنى وافاد معناه الذى هو الانتقال اعطى الخبر وهو غنى اثر ذلك الانتقال وهو كون الغنى منتقلا اليه (فترفع) هذه الافعال الجزء (الاول) لكونه فاعلا (وتنصب) الجزء (الثانى) لشبهه بالمفعول به فى توقف الفعل عليه (مثل كان زيد قائما فكان تكون ناقصة) كائنة (لثبوت خبرها) لاسمها ثبوتا (ماضيا) اى كائنا فى الزمان الماضى (دائما) من غير دلالة على عدم سابق وانقطاع لاحق نحو كان زيد فاضلا (او منقطعا) نحو كان زيد غنيا فافتقر

قوله ومعناه اية حاجة آه والاستفهام انكارى اى لم تصر حاجة من الحاجات متصفة بوصف كونها حاجتك وروى برفع حاجتك فخبر ما تقدم لتضمنه معنى معنى الاستفهام عبد الحكيم

قوله ارهف شفرته والارهاف التحديد من الحدة الشفرة بفتح الشين او ضمها السكين العظيم يقال فلان حدد سكينه حتى صارت تلك السكينة مشبهة بالرمح القصير وحتى ابتدائية

قوله كانها حربة فى موضع النصب خبر قعدت واصل التركيب وجاء لفظ فى قول الاعرابى ارهف شفرته حتى قعدت حربة ثم اقتصر على هذا افصاح

ولما تفهم من كلام المص كون قعدت وجاء مستعملين ناقصا فى هذين التركيبين فقط وان المص ذهب الى مذهب قال انه لا يتجاوز اشار الى المذهبين فقال قال الاندلسى آه محمد

قوله لا يتجاوز جاء وقعد ولهذا جاء المص بالتركيبين اللذين هما وقعا فيهما لكنه قال المص فى بعض تصانيفه الحق فى جاء الاطراد فانه يقال جاء البر قفيزين وقيل فى ضبط مواضع استعمال قعد اذ يكون الخبر كانه هذا عصام

قوله وما كان نحوهن اشارة الى عموم هذا الحكم يعنى الافعال الناقصة وكذا الافعال التى كانت مثلها فى كونها نواسخ المبتدأ والخبر من افعال القلوب وغيرها تدخل عبد الحكيم

احترازعن المركبة من المبتدأ والفاعل نحو اقائم زيد وما قائم زيد عصام

كما يعطى الخبر حكم معناها يعطى الاسم ايضا فصار زيد غنيا يجعل الغنى منتقلا اليه ويجعل زيد منتقلا

قوله لكونه فاعلا اى فاعلا اصطلاحيا بناء على ان الفعل لا بد له من فاعل لفظى ولذا لم يعد المصنف اسمها فى المرفوعات على حدة سالكوتى

(وبمعنى صار) عطف على قوله لثبوت خبرها اى كان تكون ناقصة كائنة بمعنى صار فهو من قبيل عطف احد القسمين على الآخر لا على ما هو قسمة كقول الشاعر ؎ بتيهاء قفر والمطى كأنها ؛ قطا الحزن قد كانت فراخا بيوضها ؛ اى صارت فراخا بيوضها فان بيوضها لم تكن فراخا بل صارت فراخا (ويكون فيها ضمير الشان) هذا ايضا عطف على قوله لثبوت اى كان تكون ناقصة يكون فيها ضمير الشان اسمها والجملة الواقعة بعدها خبرا مفسرا للضمير كقوله ؎ اذا مت كان الناس صنفان شامت ؛ وآخر مثن بالذى كنت اصنع ؛ (وتكون تامة) عطف على قوله تكون ناقصة اى كان تكون تامة تتم بالمرفوع من غير حاجة الى المنصوب (بمعنى ثبت) ووقع كقولهم كان الله ولم يكن معه شئ وكقولهم كانت الكائنة والمقدر كائن وكقوله تعالى كن فيكون (و) تكون (زائدة) وهى التى وجودها وعدمها لا يخل بالمعنى الاصلى كقوله تعالى كيف نكلم من كان فى المهد صبيا اى كيف نكلم من هو فى المهد حال كونه صبيا فكان زائدة لتحسين اللفظ اذ ليس المعنى على المضى وانما ذكر هذين القسمين مع كونهما غير ناقصة استيفاء لجميع استعمالاتها (وصار للانتقال) اما من صفة الى صفة نحو صار زيد عالما او من حقيقة الى حقيقة نحو صار الطين خزفا وتكون تامة بمعنى الانتقال من مكان الى مكان او من ذات الى ذات ويتعدى بالى نحو صار زيد الى البلد كذا او من بكر الى عمرو ويلحق بصار مثل آل ورجع واستحال وتحول قال الله تعالى فارتد بصيرا

اشارة الى قرينة كونها بمعنى صارت فانها لو كانت بمعنى كانت يقتضى كون البيض باقيا وقت كونها فراخا وليس كذلك البولى

ولا يجوز ان يقال البيض فراخ فان الفراخية لا تثبت على البيض محرم

لا حال البيوضة ولا قبلها فلا يصح جعل كان لثبوت الخبر لاسمها ولا تامة بان يكون فراخا حالا لانها تقتضى اجتماع البيوضة والفراخة سيالكوتى

فى الحال او فى الاستقبال بالانتقال من صفة الى صفة اخرى

والقرينة قوله صنفان مأخوذ بالالف فانه لو لم يكن فيه ضمير الشان لكان بالياء نجم

والمثنى اسم فاعل من اثنى عليه بالخير وهو من يمدح الناس وجيه

والمعنى اذا مت كان الناس نوعين نوع يفرح بموتى ونوع يحزن ويثنى بالذى كنت اصنعه فى حياتى وجيه

قوله ووقع زاده على طبق الايضاح اشارة الى ان كان التامة كما تكون للثبوت المطلق تكون بمعنى الثبوت المسبوق اعنى الحدوث وقال القاضى فى تفسير قوله اذا وقعت الواقعة اى حدث والكائنة الحادثة والمقدور من قدر الله تعالى ذلك عليه بقدره قدرا بمعنى قدره عليه تقديرا واورد الامثلة الثلثة اشارة الى مجيئها تامة بتصرفاتها حكيم

قوله وكقوله تعالى كن فيكون الاظهر ان قوله تعالى كن فى موقع الايجاد بمعنى ثبت وفى موقع جعل شئ موصوفا بشئ بمعنى كن كذا بل يحتمل ان يكون فى الجميع ناقصة ويكون فى مقام الايجاد وايضا بمعنى كن موجودا عصام

قوله وكقوله اعاد الجار اشارة الى شرافته ومعنى كن احدث فيحدث سواء كان حدوثه فى نفسه او فى محله لان خطاب كن تابع للارادة كما تدل عليه الآية وهى صفة تخصص وقوع المقدورات فى وقت دون وقت وليس معناه كن كذا كما توهم سيالكوتى

وقال الشاعر: ان العداوة تستحيل مودة ، وقال: فيالك من نعم تحولن ابؤسا

(واصبح وامسى واضحى لاقتران مضمون الجملة باوقاتها) المدلول عليها بموادها لا بصورها مثل اصبح زيد قائما وامسى زيد مسرورا واضحى زيد حزينا فالمثال الاول يدل على اقتران مضمون الجملة وهو قيام زيد بوقت الصباح وعلى هذا القياس المثالان الاخيران (و) يكون (بمعنى صار) نحو اصبح او امسى او اضحى زيد غنيا اى صار وليس المراد انه صار في الصباح او المساء او الضحى على هذه الصفة (وتكون تامة) بمعنى الدخول في هذه الاوقات تقول اصبح زيد اذا دخل في الصباح (وظل وبات لاقتران مضمون الجملة بوقتيهما) فاذا قلت ظل زيد سائرا فمعناه ثبت له ذلك في جميع نهاره واذا قلت بات زيد سائرا فمعناه ثبت له ذلك في جميع ليله (وبمعنى صار) نحو ظل زيد غنيا وبات عمرو فقيرا اى صار وقد يجئ هذان الفعلان تامتين ايضا نحو ظللت بمكان كذا وبت مبيتا طيبا لكن لما كان مجيئهما تامتين في غاية القلة جعله في حكم العدم ولذلك لم يذكرهما تامتين وفصلهما عن الافعال الثلثة السابقة وامن وغدا وعاد وراح فهذه الافعال الاربعة ناقصة اذا كانت بمعنى صار وتامة في مثل قولك امن او عاد زيد من سفره اى رجع وغدا اذا مشى في وقت الغداة وراح اذا مشى في وقت الرواح وهو ما بعد الزوال الى الليل واسقط المصنف ذكر هذه الافعال الاربعة من البين في مقام التفصيل مع ذكرها في مقام الاجمال

فان معنى اصبح زيد قائما تصف زيد بالقيام المتصف بالحصول في وقت الصبح في الزمان الماضي رضى

يعنى ان سرور زيد مقارن بوقت المساء في امسى وان حزن زيد مقارن بوقت الضحى في اضحى

كقوله تعالى فاصبحتم بنعمته اخوانا اى صرتم لان خصوصية الاخوة في وقت الصباح ليست المرادة وقول الاخر اضحوا كانهم ورق جف فالوت به الصبا فالذى به الصبا والدبور خبيصى

اشار بهذا الى انه اذا كانت تلك الافعال بمعنى صار لا يكون المراد منها انه صار اه

ومنه قوله تعالى فسبحان الله حين تمسون وحين تصبحون وقول الاخر اضحى جيدها والمعنى دخل الجيد في وقت الضحى موشح

اى الثلثة المذكورة وفي شرح التسهيل وتكون الثلاثة ايضا بمعنى اقام في الاوقات المذكور تحريره

ومضارع ظل يظل بفتح العين ظلا وظلولا بمعنى الكون في جميع النهار سالكوتى

كقوله تعالى ظل وجهه مسودا اى صار اذ ليس المراد السواد من النهار بل عم فالليل والنهار وكقوله تعالى فظلت اعناقهم لها خاضعين اى صارت وانه لا يختص بزمان دون زمان خبيصى

قال ابن مالك يقال بات القوم وبات بالقوم اذا نزل بهم ليلا يستعمل متعديا بنفسه وبالباء وقال غيره تكون تامة بمعنى اقام ليلا وظل تكون تامة بمعنى دام وطال وقاد بعضهم وبمعنى اقام نهارا س

قوله وبمعنى صار مجردا عن الزمان المدلول عليه بالمادة قال تعالى ظل وجهه مسودا في الرضى مجئ بات بمعنى صار محل نظر قال الاندلسي جاء في الحديث بات بمعنى صار وهو قوله عليه السلام واذا استيقظ احدكم من نومه

وكأنّ الوجه فى ذلك انها من الملحقات ولذا لم يذكرها صاحب المفصل وقال صاحب اللباب
ويلحق بها آض وعاد وغدا وراح فاسقطها عن البيان اشارة الى عدم الاعتداد
بها لانها من الملحقات (ومازال) من زال يزال لا من زال يزول فانه تامة (وما
برح) بمعناه من برح اى زال ومنه البارحة لليلة الماضية (ومافتئ) ايضا
بمعناه (ومانفك) اى ما انفصل (لاستمرار خبرها) اى خبر تلك الافعال
(لفاعلها) قيل سمى اسمها فاعلا تنبيها على ان اسمها ليس على حدة من المرفوعات كما ان
خبرها قسم على حدة من المنصوبات (مذ قبله) اى قبل فاعلها خبرها اى من وقت
يمكن ان يقبله عادة فمعنى مازال زيد اميرا استمرار امارته من زمان قابليته و
صلاحيته للامارة اما دلالتها على الاستمرار فلان النفى مأخوذ فى معانى هذه الافعال
فاذا دخلت ادوات النفى عليها كانت معانيها نفى النفى ونفى النفى استمرار الثبوت
واعتبار الصلاحية والقابلية معلوم عقلا (ويلزمها) اى هذه الافعال الاربعة
اذا اريد بها استمرار الثبوت (النفى) بدخول ادواته عليها لفظا وهو ظاهر او تقديرا
كقوله تعالى تالله تفتؤ تذكر يوسف اى لا تفتؤ فانه لو لم تدخل ادوات النفى عليها
لم يلزم نفى النفى المستلزم الاستمرار المقصود منها (ومادام لتوقيت امر) اى بعينه
(بمدة ثبوت خبرها لفاعلها) بان جعلت تلك المدة ظرف زمان له وذلك لان لفظة
ما مصدرية فهى مع ما بعدها فى تأويل المصدر وتقدير الزمان قبل المصادر كثير واذا
قدر الزمان قبله فلا بد هناك من حصول الكلام يفيد فائدة تامة والى هذا اشار بقوله

من حيث انه ركن من الكلام لا يتم الافادة بدونه وان هذه الافعال فى المعنى قيد بخلاف غيره من المفعولات وجيه

قوله مذ ظرف من الظروف المبنية بمعنى اول المدة مبنى على السكون مرفوع مبتدأ عند المص كما مر فى بحث الظروف وجملة فعلية صغرى مرفوعة المحل خبر المبتدأ بتقدير الزمان اى زمان قبله وعند الزجاج مذ خبر مقدم وما بعده مبتدأ مؤخر وعلى هذين القولين فالجملة اسمية زينى زاده

قوله اى من وقت وهذا تفسير لمذ يعنى ان المراد بقوله مذ قبله ان الخبر مستمر للفاعل وابتداء ذلك الاستمرار هو الزمان الذى يمكن تكملة

وانما اعتبر الاستمرار من زمان الصلاحية لانه المتبادر عند الاطلاق تكميله

قوله اما دلالتها انما احتيج الى بيان وجه الدلالة لان دلالة المركبات على معانيها بمفردها ليس بوضع سوى وضع المفردات فلا يرد ان هذه الافعال بمعنى كان دائما معتمد فيه بحسب الوضع فلا حاجة الى هذا البيان حكيم

بحيث قصد نسبته الى الفاعل فى جزء غير معين من اجزاء الزمان الذى هو مدلول تلك الافعال كذا

لان معانى كل منها دالة على النفى وهو الزوال والانفصال فاذا دخلت عليه حرف النفى يكون نفى النفى اعنى نفى الزوال والانفصال ايوبى

وذلك ان استمرار العدم لا يفتقر الى سبب بخلاف استمرار الوجود وجيه الدين

قوله واعتبار الصلاحية شروع فى بيان فائدة قوله مذ قبله يعنى كانه قيل ان الاستمرار مدلول تلك الافعال وهذا ظاهر واما دلالتها على الصلاحية فليست بمدلولها ولا اعتبروها فقال واعتبار الصلاحية عبد الله افندى

جعله خارجا عن الوضع مع ان ظاهر عبارة المص يقتضيه يعنى ان المص لما قيد بقوله مذ قبله اقتضى عدم التفريق بين الدلالتين لا عبارة القيد للقيد ويمكن ان يجاب ان مراده تحقيق للواقع لا تفسير لكلام المص يعنى انه فى الواقع كذا وكذا

اى بمعونة ان الفرق بين الدلالتين صار الاولى وضعية كى داخلة والثانية عقلية اى خارجة ايوبى

(ومن ثمه) اى ومن اجل انه لتوقيت امر بمدة ثبوت خبرها لفاعلها (احتاج الى) وجود (كلام) مستقل بالافادة (لانه) ح مع اسمه وخبره (ظرف) و الظرف فضلة غير مستقلة بالافادة مثل اجلس ما دام زيد جالسا اى اجلس مدة دوام جلوس زيد فما دام لم يشفع ما دام باجلس فلم يحصل من المجموع كلام لا يفيد فائدة بخلاف الافعال المصدرة بحرف النفى فانها مع اسمائها و اخبارها كلام مستقل بالافادة فلا حاجة الى وجود كلام وراءها (وليس لنفى مضمون الجملة حالا) اى زمان الحال مثل ليس زيد قائما اى الآن وهذا هو مذهب الجمهور (وقيل) هى نفى مضمون الجملة (مطلقا) ولذلك يقيد تارة بزمان الحال كما تقول ليس زيد قائما الآن وتارة بزمان الماضى كما تقول ليس خلق الله تعالى مثله وتارة بزمان المستقبل نحو قوله تعالى الا يوم يأتيهم ليس مصروفا عنهم وهذا مذهب سيبويه (ويجوز تقديم اخبارها) اى اخبار الافعال الناقصة (كلها على اسمائها) اذ ليس فيها الا تقديم المنصوب على المرفوع فيما عامله فعل فان اريد بجواز التقديم نفى الضرورة عن جانبى وجوده وعدمه فينبغى ان يقيد بمثل قولنا ما لم يعرض ما يقتضى تقديمها عليها نحو كم كان مالك او تأخيرها عنها نحو صار عدوى صديقى وان اريد به نفى الضرورة عن جانب العدم فقط فينبغى ان يقيد بمثل قولنا اذا لم يمنع مانع من التقديم وح يجوز ان يكون واجبا كالمثال المذكور (وهى) اى الافعال الناقصة (فى تقديمها) اى تقديم اخبارها

يحمل على الحال كما يحمل الايجاب عليه فى نحو زيد قائم واذا قيد بزمان من الازمنة فهو على ما قيد به — شيخ الرضى

هذا اذا كان الاختلاف بينهم فى الاستعمال كما يشير اليه قوله يحمل لكن الظاهر ان الاختلاف المذكور فى الوضع فالتنافى بين المذهبين باق — سالكوتى

وقيل المذهب الثانى راجح لان الاستعمال بتقييده بالازمنة الثلثة يدل على انه موضوع للقدر المشترك لئلا يلزم القول بالاشتراك او بالحقيقة والمجاز والاصل ينفيهما — محاسبه

احتراز عما اذا كان العامل حرفا نحو ما زيد قائما وان زيدا قائم فانه لا يجوز تضعيف العامل — سالكوتى

قوله فان اريد بجواز التقديم الخ يمكن ان يختار هذا الشق ويراد انه يجوز تقديم اخبارها على اسمائها بمعنى انها لا تمنع من هذا التقديم وقد علم حكمها فلا حاجة الى التعرض لها ههنا — عصام

قوله كم كان مالك الظاهر ان هذا بمعزل عما هو فيه اذ الكلام فى تقديم الخبر على مجرد الاسم وهذا المثال داخل فى تقديم الخبر على نفس الفعل نعم هذا يتجه على قولهم فتم يجوز — عصام الدين

وانما ينبغى ان يقيد به ليخرج ما اذا عرض ما يقتضى التقدم والتأخر لانه ح يكون التقديم والتأخير واجبا لا جائزا فعلى هذا بطل ارادة الامكان الخاص — وجيه عمر

ولما كان قوله ما لم يعرض ما يقتضى تقديمها عليها غير ظاهر فى التقديم على الاسماء والافعال معا تعرض لمثال اشارة الى دخوله فيه — محرره

مثلها هو مقتضى الامكان العام الى التقديم بما ذكر لان الصورة المذكورة ايضا من صورة الجواز المعنى المذكور لكن ينبغى ان يقيد بما اذا لم يمنع من التقديم مانع لانه اذا كان مانع يمنع عن التقديم لا يجوز التقديم كما اذا انتفى الاعراب فيهما والقرينة نحو كان موسى عيسى ولا حاجة الى هذا القيد اذا اريد بالجواز المعنى الاول وهو ظ — وجيه

(عليها) اى على تلك الافعال واقعة (على ثلثة اقسام قسم يجوز) تقديم اخبارها عليها (وهو من كان الى راح) وهو احد عشر فعلا لكونها افعالا ولاجواز تقديم المنصوب على المرفوع فى الافعال لقوتها (وقسم لا يجوز) تقديم اخبارها عليها (وهو) اى هذا القسم (ما فى اوله) كلمة (ما) نافية كانت او مصدرية اما اذا كانت نافية فلامتناع تقديم ما فى حيز النفى عليه لانه يقتضى التصدر واما اذا كانت مصدرية فلامتناع تقديم معمول المصدر على نفس المصدر ويخالف هذا الحكم خلافا ثابتا (لابن كيسان) بان يكون هذا الخلاف واقعا ظاهرا من جانبه لا من جانب الجمهور كما يقتضيه باب المفاعلة لتقدمهم فكأنه لا مخالفة منهم (و) ذلك الخلاف منه (فى غير ما دام) لان اداة النفى لما دخلت على الفعل الذى معناه النفى افادت الثبوت فصار بمنزلة كان فلا يلزم تقديم ما فى حيز النفى بحسب المعنى (وقسم مختلف فيه) ظهر فيه الخلاف من الجمهور من بعضهم مع بعض فان الافتعال ههنا بمعنى التفاعل المقتضى لمشاركة امرين فى اصل الفعل صريحا (وهو) اى القسم المختلف فيه كلمة (ليس) فالمبرد والكوفيون وابن السراج والجرجانى على انه لا يجوز مراعاة للنفى اذ يمتنع تقديم معمول النفى عليه والبصريون وسيبويه والسيرافى والفارسى على انه يجوز بناء على انه فعل وجواز تقديم معمول الفعل عليه وبين الطائفتين فى حكم هذا القسم معارضة ومجادلة وبهذا اندفع ما قيل كان من الواجب على المص ان يجعلهما فى اوله ما النافية من القسم المختلف فيه لوقوع الخلاف فيهما من ابن كيسان

لانها للمشاركة فيكون كل من الفاعل والمفعول شريكا فى اصل الفعل — وجيه

قوله فكأنه لا مخالفة منهم ولا يتحقق التخالف المقتضى للمشاركة فى اصل الفعل صريحا فلا يندرج القسم الثالث فى القسم الثالث — محشى

وان كان لازما من حيث الصورة والموجب للصدارة تغير المعنى والحق انه اعتبر نسبة الفعل ولا الى الجملة ثم اعتبر النفى كان النفى الذى هو مدلول ما متوجها الى الجملة فلا يجوز التقديم وان اعتبر نسبة النفى الى الفعل ولا ثم اعتبر بعد الصيرورة مثبتا نسبة الى الجملة لم تكن الجملة معمولة النفى فيجوز التقديم والظاهر هو الثانى لان صيرورته ناقص — محشيه

قوله فان الافتعال دليل لدلالة هذا اللفظ ودفع لما قيل ان هذا اللفظ من باب الافتعال فلا دلالة على المشاركة فكيف يدل على الخلاف المشترك فيما بينهم فكأنه اجاب عنه بان الافتعال وان لم يدل على الخلاف لكنه دل عليه ههنا — كذا

قوله صريحا بخلاف المفاعلة فانها لمشاركة امرين فى اصل الفعل من احدهما بين صريحا ومن الآخر ضمنا

قوله وسيبويه فى شرح التسهيل لم ينص سيبويه على ذلك لكن ظاهر كلامه يقتضى ذلك على انه يجوز فى الرأى وهو الصحيح لما ثبت من قوله تعالى الا يوم يأتيهم ليس مصروفا عنهم فيوم يأتيهم معمول لمصروفا واذا تقدم معمول عامل جاز تقديم العامل واجيب بان المعمول قد يقع حيث لا يقع العامل نحو اما زيدا فاضرب وبان ينصب يوم بفعل مقدم اى يعرفون يوما او بانه مبتدأ بنى لاضافته الى الجملة وبان الظرف قد يتوسع فيه — سلكوتى

وهو ما لم يكن فى اوله ما مع كونه للنفى

وذلك ان المخالف فى ليس طائفة كثيرة من محققى البصرية بخلاف غيرهما دام فان المخالف فيه ابن الانبارى فلم يعتد بخلافه — وجيه الدين

(افعال المقاربة ما وضع) اي فعل وضع (لدنو الخبر) اي للدلالة على قرب حصوله للفاعل (رجاء) منصوب على المصدرية بتقدير مضاف اي دنو رجاء بان يكون ذلك الدنو بحسب رجاء المتكلم وطمعه حصول الخبر له لا بجزمه به فعسى في قولك عسى زيد ان يخرج يدل على قرب حصول الخروج لزيد بسبب انك ترجو ذلك وتطمعه لا انك جازم به (او) وضع لدنو الخبر وقرب ثبوته للفاعل (حصولا) اي دنو حصول بان يكون اخبار المتكلم بذلك الدنو لاشراف الخبر على حصوله للفاعل فكاد في قولك كاد زيد ان يخرج يدل على قرب حصول الخروج لزيد بجزمك بقرب حصوله (او) وضع لدنو الخبر وقرب حصوله للفاعل (اخذا فيه) اي دنو اخذ وشروع في الخبر بان يكون ذلك الدنو بسبب جزم المتكلم بشروع الفاعل في الخبر بالتصدي بما يفضي اليه فطفق في قولك طفق زيد يخرج يدل على قرب حصول الخروج لزيد بسبب جزم المتكلم بشروعه فيما يفضي اليه (فالاول) اي ما وضع لدنو الخبر رجاء (عسى) قال سيبويه عسى طمع واشفاق فالطمع في المحبوب والاشفاق في المكروه نحو عسيت ان اموت ومعنى الاشفاق الخوف (وهو غير متصرف) حيث لا يجيء منه مضارع ومجهول وامر ونهي الى غير ذلك من الامثلة وانما لم يتصرف في عسى لتضمنه انشاء الطمع والرجاء كلعل والانشاآت في الاغلب من معاني الحروف والحروف لا يتصرف فيها (تقول) على احد استعماليه (عسى زيد ان يخرج) وهو ان يكون بعده اسم ثم فعل مضارع

حاصل كلامه ان الدنو الذي اعتقده المتكلم قد يكون سببه ومنشاؤه رجاء المتكلم بحصول الخبر للفاعل وقد يكون جزمه باشراف الخبر على الحصول من غير ان يشرع فيه وقد يكون جزمه بشروع الفاعل في الخبر فالدنو يتنوع انواعا ثلثة باعتبار منشأ وسبب حصوله في ذهن المتكلم والاول مدلول عسى والثاني مدلول كاد والثالث مدلول طفق فاضل خشي

يعلم منه عسى موضوع لرجاء دنو الخبر ومثل لنفس دنو حصول الخبر ومثل اخذ لدنو الشروع في الخبر وليس كذلك فان عسى لم يوضع لطمع دنو الخبر بل الطمع مطلقا سواء يرجى حصوله عن قريب او مدة مديدة نحو عسى الله ان يدخلني الجنة واخذ وامثاله موضوعة لنفس الشروع في الخبر لا لدنو الشروع فيه صرح بذلك الرضي فالعبارة المحررة كما قال صاحب المفصل افعال المقاربة ما وضع للدلالة اما على دنو حدوث الخبر ككاد او على رجائه كعسى او على الاخذ فيه كطفق وجيه

يعني ان لفظ عسى يجب كون اتصال الفاعل بالخبر نوعا الاول طمع ايوبي

قوله عسى طمع واشفاق فيخرج عن تعريف افعال المقاربة عسى للاشفاق فينبغي ان يقول رجاء او اشفاقا لانقول عسى الاشفاقية موضوعة لدنو الخبر رجاء لانا نقول قيد الحيثية مراد وكيف لا وافعال المقاربة قد يكون لبعضها معنى لا يكون باعتباره منها عصام الدين

قوله قال سيبويه عسى طمع المقصود من هذا الكلام افادة ان القسم الاول مقصور ومختص بعسى وليس عسى مختصا به فانه يجيء للاشفاق ايضا وح لا يرد ما قيل انه يجب ان يقول المص رجاء او اشفاقا اذ ليس المقصود ضبط المعاني بل ضبط الاقسام والاشفاق خارج من الاقسام الثلثة وان كان للموضع للقسم الاول معنى آخر سيالكوتي

مصدر بان الاستقبالية تقوية لمعنى الترجي الذي هو توقع وجود الفعل في الاستقبال فزيدا اسم عسى وان يخرج في محل النصب بالخبرية اي عسى زيد الخروج بتقدير مضاف اما في جانب الاسم نحو عسى حال زيد الخروج او في جانب الخبر نحو عسى زيد ذا الخروج لوجوب صدق الخبر على الاسم وعلى هذا عسى ناقصة وقيل المضارع مع ان مشبه بالمفعول وليس بخبر لعدم صدقه على الاسم وتقدير المضاف تكلف وذلك لان معنى الاصل قارب زيد ان يخرج اي الخروج ثم نقل الى انشاء الطمع فانتصار مع ان ولم يبق على المفعولية في صورة الانشاء فهو مشبه بالمفعول الذي كان في صورة الخبر فانتصب بشبه المفعول وعسى على هذا تامة وقال الكوفيون ان يفعل في محل الرفع بدل لا مما قبله بدل الاشتمال لان فيه اجمالا وتفصيلا وفي ابهام الشيء ثم تفسيره وقع عظيم لذلك الشيء في النفس وقال الشارح الرضي والذي ارى ان هذا وجه قريب (وتقول) على الاستعمال الآخر عسى ان يخرج زيد بان يذكر مرفوع فقط وهو ما كان منصوبا في الاستعمال الاول فاستغنى عن الخبر لاشتمال الاسم على المنسوب والمنسوب اليه كما استغنى في علمت ان زيدا قائم عن المفعول الآخر فاقيم مقامهما فهي في هذا الاستعمال ناقصة وان اقتصر على المرفوع من غير قصد اقامته مقام المرفوع والمنصوب فمعنى قرب خروج زيد فهي تامة وههنا احتمال آخر وهو ان يكون زيد مرفوعا بانه اسم عسى وفي يخرج ضمير يعود الى زيد وان يخرج في محل النصب بانه خبر عسى

قوله ناقصة بمعنى انها لا تتم بالمرفوع لا بمعنى تقرير الفاعل على صفة كما عرفت

وقيل انه من قبيل رجل عدل وقيل ان زائد

وهذا التوجيه موافق لكون افعال المقاربة من الافعال الناقصة

شروع الى توجيه آخر الذي يقتضي ان يكون عسى من الافعال التامة

قوله تكلف اذ لم يظهر هذا المضاف في اللفظ ابدا لا في الخبر كذا في الرضي واعتذر بعضهم بانه من باب رجل عدل وصوم فلا يقدر مضاف

اي نحو كونه منقولا الى الانشاء فالمضارع الذي

فصار عسى زيد ان يخرج منقولا من معناه الاصلي الذي هو اخبار بالمقاربة الى معنى الانشاء فكان المتكلم قال انشأت طمعي بهذا اللفظ

والظرف المستقر خبر مقدم

اي طمع حصول معنى الفعل لمرفوعها فلم يبق معنى الفعل المتعدي وهو تعلق الحدث القائم بالفاعل بالمفعول فهو في الاستعمال الاول كالفعل المتعدي وفي الاستعمال الثاني كاللازم

قوله في صورة الخبر كما في ما احسن زيدا فان قيل معناه شيء جعل حسن ثم تغير عنه بافادة انشاء التعجب فلم يكن مفعولا فصار في صورة المفعول ومشبها به

اي مع فصله الذي هو المضارع ليس بمنصوب بالخبرية في التوجيه الاول ولا بمشابهة المفعول كما في التوجيه الثاني بل هو في محل الرفع

قوله بدلا مما قبله والفعل قاصر بمنزلة قرب كذا في المتوسط وانا عسيت صائما وعسى الغوير ابؤسا فشاذ او على تضمنها معنى كان او على تقدير عسى الغوير ان يكون ابؤسا حذف الفعل مع ان لكثرة وقوعه بعد عسى

وآخر وهو ان يجعل ذلك من باب التنازع بين عسى ويخرج في زيد فان أعمل الاول كان زيد اسم عسى وان يخرج خبرا له مقدما عليه وان أعمل الثاني كان اسم عسى ما استكن فيه من ضمير زيد وخبره ان يخرج زيد فهي على هذين الاحتمالين ناقصة ايضا (وقد يحذف أن) عن الفعل المضارع في الاستعمال الاول تشبيها لها بكاد فكما ان كاد زيد يخرج لم يذكر فيه أن كذلك عسى زيد يخرج لا يذكر فيه أن كقولهم عسى الهم الذي امسيت فيه يكون وراءه فرج قريب كان الاصل ان يكون وراءه فحذف أن دون الاستعمال الثاني لعدم مشابهة قولك عسى ان يخرج زيد بقولك كاد زيد يخرج (والثاني) اي ما وضع لدنو الخبر دنو حصول (كاد تقول كاد زيد يجئ) فتخبر عن دنو الخبر لعلمك باشرافه على الحصول للفاعل في الحال ففاعله اسم محض كما هو الاصل وخبره فعل مضارع ليدل على قرب حصول الخبر من الحال باعتبار احد معنييه من غير ان لدلالته على الاستقبال المنافي للحال (وقد يدخل أن على خبر كاد تشبيها له بعسى كما انه يحذف أن عن خبر عسى تشبيها له بكاد كقولهم قد كاد من طول البلى ان يمصحا فلما كان كل واحد منهما مشابها للآخر اعطي لكل منهما حكم الآخر من وجه (واذا دخل النفي على كاد فهو) اي كاد (كالافعال) اي كسائر الافعال في افادة ادوات النفي نفي مضمونها (على) القول (الاصح) ماضيا او مستقبلا (وقيل نفيه) اي نفي كاد (يكون للاثبات مطلقا) ماضيا كان او مستقبلا اما في الماضي فكقوله تعالى وما كادوا يفعلون فان المراد اثبات الفعل لا نفيه بدليل فذبحوها

والمعنى عسى الحزن الذي امسيت فيه واصبحت واقعا فيه يكون وراءه فرج وانفراج قريب شرح

هنا واضح على تقدير ان يكون زيد فاعل يخرج اما لو كان اسم عسى وان يخرج خبره او يكون اسم عسى ضمير زيد كما جوزه فالمشابهة متحققة كما كانت في الاستعمال الاول عصام

فعل ناقص التصرف من حد سمع لم يأت فيه الا الماضي والمضارع ومعناه قارب كذا في الاتفاق يأتي في الاشهر وادى عند الاصمعي ك

في القاموس اشرف المريض على الموت اشفى عليه وفي التاج الاشفاء بر كارى چيزى رسيدن سيالكوتي

قوله باشرافه على الحصول اي باشراف الخبر واطلاعه على حصوله للفاعل قال في الصحاح اشرفت عليه اي اطلعت عليه من فوق وجيه الدين

قوله في الحال متعلق بالحصول في الزمان الحال لشدة قربه منه الا انه لم يشرع فيه على ما في الرضي فاذا كان في الاثبات يدل على ثبوت شدة القرب واذا كان في النفي يدل على شدة نفي القرب لا على نفي الشدة كما ان الجملة الاسمية المنفية تدل على دوام النفي لا على نفي دوامه فاندفع ما قيل انه لا يظهر الاشراف في قوله تعالى وما كادوا يفعلون وفي لم يكد رسيس الهوى عبد الحكيم

فانه لو كان اسما لا يدل على الحصول والحدوث بل الثبوت مطلقا ولو كان ماضيا فبعد دخول كاد يدل على قرب حصول الخبر في الماضي بخلاف ما كان مضارعا حاشية

قوله لدلالته على الاستقبال اي لدلالة ان على زمان الاستقبال المنافي للحال فلا يناسب ذكره مع كاد الذي هو لدلالة الاشراف على الحصول وقربه غاية القرب سيالكوتي

واما في المضارع فلتخطئة الشعراء قول ذي الرمة ٭ اذا غير الهجر المحبين لم يكد ٭ رسيس الهوى من حب مية يبرح ٭ فانه يدل على زوال رسيس الهوى وتسليم تخطئتهم وتغييره قوله لم يكد بقوله لم اجد فلولا كان نفي كاد للاثبات لما خطاؤه وما غيره لتخطئتهم واجيب عن الاول بان قوله تعالى وما كادوا يفعلون يدل على انتفاء الذبح وانتفاء القرب منه في وقت ما وقوله تعالى فذبحوها قرينة تدل على ثبوت الذبح بعد انتفائه وانتفاء القرب منه ولا تناقض بين انتفاء الشيء في وقت وثبوته في وقت آخر واما عن الثاني فلتخطئة بعض الفصحاء مخطئي ذي الرمة وذو الرمة في تسليمه تخطئتهم روي عن عنبسة انه قال قدم ذو الرمة الكوفة واعترض عليه ابن شبرمة فغيره فقال عنبسة حدثت ابي بذلك فقال اخطأ ابن شبرمة في انكاره عليه ولخطأ ذو الرمة حين غيره وانما هو كقوله تعالى لم يكد يراها وانما هو لم يرها (وقيل يكون اي النفي الداخل على كاد وما يشتق منه (في الماضي للاثبات وفي المستقبل كالافعال اي كسائر الافعال في افادة النفي نفي مضمونه (تمسكا) في الدعوى الاولى (بقوله تعالى وما كادوا يفعلون) وقد عرفت وجه التمسك والجواب عنه (و) في الدعوى الثانية (بقول ذي الرمة ٭ اذا غير الهجر المحبين لم يكد ٭ رسيس الهوى من حب مية يبرح ٭ حيث اراد بالنفي الداخل على يكاد انتفاء قرب رسيس الهوى عن البراح اي الزوال فالنفي الداخل على يكاد كالنفي الداخل على سائر الافعال وهذا مسلم لكن لا يثبت مدعاه بمجرد ذلك ما لم يثبت دعواه الاولى وقد عرفت وجه القدح فيه وفي تمسكه عليها

اي كلام المستمر عليه حينه فان كان المراد به اثبات الفعل فانا مقر بخطائه واغيره لما اجدها كان لغيبة كلامي على الصواب

يعني المراد بالفعل الواقع خبرا لكاد حال كونه منفيا مضارعا انما هو النفي فانه في معنى لم يرها فان المراد بتلك الآية تمثيل حال الكافر بمن كان في ظلمات متطبقة وبلغت في الظلمة مبلغا ليس فوقها ظلمة اذا اخرج في ذلك الكافر يده اي اعضائه التي هي اقرب بمرئياته لم يكد اي لم يقرب رؤيته فضلا عن رؤية ما هو ابعد منها فيكون معناها انه لم يرها وهو منفي ولو كان المراد به الرؤية فهو في ظاهر الفساد

وهو شروع في القول الثالث وهو الفرق بين الماضي والمضارع عند ذلك القائل

زاد ههنا لانه لا يصح الحكم على النفي الداخل على كاد انه في الماضي للاثبات وفي المستقبل كسائر الافعال فان التفصيل لابد من الاجمال المشتمل عليه والتعميم السابق بكلمة او لا يصح ههنا واختار ما يشتق على قوله ومستقبله اشارة ههنا الى جواز تقديم المرجع من حيث المعنى باعتبار ذكر المشتق كالعكس اذا وجد قرينة على تعين المشتق وههنا قوله في المستقبل واما كون الماضي مشتقا منه للمستقبل فباعتبار كونه ماخوذا منه وان الاصل للكل المصدر

وقوله وقد عرفت وجه التمسك وهو المراد اثبات الفعل اي الذبح لا نفيه بدليل فذبحوها واما الجواب عنه فهو ان الذبح يعلم من قوله فذبحوها لا من النفي الداخل على كاد وهذا مسلم بناء على ما مر من جواب لا بهيئته

وهو انه لم يكن نفي كاد للاثبات للزم التناقض بين قوله تعالى فذبحوها وبين قوله تعالى وما كادوا يفعلون

اي بمجرد التمسك بالقولين

وهو انتفاء عدم فعلهم الذبح في وقت وثبوت الذبح في وقت فلا يلزم التناقض

قوله في الدعوى الثانية لا تقول لم يكد ماض فيجب ان يكون للاثبات لانا نقول جعله مستقبلا وكان من خطأ ذا الرمة رأى انه ماض وكان غيره ذو الرمة اما لغفلته عن تغيير او وصل الى اعتراض القاصر

(والثالث) وهو ما وضع لدنو الخبر وقرب ثبوته للفاعل دنو اخذ وشروع في الخبر (طفق) بمعنى أخذ في الفعل يقال طفق يطفق كعلم يعلم طفقا وطفوقا وقد جاء طفق يطفق كضرب يضرب (وكرب) بفتح الراء بمعنى قرب يقال كربت الشمس اذا دنت للغروب (وجعل) بمعنى طفق (واخذ) بمعنى شرع (وهي) اي هذه الافعال الاربعة في الاستعمال (مثل كاد) في كون خبرها المضارع بغير أن تقول طفق زيد واخذ وكرب يفعل او جعل زيد يقول وقال الله تعالى وطفقا يخصفان (واوشك) بمعنى أسرع عطف على قوله طفق (وهي) اي اوشك (مثل عسى وكاد في الاستعمال) فتارة يستعمل استعمال عسى على وجهيه نحو أوشك زيد ان يجيء واوشك ان يجيء زيد وتارة يستعمل استعمال كاد بدون أن نحو اوشك زيد يجيء ❀ فعل التعجب ما وضع لانشاء التعجب) وفي بعض النسخ افعال التعجب وفي اكثر النسخ فعلا التعجب بصيغة التثنية فافراد الفعل بالنظر الى ان التعريف للجنس وجمعه بالنظر الى كثرة افراده وتثنيته بالنظر الى نوعي صيغته وعلى كل تقدير فالتعريف للجنس المفهوم في ضمن التثنية والجمع ايضا فهو ما وضع اي فعل وضع لان الكلام في قسم الافعال فلا ينتقض الحد بمثل لله دره فارسا وواها له لكن ينتقض بنحو قاتله الله من شاعر ولا شل عشره فانه فعل وضع لانشاء التعجب وليس بمحض الدعاء الا ان يقال هذه الافعال ليست موضوعة للتعجب بل استعملت لذلك بعد الوضع أو المراد ما وضع لانشاء التعجب بحيث لا يستعمل في غيره وما ذكر من مواد النقض فكثيرا ما يستعمل في الدعاء (وله) اي لفعل التعجب او لما وضع لانشاء

حاصله ان اريد بافعال التعجب افراده وهو ما انصرف ما اقربه ما اخرجه وغيرها فالتعريف يحمل على الجنس الموجود في ضمنها كما ان الناس في الناس حيوان ناطق لما اريد به زيد وعمرو وبكر وغيرهم حمل التعريف على الحيوان الناطق الموجود في ضمنهم وان لما اريد بفعل التعجب نوعان وهما افعله وافعل به فالتعريف يحمل على جنس الموجود في ضمنهما كما ان انسانان في انسان حيوان ناطق لما اريد به زيد وعمرو وبكر مثل حمل التعريف على الحيوان الناطق الموجود في ضمنهما وانيه

وهو ما يستعمل لانشاء التعجب وليس بفعل فاذا تعجب من خير شخص قلت لله دره اي خيره

قوله فهو ما وضع يعني فعل وضع يعني ما اعتبر في النسختين الاخيرتين للمفرد المذكور في ضمن التثنية والجمع كان المآل هو ما وضع يعني الى المفرد فلا يضر العدول عن الاصل في التعريف اعلم ان الشارح اراد بهذا التوجيه ان يزيف الجواب المذكور في الحواشي الهندية بان يقال ان اضافة التثنية كاضافة الجمع بجعل المضاف مفردا وتفصيل هذا البحث في وجيه الدين فارجع اليه ان كنت من اهل الدين آيدي وغيره

صوت يتلفظ به عند التعجب خارج عن التعريف بجعل الموصول عبارة عن الفعل عبدالله افندي

قوله ولا شل ذلك الشل اليبس في اليد وذهابها يقال شلت معروفا ومجهولا والمراد بالعشر الاصابع وهذا تعجب من حسن الرمي عصام

دليل الانتقاض يعني ان كل واحد من قاتله الله من شاعر ولا شل فعل وضع ٢ه محرره

في نفس معبد رهذا الفعل وقاتله الله من شاعر ولا شل عشره ليس كذلك عصام

التعجب (صيغتان) احدهما صيغة الفعل الذي تضمنه تركيب (ما افعله) والثانية

صيغة الفعل الذي تضمنه تركيب (افعل به) بشرط ان يكونا في هذين التركيبين

(وهما) اي فعلا التعجب (غير متصرفين) فلا يتغيران الى مضارع ونحوه وتأنيث

وفي بعض النسخ وهي اي افعال التعجب غير متصرفة (مثل ما احسن زيدا واحسن بزيد

ولا يبنيان) اي فعلا التعجب (الا مما يبنى منه افعل التفضيل) لمشابهتهما له من حيث

ان كلا منهما للمبالغة والتاكيد وكذا لا يبنيان الا للفاعل كافعل التفضيل وقد يشذ ما اشهى

الطعام وما امقت الكذب (ويتوصل في الفعل (الممتنع) بناء صيغتي التعجب منه

من رباعي او ثلاثي مزيد فيه او ثلاثي مجرد مما فيه لون او عيب (بمثل ما اشد استخراجه

واشدد باستخراجه) اي يتوصل بناؤهما من فعل لا يمتنع بناؤهما منه ويجعل الممتنع

مفعولا او مجرورا بالباء (ولا يتصرف فيهما) اي في صيغتي التعجب (بتقديم) اي

بتقديم جائز فيما عدا صيغتي التعجب كتقديم المفعول والجار والمجرور على الفعل (وتأخير)

اي تأخير جائز فيما عداهما كتأخير الفعل منهما وانما قيدنا التقديم والتأخير بما قيدنا

ليكون عدم التصرف بهما من خواص صيغتي التعجب فان المقام يقتضي بيان الاحكام

الخاصة بهما فلا يقال ما زيدا احسن ولا بزيد احسن لانهما بعد النقل الى التعجب

جريا مجرى الامثال فلا يتغيران كالا يتغير الامثال وقيل عدم التصرف بالتقديم

يستلزم عدم التصرف بالتأخير وبالعكس لان تقديم الشيء يستلزم تأخير غيره

وكذا تأخيره يستلزم تقديم غيره فلو اكتفى باحدهما لكفى واجيب بان ذكر التأخير

لشبهتهما اياه في خروج كل منهما عن موضعه الاصلي وتحقق الغرابة فيهما عبد الحكيم

قوله تبالغة والتاكيد فان المقصود من انشاء التعجب في قولنا ما احسن زيدا اثبات الحسن له على وجه الكمال والتقرر وكذا المقصود من زيد افضل القوم كما له في الفضل سيالكوتي

ما اشهى بصيغة المجهول يعني يتعجب اذ الطعام غير مشتهى ايوبي

قوله وما امقت الكذب بصيغة المجهول ايضا ثم يصير الكذب بالمذكور مبغوضا كان اسم التفضيل بمعنى المفعول محكوما بشذوذيته عبد الله ايوبي

ولما حكم بامتناع بناء فعل التعجب مما امتنع فيه بناء اسم التفضيل اراد ان يشير الى طريق بنائه في ذلك فقال ويتوصل تكملة

اي الفعل الممتنع وهو استخرج مثلا

التوصل وهو طلب الوصلة الى شيء بتكلف

ولما كان الممتنع صيغة الفعل لكنه غير مسند اليه بل الى متعلقه اشار الى ذلك المتعلق بقوله بناء

كالسواد ويمتنع منه اخذ ما افعله وافعل به وكذا عور يمتنع منه ما افعله وافعل به تحريره

اي ظاهري واما الباطني فيجيء منه نحو ما اجهله سيالكوتي

وانما جعل الممتنع ههنا مفعولا وفي افعل التفضيل تمييزا لان اسم التفضيل لا يعمل في الفاعل والمفعول به الظاهرين بخلاف فعل التعجب سيالكوتي

قوله بتقديم وتأخير وفصل حسن الوجوه بالذكر لانه يجوز التصرف بحذف الجار فيا حسن به اذا كان المجرور ان مع الفعل ويجوز حذف المتعجب منه نحو اسمع بهم وابصر حكيم

انما هو لتاكيد لا للتاسيس على ان كل واحد منهما وان لم ينفصل عن الآخر بالوجود لكنه ينفصل عنه بالقصد فكانه اعتبر القصد (ولا) يتصرف فيهما بايقاع (فصل) بين العامل والمعمول نحو ما احسن في الدار زيدا واكرم اليوم بزيد لاجرائهما مجرى الامثال كما سبق (واجاز المازني الفصل بالظروف) بما سمع من العرب قولهم ما احسن بالرجل ان يصدق واجاز الاكثرون الفصل بكلمة كان مثل ما كان احسن زيدا ومعناه انه كان له في الماضي حسن واقع دائم الا انه لم يتصل بزمان التكلم بل كان دائما قبله (وما ابتداء) اي مبتدأ على ان يكون المصدر بمعنى اسم المفعول او ذو ابتداء بتقدير المضاف وفي بعض النسخ وما ابتدائية ومعناه ظاهر (نكرة) بمعنى شيء لان النكارة تناسب التعجب لانه يكون فيما خفي سببه (عند سيبويه وما بعدها) اي ما بعد ما (الخبر) من باب شر اهر ذا ناب (وموصولة) اي ما موصولة (عند الاخفش والخبر محذوف) اي الذي احسن زيدا شيء عظيم (وقال الفراء ما استفهامية ما بعدها خبرها) قال الشارح الرضي وهو قوي من حيث المعنى لانه كان جهل سبب حسنه فاستفهم عنه وقد يستفاد من الاستفهام معنى التعجب نحو وما ادريك ما يوم الدين (واما احسن بزيد فامر) اي صورته امر (ومعناه الماضي من افعل بمعنى صار ذا فعل كالحم) اي صار ذا لحم (وبه) اي مجروره (فاعل) لهذا الفعل (عند سيبويه) والباء زائدة لازمة الا اذا كان المتعجب منه ان مع صلتها نحو احسن ان تقول اي بان تقول على ما هو القياس فلا تلزم عند سيبويه (في افعل) لان الفاعل والفعل ليس الا (وبه) اي مجروره (مفعول)

قوله وما ابتداء آه هذه التقريرات كلها باعتبار الاصل وبعد النقل صارت كالعلم لانشاء التعجب والاعراب بحسب التركيب السابق لما تقرر من ان المنقولات المركبة تبقى على اعرابها الاصلي سيالكوتي

فكان معنى ما احسن زيدا شيء من الاشياء لا اعرفه جعل زيدا حسنا ثم نقل الى انشاء التعجب سيالكوتي

قوله لان النكارة آه فكان معنى ما احسن زيدا في الاصل شيء من الاشياء لا اعرفه زيدا حسنا قال الرضي مذهب سيبويه ضعيف من وجه وهو ان استعمال ما نكرة غير موصوفة نادر نحو فنعما هي على قول مثل في مبتدأ فعلى هذا من باب شر اهر ذا ناب في تجويز كون المبتدأ نكرة وما بعده خبره وجيه الدين

عـه من جعل المعنى شر عظيم اهر ذا ناب لا شر حقير فالمعنى شيء حسن زيدا لا امر حقير اما من جعل المعنى شر اهر ذا ناب لا خير فلا يصح ان يكون ما نحن فيه من قبيله لانه يكون المعنى ما احسن زيدا شيء لا شيء فيلزم سلب الشيء من نفسه عصام

كانه قيل لا يصح وقوع النكرة مبتدأ ما لم يتخصص بوجه من وجوه التخصيص فلم صح ههنا فاجاب بقوله من باب شر اهر ذا ناب ك

جوز الاخفش ان تكون موصولة معرفة والجملة صلتها وان يكون نكرة موصوفة والجملة صفتها ك

واعلم ان مذهب سيبويه اضعف من وجه وهو ان استعمال ما نكرة غير موصوفة نادر فنعما هي على قول ولم يرد مع ذلك مبتدأ واظهر من وجه وهو انه لا تقدير فيه ولم ينقل من انشاء الى انشاء بخلاف مذهب الاخفش فان فيه لزوم حذف الخبر وبخلاف مذهب الفراء فان فيه النقل المذكور وهو بعيد وما قيل ان الاستفهام قد يستعمل في التعجب كثيرا فليس بطريق النقل بل بطريق المجاز وهم ح

عـه اذ المعنى ما اعلمك وما مبتدأ وادريك مع المتعلقات خبر ما الاولى

عند الاخفش) لاحسن بمعنى صار ذا حسن على ان يكون همزة افعل للصيرورة (والباء للتعدية) اى لجعل اللازم متعديا فالمعنى صيّره ذا حسن (او) الباء (زائدة) على ان يكون احسن متعديا بنفسه ويكون همزة احسن للتعدية كاخرج (ففيه) اى في الفعل (ضمير) هو فاعله اى احسنت بزيد او زيدا اى اجعله حسنا بمعنى صفه به وقال الفراء وتبعه الزمخشري انه امر لكل احد بان يجعل زيدا حسنا وانما يجعله كذلك بان يصفه بالحسن فكانه قيل صفه بالحسن كيف شئت فان فيه من جهات الحسن كل ما يمكن ان يكون في شخص ❀ افعال المدح والذم) يعنى الافعال المشهورة عند النحاة بهذا اللقب (ما وضع) اى فعل وضع (لانشاء مدح او ذم) فلم يكن مثل مدحته وذممته منها لانه لم يوضع للانشاء (فمنها نعم وبئس) وهما في الاصل فعلان على وزن فعل بكسر العين وقد اطرد في لغة بني تميم في فعل اذا كان فاؤه مفتوحا وعينه حلقيا اربع لغات احدها فعل بفتح الفاء وكسر العين فهي الاصل والثانية فعْل باسكان العين مع فتح الفاء والثالثة اسكان العين مع كسر الفاء والرابعة كسر الفاء اتباعا للعين والاكثر في هذين الفعلين عند بني تميم اذا قصد بهما المدح او الذم كسر الفاء واسكان العين قال سيبويه وكان عامة العرب اتفقوا على لغة بني تميم (وشرطهما) اى شرط نعم وبئس (ان يكون الفاعل معرفا باللام) للعهد الذهني وهي لواحد غير معين ابتداء ويصير معينا بذكر المخصوص بعده ويكون في الكلام تفصيل بعد الاجمال ليكون اوقع في النفس نحو نعم الرجل زيد (او) يكون (مضافا

قوله يعنى الافعال المشهورة يعنى ليس المراد مفهوم التركيب الاضافى لئلا ينتقض الحد بمثل مدحته وذممته وغيرهما مما لم يوضع للانشاء والظاهر ان يقال فعل المدح والذم في اصطلاح النحويين ما وضع لانشاء مدح وذم كما ان المراد من قوله فعل التعجب هذا وجيه الدين

قوله بهذا اللقب اى بهذا الاسم المشعر بالمدح او الذم بالوضع اللغوى كاللقب وليس بلقب لعدم كونه علما سيالكوتى

قوله لانشاء المدح وذلك اذا قلت نعم الرجل فانما ينشأ المدح ويحدث بهذا اللفظ وليس موجودا في الخارج في احد الازمنة عبد الحكيم

قوله فلم يكن مثل مدحته لان القصد منه الاعلام بمدح موجود في الزمان الماضي بقصد مطابقة هذا الكلام اياه سيالكوتى

واعلم ان البصريين اتفقوا على ان نعم وبئس فعلان ماضيان وتابعهم الكسائي بدليل لحوق الضمائر كنعموا وبئسوا وتاء التانيث الساكنة وقال الكوفيون والفراء انهما اسمان لدخول حرف النداء في يا نعم المولى والنداء مختص بالاسم لان المنادى مفعول به ويجاب عنه بان المنادى محذوف فيكون التقدير يا الله نعم المولى فيكون الصواب ما ذهب اليه البصرية شرح عوامل عتيق

اما اذا لم يقصد بهما المدح والذم فهو كسائر الافعال كما كان في عدم القصد بهما اياهما كسائر الافعال

اشار الى ان ورود فاعلها نكرة نحو نعم رجل زيد او مضافا الى النكرة نحو نعم صاحب قوم لا سلاح لهم قليل ملحق بالعدم

الى المعرف بها) اى باللام اما بغير واسطة نحو نعم صاحب الرجل زيد او بواسطة نحو نعم فرس غلام الرجل ونعم وجه فرس غلام الرجل وهلم جرا (او) يكون (مضمرا مميزا بنكرة منصوبة) مفردة او مضافة الى نكرة او معرفة اضافة لفظية نحو نعم رجلا او ضارب رجل او زيدا وحسن الوجه انت (او) مميزا (بما) بمعنى شيء منصوب المحل على التمييز (مثل فنعما هي) اى نعم شيئا هي وقال الفراء وابو علي هي موصولة بمعنى الذي فاعل لنعم فيكون الصلة باجمعها في فنعما هي محذوفة لان هي مخصوص اى نعم الذي فعله هي اى الصدقات وقال سيبويه والكسائي ما معرفة تامة بمعنى الشيء فمعنى فنعما هي نعم الشيء هي فما هو الفاعل لكونه بمعنى ذي اللام وهي مخصوصة (وبعد ذلك) الفاعل (المخصوص بالمدح او الذم وبعديته انما هي بحسب الغالب لانه قد يتقدم المخصوص فيقال زيد نعم الرجل صرح به في المفتاح (وهو) اى المخصوص (مبتدأ وما قبله) اى الجملة الواقعة قبله غالبا (خبره) ولم يحتج هذه الجملة الواقعة خبرا الى ضمير المبتدأ لقيام لام التعريف للعهد مقامه (او خبر مبتدأ محذوف وهو هو مثل نعم الرجل زيد) فزيد في هذا المثال اما مبتدأ ونعم الرجل مقدما عليه خبره واما خبر مبتدأ محذوف على تقدير السؤال فانه لما قيل نعم الرجل فكانه سئل من هو فقيل زيد اى هو زيد فعلى الوجه الاول نعم الرجل زيد جملة واحدة وعلى الوجه الثاني جملتان (وشرطه) اى شرط المخصوص يعني شرط صحة وقوعه مخصوصا (مطابقة الفاعل) اى مطابقته الفاعل او مطابقة الفاعل اياه في الجنس حقيقة او تأويلا وفي الافراد والتثنية والجمع

قوله او بما اما موصوفة بالجملة والمخصوص محذوف كما في نعما يعظكم به او مذكور كما في بئسما اشتروا به انفسهم ان يكفروا او غير موصوفة كما في نعما هي وقوله دققته دقا نعما عبد الحكيم

وهذا التركيب من النوع الثالث وهو مذهب الجمهور ... المصنف اشار الى مذهبهما لما بقوله وقال الفراء شرح

قوله فيكون آه اشارة الى تضعيفه لان حذف الصلة بجمعها قليل وكذا يضعفه قلة وقوع الذي مصرحا به فاعلا لنعم وبئس شيخ الكوفي

قوله معرفة تامة يضعفه عدم مجيء ما تامة بمعنى شيء في غير هذا الموضع بل بمعنى شيء نكرة اما موصوفة او غير موصوفة وايضا يلزم في نحو قوله تعالى نعما يعظكم به حذف موصوف الجملة اى شيئا يعظكم به والقول بكون الجملة معترضة لبيان استحقاق مثنى المدح حكيم

وانما فعل ذلك لكون ذكر الشيء مبهما ثم مفسرا اوقع في النفس من وقوعه مفسرا اولا واللام في فاعل لتعريف المعهود حتى يتصور الابهام في الذهن على الاصح او يفسر الفاعل بالواحد والجمع فلو كان للجنس لم يجز تفسيره بالمثنى وكذا المضاف الى المعرف باللام والمضمر اى المعهود في الذهن وعن بعضهم انه للعموم اى للجنس اعلم ان المراد بالعموم اما افراد الجنس او وهو الجنس خبيصي مع حواشيه

قوله وبعديته كانه قيل انتم قلتم ان المخصوص بالمدح والذم يذكر بعد الفاعل مع انه ليس كذلك بل يقدم في بعض المواضع فاجاب بقوله وبعديته آه محرره

قوله لقيام لام التعريف يعني انهم قصدوا الى معهود في الذهن كان كاسم الجنس الذي لشموله في المعنى وكما يصح ان يقوم اسم الجنس مقام الضمير صح ان يقام اللام باعتبار المعهود في الذهن مقام الضمير لانه مندرج تحت ما يقدر من اماده في المعنى عبد الحكيم

وعند النحوي للجنس يشمل المخصوص وغيره ولم يحتج الى ضمير كما في قوله تعالى فان الله لا يضيع اجر المحسنين فاللام في المحسنين للجنس شامل للمبتدأ وغيره فلا يحتاج الى الضمير شرح

والتذكير والتانيث لكونه عبارة عن الفاعل في المعنى نحو نعم الرجل زيد ونعم الرجلان
الزيدان ونعم الرجال الزيدون وبئست المرأة هند وبئست المرأتان الهندان وبئست النساء
الهندات ويجوز ان يقال نعم المرأة هند وبئس المرأة هند لانهما لما كانا غير متصرفين
اشبها الحرف فلم يجب الحاق العلامة بهما (و) قوله تعالى (بئس مثل القوم الذين كذبوا
جواب سؤال حيث وقع المخصوص اعني الذين كذبوا جمعا مع افراد الفاعل وهو
مثل القوم (وشبهه) مما لا يطابق الفاعل المخصوص (متاول) بتقدير مثل الذين
كذبوا او بجعل الذين كذبوا صفة للقوم وحذف المخصوص اي بئس مثل القوم المكذبين
مثلهم (وقد يحذف المخصوص اذا علم) بالقرينة (مثل) قوله تعالى (نعم العبد) اي
ايوب بقرينة ان ذلك في قصته (و) قوله تعالى (فنعم الماهدون) اي نحن (وساء مثل
بئس) في افادة الذم والشرائط والاحكام (ومنها) اي من افعال المدح والذم
حب في (حبذا) وهو اي حبذا مركب من حب الشئ او حبا اذا صار محبوبا ومن ذا
(وفاعله) اي فاعل هذا الفعل (ذا ولا يتغير) اي حبذا او فاعله او ذا عما هو
عليه فلا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث اذا كان المخصوص مثنى او جمعا او مؤنثا لجريه مجرى
الامثال التي لا تغير فيقال حبذا الزيدان وحبذا الزيدون وحبذا هند (وبعده)
اي بعد حبذا (المخصوص واعرابه) اي اعراب مخصوص حبذا (كاعراب مخصوص نعم)
على الوجهين المذكورين (ويجوز ان يقع قبل المخصوص) اي مخصوص حبذا او بعده
اي بعد مخصوصه (تمييز او حال على وفق مخصوصه) في الافراد والتثنية والجمع

قوله اي نحن يعني ان الممدوح ذاته تعالى بقرينة ما قبله وهو قوله تعالى والسماء بنيناها بايد وانا لموسعون والارض فرشناها فنعم الماهدون فان الباني للسماء والفارش للارض وما هداها هو الله تعالى واراده بالجمع للتعظيم عبد الله افندي

قوله من افعال المدح والذم يقل من افعال المدح لان هذا اللفظ عند النحاة اسم لما يفيد انشاء المدح والذم مع ان حبذا بعد دخول لا يفيد الذم ايضا سيالكوتي

قوله وحب يريدان في حب لغتان حب بفتح الحاء كما هو القياس وحب بضمها بنقل الضمة الى الحاء ثم الادغام اذ اصله حبب على وزن حسن وفاقهما في تفسيره وعند صاحب القاموس حب اسم بمعنى الحبيب وذا فاعله اي هو حبيب عصام

لانهم جعلوا الفعل والفاعل كالكلمة الواحدة فكرهوا التصرف فيه ولهذا قال بعضهم حبذا مبتدأ وما بعده خبر او لانهم عاملوا معاملة المضمر في نعم واعراب مخصوصه كاعراب مخصوص نعم فاضل امير

قوله وفاعله ذا بخلاف نعم وبئس فان فاعلهما ما تقدم وانما خص ذا لما في اسماء الاشارة من الابهام المعتبر في هذا الباب والمشار اليه بذا الامر الذهني وان كان وضع اسماء الاشارة اليه في الخارج عبد الحكيم

لكون تلك الكلمة المركبة جارية

قوله المخصوص خلافا لابن كيسان فانه ذهب الى انه بدل من ذا وقيل عطف بيان وانما قال بعد حبذا ولم يقل بعد فاعله كما في نعم وبئس اشارة الى صيرورة ذا جزءا من حبذا عبد الحكيم

بالمضمر في نحو نعم رجلا اقربه باتل عمر

يعني كونه مبتدأ وما قبله خبره وعلى كونه خبرا للمبتدأ المحذوف وهذا هو الحكم المشترك بينه وبين اخواته تكملة

والتانيث نحو حبذا رجلا زيد وحبذا زيد رجلا وحبذا راكبا زيد وحبذا زيد راكبا

وحبذا رجلين او راكبين الزيدان وحبذا الزيدان رجلين او راكبين وحبذا امرأة

هند وحبذا هند امرأة والعامل في التمييز او الحال هو ما في حبذا من الفعلية وذو الحال

هو ذا لا زيد لان زيدا مخصوص والمخصوص لا يجيء الا بعد تمام المدح والركوب من

تمامه فالراكب حال من الفاعل لا من المخصوص (الحرف ما دل على معنى في غيره)

اي كلمة دلت على معنى حاصل في غيرها متعقل بالنسبة اليه اي لا يكون مستقلا بالمفهومية

بحيث يصلح ان يحكم عليه او به بل لا بد له في ذلك من انضمام امر آخر اليه ومن ثمه

اي لاجل انه يدل على معنى في غيره (احتاج في جزئيته) للكلام ركنا كان او غيره

(الى اسم يتعقل) معناه بالنسبة اليه نحو من البصرة (او فعل كذلك) نحو قد

ضرب فحروف الجر ما وضع للافضاء بفعل) اي ايصال النفاذ معنى الافضاء

الوصول ولما عدي بالباء صار معناه الايصال (او معناه) اي معنى الفعل وهو

كل شيء استنبط منه معنى الفعل كاسمي الفاعل والمفعول والصفة المشبهة والمصدر

والظرف والجار والمجرور وغير ذلك (الى ما يليه) سواء كان اسما صريحا مثل مررت

بزيد وانا مار بزيد او كان في تاويل الاسم كقوله تعالى وضاقت عليهم الارض

بما رحبت اي برحبها وسميت هذه الحروف حروف الاضافة ايضا لانها تضيف الفعل او

معناه الى ما يليه وحروف الجر لانها تجر معاني الافعال الى ما يليه او لان اثرها فيما

يليه الجر (وهي) اي حروف الجر (من والى وحتى وفي) ذكر هذه الحروف على سبيل

بالمفهومية ويكون آلة لملاحظة ذلك الغير متعقلا تبعية لا قصدا وبالذات فلا يصلح ان يكون محكوما عليه وبه

قوله بحيث متعلق بالمنفي يعني ان المراد بعدم الاستقلال انه لا يصلح لان يحكم عليه بان يكون مبتدأ وفاعلا او لان يحكم به بان يكون مسندا الى غيره بان يكون فعلا او خبرا

قوله بحيث يصلح متعلق بالمنفي اعني الاستقلال بالمفهومية وفي اكثر النسخ لا يصلح فح يتعلق بالنفي اعني لا يكون

اي في كونه جزءا من الكلام فانه يصح ان يكون جزءا من الكلام وان لم يصح ان يكون ركنا

قوله في جزئيته للكلام بخلاف الاسم والفعل فانه لا يحتاج احدهما الى الآخر في الجزئية بل في تأتي الكلام ومن هنا ظهر وجه التخصيص بالكلام واندفع ما قيل الاولى ان يقال في جزئيته لما تقارب به شيء كلاما كان او مركبا ناقصا

اي فانه يصير جزءا من الكلام من مسند او مسند اليه لان دلالته على معناه الافرادي مشروط بذكر متعلق

من ذلك الكلام اعني المحكوم عليه وبه هذا مختار الفاضل الشريف الفاضل في بعض مصنفاته من حاشية المطول والرسالة الحرفية من ان الحرف لا يكون محكوما عليه ولا به لا وحده ولا مع غيره وان كان موافقا لما قاله في الصغرى في تقسيم اللفظ الى الكلمة والاسم والاداة فعليك بالتأمل الصادق

قوله يتعقل معناه آه قيد الاسم والفعل بهذا القيد بقرينة المقام لئلا يرد الموصولات فانها محتاجة في الجزئية الى اسم او فعل لكن ليس كذلك مما يتعقل معناها بالنسبة اليه لكون معانيها مستقلة بالمفهومية

الحرف قد يحتاج الى المفرد كما في حروف الجر وقد يحتاج الى الجملة كحرف النفي والاستفهام والشرط وقد يجوز المحتاج اليه في نعم ولا وكلا ما قد خرجت ولما

الحكاية لانه ليس لها اسماء خاصة يعبر بها عنها (والباء واللام) ذكرهما باسمهما لوجودهما وكذلك ذكر الواو والتاء والكاف باسمائها حيث وجدت بخلاف ما بقى منها (ورب وواوها) اى الواو التى تقدر بعدها رب وفى عدها من حروف الجر نظر

وواو القسم وتاؤه وباؤه وعن وعلى والكاف ومذ ومنذ وخلا وعدا وحاشا فالعشرة الاولى لا تكون الا حرفا والخمسة التى تليها تكون حرفا واسما والثلثة البواقى تكون حرفا وفعلا (فمن للابتداء) اى لابتداء الغاية والمراد بالغاية المسافة اطلاقا لاسم الجزء على الكل اذ لا معنى لابتداء النهاية وقيل كثيرا ما يطلقون الغاية ويريدون بها الغرض والمقصود فالمراد بها الفعل لانه غرض الفاعل ومقصوده وهذا الابتداء اما من المكان نحو سرت من البصرة او من الزمان نحو صمت من يوم الجمعة وعلامة من الابتدائية صحة ايراد الى او ما يفيد فائدتها فى مقابلتها نحو سرت من البصرة الى الكوفة ونحو اعوذ بالله من الشيطان الرجيم لان معنى اعوذ به التجئ اليه (والتبيين) بالجر عطف على الابتداء اى وتجئ من للتبيين ايضا اى لاظهار المقصود من امر مبهم وعلامته صحة وضع الموصول فى موضعه مثل فاجتنبوا الرجس من الاوثان فانك لو قلت فاجتنبوا الرجس الذى هو الاوثان استقام المعنى (والتبعيض) اى وتجئ من للتبعيض وعلامته صحة وضع بعض مكانه نحو اخذت من الدراهم اى بعض الدراهم (وزائدة) عطف على قوله للابتداء فانه مرفوع بالخبرية وزيادتها لا تكون الا فى غير الكلام (الموجب) نحو ما جاءنى من احد وهل جاءك من احد

لانه اذا جررت بها ما بعدها يكون حرفا جارة واذا نصبت تكون افعالا — على رضا

وفى القاموس المسافة البعد فليست المسافة مختصة بالمكان على ما وهم فاعترض بان تفسير الغاية بالمسافة توجب ان يكون استعمالها فى الزمان مجازا وهو خلاف ما صرح به الشارح — عبد الحكيم

قوله اطلاقا لاسم الجزء على الكل يعنى ان النهاية جزء المسافة كالابتداء فاطلق الغاية واريد المسافة اذ الابتداء لا يكون للانتهاء وانما هو للمسافة مثلا اذا قلنا سرت من البصرة يكون ابتداء السير من اول المسافة الى آخرها لا من اول آخر المسافة وهو وارد على الحكاية — وجيه الدين

قوله وكثيرا ما يطلقون الغاية اى يستعمل العلماء لفظ الغاية الذى هو يطلق فى اصطلاحهم للفائدة المرتبة على الشئ بمعنى الغرض وهو ما لاجله اقدم الفاعل على الفعل وبمعنى المقصود مطلقا فالمراد بالغاية الفعل لعلاقة انه قد يكون غرضا ومقصودا به كما اذا كان مختارا وليس المراد بالغاية ههنا الغرض حتى يلزم اختصاص من الابتدائية بالافعال الاختيارية ولا يصح على الصوم من اول النهار الى آخره على ما وهم — سيالكوتى

قوله او من الزمان اختيار لمذهب الكوفيين من ان من الابتدائية تستعمل فى الزمان على الحقيقة لانه الظاهر الكثير وقال البصريون انها للابتداء فى غير الزمان سواء كان المجرور بها مكانا او غيره نحو هذا الكتاب من زيد الى عمرو — محمد ماسن

فى الصراح لجا بفتحتين پناه گرفتن يقال لجأت و التجأت وعذت به ولجأت اليه بمعنى فالباء ههنا بمعنى الى — سيالكوتى

قوله بالجر عطف آه اشار بذلك الى ان ما وقع فى بعض النسخ وللتبيين باعادة الجر غلط اذ لا معنى لاعادة الجار ههنا وتركه فى قوله للتبعيض — س

قوله فى غير الموجب سواء كان نفيا او نهيا او استفهاما نحو ما جاءنى من احد ولا تضرب من احد وهل جاءك من احد

خلافا للكوفيين والاخفش) فانهم يجوّزون زيادتها في الموجب ايضا متمسكين
بقولهم : قد كان من مَطَرٍ : فاجاب عن استدلالهم بقوله (وقد كان من مطر ونحوه
مما يتوهم منه زيادة من في الكلام الموجب (متأول) بكونها للتبعيض او التبيين
اى قد كان بعض مطر او شيء من مطر او هو وارد على الحكاية كأن قائلا قال هل
كان من مطر فاجاب بانه قد كان من مطر (والى للانتهاء) اى لانتهاء الغاية
فهي بهذا المعنى مقابلة لمن سواء كان في المكان نحو خرجت الى السوق او الزمان
نحو اتموا الصيام الى الليل او غيرهما نحو قلبي اليك فان قلب المخاطب منتهى اليه باعتبار
الشوق والميل (وبمعنى مع قليلا) كقوله تعالى ولا تأكلوا اموالهم الى اموالكم
اى مع اموالكم (وحتى كذلك) اى مثل الى في كونها لانتهاء الغاية (وبمعنى مع كثيرا)
ولم يكتف في كونها بمعنى مع تشبيها بالى كما اكتفى في كونها لانتهاء الغاية للتفاوت
الواقع بينهما بالقلة والكثرة (وتختص) اى حتى (بالظاهر) اى بالاسم الظاهر
فلا يقال حتاه كما يقال اليه لانها لو دخلت على الضمير لالتبس الضمير المجرور
بالمنصوب لجواز وقوعهما بعدها اى بعد حتى (خلافا للمبرد) فانه جوز دخولها على
الضمير مستدلا بما وقع في بعض اشعار العرب على سبيل الندرة والجمهور يحكمون
بشذوذه فلا يجوزونه قياسا (وفي للظرفية) اى الظرفية منحولة لتبيين حقيقة
نحو الماء في الكوز او مجازا نحو النجاة في الصدق (وبمعنى على قليلا) كقوله تعالى
ولاصلبنكم في جذوع النخل اى على جذوع النخل (والباء للالصاق) اى لافادة

من الفعل المتعدى بحرف وهو انتهاء الشيء الذي تعلق به شيئا فشيئا الى ان يأتى على جميعه وذا لا يتحقق بدون المأخوذ هو الغاية والسر في الى القول بدخول [illegible] دون اللاتى فعلى الاول [illegible] ولم [illegible] وعلى الثانى اكل الرأس ونام الصباح وعلى الثالث اكل الرأس ولم ينم الصباح [illegible] شرح ابن ملك

قوله اى حتى اى الجارة واذا كانت عاطفة جاز دخولها على المضمر نحو جاء في القوم حتى انت ورأيت القوم حتى اياك ومررت بالقوم حتى بك [illegible]

بخلاف الى لانها تدخل على المضمر والظاهر نحو ذهب زيد الى عمرو واليك [illegible]

فان حتى يجيء للعطف ووقع بعدها المرفوع والمنصوب والمجرور فيقع الالتباس [illegible]

مع تخالفهما في المعنى وان المنصوب يجب دخوله فيما قبله لكونه بعد حتى العاطفة بخلاف المجرور وهذا الالتباس فيما اذا تقدم ذو الاجزاء لفظا نحو : فلا والله لا يلقى اناس : فتى حتاك يا ابا زيد : ورده صاحب المغنى بان قال في العاطفة حتى اياك بالفصل لان الضمير لا يتصل الا بعامله وفي الجارة حتاك بالوصل كما في البيت فلا التباس والجواب في السيالكوتى [illegible]

الفرق بين الشاذ والنادر ان الشاذ هو الذي يكون على خلاف القياس وان كان كثيرا والنادر هو الذي يكون وجوده قليلا لكنه على القياس [illegible]

اى لحلول شيء في غيره نحو اجلس في الدار والمال في الكيس والحلاوة في العسل والسخاوة في حاتم والشجاعة في علي رضي الله عنه [illegible]

ولما كان الظرفية امرا نسبيا بين الظرف والمظروف وكان لتلك الكلمة متعلقا ومدخولا اراد ان يبين تعيين الطرفين فقال اى للظرفية [illegible]

او خارجا نحو خرجت لمخافتك (وبمعنى عن مع القول) نحو قلت لزيد انه لم يفعل الشر
اى قلت عنه (وزائدة) نحو ردف لكم اى ردفكم (وبمعنى الواو فى القسم للتعجب)
نحو لله لا يؤخر الاجل وانما يستعمل فى الامور العظام فلا يقال لله لقد طار الذباب
(ورب للتقليل) اى لانشاء التقليل (و) لهذا وجب (لها صدر الكلام) كما ان كم
وجب لها صدر الكلام لكونها لانشاء التكثير (مختصة بنكرة) لعدم احتياجها الى
المعرفة (موصوفة) ليتحقق التقليل الذى هو مدلول رب لانه اذا وصف الشئ صار
اخص واقل مما لم يوصف واشتراط كونها موصوفة انما هو (على المذهب الاصح)
وهذا مذهب ابى على ومن وافقه وقيل لا يجب ذلك والمختار عند المص الوجوب وهذا
الذى ذكره من التقليل اصلها ثم تستعمل فى معنى التكثير كالحقيقة وفى التقليل كالمجاز
المحتاج الى القرينة (وفعلها) اى فعل رب يعنى الذى يتعلق به رب فعل (ماض) لانها
للتقليل المحقق ولا يتصور ذلك الا فى الماضى نحو رب رجل كريم لقيته او رب رجل
كريم لم افارقه (محذوف) اى ذلك الفعل الماضى (غالبا) اى فى غالب الاستعمال
لوجود القرائن نحو رب رجل كريم اى لقيته (وقد تدخل) اى رب (على مضمر مبهم
لا مرجع له (مميز بنكرة منصوبة) على التمييز (والضمير مفرد) وان كان المميز مثنى
او مجموعا (مذكر) وان كان المميز مؤنثا نحو ربه رجلا او رجلين او رجالا او امرأة
او امرأتين او نساء (خلافا للكوفيين فى مطابقة التمييز) فى الافراد والتثنية والجمع
والتذكير والتأنيث فانهم يقولون ربهما رجلين وربهم رجالا وربها امرأة

قوله ورب للتقليل فيه ستة عشر لغة ضم الراء وفتحها وكلاهما مع التشديد والتخفيف فالاوجه الاربعة مع تاء التأنيث ساكنة او متحركة ومع التجرد منها فهذه اثنا عشرة والضم والفتح مع اسكان الباء ومنهما لحرفين مع التشديد والتخفيف كذا فى المغنى عبد الحكيم

ظاهرة كانت تلك النكرة او مضمرة نحو رب رجل لقيته ورب رجل محرره

قوله لانه اذا وصف الشئ آه الظاهر ان المراد بالقليل هوهنا الموصوف والذى يظهر من كلامهم انه وصفها لتقليل نوع من جنس فوجب وقوع النكرة لحصول معنى الجنس ووصف النكرة ليحصل النوع شرح المفصل للمصنف

قوله واشتراط كونها اشارة الى ان قوله على الاصح قيد لقوله موصوفة لا النكرة ايضا لان اختصاصها بالنكرة متفق عليه سيالكوتى

يعنى ان رب وضع فى الاصل لمعنى التقليل ثم استعماله مجازا فى معنى التكثير فصار كالحقيقة فى افادة ذلك المعنى بلا قرينة وقل استعماله فى معناه الحقيقى وهو التقليل فصار كالمجاز فى افادة ذلك المعنى بقرينة وافية

فان كلمة لم تقلب معنى المضارع ماضيا فيكون لم افارقه ماضيا معنى امير

قوله لم افارقه اشارة الى ان التقليل المحقق متصور فى المضارع المنفى بلم وذلك لدلالته على الماضى محرره

وانما قيد الحذف بالغالب لانه قد يظهر نحو رب رجل كريم اجتمعت به امير

لان رب جار والجار تدل على حذف الفعل كما فى بسم الله الرحمن الرحيم محمد ذاكر

وربهما امرأتين وربهن نساء (وتلحقها) اى رب (ما الكافة) اى المانعة عن العمل (فتدخل) بعد لحوق ما (على الجملة) نحو ربما يود الذين كفروا وقد تكون ما زائدة فتدخل على الاسم وتجر نحو ربما ضربة بسيف صقيل (وواوها) اى واو رب فى حكمها (تدخل على نكرة موصوفة) مثل وبلدة ليس بها انيس الا اليعافير والا العيس وهذه الواو للعطف عند سيبويه وليست بجارة فان لم يكن فى اول الكلام فكونها للعطف ظاهر وان كانت فى اوله فيقدر له معطوف عليه وعند الكوفيين انها حرف عطف ثم صارت قائمة مقام رب جارة بنفسها لصيرورتها بمعنى رب فلا يقدر له معطوفا عليه لان ذلك تعسف (وواو القسم انما يكون عند حذف الفعل) اى فعل القسم فلا يقال اقسمت والله وذلك لكثرة استعمالها فى القسم فهى اكثر استعمالا من اصلها اعنى الباء (لغير السؤال) يعنى لا يستعمل الواو فى السؤال فلا يقال والله اخبرنى كما يقال بالله اخبرنى نحطا للواو عن درجة الباء (مختصة بالظاهر) يعنى الواو مختصة بالاسم الظاهر سواء كان الاسم الظاهر اسم الله او غيره فلا يقال وك لافعلن مثلا بل يقال والله او ورب الكعبة وذلك لاختصاصها لانحطاط رتبته عن رتبة الاصل وهو الباء بتخصيصه باحد القسمين وخص الظاهر لاصالته (والتاء مثلها) اى مثل الواو فى اشتراطها بحذف الفعل وكونها لغير السؤال (مختصة باسم الله) من الاسماء الظاهرة لانحطاط مرتبتها عن مرتبة اصلها الذى هو الواو وتخصيصها ببعض المظهر وتخصيصه بما هو اصل فى باب القسم وهو اسم الله تعالى (والباء اعم منهما) اى من الواو والتاء

الانيس الذى يك وبجا فير جمع يعفور وهو ولد الظبى وولد البقر الوحش والمعنى رب بلدة صارت حرابا بحيث لا يتوطن فيها احد اوبك او مؤانس الا هذا ان فقوله اليعافير مرفوع بدل من انيس وجاز نصبه على الاستثناء

شرح ابيات

اليعافير جمع يعفور وهو جمار الوحشى والعيس جمع عير وهو الظبى الاحمر والاستثناء منقطع لان الانس بمعنى الانسان فاليعافير ليس من جنس الانسان فكان حقه النصب لما مر فى الاستثناء المنقطع وقيل ان الانيس يراد به ما يؤانس به وهو اعم من ان يكون انسانا او غيره فاليعافير داخلة فى الانيس فالاستثناء يكون متصلا فى الكلام المنفى فيرتفع على البدل كما هو الافصح والله اعلم

قوله وان كانت فى اوله بان لم يكن قبلها ما يصلح للعطف عليه سواء كان قبلها كلام اولا

قوله لصيرورتها بمعنى رب بدليل انه لا يجوز اظهار رب بعدها كما جاز بعد الفاء وبل ومع ذلك لا يجوز دخول حرف العطف عليها فى وسط الكلام اعتبارا لاصلها بخلاف واو القسم فانها لم تكن فى الاصل واو العطف فلذلك جاز دخول حرف العطف عليها نحو فوالله ووالله ثم والله

قوله لان ذلك تعسف اى تقدير المعطوف عليه تعسف فان قلت وجوب ارتكاب الفاء وبل ليس بهذا للعطف خرج عن كونه تعسفا قلنا ان هذه الواو كانت حرف عطف مثل الفاء وبل لكنها صارت بمعنى رب مجردة كما نجزم لو كانت للعطف جاز اظهار رب بعدها كما جاز بعد الفاء فظهر الفرق بينهما فالتعسف باق

اى لا يكون عند حذف الفعل ولا يكون الا لغير السؤال وليس احدهما متعلقا بيكون والآخر خبرا لفساد المعنى فافهم

(او بجميع) اى بجميع ما ذكر من حذف الفعل وكونها لغير السؤال والدخول على المظهر مطلقا او على اسم الله خاصة فهى كما تكون عند حذف الفعل تكون عند ذكره نحو بالله واقسم بالله وكما تكون لغير السؤال تكون للسؤال ايضا نحو بالله لافعلن وبالله اجلس وكما تدخل على المظهر تدخل على المضمر نحو بالله لافعلن وبك لافعلن وفى الدخول على المظهر لا يختص باسم الله خاصة ونحو بالرحمن لافعلن بخلافهما فانهما مختصان ببعض هذه الامور كما عرفت فالمراد بالجميع جميع ما ذكر من الامور المختصة لا الاختصاص فلا يرد انه لا يصح ان يقال الباء توجد مع الاختصاص وبدونه لكان اشار الى ان (ويتلقى) اى يجاب (القسم) الذى لغير السؤال (باللام وان) وحرف النفى (ما ولا فاللام) في الموجبة اسمية نحو والله لزيد قائم او فعلية نحو والله لافعلن كذا وان فيها اى في الاسمية نحو والله ان زيدا القائم وما ولا في المنفية اسمية كانت او فعلية نحو والله ما زيد بقائم ولا يقوم زيد وقد يحذف حرف النفى لوجود القرينة كقوله تعالى تالله تفتؤ تذكر يوسف اى لا تفتؤ واما قسم السؤال فلا يتلقى الا بما فيه معنى الطلب نحو بالله اخبرنى وبالله هل قام زيد (و) قد (يحذف جوابه) اى جواب القسم (اذا اعترض) اى توسط القسم بين اجزاء الجملة التى تدل على جواب القسم (او تقدمه) اى القسم (ما يدل عليه) اى على جوابه نحو زيد والله قائم وزيد قائم والله لاستغنائه عن الجواب فى هاتين الصورتين لوجود ما يدل عليه والجملة المذكورة وان كانت جوابا للقسم بحسب المعنى لكنها بحسب اللفظ لا تسمى الا الدال على الجواب لا الجواب

بوجودها فلا يرد ان الاعمية فى الحذف مثلا تفيد كون حذف الفعل فى الباء اكثر من حذفه فيها وهو فاسد عبد الحكيم

قوله ويتلقى القسم الخ فى الصحاح تلقاه استقبله ومنه قوله تعالى فتلقى آدم من ربه كلمات اى استقبلها وفى الحديث نهى النبى عليه السلام عن تلقى الجلب اى استقبال ما يجلب الى البلد فالمعنى يستقبل القسم بكذا اى يؤتى فى جوابه باللام وان الخ عصام الكورى

قوله لغير السؤال اشارة الى ان اللام فى قوله القسم للعهد اى القسم المذكور سابقا بكونه لغير السؤال عبد الحكيم

اى كلاهما فى الاثبات نحو ان سعيكم لشتى فى جواب والليل اذا يغشى تحقيق

اى مع المضارع والماضى والجملة الاسمية تسهيل

قوله لا تفتؤ قدر لا لانه اكثر استعمالا فى فى المضارع والقرينة عدم صحة المعنى بدون لا محشى

اى الجملة التى يؤتى لاجلها بالقسم كان القسم وطلبها كالسؤال للجواب محشى

قوله اذا اعترض يقال اعترض اى صار كالخشبة المعترضة فى النهر كذا فى الصحاح فالمعنى اذا صار كالخشبة المعترضة فى النهر اى متوسطا بين اجزاء الجملة فقوله اى توسط بيان لحاصل المعنى وليس هذا من باب التنازع كما وهم لان اعترض لازم عبد الحكيم

وَلهذا لا يعرف فيها علامة جواب القسم (وعن للمجاوزة) اي لمجاوزة شيء و
تعدّيه عن شيء آخر وذلك اما بزواله عن الشيء الثاني ووصوله الى الثالث نحو
رَمَيْتُ السهم عن القوس الى الصيد او بالوصول وحده نحو اخذت عنه العلم او
بالزوال وحده نحو اديت عنه الدين (وعلى للاستعلاء) اي لاستعلاء شيء
على شيء نحو زيد على السطح وعليه دين (وقد تكونان) اي عن وعلى (اسمين
يعلم ذلك بدخول من عليهما) نحو من عن يميني اي من جانب يميني ومن عليه اي
من فوقه (والكاف للتشبيه) نحو زيد كالاسد (وزائدة) نحو ليس كمثله شيء
اذ التقدير ليس مثله شيء على بعض الوجوه (وقد تكون) اي الكاف (اسما) بمعنى المثل
نحو يضحكن عن كالبرد المنهم اي عن اسنان مثل البرد الذائب المطاقة (وتختص
اي الكاف (بالظاهر) اي الاسم الظاهر عند الجمهور فلا يقال كه استغناء عنه
بمثل ونحوه وقد تدخل في السعة على المرفوع نحو ما انا كانت (خلافا للمبرد) فانه
اجاز ذلك مطلقا نظرا الى ما جاء في بعض اشعارهم (ومذ ومنذ للزمان) للماضي
او الحاضر فيهما (للابتداء في) الزمان (الماضي) يعني اذا اريد بهما الزمان الماضي فالمراد
ان مبدأ زمان الفعل المثبت او المنفي هو ذلك الزمان الماضي المذكور بعدهما لا جميعه
كما اذا قلت سافرت من البلد مذ سنة كذا وما رأيت فلانا مذ سنة كذا بشرط ان تكون
هذه السنة ماضية لا تكون فيها فان معناه ان مبدأ سفرك او عدم رؤيتك كان
هذه السنة وامتد الى الآن (والظرفية) عطف على الابتداء اي وهما للظرفية المحضة

لان المقصود نفي ان يكون الشيء مثله لا نفي ان يكون شيء مثله بدليل سياق الكلام وهو قوله تعالى فاطر السموات والارض تدبر

نحو جلست من عن عنده ومنه قول الحماسي ؛ ولقد اراني للرماح دريئة ؛ من عن يميني مرة وامامي ؛ والآخر غدت من عليه بعدما عطشها اي من فوقه تبيين

فان قيل يرد عليه قوله تعالى فتوكل على الله فان ليس للاستعلاء الحقيقة ولا حكما اجيب بانه لمعنى الاعتماد والاستناد وفيه معنى الرفعة ايضا من حيث المعنى لان المراد به الاعتماد على فضل الله تعالى وحفظه تبيين

وانما فسر من عليه بقوله من فوقه لان على اذا كان اسما يكون بمعنى الفوق تحفة

قوله اذ التقدير ليس مثله شيء قال الاكثرون اذ لو تقدر زائدة صار المعنى ليس مثل مثله شيء فيلزم المحال وهو اثبات المثل وانما زيدت لتوكيد نفي المثل لان زيادة الحرف بمنزلة اعادة الجملة ثانيا قال ابن ضيف ولانهم اذا بالغوا في نفي الفعل عن احد قالوا مثلك لا يفعل كذا ومرادهم انما هو النفي عن ذاته لانهم اذا نفوه عمن هو على اخص اوصافه فقد نفوه والتفصيل في سيالكوتي فارجع اليه اذ كنت من اهل المراق عبد الحكيم

وانما قال على بعض الوجوه لان في هذه الآية ثلثة اوجه احدها زيادة الكاف وثانيها زيادة المثل وثالثها عدم زيادتها واقيه

فمنها ما لا زيادة فيه شيء وهو ان نفي مثل المثل كناية عن نفي المثل اذ لو وجد المثل لكان المثل وهو الله تعالى لان المماثلة من الجانبين وهذا وجه تلقاه الفحول بالقبول ورجحوه بان الكناية ابلغ من التصريح وعدم الزيادة احق بالترجيح عصام

من غير اعتبار معنى الابتداء (في) الزمان (الحاضر) اى الذى اعتبرته حاضرا واذ

معنى بعضه يعنى اذا اريد بهما الزمان الذى اعتبرته حاضرا فالمراد ان جميع زمان الفعل

هو ذلك الزمان الحاضر (نحو ما رأيته مذ شهرنا ومذ يومنا) اى جميع زمان انتفاء

رؤيتنا هو هذا الشهر او اليوم الحاضر سند الانهما لم ينقضيا بعد ولم يمتد زمان الفعل

اليهما ورائهما فكيف يصح اعتبارهما مبدأ لزمان الفعل فالمثالان المذكوران كلاهما

للظرفية ويمكن ان يجعل الاول مثالا للابتداء كما توهم بحسب الظاهر لكن بتقدير مضاف

اى ما رأيته مذ دخول شهرنا (وحاشا وخلا وعدا للاستثناء) اى لاستثناء ما بعدها

عما قبلها فاذا جرت بها ما بعدها تكون حروفا جارة وبهذا الاعتبار ذكرت ههنا

نحو جاء فى القوم حاشا زيد وعدا زيد وخلا زيد واذا نصبت تكون افعالا (الحروف

المشبهة بالفعل) وجه شبهها به اما لفظا فلانقسامها كالفعل الى الثلاثى والرباعى

والخماسى ولبنائها على الفتح مثله واما معنى فلان معانيها معانى الافعال مثل

اكدت وشبهت واستدركت وتمنيت وترجيت وكان المناسب ان يعبر عنها بالاحرف

المشبهة على صيغة جمع القلة لكونها ستة لكنهم لما عبروا عن الحروف الجارة والعاطفة

مثلا بصيغة جمع الكثرة لم يستحسنوا تغيير الاسلوب مع شيوع استعمال كل

من صيغتى جمع القلة والكثرة فى الاخرى على انها اذا لوحظت مع فروعها الحاصلة

بتخفيف نوناتها ولغات لعل تبلغ مبلغ جمع الكثرة (وهى ان وان وكان ولكن

وليت ولعل) اخرهما لكونهما للانشاء بخلاف الاربعة السابقة (ولها) اى لهذه

يعنى ان عدل المصنف عن ترك المثال للاول لا يليق بالظاهر حمله على انه اورد المثالين للتعدد كما هو الظاهر من حاله

ولا حاجة الى تقدير وقت مضاف الى الدخول لان ذلك انما هو فى مذ ومنذ الاسميين ليصح الحمل كما مر
عبد الحكيم

وحاشا على الاصح وعدا وخلا على الاشهر ولولا عند سيبويه اذا كان مجرورها مضمرا وهى لامتناع شئ لوجود غيره ولات عند عيسى اذا كان مجرورها ظرف زمان
لب الالباب

قوله للاستثناء واذا استعمل حاشا فى الاستثناء وفى غيره فمعناه تنزيه الاسم الذى بعده من سوء ذكر فيه او فى غيره فلا يستثنى به الا فى هذا المعنى

قوله الحروف المشبهة كان الانسب تقديمها على الحروف الجارة على طريق تقديم المرفوع والمنصوب على المجرور الا انه بناه على اصالة حرف الجار فى العمل وفرعية هذه الحروف
عصام

وقال ابن مالك ان سبب اعمالها اختصاصها بالاسماء ومشابهة كان الناقصة فى لزوم المبتدأ والخبر والاستغناء بهما

اعتبر شبهها بالفعل للاعمال ولهذا قال وجه شبهها اى وجه المشابهة التى اعتبرت ولم يقل وجه شبهها
عبد الحكيم

قوله فلانقسامها اى باعتبار تمام حروفها الى الاقسام كالفعل باعتبار تمام حروفه وكونه مبدأ اسبابها معتبر لا يضر فى تلك المشابهة وكذا كون الاسم ايضا منقسما الى تلك الاقسام اذ غايته انها مشابهة للاسم ايضا لكنه لم يعتبر تلك المشابهة لعدم ثمرتها

لان مقول القول لا يكون الا جملة نحو قال زيد ان عمرا قائم (او) كسرت ايضا (بعد الاسم الموصول) لان صلة الموصول لا يكون الا جملة نحو جاءني الذي انّ اباه قائم (وفتحت انّ) حال كونها مع جملتها (فاعلة) نحو بلغني انّ زيدا عالم لوجوب كون الفاعل مفردا (و) حال كونها مع جملتها (مفعولة) نحو كرهت انّك قائم لوجوب كون المفعول مفردا (و) حال كونها مع جملتها (مبتدأة) نحو عندي انّك فاضل لوجوب كون المبتدأ مفردا (و) حال كونها مع جملتها (مضافا اليها) نحو اعجبني اشتهار انّك عالم لوجوب كون المضاف اليه مفردا (وقالوا لولا انّك) بفتح الهمزة بعد لولا الامتناعية (لانه) اى ما بعد لولا الامتناعية (مبتدأ) وكون المبتدأ مفردا واجب نحو لولا انك منطلق انطلقت وكذلك بعد لولا التحضيضية لانها مع اسمها وخبرها بعدها معمول للفعل الواجب دخول لولا التحضيضية عليه نحو لولا انّ تعاما زعمت اى لولا زعمت انى معادلك ولولا انّك ضربتني اى لولا صدر الضرب منك (و) كذلك قالوا (لو انّك) بفتح الهمزة (لانه) اى ما بعد لو (فاعل) لفعل محذوف والفاعل يجب ان يكون مفردا نحو لو انّك قائم اى لو وقع قيامك (فان جاز) فى موضع (التقديران) اى تقدير المفرد وتقدير الجملة (جاز الامران) اى الفتح والكسر فان الفتح على تقدير جعل انّ مع اسمها وخبرها مفردا والكسر على تقدير جعلها معهما جملة (مثل من يكرمني فانّي اكرمه) مما وقع بعد الفاء الجزائية فاذا كان المراد من يكرمني فانا اكرمه وجب الكسر لانها وقعت فى موضع الجملة واذا كان المراد من يكرمني

وبعد ما المصدرية نحو لا اكلمك ما انّ فى السماء نجما اى ما ثبت انّ فى السماء نجما وبعد حرف الجر نحو ذلك بانّ الله هو الحق وحتى العاطفة والجارة نحو عرفت اموره حتى انّك فاضل فيقدر بالمصدر منصوبا على كونها عاطفة ومجرورا على كونها جارة تحبيبى

خص ذكر لولا ولو بالتعرض ردا على المخالف فان المبرد والكسائى زعما ان ما بعد لولا فاعل وزعم الكوفيون ان ما بعدها حرف الشرط مبتدأ عصام

قوله وقالوا لولا انك اه غير الاسلوب ولم يقل بعد لولا ولو لان المقصود منه دفع توهم اعتراض يرد على قاعدة التمييز بين ان المكسورة والمفتوحة على ما صرح به فى شرح المفصل حاشية

قوله الواجب دخول لولا اه لان التحضيض انما يكون على ما فى الافعال دون الاسماء والحروف

عطف على لولا انك يعنى ان النحاة كما قرأوا ما دة الالف والنون اذا وقعت بعد لولا بفتح الهمزة كذلك قرأوها اذا وقعت بعد لو

اذ بعد لو لا يكون الا فعل حقيقة او تقديرا لكونه حرف شرط قال الله تعالى ولو انهم صبروا قال الشاعر ولو ان قومى انطقتنى رماحهم نطقت ولكن الرماح اجرت وعن سيبويه انّ انّ المفتوحة بعد لو مع صلتها مبتدأ ساد مسد جزئى الكلام توضيح

قوله نحو لو انك قائم صوابه لو انك تقوم لان من شرط لو اذا وقع بعد المبتدأ ان يكون الخبر فعلا اذا امكن ليكون فى الصورة عوضا عن الفعل المحذوف بعدها كقوله تعالى ولو انهم فعلوا الآية

فجزاؤه اي اكرمه او كرامي ثابت له وجب الفتح لانها وقعت في موضع المفرد لانها اما مبتدأ او خبر مبتدأ او مثل قول الشاعر اذا انه عبد القفا واللهازم سما وقعت بعد اذا المفاجأة فيجوز فيها الكسر على انها مع اسمها وخبرها جملة واقعة بعد اذا المفاجأة والفتح على انها مع معمولها مبتدأ محذوف الخبر اي اذا عبوديته للقفا واللهازم ثابتة وتمام البيت ۞ وكنت ارى زيدا كما قيل سيدا ۞ اذا انه عبد القفا واللهازم ۞ قوله ارى على صيغة المجهول بمعنى اظن وزيدا مفعوله الثاني وسيدا مفعوله الثالث وكما قيل معترضة ومعنى كونه عبد القفا واللهازم انه لئيم يخدم قفاه ولهازمه اي همته ان ياكل ليعظم قفاه ولهازمه او اللهزمتان عظمان ناتئان في اللحيين تحت الاذنين جمعهما بارادة ما فوق الواحد او بارادتهما مع جوانبهما تغليبا (وشبهه) بالجر عطف على اذا انه عبد القفا اي مثل عبد القفا ومثل شبهه وما وجد ذلك في كثير من النسخ فمن جملة اشباهه قولهم اول ما اقول اني احمد الله فان جعلت ما موصولة او موصوفة كان حاصل المعنى اول مقولاتي تعين الكسر لان اول المقولات اني احمد الله لا المعنى المصدري فان المعنى المصدري اعني الحمد قول خاص وليس من جنس المقولات وان جعلت ما مصدرية كان حاصل المعنى اول اقوالي تعين الفتح لان اول الاقوال هو المعنى المصدري الذي هو معنى ان المفتوحة مع جملتها لا ما هو من جنس المقول (ولذلك) اي لاجل ان ان المكسورة لا تغير معنى الجملة كان اسمها المنصوب في محل الرفع لانها في حكم العدم اذ فائدتها التاكيد فقط (جاز العطف على محل (اسم) إنّ (المكسورة)

قوله وكما قيل جملة معترضة فائدتها تاكيد الظن بقوله انه غبيرة سيالكوتي

بيان مثل عنه وهو عبد القفا

يعني يعبد ويخدم القفا واللهازم بمعنى ان ذهنه ان يكتسب لياكل ويعظم قفاه ولهازمه

قوله ان ياكل ليعظم قفاه وهو عبارة اللوم ولذا قيل من كان همته ما يدخل في بطنه فقيمته ما يخرج من بطنه او بارادتهما مع جوانبهما كما في قوله جب مذا لبره وسائر مفارقة

كما يخدم العبد مولاه فالمراد بالعبد معناه اللازمي اعني الخادم

جمع لهزمة بالكسر وهو اصل الحنكين قاله ابن الاثير في النهاية

فعلى هذا يكون ما مقولا لا قولا

فعلى هذا يكون اللهزمة بمعنى ما يطلق عليه اللهزمة عموما مجازا وهذا المعنى يصدق على اللهزمة وجوانبها فغلب اللهزمتان على جوانبهما وجمعتا

وانما قال اول مقولاتي بالجمع لان لفظ ما يراد به الواحد والمتعدد ولفظ الاول يضاف الى المتعدد

فيكون خبرا فقط عن المصدر لا بالمصدر ولا يكون الحمد الحمد بهذا اللفظ

من جهة انه في محل الرفع سواء كانت المكسورة مكسورة (لفظا او حكما بالرفع) بان تكون المفتوحة في حكم المكسورة كما اذا وقعت بعد العلم مثل ان زيدا قائم وعمرو وعلمت ان زيدا قائم وعمرو فان وهذا المثال وان كانت مفتوحة لفظا فهي مكسورة حكما حيث تكون مع ما عملت فيه بتأويل الجملة فصح ان ترفع المعطوف على اسمها حملا على محله (دون ان المفتوحة) فانه لم يجز العطف على محل اسمه بالرفع فانها لما غيرت معنى الجملة لا يصح فرض عدمها (ويشترط) في العطف على اسم ان المكسورة بالرفع (مضي الخبر) اى ذكر خبرها قبل المعطوف (لفظا) مثل ان زيدا قائم وعمرو (او تقديرا) مثل ان زيدا وعمرو قائم اى ان زيدا قائم وعمرو قائم لانه لو لم يمض قبله لا لفظا ولا تقديرا لزم اجتماع عاملين على اعراب واحد مثل ان زيدا وعمرو ذاهبان فانه لا شك ان ذاهبان خبر عن كل من المعطوف والمعطوف عليه فمن حيث انه خبر عن اسم ان يكون العامل في رفعه ان ومن حيث انه خبر من المعطوف على اسمه يكون العامل في رفعه الابتداء فيلزم اجتماع عاملين اعني ان والابتداء على رفعه وهو باطل (خلافا للكوفيين) فانهم لا يشترطون في صحة هذا العطف مضي الخبر فان ان عندهم لا تعمل الا في الاسم والخبر مرفوع بالابتداء كما كان قبل دخول ان عليه فلا يلزم اجتماع عاملين على اعراب واحد (ولا اثر لكونه) اى لكون اسم ان (مبنيا) في جواز العطف على محل اسم ان قبل مضي الخبر عند الجمهور فلا يجوز عندهم انك وزيد ذاهبان كما انه لا يجوز ان زيدا وعمرو ذاهبان فان المحذور المذكور مشترك بينهما

حالا من المكسورة اى منها وزا من المكسورة وقيل ظرف لها ز رمی

لان اسم ان بمنزلة جزء الكلمة والعطف على جزء الكلمة لا يجوز لمحرره

قوله لا يصح فرض عدمها فلا يكون لاسمها الرفع اصلا فلا يصح العطف بالرفع وفيه اشارة الى بطلان مذهب من يجوز ذلك محاشة كز

يعنى فالبصريون يشترطون مضي الخبر مطلقا سواء كان اسمها مظهرا او مضمرا جبلى

اى الشرط ان يذكر خبر تلك المكسورة التى عطف على اسمها بالرفع محرره

فان قائم خبر ان زيدا لكونه مفردا فانه لو كانت خبرا عنهما لكان تثنية حينئذ وان كان مذكورا بعد المعطوف لفظا لكنه في التقدير مقدم عليه ايرى

فان العامل في نصب لفظ زيد كلمة ان والعامل في محله الذى هو الرفع هو العامل المعنوى ولما كان خبر المعطوف والمعطوف عليه واحدا مرفوعا لزم ان يعمل في رفعه عاملان احدهما العامل اللفظى والاخر العامل المعنوى عبد الله افندى

قوله وهو باطل لانه كاجتماع علتين مستقلتين على معلول واحد سالكوتى

قوله ولا اثر لكونه الخ اشارة الى بطلان قول الكسائى والمبرد فانهما ذاهبان الى ان المكسورة اذا كان اسمها مبنيا جاز العطف على محلها قبل مضي الخبر لفظا او حكما لاستعمال بعض العرب ذلك فاشار الى بطلانه بقوله ولا اثر لكونه مبنيا لان المانع موجود هنا وعدم استعمال الفصحاء ذلك محشى

(خلافاً للمبرد والكسائي) فانهما يجوّزان في مثل انّك وزيدٌ ذاهبان العطف على محل اسم انّ بلا مضي الخبر فانه لما لم يظهر محلّ انّ في اسمها بواسطة بنائه فكانها لم تعمل فيه فلا يلزم المحذور المذكور (ولكن) في جواز العطف على محل اسمه (كذلك) اي مثل انّ لانه لا يغيّر معنى الجملة عما كانت عليه قبل دخوله فان معناه الاستدراك وهو لا ينافي المعنى الاصلي كما انّ لا ينافيه التاكيد فيجوز اعتبار محل اسمه وعطف شيء عليه بالرفع مثل انّ المكسورة كما تقول لم يخرج زيدٌ ولكن عمراً خارجٌ وبكرٌ ولا يجوز في سائر الحروف المشبهة بالفعل العطف على محل اسمها لعدم بقاء المعنى الاصلي فيها فلا يعتبر محل اسمها (و) ايضا (لذلك) اي لاجل انّ انّ المكسورة لا تغيّر معنى الجملة والمفتوحة تغيّره دخلت اللام التي هي لتاكيد معنى الجملة (مع المكسورة) التي هي ايضا لذلك التاكيد (دونها) اي دون المفتوحة لكونها بمعنى المفرد فلا يجتمع معها ما هو لتاكيد معنى الجملة (على الخبر) متعلق بدخلت اي دخلت اللام مع المكسورة على الخبر اي على خبرها نحو انّ زيداً لقائمٌ (او دخلت (على الاسم) اي على اسمها (اذا فصل بينه) اي بين اسمها (وبينها) اي بين انّ نحو انّ في الدار لزيداً (او دخلت (على ما) وقع (بينهما) اي بين اسمها وخبرها نحو انّ زيداً لطعامك آكل وانما خصّ دخول اللام بهذه الصور لانّ فيما عداها يلزم توالي حرفي تاكيد والابتداء اعني انّ المكسورة واللام وهم كرهوا ذلك واختاروا تقديم انّ دون اللام ترجيحاً للعامل على ما ليس بعامل (و) دخول اللام (في لكن) على اسمها او خبرها او على ما بينهما (ضعيف) لانها

ويجوز العطف على الضمير المستتر في الخبر في الجميع مع التاكيد او الفصل بلا ضعف وبدونهما مع ضعف نحو لكن زيداً منطلق هو وعمرو وليت زيداً قائم هو وعمرو — موشح

اي للتاكيد الذي استفيد من اللام وهو تاكيد معنى الجملة ولو لم تكن الجملة باقية على حالها لم يجز تاكيدها باللام لان التاكيد فرع وجود المؤكد — محرم

اي على اسم لكن — المثبت المؤخر عن الاسم وان كان بعيداً مفرداً كان كقوله تعالى وان ربك لذو فضل على الناس او جملة اسمية على او لجزئها على الاكثر كقول الشاعر ان الكريم لمن يرجوه ذو جدة، او فعلية مضارعية بغير حرف التنفيس مثل ان زيداً ليقوم او بعدها نحو ان زيداً لسوف يقوم لشبه المضارع الاسم او ماضية مقرونة بقد نحو انك لقد قمت لشبه الماضي بالمضارع او غير متصرفة نحو ان زيداً لنعم الرجل لاستلزام الانشاء الجمهور وشبه ما في المضارع ودون المنفي لاجتماع لامين في اكثره وكراهتهم ذلك طرد الباب في الباقي والمقدم على الاسم لامتناع ان لعند لزيداً وان عمراً لعندنا زيداً والماضي المتصرف بغير قد لبعد شبه الماضي بالمضارع حينئذ اي المتصرفة بغير قد — خبيصي

قوله ان زيداً لقائم اشار بذلك الى انها تدخل الخبر المتاخر كيلا يلزم توالي الحرفين فلا يجوز ان لفي الدار زيداً وانما لم يقيد بذلك لان الاصل في الخبر التاخير

اي الا بنحو تلبس — قوله وذلك لا يكون الا بالظرف وهو خبران كالمثال المذكور او بظرف متعلق بالخبر نحو ان في الدار زيداً لقائم — عبد الحكيم

قوله وانما اختص اللام بهذه الصور يعني ان هذه اللام لام الابتداء المذكور في جواب القسم وكان حقه ان يدخل اول الكلام ولكن لما كان معناها ومعنى ان سواء اعني التاكيد والتحقيق وكلاهما حرف ابتداء كرهوا اجتماعهما فاخروا اللام وجعلوا في هذه المواضع م

وحاصله انه لم يظهر عمل ان في اسمه لم يظهر في خبره لان ان لو عمل في اسمه وخبره ما الطريق الاولى لان خبره ابعد من اسمه عليه في خبره اليه ولا يعمل فيه فلا يعمل في خبره — سراج

وحاصله اجتماع عاملين وكان الجمهور لم يفرقوا في المحذور بين التاثير في اللفظ والتاثير في المحل وفرق بينهما — الجامي

وفيما تقدم من العطف على المحل بعد مضي الخبر لفظاً او تقديراً نحو ما خرج زيد لكن خارج وعمرو — غنجي

اي اذا لم تغير الجملة وبقي معناها الاصلي في لكن كما في ان يجوز آه

ثم الذي يمنع الابتداء قبل دخولها راجعة بعد دخولها كان مبتدأ مرفوعاً فيجب — البديع

لانها تغير معنى الجملة الى الانشاء فلا يمكن اعتبارها — رضي الكروني

ويجوز رفع توهم ورودها من السابق

علة ما ذكره من المكسورة او كونها لا تغير معنى الجملة دون المفتوحة

وبما ذكرنا من التقدير ان التخصيص بقوله على الخبر احتراز عن دخول اللام على خبر المفتوحة

لمعدل من لا يلزم التاكيد فلا لكن الفاعل راجع الى مصدره ومعنى لتقدمها على الاسم دون وقوع الفصل — محرم

وضعوا اذا كان كما اذا هو ضعيف العمل — وجيه الدين

حق توالي الحرف التاكيد اي دخولها على الخبر في صورة تاخيره عن الاسم ودخولها على الاسم في صورة تقديم الخبر عليه احتراز — محرم

اولا واختاروا تقديم ان العامل على ما ليس بعامل معمول صرح الرضي بان ان لو قدموا اللام لاوهم عملها والقاء اذا اي رجعوا اليها لان القسم لزم اي قدموا ان ويحكي ان يقال اختاروا تقديم ان — عصام

وحكى الكوفيين احتجاجاً لبقاء معنى الابتداء مع ان وانما بعد بمعنى الحديث وحكي من جهاتها لعيد — موشح

وان لم تغير معنى الجملة الا ترا فى اللام مثل ان فى معنى الذم هو التاكيد وقد جاء مع ضعفه فى قول الشاعر؛ ولكننى من حبها لعميد (وتخفف) ان (المكسورة) لثقل التشديد وكثرة الاستعمال (فيلزمها) بعد التخفيف (اللام ويجوز الغاؤها) ابطال عملها وهو الغالب لفوات بعض وجوه مشابهتها مع الفعل كفتح الاخر وكونها على ثلثة احرف كما يجوز اعمالها على ما هو الاصل وههنا لم يذكره صريحا واللام على كلا التقديرين لازم لها اما فى الالغاء فللفرق بين المخففة والنافية فى مثل ان زيد قائم وان زيد لقائم واما فى الاعمال فليطرد الباب ولان كثيرا من الاسماء لا يظهر فيه اعراب لفظى فيكون اعرابه تقديريا ولكونه مبنيا وهذا خلاف مذهب سيبويه وسائر النحاة فانهم قالوا عند الاعمال لا يلزمها اللام لحصول الفرق بالعمل (ويجوز دخولها) اى دخول ان المخففة (على فعل من افعال المبتدا) اى على الافعال التى هى من دواخل المبتدا والخبر لا غير مثل كان وظن واخواتهما لان الاصل دخولها عليهما فاذا فات ذلك فما شرط ان لا يفوت دخولها على ما يقتضى المبتدا والخبر لا غير رعاية للاصل بحسب الامكان كقوله تعالى وان كانت لكبيرة وان نظنك لمن الكاذبين (خلافا للكوفية فى التعميم) اى فى تعميم الدخول وعدم تخصيصه بدواخل المبتدا والخبر لا فى اصل الدخول على الفعل فانه متفق عليه فالكوفيون خالفوا البصريين فى تجويز دخولها على غير دواخلهما منه بيتين قول الشاعر؛ بالله ربك ان قتلت لمسلما؛ وجبت عليك عقوبة المتعمد؛ وهو شاذ عند البصريين (وتخفف المفتوحة) كالمكسورة (فتعمل

فيلزمها اللام ذهب ابو على الى انها غير لام الابتداء لان ما بعد الفارقة قد عمل فيما قبلها وبالعكس نحو وان كنا عن عبادتكم لغافلين وهو قول الشاعر بالله ربك ان قلت لمسلما اجاب عنه ابن مالك بان رتبته التقديم فكانه مقدم لفظا سيالكوتى

كقوله تعالى وان كل لما جميع لدينا محضرون وان كل ذلك لما متاع الحيوة الدنيا وان كل نفس لما عليها حافظ واعمالها على ما لا افتضا لها الا صيغ كقوله تعالى وان كلا لما ليوفينهم فى قراءة نافع ابن كثير تحقيقى

اى لكون الغالب الالغاء لم يذكر الاعمال صريحا ولم يقل ويجوز اعمالها بل اشير اليه فى ضمن جواز الالغاء والكوفيون يوجبون الالغاء عصام

ولم يعكس لان لام الابتداء لكونها لتاكيد النسبة الثبوتية لا تجامع النفى لانه لما حذف النون بالتخفيف كانت الزيادة فى المخففة اولى لتكون كالعوض عن المحذوف سيالكوتى

كقوله تعالى ان دخولا وهى يوحيها فانها نافية لعدم اللام وقوله تعالى وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين فانها مخففة لدخول اللام ايوبى

قال ابن مالك وهو حسن يلزم اللام ان خيف الالتباس بالنافية قال الرضى فعلى قوله يلزم اذا كان معربا او مبنيا مقصورا وجيه

كقوله تعالى وان كنت من قبله لمن الغافلين وقوله وان اكثرهم لفاسقون بخلاف سائر الافعال لعدم اختصاصها بالجملة الاسمية صوفى

وحينئذ يجب الغاؤها والاكثر كون الفعل ماضيا ناسخا نحو وان كانت لكبيرة وان كادوا ليفتنونك حكيم

قوله لا غير انما ترك المص هذا القيد لانه يفهم من قوله خلافا للكوفيين فى التعميم وجيه الدين

اشارة الى محل الخلاف وهو تعميم الدخول والتخصيص ايوبى

عند التخفيف على سبيل الوجوب (في ضمير شان مقدر) والسبب في تقديره ان مشابهة المفتوحة بالفعل اكثر من مشابهة المكسورة به كما سبق واعمال المكسورة بعد تخفيفها في سعة الكلام واقع كقوله تعالى وان كلا لما ليوفينهم واعمال المفتوحة بعد تخفيفها لم يقع في سعة الكلام ويلزم منه بحسب الظاهر ترجيح الاضعف على الاقوى وذلك غير جائز فقدروا ضمير الشان حتى يكون اسما للمفتوحة بعد تخفيفها والجملة المفسرة لضمير الشان خبرا لها فتكون عاملة في المبتدأ والخبر كما كانت في الاصل فهي لا تزال عاملة بخلاف المكسورة فانها قد تكون عاملة وقد لا تكون والعمل في اللفظ وان كان اقوى من العمل في المقدر لكن دوام العمل في المقدر يقاوم العمل في الظاهر في وقت دون وقت فلا يلزم ترجيح الاضعف على الاقوى (فتدخل) اي المفتوحة (على الجمل) الصالحة لان تكون مفسرة لضمير الشان (مطلقا) سواء كانت اسمية او فعلية او داخلا فعلها على المبتدأ والخبر او غير داخل (وشذ اعمالها) اي اعمال المفتوحة المخففة (في غيره) اي في غير ضمير الشان ولكنه قد حكى بعض اهل اللغة اعمالها في الضمير في السعة نحو قولهم اظن انك قائم واحسب انه ذاهب او هذه رواية شاذة غير معروفة واما في الضرورة فجاء في المضمر فقط قال الشاعر فلو انك في يوم الرخاء سألتني فراقك لم ابخل وانت صديق (ويلزمها) اي المفتوحة المخففة حال كونها مقرونة (مع الفعل) اي الفعل المتصرف بخلاف غير المتصرف فمثل ان ليس للانسان الا ما سعى وان عسى ان يكون

قوله فقدروا ضمير الشان لانه يجب تقدير المعمول تكون جملة بعد تقديره كما كانت قبله وما ذلك الا ضمير الشان وقيل لا يلزم كون اسمها ضمير الشان وقدر سيبويه ان يا ابراهيم قد صدقت الرؤيا انك وحيد

مقصد ربه كما في التنزيل وان الحمد لله رب العالمين او مصدر به بحرف النفي نحو ان لا اله الا هو فهل انتم مسلمون او فعلية دعائية كقوله تعالى والخامسة ان غضب الله عليها متصرفة كقوله تعالى وان عسى ان يكون قد اقترب اجلهم او مقدرة بقد كقوله تعالى ولنعلم ان قد صدقتنا او بلو كقوله تعالى تبينت الجن ان لو كانوا يعلمون الغيب او بحرف تنفيس كقوله تعالى علم ان سيكون منكم او نفي كقوله تعالى افلا يرون الا يرجع اليهم قولا وايحسب الانسان ان لن نجمع عظامه خبيصي

هنا شروع الى فرق آخر

قوله فلو انك اه بفتح الكاف وسكون النون وعن ابن انباري انه نقل عن الفراء الكسر يصفه بالموافقة محبيه فيقول لو انك في يوم الرخاء والسعة والزمان الذي لا يوجب الفرقة سألتني ان افارقك لم ابخل بذلك وطلبت رضاك لانك صديق محبوب سيالكوتي

قال صاحب الكشف الوافية المعتبر ان الكاف والتاء المكسورة على انه خطاب امرأة يعني فراقك على اشد من كل شديد ووصلك الى احب من كل محبوب ومع ذلك لم ابخل مما سألتني حتى سألتني فراقك لاحببته وذلك مبالغة في ارتضائه ايلها جلبي

قد اقترب (السين) نحو علم ان سيكون منكم مرضى (او سوف) كقول الشاعر واعلم

فعلم المرء ينفعه ان سوف يأتي كلما قدرا (او قد) نحو ليعلم ان قد ابلغوا رسالات ربهم

ولزوم هذه الامور الثلثة للفرق بين المخففة وبين المصدرية الناصبة وليكون

كالعوض من النون المحذوفة (او حرف النفي) نحو افلا يرون ان لا يرجع اليهم وليعتبر

لزوم حرف النفي لا ليكون كالعوض من النون المحذوفة فانه لا يحصل بمجرده الفرق بين

المخففة والمصدرية فانه يجتمع مع كل منهما فالفارق بينهما اما من حيث المعنى فلانه

ان عني به الاستقبال فهي المخففة والا فهي المصدرية اما من حيث اللفظ فلانه ان كان

الفعل المنفي منصوبا فهي المصدرية والا فهي المخففة (وكأن للتشبيه) اي لانشائه

وهي حرف برأسه على الصحيح حملا على اخواتها ولان الاصل عدم التركيب ومذهب الخليل

انها مركبة من الكاف وان المكسورة واصل كأن زيدا الاسد ان زيدا كالاسد قدمت

الكاف ليعلم انشاء التشبيه من اول الامر وفتحت الهمزة لان الكاف في الاصل

جارة وان خرجت عن حكم الجارة والجارة انما تدخل على المفرد فراعوا الصورة

وفتحوا الهمزة وان كان المعنى على الكسر (وتخفف) اي كأن (فتلغى) عن العمل على

الاستعمال (الافصح) لخروجها عن المشابهة لفوات فتحة الآخر كقول الشاعر

ونحر مشرق اللون كأن ثدياه حقان وان اعملتها قلت كأن ثدييه لكنه

يعمل على الاستعمال الغير الافصح لما عرفت واذا لم تعملها لفظا ففيها ضمير شان

مقدر عندهم كما في ان المخففة ويجوز ان يقال غير مقدر بعدها الضمير لعدم الدليل

قوله لانشائه وهو الغالب عليها والمتفق عليه وزعم ابن سيدة انه لا يكون الا اذا كان خبرها جامدا بخلاف كأن زيدا قائم او في الدار او يقوم فانها في ذلك كلها للظن لان الخبر في المعنى هو الاسم والشيء لا يشبه بنفسه ولذا لا يقال كأن المسيء سيلكوتي

قوله ومذهب الخليل فهي عنده للتشبيه والتأكيد في المغني انه مذهب الاكثر حتى قيل انه كالمجمع عليه حكيم

وقال الزجاج كأن للتشبيه اذا كان الخبر جامدا وللشك اذا كان مشتقا نحو كأنك قائم او تقوم لان الخبر هو الاسم ولا يجوز تشبيه الشيء بنفسه والجواب ان الخبر ليس عبارة عن الاسم لان المعنى كأنك رجل قائم الا انه لما حذف الموصوف واقيم الصفة مقامه وجعل الاسم بسبب التشبيه كأنه الخبر صار الضمير في الصفة عائدا الى الاسم لا الموصوف فقال كأنك تقوم بخطاب تقدم وان كان في الاصل كأنك رجل يقوم بالغيب سيد عبد الله

قوله ونحر مشرق النحر على ما في الرضي ووجه مشرق النحر على ما في شرح التسهيل ونحر مشرق اللون على ما في شرح لب الالباب لمحرره

قوله ونحر مشرق اللون الخ والواو بمعنى رب والنحر بفتح النون وسكون الحاء المهملة الصدر وهو معروف وقوله مشرق اللون من قولهم اشرق وجهه اي اضاء وتلألأ والثدي يذكر ويؤنث وهو للمرأة والرجل ايضا والجمع اثد وثدي وامرأة ثدياء اي عظيمة الثديين والحقان تثنية حقة بضم الحاء المهملة وهي معروفة وانما حذفت التاء من الحقان والاصل حقتان بتاء التأنيث لضرورة الشعر شرح ابيات

اليه كما كان في أنّ المخففة (ولكنّ) وهي عند البصريين مفردة وقال الكوفيون هي

أى كالتقدير الذي كان في المفتوحة — صفة الكاف

مركبة من لا وإنّ المكسورة المصدرة بالكاف الزائدة واصله لا كأنّ فنقلت كسرة الهمزة

فيه نقل الحركة الى المتحركة — لفظ لكن — تمييز

الى الكاف وحذفت الهمزة فكلمة لا تفيد أنّ ما بعدها ليس كما قبلها بل هو مخالف له نفيا

موضوع

واثباتا وكلمة إنّ تحقق مضمون ما بعدها (للاستدراك) والاستدراك رفع توهم

عرفا — يعني ثم — صفة التوهم

يتولد من الكلام المتقدم فاذا قلت جاءني زيد فكأنه توهم أنّ عمرا ايضا جاء لما بينهما

من الالفة فرفعت ذلك الوهم بقولك لكن عمرا لم يجئ (يتوسط) اى لكن (بين كلامين

خبر بعد خبر او حال من الظرف

متغايرين) نفيا واثباتا (معنى) اى تغايرا معنويا والضروري هو المعنوي ولهذا

صفة كلامين — اى التغاير المعنوي

قنع عليه واللفظي قد يكون النفي صريحا نحو جاءني زيد لكن عمرا لم يجئ وقد لا يكون

متعلق بتلفظ

نحو زيد حاضر لكن عمرا غائب (وتخفف) اى لكن (فتلغى) عن العمل جزما وجاءت ايضا

اى عاطفة لكن — تمييز — اى لكونه بمعنى الاستدراك — صفة اذ وان — بالعطف

واشبهت العاطفة لفظا ومعنى فاجريت مجراها بخلاف إنْ وأنْ المخففتين فانه

اى المكسورة المخففة والمفتوحة المخففة — اى شبه الكاملة — شان

ليس لهما ما يجر تناعيه وفي بعض النسخ على الاكثر وكأنه اشارة الى ما جاء عن يونس

بيان لما — بقيد — وحماد واز وكان

والاخفش من انه يجوز اعمالها قياسا على اخواتها المخففة وقال الشارح الرضي ولا

اى بجواز الاعمال — كقوله تعالى ولكن كانوا انفسهم — حال

اعرف له شاهدا (ويجوز معها) مشددة او مخففة (الواو) وهي اما لعطف الجملة

اى الاعتراضية

على الجملة واما اعتراضية وجعل الشارح الرضي الاخير اظهر (وليت للتمني)

من حيث المعنى — اى ممكن الوقوع

اى لانشائه فتدخل على الممكن نحو ليت زيدا قائم وعلى المستحيل نحو ليت الشباب

وبانهما معمولان لليت

يعود يوما (واجاز الفراء ليت زيدا قائما) بنصب الجزئين بناء على ان ليت للتمني

فكأنه قيل اتمنى زيدا قائما اى اتمناه كائنا على صفة القيام فالجزآن منصوبان

اشارة الى انه مفعول مطلق بيان لنوع التغاير وهو التغاير المعنوي

ولم يكتف بالاطلاق الذي يفيد التغاير الكامل وهو التغاير اللفظي — محمد

هذا الشاذ مما اثبته الرضي واحكمه القرآن حيث وقع فيه وان ربك لذو فضل على الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون — اسفرائيني

وخالف فيه يونس فاعملها كالمشددة وليست عنده حرف عطف وهو ضعيف لانه لم يظهر لها عمل اصلا في موضع من الاستعمال — قطب كالي

اى لا يوجد النفي صريحا

يعني ان مادة الالف والنون مخالفة لهما بعد التخفيف فانهما بعد التخفيف وان خرجا عن المشابهة لكن لم يحصل لهما مشابهة اخرى بحرف غير عامل مثلهما هنا في النسخ الكثيرة من غير قيد — عبد الله افندي

بان يعطف قوله لكن اكثرهم بان تكون مع اسمها وخبرها جملة معطوفة على ما قبلها — محمد

لان لكن المشددة للاستدراك فلا مانع من دخول العاطف بخلاف المخففة فانه للعطف فلا ينبغي ان يدخل عليها العاطفة فلو دخلته فيها انتقل معنى العطف الى الواو وتجردت لكن للاستدراك واما المشددة فليست بعاطفة فيجوز معها الواو مطلقا — قطب كالي

ويقال لت بابدال الياء تاء وادغامها في التاء

قوله وجعل الشارح الرضي الاخير اظهر قال وجعلها اعتراضية اظهر من حيث المعنى لعل وجهه ان الاعتراض لا يتعلق بما قبله وانما يؤتى به لغرض من الاغراض كالتأكيد وغيره من الاستدراك من جملة الاغراض فيكون انسب بالاعتراض — وجيه الدين

على المفعولية بمعنى ليت واجاز الكسائي نصب الجزء الثاني بتقدير كان وتمسكهما بقول الشاعر ؛ يا ليت ايام الصبى رواجعا ؛ فالفراء يقول معناه اتمنى ايام الصبى رواجعا والكسائي يقول اي ليت ايام الصبى كانت رواجعا والمحققون على ان رواجعا منصوب على انه حال من الضمير المستكن في خبرها المحذوف اي ليت ايام الصبى لنا كائنة حال كونها راجعة (ولعل للترجي) اي لانشائه ولا يدخل على المستحيل ومعناه توقع امر مرجو او مخوف كقوله تعالى لعلكم تفلحون ولعل الساعة قريب والغالب هو الاول (وشذ الجر بها) اي بكلمة لعل كما جاء في اللغة العقيلية وانشد السيرافي في ذلك ؛ وداع دعا يا من يجيب الى الندى ؛ فلم يستجبه عند ذاك مجيب ؛ فقلت ادع اخرى وارفع الصوت دعوة ؛ لعل ابي المغوار منك قريب ؛ واجيب عنه بانه يحتمل ان يكون على سبيل الحكاية كذا قال المص في شرحه يعني انه وقع مجرورا في موضع آخر فالشاعر حكاه على ما كان عليه او كان اشتهر ذلك الرجل بابي المغوار بالياء فيجب ان يحكى في الاحوال الثلث بالياء ولعل مراد المص بما ذكر من التأويل ان هذا البيت يحتمل ان لا يكون من قبيل هذه اللغة الشاذة والا فلا حاجة الى التأويل بعد ما جزم بوجود الجر بها وحكم بشذوذه ؛ الحروف العاطفة العطف في اللغة الامالة ولما كانت هذه الحروف تميل المعطوف الى المعطوف عليه سميت عاطفة (وهي الواو والفاء وثم وحتى واو واما) بكسر الهمزة (وام ولا وبل ولكن) عند بعضهم اي المعتزلة منها وعند الاكثرين ان ما بعدها عطف بيان لما قبلها كما ذهب بعض آخر الى ان التي بعدها مفرد نحو جاءني زيد لا عمرو وما جاءني زيد

قوله وداع دعا يقال استجاب له استجابة بمعنى اجابة اي رب داع هل من مجيب الى الندى اي من يعطي اخذ منهم المحتاجين فلم يستجبه فقلت ادع دعوة اخرى وارفع الصوت مرة لعل ابي المغوار منك قريب فيجيبك ويعطيك فانه الجواد ؛ والشاعر يقول على طريق التلهف والتحسر على فقد من فقد ـ شرح ابيات الكشاف

قال مجرور بلعل ولم يكن لها متعلق لانه من الاسماء الستة المضافة الى غير ياء المتكلم كانه جرها بالياء والمغوار بالغين المعجمة المقاتل يعني للمبالغة كالمنزام والمكثار وابي المغوار كنية للممدوح له ـ شيخزاده

المغوار كثير الغارة ابي فلعل ابي موصوف بانه كثير الغارة اي لعل الشان او القصة ابي قريب منك فاسم لعل ضمير الشان وهو مبتدأ والمغوار صفة قريب منك خبره والجملة خبر لعل وعلى هذا لا يكون شاذا ـ لمحرره

اي لا نسلم ان يكون انشاده دالا على استعمالها جارة لانه آه

لانه انشاد والانشاد قراءة شعر الغير فيجوز ان يكون قرائته بالياء حكاية عن منشئه لا لالتزامه تلك اللغة ـ ايوبي

قوله او كان اشتهر ذلك ومنه ما وقع في كتاب علي رضي الله عنه كتبه علي بن ابو طالب ـ عصام

ويكون ابي منصوبا على انه اسم لعل وقريب خبر لكنه استعمل لفظ ابي في محل النصب بناء على شهرته بذلك ـ ايوبي

فلم لا يجوز ان يكون منصوبا لكنه ترجح نصبه لترجيح استعمال اللفظ الاشهر فاذا اشتهر لفظ بما استعمل عليها في الاحوال الثلث كما يقال كتب علي بن ابو طالب بالواو مع ان المقتضى ان يستعمل بالياء لكونه مضافا اليه للابن ـ محرره

بضم العين وفتح القاف وياء التصغير قبيلة وفي القاموس عقيل كزبير ابو قبيلة

او سائل يسأل من القوم شيئا من ورع او طعام مثلا

الترجي يستعمل في المحكي عنه لعله يحدث بعد ذلك امرا ـ عصام

بل عمرو وليست منها لان ما بعدها بدل غلط مما قبلها وبدل الغلط بدونها غير فصيح واما معها ففصيح مطرد في كلامهم لانها موضوعة لتدارك مثل هذا الغلط (فالاربعة الاول للجمع) اعم من ان يكون مطلقا او مع ترتيب ومراد النحاة بالجمع ههنا ان لا يكون لاحد الشيئين او الاشياء كما كانت او واما وليس المراد اجتماع المعطوف والمعطوف عليه في الفعل في زمان او مكان فقولك جاءني زيد وعمرو او فعمرو او ثم عمرو او حتى عمرو اي حصل الفعل من كليهما لا من احدهما دون الآخر (فالواو للجمع مطلقا لا ترتيب فيها) فقوله لا ترتيب فيها بيان لاطلاقها اي لا ترتيب فيها بين المعطوف والمعطوف عليه بمعنى انه لم يعتبر هذا الترتيب منها وجودا وعدما (والفاء للترتيب) اي للجمع مع الترتيب بغير مهلة (وثم مثلها) اي مثل الفاء في مطلق الترتيب مقرونة (بمهلة وحتى مثلها) اي مثل ثم في الترتيب بمهلة غير ان المهلة في حتى اقل منها في ثم فهي متوسطة بين الفاء التي لا مهلة فيها وبين ثم المفيدة للمهلة (ومعطوفها) اي المعطوف بحتى بحسب ما قصدنا وضعها (جزء) قوي او ضعيف من حيث انه قوي او ضعيف (من متبوعه) اي متبوع معطوفها (ليفيد) اي العطف (بها قوة) في المعطوف (او ضعفا فيه) اي ليدل عليهما حتى يتميز الجزء بالقوة والضعف عن الكل فصار كانه غيره فصلح لان يجعل غاية وانتهاء للفعل المتعلق بالكل ودل انتهاء الفعل اليه على شموله جميع اجزاء الكل نحو مات الناس حتى الانبياء وقدم الحاج حتى المشاة والفرق بين ثم وحتى بعد اشتراكهما في الترتيب مع المهلة من وجهين احدهما اشتراط كون المعطوف بحتى جزءا من متبوعه ولا يشترط ذلك في ثم

بيان لتصحيح التفسير يعني انما صح تفسير الجمع بما قلنا لان مراد النحاة محرره

قوله ومراد النحاة بالجمع اه بل اجتماعهما في فعل المجيء اذا قلت جاءني زيد وعمرو والذهاب اذا قلت ذهب زيد وعمرو لان مجيئهما وذهابهما ليسا بشرطين بان يوجدا في زمان واحد او في مكان واحد وجيه

مبتدأ خبره اي حصل لانه في تاويل معناه حصل اه ومثله كثير في كلام المصنفين وجيه الدين

من زيد وعمرو سواء كان في زمان واحد او في زمانين او في مكان واحد او في مكانين يعني المراد بالجمع هنا

واعلم ان الواو لا توجب الترتيب كقوله تعالى واسجدوا واركعوا في تقديم السجود على الركوع اي لو كانت الواو للترتيب لتقدم الركوع على السجود كما لا يخفى محرره

اي فتعطف الشيء على مصاحبه وعلى سابقه وعلى لاحقه فقام زيد وعمرو احتمل الثلاثة سيالكوتي

كما نقل عن المبرد والكسائي وبعض الفقهاء او عدمها بان يكون للمعية كما ذهب اليه بعض الحنفية قال ابن مالك وكونها للمعية راجح والترتيب اكثر وعكسه قليل مغني

اي يجمع المعطوف والمعطوف عليه مع كون الثاني يعقب الاول من غير تراخ ولا مهلة نحو جاءني زيد فعمرو وجيه

قوله للجمع مع الترتيب فليس الجمع في معنى اشتراك المعطوف والمعطوف عليه في الحصول معتبرا في الترتيب فلذا زاد الشارح بمعونة السابق لما اندفع ما قيل ان الترتيب هو الجمع الخاص فلا حاجة الى تفسيره بالجمع مع الترتيب س

وفي هذا المقام تفصيل ان كنت من اهل المراق فارجع الى وجيه الدين وجد فيه نفع كبير محرره

لان الترتيب المطلق وانما لم يقل ثم للترتيب بمهلة لشاعة التكرار

اي من متبوع معطوف حتى

وثانيهما أن المهلة المعتبرة في ثم انما هي بحسب الخارج نحو جاء ني زيد ثم عمرو وفي حتى بحسب الذهن فان المناسب بحسب الذهن ان يتعلق الموت اولا بغير الانبياء ويتعلق بعد التعلق بهم بالانبياء وان كان موت الانبياء بحسب الخارج في اثناء سائر الناس وهكذا المناسب في الذهن تقدم قدوم ركاب الحاج على رجالتهم وان كان في بعض الاوقات على عكس ذلك ومع هذا يصح ان يقال قدم الحاج حتى المشاة واعلم ان الانتهاء بالجزء الاقوى او الاضعف كما يفيد عموم الفعل جميع اجزاء الشئ كذلك الانتهاء بالملاقي للجزء الاخير يفيد ذلك العموم كقولك نمت البارحة حتى الصباح فانه يفيد شمول النوم بجميع اجزاء الليل ولذلك استعملت حتى الجارة في المعنيين جميعا الا انه لم يأت في العاطفة مايلاقي الجزء الاخير فان الاصل في حتى ان تكون جارة لكثرة استعمالها فتكون العاطفة محمولة عندهم على الجارة واذا كانت محمولة عليها لم يستعملوها في معنييها جميعا لئلا يزيد الفرع على الاصل مزية وانما استعملوها في اظهر معنييها وهو كون مدخولها جزءا لان اتحاد الاجزاء في تعلق الحكم اعرف في العقل واكثر في الوجود من اتحاد المجاور هكذا في بعض الشروح ومن هذا ظهر وجه اختصاص معطوفها بكونه جزءا من متبوعه وعدم الحاجة الى ان يقال الجزء اعم من ان يكون حقيقة او حكما ليشمل المجاور ايضا كما وقع في بعض الحواشي (واو واما وام) كل من هذه الحروف الثلثة (لاحد الامرين) اي الدلالة على احد الامرين او الامور حال كون ذلك الاحد (مبهما) اي غير معين عند المتكلم ولا يتوهم ان او في مثل قوله تعالى ولا تطع منهم آثما او كفورا لكل من الامرين

ولما كان الانتهاء في كلام المص مقيدا بان يكون الجزء الاقوى او الاضعف جزءا من متبوعه علم منه ان الجزء المجاور الذي هو من مستهلات حتى خارج عنه فاشار الشارح ان ينبه عليه بقوله واعلم
ايوبي

قوله كذلك الانتهاء بعني ان المقصود من اعتبار القوة والضعف ليس الا ليصح جعله غاية وليحصل المقصود اعني شمول الفعل لجميع اجزاء المتبوع والانتهاء بالملاقي يفيد الشمول المذكور من غير حاجة الى اعتبار القوة والضعف لكونه غاية في نفسه
سيالكوتي

اي كنت نائما في الليلة الماضية على هذا اليوم حتى انتهى نومي الى الصباح فان الصباح غير داخل في اجزاء الليل لان البارحة يطلق على الليل لكن الصباح غاية ينتهي اليها الجزء الاخير من الليل
عبدالله

في الانتهاء بالجزء الاقوى و في الانتهاء بالملاقي للجزء الاخير
امير

بيان لوجه الترجيح في تعيين البعض للترك يعني انما استعملوا حتى الجارة التي هي الاصل وخصصوها بالاستعمال في المنتهي الملاقي وتركوا استعمال ذلك في العاطفة لان هذا المعنى ليس باظهر بالنسبة الى المعنى الذي هو كون المنتهي جزءا فاستعملوا العاطفة التي هي الفرع
عبدالله ايوبي

انما تمسك ببعض الشروح لكونه مذكورا فيه مشروحا والا لخصوصية حتى العاطفة بالجزء مذكور في الرضي وغيره من الكتب
سيالكوتي

قوله كما في بعض الحواشي لكنه لو لم يقل ليشمل المجاز ولم يمثل بنمت البارحة حتى الصباح لامكن توجيه كلامه بان مراده بقوله او حكما ما اعتبر كجزء بالنسبة الى ما نسب الى المتبوع كما في قوله اعجبتني الجارية حتى حديثها وضربني السادات حتى عبدهم

لانها مستعملة لاحد الامرين على ما هو الاصل فيها والعموم مستفاد من وقوع الاحد المبهم في سياق النفي لا من كلمة او (وام المتصلة لانها لهمزة الاستفهام) اى غير مستعملة بدونها (يليها) اى يذكر بعدها بلا فاصلة (احد المستويين و) المستوى (الآخر الهمزة) اى همزة الاستفهام (بعد ثبوت احدهما) اى احد المستويين عند المتكلم (لطلب التعيين) من المخاطب (ومن ثمه) اى لاجل ان ام المتصلة يليها احد المستويين والآخر الهمزة بعد ثبوت احدهما لطلب التعيين (لم يجز) تركيب (ارايت زيدا ام عمرا) فان المستويين فيه زيد وعمرو واحدهما وان ولي ام لكن الآخر لم يل الهمزة هذا ما اختاره المص والمنقول عن سيبويه ان هذا جائز حسن فصيح وازيدا رأيت ام عمرا احسن وافصح وح يكون تركيب ارأيت زيدا ام عمرا حسنا فصيحا وان لم يكن احسن وافصح وفي الترجمة الشريفية انه وجد في بعض نسخ الكافية المقروّ على المص وعليه خطه هكذا يليها احد المستويين والاخر الهمزة على الافصح ومن ثمه ضعف ارأيت زيدا ام عمرا ولا يخفى ان الحكم بضعفه لتنزله عن مرتبة الافصحية الى الفصيحة غير مناسب لانه لما كان حسنا فصيحا لا يعد ضعيفا وبالجملة كلام المص ههنا لا يخلو عن اضطراب والحق ما نقل عن سيبويه (و) ايضا (من ثمه) اى من اجل ما ذكرناه (كان جوابها) اى جواب ام المتصلة (بالتعيين) اى بتعيين احد الامرين لان السؤال عنه (دون نعم اولا) لانهما لا يفيدان التعيين بخلاف او واما مع الهمزة كما اذا قلت اجاءك زيد او عمرو او اجاءك اما زيد واما عمرو فانه يصح جوابهما بلا او نعم لان المطلوب بالسؤال ان احدهما

قوله اى غير مستعملة اه يعنى ان اللازم بالمعنى المعنوى المعبر عنه بالفارسية جيذ وليس بالمعنى المصطلح بين ارباب المعقول المفسر بما يمتنع انفكاكه عن الشيء حتى ان الصواب وام المتصلة ملزومة لهمزة الاستفهام لانه حيث استعملت ام المتصلة دون العكس حكيم

ولذا كانت ام المتصلة مختصة بعطف الاسم وقد تكون بين الفعلين والفاعل واحد نحو اقام زيد ام قعد اما لو كان الفعل واحدا نحو اقام زيد ام قام عمرو كانت منفصلة لامكان المجيء بالمفرد فالعدول الى الجملتين دليل الانفصال بخلاف الفعلين المشتركين في الفاعل لعدم امكان المجيء بالمفردين عباب

يعنى ان ما اختاره المص مخالف لما نقل عنه

اى حين كون المنقول عن سيبويه هذا

الفارسية المنسوبة الى سيد الشريف

من المفردين او فعلين او اسمين او حرفين موضح

قوله عند المتكلم نبه بقوله عند المتكلم بالاستواء في علم المتكلم وبما يتوهم ان الاقرب ان يراد الاستواء في الاعراب او الاسناد ولا يستقيم لانه ينتقض بمثل اقام عمرو عصام

اشار الى ان التعيين لما لم يوجد للمتكلم وجب احالته الى المخاطب محرر

قوله وفي الترجمة الشريفية اشارة الى تخليص المصنف عنه بان الحكم بعدم الجواز بناء على نسخة من نسخ الكافية بانه اه شرح الشرح

قوله ولا يخفى اشارة الى ان في النسخة التي وجدت هكذا خللا ايضا لان حاصل اشتراط الولي للافصح ان الحكم يضعف هذا التركيب لا ببطلانه عبد الله

لاعلى التعيين جاءك اولا وقد يجاب بنفي كليهما لاحتمال الخطاء في اعتقاد المتكلم ثبوت احدهما فالمشار اليه ثمه في الموضعين امر واحد لكنه لما كان مشتملا على شرطين لصحة وقوع ام المتصلة فرع عليه باعتبار كل واحد منهما حكما آخر وجعلها اشارة في كل موضع الى شرط آخر لا يخلو عن سماجة ولو اقتصر على قوله ومن ثمه لم يجز في قوله الكلام وعطف قوله كان جوابها بالتعيين على قوله لم يجز وتعلق كل حكم بشرط على طريق اللف والنشر لكان اخصر واحسن كما لا يخفى (و) ام (المنقطعة كبل في الاضراب عن الاول (و) مثل (الهمزة) للشك في الثاني والواقع قبلها اما خبر (مثل) قولك (انها لابل ام شاة) اي ان القطيعة التي اراها الابل وهي جملة خبرية فلما علمت انها ليست بابل اعرضت عن هذا الاخبار ثم شككت في انها شاة او شيء آخر فاستفهمت عنها بقولك ام شاة اي بل اهي شاة واما استفهام كما تقول ازيد عندك ام عمرو اي بل اعمرو حين تقصد الاضراب عن الاستفهام الاول بالاستفهام الثاني (واما قبل المعطوف عليه لازمة مع اما) اي غير مستعملة الا معها يعني اذا عطف شيء على آخر باما ان يصدر المعطوف عليه اولا باما ثم عطف عليه المعطوف باما نحو جاءني اما زيد واما عمرو وليعلم من اول الامر ان الكلام مبني على الشك (جائزة مع او) يعني اذا عطف شيء على آخر باو يجوز ان يصدر المعطوف عليه باما نحو ما جاءني اما زيد او عمرو ولكن لا يجب نحو جاءني زيد او عمرو وذهب بعض النحاة الى ان اما ليست من الحروف العاطفة والا لم تقع قبل المعطوف عليه وايضا يدخل عليها الواو العاطفة فلو كان

قوله على شرطين احدهما ان يكون ما يليها احد المستويين والاخر الهمزة والمفرع عليه عدم جواز التركيب المذكور والثاني لطلب التعيين والمفرع عليه كان جوابا بالتعيين سيالكوتي

لان المذكور سابقا حكم واحد لا حكمان حتى يشارك كل منهما استقلالا وفيه رد على الفاضل الهندي لكن فيه اذا عادة اسم الاشارة يقتضي ان يكون المشار اليه بالثاني غير الاول دفعا للتكرار حكيم

لكن ما ذكره المص اظهر لعدم الاحتمال فيه على طريق جعل كل واحد منهما اشارة الى شرط فاضل محشي

هذا هو الاكثر وقد يجيء لمجرد الاضراب اذا كان ما بعدها مقطوعا نحو قوله تعالى ام انا خير اذ لا معنى للاستفهام هنا وكان ما بعدها مشتملا على حرف الاستفهام عصام

سواء كان لتدارك الغلط كما في مثال المتن او لمجرد الانتقال من كلام الى كلام كما في قوله تعالى ام يقولون افتراه فلا يليها الا الجملة اما ظاهرة الجزئين نحو ازيد عندك ام عمرو عندك او مقدرة احدهما كما في مثال المتن عبد الحكيم

بان يقول ومن ثمه لم يجز ارأيت زيدا ام عمرو وكان جوابها بالتعيين وهذا يتعلق بقوله لطلب التعيين محرره

قوله للشك في الثاني هذا بالنظر الى اصل المعنى لان الهمزة للاستفهام قد يجيء للانكار نحو ام يقولون افتريه وقد يجيء بمعنى بل وحده كقوله تعالى ام انا خير منه ونحو هل تستوي الظلمات والنور سيالكوتي

وهي الطائفة من البقر والغنم والجمع اقاطيع على غير قياس كانهم جمعوا قطعا سيالكوتي

هي ايضا للعطف يلزم إيراد العاطفين معا ويكون احدهما لغوا والجواب عن الاول
ان اما السابقة على المعطوف عليه ليست للعطف بل للتنبيه على الشك في اول الكلام
كما عرفت وعن الثاني ان الواو الداخلة على اما الثانية لعطفها على اما الاولى
واما الثانية لعطف ما بعدها على ما بعد اما الاولى فلكل منهما فائدة اخرى
فلا لغو (ولا وبل ولكن) هذه الحروف الثلاثة (لاحدهما معينا) اى لنسبة الحكم
الى احد من الامرين المعطوف والمعطوف عليه على التعيين فكلمة لا لنفي الحكم الثابت
للمعطوف عليه عن المعطوف فالحكم ههنا للمعطوف عليه لا للمعطوف نحو جاءني
زيد لا عمرو فحكم المجيء فيه لزيد لا لعمرو وكلمة بل بعد الاثبات لصرف الحكم عن المعطوف عليه
الى المعطوف نحو جاءني زيد بل عمرو اى بل جاءني عمرو فحكم المجيء فيه للمعطوف
دون المعطوف عليه على عكس لا والمعطوف عليه في حكم المسكوت عنه فكأنه لم يحكم
عليه بشيء لا بالمجيء ولا بعدمه والاخبار الذي وقع منه لم يكن بطريق القصد ولهذا
صرف عنه بكلمة بل واما كلمة بل بعد النفي نحو ما جاءني زيد بل عمرو ففيه خلاف فذهب
بعضهم الى ان كلمة بل لصرف الحكم المنفي عن المعطوف عليه الى المعطوف اى بل ما
جاءني عمرو والمعطوف عليه في حكم المسكوت عنه وبعضهم الى انها تثبت الحكم
المنفي عن المعطوف عليه للمعطوف والمعطوف عليه في حكم المسكوت عنه او الحكم منفي
عنه فمعنى ما جاءني زيد بل عمرو بل جاءني عمرو وزيد اما في حكم المسكوت عنه او المجيء
منفي عنه (ولكن لازمة النفي) اى غير مستعملة بدونه فاذا كانت لعطف المفرد على المفرد

قوله فكلمة لا الخ فلا يجيء الا بعد الاثبات اللفظي او المعنوي نحو ما زال زيد قائما لا قاعدا ولا تعطف الا الاسم وعطف الفعل بها نادر سيالكوتي

اى عن دليلهم الاول وهو ان فات التقدم للعطف

قوله لصرف الحكم الخ هذا التفصيل في عطف المفرد على المفرد بيل واما في عطف الجملة على الجملة فللاضراب اما بالابطال نحو قالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون اى بل هم مكرمون واما الانتقال من غرض الى آخر نحو قد افلح من تزكى وذكر اسم ربه فصلى بل تؤثرون الحيوة الدنيا وهي في ذلك كله حرف ابتداء لا عاطفة على الصحيح كذا في المغني فلذا لم يتعرض الشارح ويجوز ان يوافق ما بعدها لما قبلها اثباتا او نفيا قال الله تعالى انكم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء بل انتم قوم تجهلون وقال الله تعالى ام يقولون افتراه بل هو الحق من ربك س

اى ذكره لم يكن مهتما او كان خطأ او عمدا او سهوا وليس المراد انه وقع لا بطريق القصد س

اى لكون الاخبار عن مجيء زيد غير مقصود محرم

فانه لو كان المقصود اثبات الحكم المجيئية اليهما لقال جاءني زيد وعمرو ولو كان نفيه عن الاول لقال لم يجيء زيد بل عمرو ولما تعذر الحكم للاول بالوجهين ثم شرع في استعمال الثاني لها فقال واما كلمة الخ

اى في كون الاول في حكم المسكوت عنه كما في الاثبات وفي كونه محكوما عليه بالنفي محرم

اى لم يبق على السكوت عنه بل يجوز ان يحكم عليه بالمجيء محرم

يعني انها تصرف حكم عدم المجيئية في هذا المثال من زيد الى عمرو فيكون المقصود نفيه عن عمرو

فهي نقيضة لا فتكون لايجاب ما نفي عن الاول فتكون لازمة لنفي الحكم عن الاول نحو ما

قام زيد لكن عمرو اي قام عمرو واذا كانت لعطف الجملة فهي نظيرة بل في مجيئها بعد

النفي والاثبات فبعد النفي لاثبات ما بعدها وبعد الاثبات لنفي ما بعدها نحو جاءني

زيد لكن عمرو لم يجئ وما جاءني زيد لكن عمرو قد جاء وفي كل تقدير غير مستعملة بدون

النفي (حروف التنبيه الا واما وها) يصدر بها الجمل كلها حتى لا يغفل المخاطب عن

شيء مما يلقي المتكلم اليه ولهذا سميت حروف التنبيه نحو الا زيد قائم واما زيد قائم

وها زيد قائم وتدخلها خاصة من المفردات على اسماء الاشارة حتى لا يغفل المخاطب

عن الاشارة التي لا يتعين معانيها الا بها نحو هذا وهاتا وهذان وهاتان وهؤلاء (حروف

النداء يا اعمها) استعمالا لانها تستعمل لنداء القريب والبعيد (وايا وهيا للبعيد

واي بفتح الهمزة وسكون الياء (والهمزة للقريب) وكانه اراد بالقريب ما عدا البعيد

فيدخل فيه المتوسط ايضا فان القريب ينقسم الى قريب يحصل القرب من غير زيادة وله

كلمة اي والى اقرب منه بزيادة القرب وله الهمزة بخلاف البعيد فانه لم يذكر له مرتبتان

فان القريب بالمعنى المقابل للاقرب هو المتوسط بين كمال البعد وكمال القرب (حروف

الايجاب نعم وبلى واي) بكسر الهمزة وسكون الياء (واجل وجير وان) بكسر الهمزة

وفتح النون المشددة ومن بيان معاني تلك الحروف يتبين وجه تسميتها بحروف الايجاب

(فنعم مقررة لما سبقها) اي محققة لمضمونه استفهاما كان او خبرا فهي في جواب

اقام زيد بمعنى قام زيد وفي جواب لم يقم زيد بمعنى لم يقم زيد وبلى في جواب الم يقم زيد

الا واما مخففتين وضعتا لتنبيه المخاطب قبل الشروع في الجملة اسمية كانت او فعلية اخبارية او انشائية وتحريضه على حسن الاستماع ليتفطن لما يقال نحو الا ان زيدا منطلق والا قام زيد واما انك خارج وفي التنزيل الا يا اسجدوا وفي الشعر اما والذي ابكى واضحك والذي امات واحيى ويقال ايضا هما ام عم بابدال همزة او هاء او عينا وحذف الالف من الجميع
حبيو

اي يؤتى بها في صدر الجمل الاسمية والفعلية والخبرية والانشائية الطلبية وغيرها فالا واما واجبتا التصدير وها جائزة التصدير الا اذا فصل بينهما وبين اسم الاشارة نحو ها لعمر الله فافهم
سيالكوتي

قوله حتى لا يغفل اه ومع ذلك يفيد الا واما تحقيق ما بعدهما لتركيبهما من همزة الاستفهام الانكاري وحرف النفي ولنا الانكار تقع الجملة بعد الا المصدرة بما يتلقى به القسم نحو قوله تعالى الا ان اولياء الله لا خوف عليهم واما من مقدمات اليمين نحو اما والذي لا يعلم الغيب غيره
سيالكوتي

يعني ان الاولين مختصان بالدخول على الجملة بخلاف ها فانها تدخل على الجملة والمفرد لكن ليست بداخلة في جميع المفردات بل تدخل من الاسماء على اسماء الاشارة
ايوبي

لانها موضوعة للجزئيات بالوضع العام او للمعنى العام بشرط الاستعمال في الجزئيات وعلى كلا التقديرين مايدل على تعيين المراد بها الاشارة
محمد عبد الحكيم

ايا من حروف النداء وينادى بها القريب والبعيد ولم يلتفت الى كلام النحاة اعتراف بان يا اعم من الجميع اعم بحسب موارد الاستعمال فتكون محذوفة ومذكورة ولا يحذف من حروف النداء سواها ولا ينادى اسم الله تعالى والاسم المستغاث وايها وايتها الا بها ولا يندب الا بها او بوا
عصام

بمعنى قام زيد فمعنى بلى في جواب الست بربكم انت ربنا ولو قيل في موضع بلى ههنا نعم

لكان كفرا فان معناه حينئذ لست ربنا وقيل يجوز استعمال نعم ههنا بجعلها تصديقا

للاثبات المستفاد من انكار النفي وقد اشتهر هذا في العرف فلو قال احد يا زيد اليس لي

عليك الف درهم وقال زيد نعم يكون اقرارا ويقوم مقام بلى لتقرير الاثبات بعد النفي

(وبلى مختصة بايجاب النفي) يعني بنقض النفي المتقدم وبجعله ايجابا سواء كان

ذلك النفي مجردا عن الاستفهام نحو بلى في جواب من قال ما قام زيد اي قد قام

مقرونا به فهي اذن لنقض النفي الذي بعد ذلك الاستفهام كقوله تعالى الست بربكم

قالوا بلى وربنا اي بلى انت ربنا وقد جاء على سبيل الشذوذ لتصديق الايجاب كما تقول

في جواب اقام زيد بلى قام زيد (واي اثبات بعد الاستفهام) ولا شك في غلبة

استعمالها مسبوقة بالاستفهام وذكر بعضهم انها تجيء لتصديق الخبر ايضا

وذكر ابن مالك ان اي بمعنى نعم وهذا مخالف لما ذكره المص (ويلزمها القسم) اي

لا تستعمل الا مع القسم من غير ذكر فعل القسم فلا يقال اقسمت اي وربي ولا يكون

المقسم به الا الرب والله ولعمري تقول اي والله واي وربي واي لعمري (واجل

وجير) بالكسر والفتح (وان تصديق للمخبر) وفي بعض النسخ تصديق الخبر كقولك

اجل او جير او ان للمخبر قد اتاك زيد او لم يأتك اي قد اتى او لم يأت وجاء ان

لتصديق الدعاء ايضا نحو قول ابن الزبير لمن قاله لعن الله ناقة حملتني اليك

ان وراكبها اي لعن الله تلك الناقة وراكبها وجاء بعد الاستفهام ايضا في قول الشاعر

يعني اذا اخبر احد نفي قيام زيد بقوله ما قام زيد وقلت في جوابه بلى كان معناه اي قد قام حمدم

قوله بعد الاستفهام بالهمزة او بهل وكذا جميع حروف الايجاب لان اسماء الاستفهام لطلب التعيين وحرف الايجاب لتقرير الحكم سبانكوى

كما هو المختار لانها لتقرير الاثبات المفهوم من نفي النفي كما هو غير المختار محرم

ولما كان مراده بيان كونها كذلك غالبي لا نادري اشار اليه بقوله ولا شك ابد

قوله وذكر ابن مالك ان اي بمعنى نعم يقع بعد قام زيد وهل قام زيد ولا ضرب زيد ونحوهن كما تقع نعم بعد هن وزعم ابن الحاجب بعد الاستفهام

لانه يقتضي ان يذكرها مع نعم بان يقول نعم واي مقرونان لما سبقهما ولما ذكرها المص ههنا بقوله انها اثبات بعد الاستفهام لم يكن كلامه قابلا لما ذكر وبل يوافق ما ذكره ابن مالك عبد الله ايوبي

يعني لا يجوز تصريح ذكر متعلقه كما يجوز تصريحه في باء القسم وهذه خاصة اخرى كلز

قوله واجل بسكون اللام جعله في المعنى بمعنى نعم والاختصاص قول الزمخشري وابن مالك وجماعة وقال ابن حروف اكثر ما يكون بعده حكيم

هذه الثلاثة تصديق للمخبر كقولك من جواب من يقول قام زيد اجل وجير والمراد بالمخبر هو المتكلم اعم من ان يتكلم بالخبر والانشاء يشمل الاستفهام والدعاء وغيرها لا الذي بالخبر فقط امير جادي

متعلق بجاء

اي بكسر الراء وفتحها فالكسر على اصل التقاء الساكنين كامس والفتح للتخفيف

قوله ابن الزبير روي ان عبد الله بن زبير اتاه فضالة ابن شريك وقال يا امير المؤمنين ان ناقتي دبرت ونقبت حتى وصلت اليك فقال ارقعها بسبت واخصفها بهلب وسيرها البردين فقال جئتك مستحملا لا مستشيرا فلعن الله ناقة حملتني فقال ابن زبير ان وراكبها والسبب الراحة والهلب الشعر والبردين اول اليوم وآخره والاستماحة والامتياح طلب العطاء عبد الحكيم

وقصته انه اتى سائل الى ابن زبير فسأل شيئا عنه فلم يعطه شيئا فقال السائل لعن الله ناقة حملتني اليك فقال ابن زبير ان وراكبها تصديق لدعاء السائل محمد

ليت شعري هل للمحب شفاء من جوى حبهن ان اللقاء اى نعم اللقاء شفاء للمحب فجيئها فى هذين الموضعين خلاف ما ذكره المص من كونها تصديقا للمخبر (حروف الزيادة) وانما سميت هذه الحروف زوائد لانها قد تقع زائدة لا انها لا تقع الا زائدة ومعنى كونها زائدة ان اصل المعنى بدونها لا يختل لا انها لا فائدة لها اصلا فان لها فوائد فى كلام العرب اما معنوية واما لفظية فالمعنوية تاكيد المعنى كما فى من الاستغراقية والباء فى خبر ما وليس واما الفائدة اللفظية فهى تزيين اللفظ وكونه بزيادتها افصح او كون الكلمة او الكلام بسببها مهيئا لاستقامة وزن الشعر او لحسن السجع او لغير ذلك ولا يجوز خلوها من الفائدتين معا والا لعدت عبثا ولا يجوز ذلك فى كلام الفصحاء لا سيما فى كلام البارى تعالى (ان وان) مخففتين (وما ولا ومن والباء واللام فان) بكسر الهمزة وسكون النون تزاد (مع ما النافية كثيرا) لتاكيد النفى نحو ما ان رأيت زيدا اى ما رأيت زيدا (وقلت) زيادة ان (مع ما المصدرية) نحو انتظر فى ما ان يجلس القاضى اى مدة جلوسه وقلت زيادتها ايضا مع لما نحو لما ان قام زيد قمت (وان) بفتح الهمزة وسكون النون (تزاد مع لما) كثيرا نحو فلما ان جاء البشير (و) تزاد (بين لو والقسم) المتقدم عليه نحو والله ان لو قام زيد قمت (وقلت) زيادتها (مع الكاف) نحو كان ظبية تعطو الى ناضر السلم على تقدير رواية ظبية بالجر (وما) تزاد (مع اذا) نحو اذا ما تخرج اخرج بمعنى اذا تخرج اخرج (و) مع (متى) نحو متى ما تذهب

قوله ان وان قيل لم يبينوا فى ان هل هو ان الشرطية او النافية او المخففة من المثقلة وفى ان هل هى المخففة او الناصبة او المفسرة والاحتمال قائم وهو فانها غيرها لذكرها معا بلا لها وفى المغنى ذكر فيه ان الاخفش قال ان الزائدة تنصب المضارع كمن والباء الزائدتين وجعل منه قوله تعالى وما لنا ان لا نتوكل على الله وما لنا الا نقاتل فى سبيل الله وقال غيره انها مصدرية وانما لم يجز للزائدة ان تعمل لعدم اختصاصها بالافعال بخلاف حرف الجر الزائد فانه كالحرف الاصلى فى الاختصاص بالاسم فلذلك عمل ثم قال ولا معنى لان الزائدة على التوكيد كسائر الزوائد سيالكوتى

وعند الفراء انها ان النافية دخلت على ما النافية للتاكيد واجتماعهما لتاكيد النفى كاجتماع ان واللام لتاكيد الاثبات وعند غيره انه جاز اجتماعهما فى الاثبات لوجود الفاصل موسيم

دخلت على جملة كما فى الشرح او اسمية كقولنا فان ظلمه جنى وفى هذه الحالة تكف ما الحجازية عن العمل وقد تزاد بعد ما الموصولة الاسمية وبعد لا الاستفتاحية حكيم

وكذا الاسمية نحو قوله تعالى ولقد مكناهم فيما ان مكناكم وبعد الا للتنبيه نحو الا ان قام ابوه عصام

قوله كان ظبية اوله ويوما توافينا بوجه مقسم والمعنى يوما تاتينا الحبيبة بوجه حسن كظبية تمد عنقها الى غصن ناضر من هذه الشجرة وانما شبهها بها فى هذه الحالة بكونها احسن منظر وجيه الدين

اذهب (و) مع (اى) نحو ايّا ما تدعوا فله الاسماء الحسنى (و) مع (اين) نحو اينما تجلس اجلس (و) مع (ان) نحو اما ترين من البشر احدا حال كون تلك المذكورات مع ما (شرطا) اى ادوات الشرط (و) مع (بعض حروف الجر) نحو فبما رحمة من الله لنت لهم ومما خطيئاتهم اغرقوا وعما قليل وزيد صديق كما ان عمرا اخى (وقلت) زيادة ما (مع المضاف) نحو غضبت من غير ما جرم وايما الاجلين قضيت وقيل ما فيهما نكرة والمجرور بعدها بدل منها (ولا) اى كلمة لا تزاد (مع الواو) العاطفة (بعد النفى) لفظا نحو ما جاء زيد ولا عمرو او معنى نحو غير المغضوب عليهم ولا الضالين (و) تزاد بعد (ان المصدرية) نحو قوله تعالى ما منعك ان لا تسجد اذ امرتك اى ان تسجد (وقلّت) زيادة لا (قبل اقسم) نحو لا اقسم بيوم القيمة ولا اقسم بهذا البلد والسر فى زيادتها التنبيه على جلاء المقسم به بحيث تستغنى عن القسم فيبرز لذلك فى صورة نفى القسم (وشذت) زيادتها مع المضاف كقوله • فى بئر لا حور سرى وما شعر اى فى بئر حور اى الهلكة جمع حائر اى هالك من حار اى هلك (ومن والباء واللام تقدم ذكرها) مشتملا على ذكر مواضع زيادتها فلا حاجة الى تكرارها (حرفا التفسير اى) فهى تفسر كل مبهم من المفرد نحو جاءنى زيد ابو عبد الله والجملة كما تقول قطع رزقه اى مات (وان) وهى اى ان (انما فى معنى القول) اى بفعل متقرر فيه معنى القول تقرر المظروف فى الظرف غير منفك عنه فلا تقع بعد صريح القول ولا بعد ما ليس فى معنى القول فهى لا تفسر فى الاكثر الا مفعولا مقدرا للفظ غير صريح القول مؤدٍّ معناه نحو قوله تعالى وناديناه

فى كبد وقيل زيدت لمجرد التأكيد ورد بانها لا تزاد كذلك صدرا بل حشوا وفيه نظر وذهب جماعة الى انها نافية فقيل للنفى وقسم على ان يكون اخبارا لا انشاء اى لا اعظم بالاقسام به لاستحقاقه اعظاما فوق ذلك قال الزمخشرى وقيل المنفى شىء متقدم وهو لا ما حكى عنهم كثيرا من انكار البعث اى ليس الامر كذلك ثم استؤنف القسم

منهل

قوله وذهب ان لا قد يكون اسما بمعنى غير وذلك اذا دخل عليها حرف الجر كقولك خرجت بلا زاد وغضبت من لا شىء

امير جلبى

قوله فى بئر لا حور تمامه بافكه حتى اذا الصبح حسر السبت للحاج الحور الهلكة كذا فى الصحاح ويقال فى محاورة اى نقصان ويحتمل ان يكون اسم جمع حائر بمعنى الهالك قيل بئر يسكنها الجن والردى الهلكة والافك الكذب حسر الصبح انفلق قيل بعث فاستقاوا وكانوا سرى بالحيلة فى بئر الهلكة او النقصان او مهالك الهالكين وما علم لفرط غفلته انه صار فيها حتى يعلق بكاشفات ملحقات الشروك على الثنية على ذلك ولكن يتقصه ذلك العلم وتفصيله فى المصباح والسبالكوتى فانظر اليهما وجدت حقه من الدر

محمد

قوله اى بفعل مقدر بها اشارة الى ان فى عبارة فى قوله فى معنى القول مجازا لان الفعل الذى بمعنى القول ليس اللفظ فيه بل دالا عليه فشبه معنى القول بالظرف ولفظ الفعل المفسر بالمظروف فالتقرير بقرينة ان هذا الفعل

ايوبى

قوله بفعل متقرر فى معنى القول تقرر المظروف آه اشارة الى كون المعنى ظرفا للفظ وهم يجعلون تارة اللفظ ظرفا للمعنى بناء على ان اللفظ يقدر بالمعنى كالظرف يقدر بالمظروف وتارة بالعكس بناء على ان المعانى توخذ من الالفاظ وتزيد بزيادة الالفاظ وتنقص بنقصانها فكان الالفاظ قوالب تنصب فيها المعانى بقدرها

وجيه

قوله اى بفعل آه اشارة الى توجيه ظرفية المعنى للفظ بان المعنى ظرف اعتبارى يستعار له اداة الظرف

عصام

ان يا ابراهيم فقوله ان يا ابراهيم تفسير للمفعول ناديناه المقدر اى ناديناه بلفظ هو قولنا يا ابراهيم وكذلك قولك كتبت اليه ان ائت اى كتبت اليه شيئا هو ائت فان حرف دال على ان ائت تفسير للمفعول به المقدر لكتبت وقوله تعالى ما قلت لهم الا ما امرتني به ان اعبدوا الله فقوله ان اعبدوا الله تفسير للضمير في به وفاعل معنى القول وليس تفسيرا لما في قوله تعالى ما امرتني لانه مفعول صريح القول وقد يفسر بها المفعول به الظاهر كقوله تعالى اذ اوحينا الى امك ما يوحى ان اقذفيه في التابوت فقوله ان اقذفيه تفسير لما يوحى الذي هو المفعول الظاهر لاوحينا

(حروف المصدر ما وان) للمفتوحة (وان) المشددة (فالاولان) اى ما وان المفتوحة المخففة (للفعلية) اى للجملة الفعلية اى يدخلان على الجملة الفعلية فيجعلانها في تأويل المصدر نحو قوله تعالى وضاقت عليهم الارض بما رحبت اى برحبها بضم الراء وهو السعة ونحو قولك اعجبني ان خرجت اى خروجك واختصاص ما المصدرية بالفعلية انما هو عند سيبويه وجوز غيره بعدها الاسمية قال الشارح الرضي وهو الحق وان كان قليلا كما وقع في نهج البلاغة بقوا في الدنيا ما الدنيا باقية (وان) المفتوحة المشددة (للاسمية) اى الجملة الاسمية خاصة الا اذا كفت بما فيجوز بعدها الاسمية والفعلية ومعنى كونها للاسمية انها تعمل في جزئيها وتجعلها في تأويل المفرد الذي هو مصدر خبرها لفظا نحو اعجبني انك قائم اى قيامك او ما في معناها نحو اعجبني ان زيدا اخوك اى اخوة زيد فان تعذر

يعني ان ما في بما رحبت مصدرية دخلت على الجملة الفعلية التي هي رحبت وجعلتها في تأويل المصدر حتى دخل عليها حرف الجر عبد الله افندى

ثم انه لما كان في اختصاص ما بالفعلية خلاف بين سيبويه وغيره اشار اليه هذا الخلاف والى ان المص ذهب الى مذهب سيبويه فقال واختصاص ما آه تكملة

وهنا اشارة الى دليل سيبويه يعني انه رجح عدم التجويز لقلة وقوعها

قوله او في معناه اى في تأويل المفرد الذي في معنى المصدر ان لم يكن الخبر مشتقا ولكنه في معنى المشتق نحو اعجبني ان زيدا اخوك فالاخوة وان لم يكن مصدرا لاخوك لكنه في معنى المصدر لكونه في معنى بواخيك او مواخيك وجيه

قوله فان تعذر اى تعذر مصدر خبرها او ما هو في معناه بان يكون الخبر جامدا محضا نحو اعجبني ان هذا زيد اى كونه زيدا لان كل خبر جامد نسبته الى المخبر عنه بلفظ الكون تقول هذا زيد وان شئت قلت هذا كائن زيدا ومعناه واحد وجيه

قدرتنا الكون نحو اعجبني ان هذا زيدا اى كونه زيدا (حروف التحضيض هلا والا) مشددتين (ولولا ولوما لها صدر الكلام) لدلالتها على احد انواع الكلام فتصدرت لتدل من اول الامر على ان الكلام من ذلك النوع (ويلزمها الفعل) وفي بعض النسخ وتلزم الفعل (لفظا) نحو هلا ضربت زيدا وهلا تضرب زيدا (او تقديرا) نحو هلا زيدا ضربته وهلا زيدا تضربه فمعناها اذا دخلت على الماضي التوبيخ واللوم على ترك الفعل ومعناها في المضارع الحض على الفعل والطلب له فهي في المضارع بمعنى الامر ولا يكون التحضيض في الماضي الذي قد فات الا انها تستعمل كثيرا في لوم المخاطب على انه ترك في الماضي شيئا يمكن تداركه في المستقبل فكانها من حيث المعنى للتحضيض على فعل مثل ما فات (حرف التوقع) والتقريب (قد) سمي بهما لمجيئها لهما فان هذا الحرف اذا دخلت على الماضي او المضارع فلا بد فيها من معنى التحقيق ثم انه يضاف في بعض المواضع الى هذا المعنى في الماضي التقريب من الحال مع التوقع اى يكون مصدره متوقعا للمخاطب واقعا عن قريب كما تقول لمن يتوقع ركوب الامير قد ركب اى حصل عن قريب ما كنت تتوقعه ومنه قول المؤذن قد قامت الصلوة ففيها اذن ثلثة معان مجتمعة التحقيق والتوقع والتقريب وقد تكون مع التحقيق والتقريب من غير توقع كما تقول قد ركب زيد لمن لم يتوقع ركوبه (و) هي (في المضارع) المجرد عن ناصب وجازم وحرف تنفيس (للتقليل) اى يضاف الى التحقيق في الاغلب التقليل نحو ان الكذوب قد يصدق وتستعمل للتحقيق مجردا عن معنى التقليل نحو قد نرى

اذا تقدم الظرف نحو ولولا اذ سمعتموه قلتم فهو مفعول للفعل المتأخر لتوسعهم في الظرف — سيالكوتي

قوله فمعناها اى اذا دخلت على الماضي للتوبيخ واللوم لان التحضيض على ما فات سبب للتوبيخ واللوم اذ لا معنى للحض على ما فات عليه سواء كان معنى حقيقيا او مجازيا او كنائيا والظاهر الاخير لما يجيء انها لا تخلو عن الحض على مثل ما فات وفي المفتاح وفي الماضي للتنديم وهذه المعاني لازمة للحض على ما فات فان كان المخاطب ذا شرف فتنديم والا فتوبيخ ولوم — عبد الحكيم

عطف على قوله فمعناها اذا قلت —

قوله الا انها بمعنى لكن لدفع توهم اطلاق حروف التحضيض على ما دخلت على الماضي لان اطلاقه منه الاسماء عليها بالمعنى الاصلي لا بالنقل كما ولذا سماها السكاكي في المفتاح حروف التنديم والتحضيض — فاضل محشي

قوله فكانها للتحضيض هذا فيما يمكن له مثل آه اما فيما لا يمكن له ذلك نحو قوله عليه السلام هلا شققت قلبه فلا — حكيم

من المعاني —

قوله حرف التوقع اسنا فوها الى التوقع والتقريب من جملة معانيها لاختصاصه بها وللرد على من قال انها ليست للتوقع في الماضي ومن ذهب الى انها ليست للتوقع مطلقا وهذه المعاني لقد اذا كانت حرفا وقد يستعمل اسما بمعنى حسب مبنيا عند البصريين لمشابهة الحرفية فيقولون قد زيد درهم وبنون الوقاية نحو قدني درهم وقدي اى كفاني — سيالكوتي

التجريد —

لتقريب قد الماضي الى الحال كقول المقيم قد قامت الصلوة — خبيصي

تقلب وجهك ويجوز الفصل بينها وبين الفعل بالقسم نحو قد والله أحسنت و
قد لعمري بت ساهراً (حرفا الاستفهام الهمزة وهل ولها صدر الكلام) لا يتقدم
ما في حيزها عليها لأنها على أحد أنواع الكلام كما مر (وتدخلان على الاسمية والفعلية
تقول في الاسمية (أزيد قائم و) في الفعلية (أقام زيد وكذلك هل) تقول فيهما
هل زيد قائم وهل قام زيد إلا أن الهمزة تدخل على كل اسمية سواء كان الخبر
فيها اسماً أو فعلاً بخلاف هل فإنها لا تدخل على اسمية خبرها فعل نحو هل زيد
قام إلا على شذوذ وذلك لأن أصلها أن تكون بمعنى قد كما جاءت على أصل في
قوله تعالى هل أتى على الإنسان أي قد أتى فلما كان أصلها قد وهي من لوازم الأفعال
فإذا رأت فعلاً في خبرها تذكرت عهوداً بالحمى وحنت إلى الألف المألوف
وعانقته وإذا لم تره في حيزها تسلت عنه ذاهلة (والهمزة أعم تصرفاً) أي
التصرف فيها باعتبار استعمالها في مواضع استعمالاتها أكثر من التصرف في هل
(تقول أزيداً ضربت) بإدخال الهمزة على الاسم مع وجود الفعل بخلاف هل زيداً
ضربت لما عرفت (و) تقول (أتضرب زيداً وهو أخوك) باستعمال الهمزة لإثبات
ما دخلت عليه على وجه الإنكار دون هل تضرب زيداً لأن المستفهم عنه
في مثل هذا الموضع محذوف بالحقيقة لأن أصله أترضى بضربك زيداً وهو غير
مستحسن منه وهل ضعيف في الاستفهام فلا يحذف فعلها بخلاف الهمزة فإنها
قوية فيه (و) تقول (أزيد عندك) أم عمرو بجعل الهمزة معادلة لأم المتصلة

قوله عهوداً بالحمى العهود جمع عهد والحمى كالى ما يحمى من الكلاء بمعنى المحمي والمراد منه الأرض التي فيها الكلاء وحنت إما من الحنو بمعنى الميل أو من الحنين بمعنى الشوق والإلف بكسر الهمزة وسكون اللام الألفة يقال حنت الألف أي الألفة والمعانقة دراغوش كرفتن وتسلت عنه الظاهر أسلت عنه على ما في الصراح والكلام تصوير وتمثيل لحال هل بحال العاشق والمقصود أنه إذا أمكن مراعاة حالها الأصلي صح تركها سيأتي

قوله أعم التصرف فيها أه جعل تصرفاً تمييزاً عن نسبة أعم إلى فاعله أي أعم تصرفه وجعل إضافته إلى الضمير لأدنى ملابسة لأنه عني به التصرف فيه ولذا تحمل التصرف في الهمزة أي الهمزة تصرفها أعم من تصرف هل لأنها تدخل في مواقع لا يدخل فيها هل وكلما تدخل تصرف في الكلام بنقله من الخبر إلى الإنشاء فإذا كان استعمالها أكثر كان تصرفها أعم عصام الدين

وهو ضربت في حيزها لما سبق من أنها تدخل على كل اسمية

قوله على وجه الإنكار التوبيخي أي ما بعدها ما كان ينبغي أن يقع وأن فاعله ملوم نحو أتعبدون ما تنحتون وقد يجيء للإنكار الإبطالي أي أن ما بعدها غير واقع وأن مدعيه كاذب نحو أفأصفاكم ربكم بالبنين ولإفادتها نفي ما بعدها الذي لزم ثبوته إذا كان منفياً لأن نفي النفي إثبات ومنها أليس الله بكاف عبده والإنكار بالتسمية يختص بالهمزة
عبد الحكيم

فانه لما قصد الاستفهام عن احد الامرين تعدد المستفهم عنه فاستعمال الهمزة التى هى الاصل فى باب الاستفهام والاقوى فيه انسب والیق ويقع هل مع ام المنقطعة لان المستفهم عنه فى صورة ام المنقطعة لم يتعدد لانها للاضراب عن السؤال الاول واستيناف سؤال آخر بام المقدرة بالهمزة فانه تقول هل زيد عندك ام عمرو فى تقدير بل اعندك عمرو (ونقول اثم اذا ما وقع وافمن كان واو من كان) بادخال الهمزة على ثم والفاء والواو من الحروف العاطفة (بخلاف هل) لكونها فرع الهمزة فلا تتصرف تصرفها (حروف الشرط ان ولو واما) لها صدر الكلام لما مر (فان للاستقبال واذ دخل على الماضى ولو عكسه) يعنى للماضى وان دخل على المستقبل وفى بعض النسخ فان للاستقبال ولو للمضى ومعناه ان ان للاستقبال سواء دخلت على الماضى او الاستقبال نحو ان تكرمنى اكرمك وان اكرمتنى اكرمك فمعنى المثال الثانى منه معنى المثال الاول يعنى ان وقع منك اكرامى فى الاستقبال وقع منى ايضا اكرامك فيه وكذلك لو للمضى على انهما دخلت نحو لو ضربت ضربت ولو تضرب اضرب بمعنى واحد اى لو وقع منك ضربى فى الماضى فقد وقع منى ضربك ايضا فيه وقد يستعمل كان فى المستقبل نحو قوله تعالى ولامة مؤمنة خير من مشركة ولو اعجبتكم واعلم ان المشهور ان لو لانتفاء الثانى لانتفاء الاول وهذا لا يصح لانها فانها موضوعة لتعليق حصول امر فى الماضى بحصول امر آخر مقدر فيه وما كان حصوله مقدرا فى الماضى كان منتفيا فيه قطعا فيلزم لاجل انتفائه انتفاء ما علق به ايضا فاذا قلت مثلا لو جئتنى

اى ليعلم من اول الامر ان الكلام من ذلك النوع. امير

قوله فان المعنى الله اعلم ان لا تعجبكم او تعجبكم وقال الرضى وقد تكون بمعنى ان الناصبة كقوله تعالى ودوا لو تكفرون وكقوله تعالى ودوا لو تدهن فيدهنون وكقوله تعالى يود المجرم لو يفتدى لا يجوز ان تكون ههنا للامتناع لانه لا جواب لها. شيخ الرضى

قوله المتصدر المختصة بالهمزة

قوله اعلم ان المشهور آه النحاة قالوا ان لو لامتناع الثانى لامتناع الاول وخطأهم المص وقال بل هو لامتناع الثانى وذلك ان الاول سبب والثانى مسبب والسبب قد يكون اعم من المسبب لجواز ان يكون لشىء اسباب مختلفة كالنار والشمس للاشراق فانتفاء السبب لا يوجب انتفاء المسبب بخلاف المسبب فانه يوجب انتفاء السبب قال الشيخ الرضى وفيما قال المص نظر لان الشرط عندهم ملزوم والجزاء لازم سواء كان الشرط سببا كما فى قولك لو كانت الشمس طالعة لكان النهار موجودا او شرطا كما فى قولك لو كان لى مال لحججت او لا شرطا ولا سببا كقولك لو كان النهار موجودا لكانت الشمس طالعة ثم قال الرضى الصحيح ان يقال كما قال المص هى موضوعة لامتناع الاول لامتناع الثانى اى امتناع الثانى يدل على امتناع الاول لكن لا لعلة التى ذكرها المص بل لان لو موضوعة ليكون جزاؤها مقدر الوجود فى الماضى ووجوده فى الماضى يكون ممتنعا فيه فيمتنع الشرط الذى هو ملزوم لاجل امتناع لازمه اى الجزاء لان الملزوم ينتفى بانتفاء لازمه انتهى اذ لو تحقق الملزوم بدون اللازم لانتفى الملازمة بينهما فعلى ذكره يكون دليله باطلا ودعواه حقا ووجه العلامة التفتازانى قول النحاة انها لامتناع الثانى لامتناع الاول بان معناه انها للدلالة على ان انتفاء الثانى فى الخارج انما هو بسبب انتفاء الاول بمعنى ان علة انتفاء مضمون الجزاء فى الخارج وهى انتفاء مضمون الشرط غير التفاوت الى ان علة العلم بانتفاء الجزاء ما هى فمعنى لو شاء الله لهديكم ان انتفاء الهداية بسبب انتفاء المشية ولا يجوز ان العلة اذا تحققت تحقق المعلوم. وجيه

لاكرمتك فقد علقت حصول الاكرام فى الماضى بحصول المجيء مقدّ فيه فيلزم انتفاؤهما معا وكون انتفاء الاكرام مسببا لانتفاء المجيء فى زعم المتكلم واستعمال لو بهذا المعنى هو الكثير المتعارف وقد تستعمل على قصد لزوم الثانى للاول مع انتفاء اللازم ليستدل به على انتفاء الملزوم كقوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا فان لو ههنا تدل على لزوم الفساد لتعدد الالهة وعلى ان الفساد منتف فيعلم منه انتفاء التعدد ومن هذا الاستعمال توهم المص ان لو لانتفاء الاول لانتفاء الثانى وخطأ عكسه المشهور ولم يدر ان ما ذكره معنى يقصد اليه فى مقام الاستدلال بانتفاء اللازم المعلوم على انتفاء الملزوم المجهول وان المعنى المشهور بيان سببية احد الانتفاءين المعلومين للآخر بحسب الواقع فلا يتصور هناك استدلال فانك اذا قلت لو جئتنى لاكرمتك لم تقصد ان تعلم المخاطب انتفاء المجيء من انتفاء الاكرام كيف وكلا الانتفاءين معلوم له بل قصدت اعلامه بان انتفاء الاكرام مستند الى انتفاء المجيء وله استعمال ثالث وهو ان يقصد بيان استمرار شيء فيربط ذلك الشيء بابعد النقيضين عنه كقولك لو اهانتنى لاكرمته لبيان استمرار وجود الاكرام فانه اذا استلزم الاهانة الاكرام فكيف لا يستلزم الاكرام الاكرام (ويلزمان) اى اذ ولو (الفعل لفظا) كما مر فى الامثلة (او تقديرا) نحو قوله تعالى وان احد من المشركين استجارك ولو انتم تملكون اى وان استجارك احد ولو تملكون انتم فاحد وانتم مرفوعان بانهما فاعلان لفعلين محذوفين يفسرهما الظاهر اما احد فظ واما انتم فلانه كان ضميرا متصلا

قوله توهم المص فصرح المص بتخطئتهم فقال الشرط سبب والجزاء مسبب والسبب قد يكون اعم من المسبب فلا يلزم من انتفاء السبب انتفاؤه ووافقه الرضى فى الدعوى وزيف الدليل بان الشرط لا ينحصر فى السبب واستدل على دعواه ان الشرط ملزوم والجزاء لازم واللازم قد يكون اعم فلا يلزم من انتفائه انتفاؤه عصام الدين

اى عكسه المشهور وهو لانتفاء الثانى لانتفاء الاول

ان استعمال التعليق غير استعمال اللزوم محشى

الذى هو قصد لزوم الثانى للاول مع انتفاء اللازم محرم

فبسبب هذا القصد ربط القائل ذلك الشيء الذى اراد بيان استمراره ايوبى

بل يكون استلزامه له بطريق الاولوية اذ هو اقرب النقيضين منه فيدل ذلك على استمرار وجود اللازم على كل حال عبد الله افندى

قوله ويلزمان الفعل اى الشرط واما الجزاء فقد يكون اسمية او مضارعا مجزوما بلم او ماضيا فى اوله لام مفتوحة وحذفها قليل الا اذا وقعت لو مع خبرها صلة نحو الذى لو ضربنى شكر والمحال شرط كقوله تعالى ولو ان ما فى الارض من شجرة اقلام الى قوله ما نفدت وذهب الزمخشرى الى وقوع الاسمية جوازا كما فى قوله تعالى ولو انهم آمنوا واتقوا لمثوبة من عند الله خير سيالكوتى

فلما حُذف الفعل صار منفصلاً بارزاً ولئن تأكّد الفاعل الفعل المحذوف لا زحاف
الفعل والفاعل اصلاً من حذف الفعل وحده (ومن ثمّه) اى ومن اجل لزوم الفعل
بعدهما (قيل) بعد (لو) المحذوف فعلها (انك بالفتح) لا بالكسر (لانه) اى
ان مع معموليه (فاعل) للفعل المقدر بعد لو والصالح للفاعلية هو ان المفتوحة
لا المكسورة (و) قيل (انطلقت بالفعل) اى بصيغة الفعل (موضع منطلق)
اى في موضع يليق ان يقع فيه منطلق لان الاصل في خبر ان هو الافراد لكون
الفعل المذكور موضع اسم الفاعل (كالعوض) من الفعل المحذوف فيما لو انك
انطلقت ولا يقال لو انك منطلق وانما قال كالعوض لان الفعل المقدر لابد له من مفسر
وان لكونها دالة على معنى التحقيق والثبوت تدل على معنى ثبت المقدر ههنا فهو عوض
عنه من حيث المعنى والفعل الواقع فيه عوض عنه من حيث اللفظ فليس شئ منهما
عوضاً حقيقياً عن الفعل المقدر بل كالعوض وهذا اذا كان الخبر مشتقاً يمكن اشتقاق
الفعل من مصدره (وان كان جامداً) لا يمكن اشتقاق الفعل منه (جاز) وقوع ذلك
الاسم الجامد خبراً (لتعذره) اى تعذر وقوع الفعل في موضع الخبر كقوله تعالى ولو ان ما
في الارض من شجرة اقلام فان الاقلام ليس مشتقاً يوضع فعله في موضعه (واذا تقدم
القسم اول الكلام) اى في اول زمان التكلم بالكلام فيصح تركه في لكونه ظرف زمان
واحترز به عن توسط القسم بتقديم غير الشرط (على الشرط) متعلق بتقدم (لزمه الماضي)
اى لزم القسم ان يكون الشرط الواقع بعده ماضياً (لفظاً او معنى) ليكون على وجه

قوله اى في موضع يليق آه اراد ان يبين وجه انه بعد ان الواجب لو انك انطلقت كيف يصح ان يقال ان انطلقت وقع موقع منطلق فوجهه بان الموضع موضع منطلق نظراً الى اصالة افراد الخبر ويمكن توجيهه ان جعل الخبر ماضياً لغو لدلالته على ما ضويته اعلم ان جواب لو اما ماض منفي بلم او فعل ماض دخل عليه لام مفتوحة وتحذف اللام قليلاً الا اذا وقعت الجملة الشرطية صلة او طال شرطها بذيوله فانه يكثر حذف اللام ح ولا يكون جملة اسمية خلافاً للزمخشري عصام

وانما عدل عن الاصل اللائق بالمقام وقيل انطلقت ليكون آه

قوله وانما قال كالعوض فلما توهم الشارح ههنا سؤالا وهو ان يقال لم قال المص كالعوض ولم يقل عوضاً هل لذلك نكتة اجاب عنه بقوله وانما آه عبد الله افندي

اى من ان وا لفعل الواقع خبرا

لان ان تدل على ثبوت المقدر تدل على الثبوت فيكون من جهة المعنى عوضاً عنه وافيه

قوله اى في اول زمان التكلم استشكل الناظرون وجه نصب اول فذهب الشارح الى انه ظرف زمان بحذف لفظ زمان والمراد بالزمان زمان التكلم على التوسع وجعل الكلام بمعنى التكلم ولا يخفى ما فيه من تعسف اللفظي والبشاعة المعنوية فان المقصود وقوع القسم في اول الكلام كما يفصح عنه قوله اى القسم بين اجزاء الكلام سيالكوتي

قوله اى في اول زمان التكلم بالكلام اشار بذلك الى دفع اعتراض اورد في الحواشي الهندية وهو ان شرط تقدير في ان يكون الظرف زماناً او مكاناً مبهماً واول ليس كذلك لانه مكان معين وتقرير الدفع ظاهر وهو ان اول ظرف زمان اضيف الى الكلام واجب في الحواشي

لا تعمل فيه ادوات فطابق اى الشرط الجواب حيث بطل عمل ادوات الشرط فيه اى في الجواب (وكان الجواب للقسم) فقط (لفظا) لا للقسم والشرط جميعا لانه يلزم ان يكون مجزوما وغير مجزوم وهو محال واما معنى فهو جواب للقسم ليكون اليمين عليه وللشرط ايضا لكونه مشروطا بالشرط (مثل والله ان اتيتنى) هذا مثال لما مضى لفظا او لم تأتنى مثال للماضى معنى (لاكرمتك وان توسط) اى القسم بين اجزاء الكلام (بتقدم الشرط عليه او غيره) اى تقديم غير الشرط (جاز ان يعتبر) ويلغى الشرط (وان يلغى) ويعتبر الشرط ويحتمل ان يكون المعنى جاز ان يعتبر الشرط ويلغى القسم وان يلغى الشرط ويعتبر القسم (كقولك انا والله ان تأتنى آتك) فعلى المعنى الاول هذا مثال التقديم غير الشرط وجواز الغاء القسم فيكون باعتبار التقديم والجواز كليهما نشرا على غير ترتيب اللف وعلى المعنى الثانى هذا مثال التقديم غير الشرط وجواز اعتبار الشرط فيكون النشر باعتبار التقديم على غير ترتيب اللف وباعتبار الشرط على ترتيبه (وان اتيتنى والله لآتينك) وانما اورد فى هذا المثال الشرط بصيغة الماضى على خلاف المثال الاول اشارة الى اشتراط المضى فى الشرط فى صورة اعتبار القسم على تقدير توسطه كاشتراطه على تقدير التقديم فعلى الاول هذا مثال التقديم الشرط وجواز اعتبار القسم فهو باعتبارهما جميعا نشر على ترتيب اللف وعلى المعنى الثانى مثال التقديم الشرط وجواز الغائه فالنشر باعتبار الاول على ترتيب اللف وباعتبار الثانى على غير ترتيبه ففى كل من المثالين يقع من حيث المعنى الثانى اختلاف بين اعتباريه

قوله واما معنى بيان لفائدة قوله لفظا ومعنى لانه اذا روعى جهة المعنى فالقسم والشرط قيدان للجواب اورد للتحقيق والتوجيه فيكون جوابا لهما واذا كان اعتبار احدهما مقدما على الآخر يفيد ان يكون جواب احدهما مقيدا وجواب الآخر فاندفع ما قيل ان جواب الشرط مجموع القسم وجوابه لا مجرد الجواب على العكس ما اذا كان الجواب للشرط فان جواب القسم معنى مجموع الشرط والجزاء ثم ان هذا القائل بعد معنى كونه جواب القسم معنى لان الجواب مجموعهما اعترف بكونهما جواب الشرط معنى فبين كلاميه تنافع
عبد الحكيم

قوله فانه يراعى فيه شرائط القسم من دخول اللام ونون التأكيد وهذا معنى كون الجواب له لفظا حسن

قوله اى تقديم غير الشرط فقوله غير عطف على الشرط لا على التقديم فان غير تقديم الشرط اعنى تأخره لا يستلزم الوسط ويجب ان يكون ذلك الغير يطلب الجزاء اعنى المبتدأ قبل النواسخ او بعدها نص عليه الرضى
محاسنى

قوله فيما عمى فيه لزوم عدم الجزم ودخول نون التأكيد اذا كان مضارعا مثبتا

قوله اصله آتيك بالياء حذفت لاجل الجزم لانه جواب الشرط وجوابه ان يكون مجزوما لا جواب القسم لانه لا يكون مجزوما داده

قوله فيكون باعتبار التقديم والجواز لان فى اللف كلا من تقديم غير الشرط ولغو القسم متأخر وفى المثال قدم كل منهما اما تقديم الغير فظاهر واما تقديم اللغو فلانه قيل انك مع تجويز آتيك فى هذا المثال فكأنه قيل انا والله ان آتيتنى آتك وآتينك بخلاف المعنى الثانى فان النشر باعتبار التقدم على غير ترتيب اللف وباعتبار الشرط على ترتيبه فان تقدم الغير مؤخر وقدم فى المثال واعتبار الشرط مقدم وقدم فى المثال ايضا كما ذكرنا وجيه

بخلاف المعنى الاول فالحمل عليه اولى وعلى تقدير الحمل عليه وان كان رعاية كون النشر
على ترتيب اللف يقتضي تقديم المثال الثاني على الاول لكنه اراد اتصال المثال بالممثل له
بقدر الامكان على تقدير تقدم اللفين على نشرهما من حيث مثالهما (وتقدير القسم
كاللفظ) اى كالتلفظ به او مقدره كملفوظه في صدر الكلام فلزم في الشرط الذي
بعده المضي وكان الجواب للقسم (نحو) قوله تعالى (لئن اخرجوا لا يخرجون) اى
اى والله لئن اخرجوا فالشرط ماض ولا يخرجون جواب القسم فانه لو كان جزاء
الشرط لكان الجزم بحذف النون اولى به اى لا يخرجوا (و) كذا قوله تعالى (وان
اطعتموهم انكم لمشركون) اى والله ان اطعتموهم انكم لمشركون فالشرط ماض وانكم
لمشركون جواب القسم فانه لو كان جزاء الشرط يلزم الاتيان بالفاء لان الجملة الاسمية
الواقعة جزاء يجب فيها الفاء (واما للتفصيل) اى تفصيل ما اجمله المتكلم في الذكر
نحو قد جاءني اخوتك اما زيد فاكرمته واما عمرو فاهنته واما بشر فاعرضت عنه
او اجمله في الذهن ويكون معلوما للمخاطب بواسطة القرائن وقد جاءت للاستئناف
من غير ان يتقدمها اجمال نحو اما الواقعة في اوائل الكتب ومتى كانت لتفصيل المجمل
وجب تكرارها وقد يكتفى بذكر قسم واحد حيث يكون المذكور ضد غير المذكور للدلالة
احد الضدين على الآخر كقوله تعالى فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه
فان ما يقابل اما المذكورة ههنا غير مذكورة لكنه مقدر يعني واما الذين
ليس في قلوبهم زيغ فيتبعون المحكمات ويردون اليها المتشابهات او للتكلم بان كلمة اما

قوله على تقدير تقدم آه واما اذا ذكرمثا لكل من اللفين بجنبه بان يقال اذا توسط القسم بتقديم الشرط جاز ان يعتبر القسم ويلغى نحو اذا تبتنى فالله لاتينك وكذا اذا توسط بتقديم غيره نحو انا والله ان تأتني آتك يحصل اتصال المثال بها الممثل له بتمامه س

اى اذا كان تقدير القسم كاللفظ فيلزم الذي بعد ذلك القسم المضي بناء على ما مر آنفا من انه اذا تقدم القسم اول الكلام على الشرط لزمه المضي وكان الجواب للقسم قابل احدء

هذا قيد في المتوسط وغيره والظاهر منه ان القسم لا يقدر في الوسط وجيه

قوله لكان الجزم بحذف النون اولى به انما قال ذلك لان الشرط اذا كان ماضيا لم يجب الجزم بل كان اولى وجيه

لان حذف الفاء لا يجوز الا في الضرورة ولهذا زيف قول من استغنى عن تقدير القسم بتقدير الفاء لكن في لزوم الاتيان بالفاء فافهم واعلم انه قد يقع الشرطية في مقام جزاء الشرط فاما ان يعتبر الشرط الثاني فيجعل بمجموع الشرطية جزاء الشرط وتدخل الفاء على اداة الشرطية الجزائية عصام

لانها كثر استعمالا قال الرضي في بحث اما نحو ان ضربتني اكرمك بالجزم اكثر من ان ضربتني فاكرمك س

قوله يلزم الاتيان بالفاء وخص الفاء بالذكر لانه الاصل والا فاللام مثل الفاء واذا المفاجأة وهذا اللزوم في السعة واما في الشعر فيجوز نحو من يفعل الحسنات الله يشكرها عبد الحكيم

قوله واما للتفصيل قال الرضي وقد يحذف اما لكثرة الاستعمال وانما يطرد ذلك اذا كان ما بعد الفاء امرا او نهيا وما قبلها منصوبا به او بمفسره فلا يقال زيدا فضربته ولا زيد فضربته بتقدير اما ههنا فما وقع في توجيه اما في اوائل الكتب من قولهم وبعد فان الى آخره من انه بتقدير اما فمن عدم تقدير التقدير كما ينبغي فاضل اسفرائني

الشرط للزوم الفائة فى جوابها وسببية الاول للثانى (والتزم حذف فعلها) الذى هو الشرط (وعوض بينها) اى بين اما (وبين فائها) الواقعة فى جزائها (جزء مما فى حيزها) اى حيز فائها او حيز اما لان حيز الفاء ايضا حيزها سواء كان ذلك الجزء مبتدأ نحو اما زيد فمنطلق او معمولا لما وقع بعد الفاء نحو اما يوم الجمعة فزيد منطلق (مطلقا) اى تعويضا مطلقا غير مقيد بحال تجويز تقديم ذلك الجزء على الفاء وعدم تجويزه وهذا مذهب سيبويه فجعل سيبويه لاما خاصية جواز التقديم لما يمتنع تقديمه مطلقا (وقيل) القائل المبرد (هو) اى ما وقع بينها وبين فائها (معمول) الشرط (المحذوف) عملا (مطلقا) اى معمولية مطلقة غير مقيدة بحال تجويز التقديم وعدمه (مثل اما يوم الجمعة فزيد منطلق) فان تقديره على المذهب الاول مهما يكن من شئ فزيد منطلق يوم الجمعة فحذف فعل الشرط الذى هو يكن من شئ واقيم اما مقام مهما ووسط يوم الجمعة بين اما وفائها لئلا يلزم توالى حرفى الشرط والجزاء فصار اما يوم الجمعة فزيد منطلق كما ترى واما على المذهب الثانى فتقديره مهما يكن من شئ يوم الجمعة فزيد منطلق فيوم الجمعة معمول الفعل الشرط فلما حذف فعل الشرط صار اما يوم الجمعة فزيد منطلق فهذا القائل لم يجعل لاما خاصية جواز التقديم اصلا (وقيل) القائل المازنى (ان كان) ما يتوسط بين اما وفائها (جائز التقديم) على الفاء مع قطع النظر عن الفاء كالمثال المذكور (فمن) قبيل القسم (الاول) وهو ان يكون المتوسط جزء الجزاء وقدم على الفاء

قوله اما زيد فمنطلق تقديره على حذف الفعل والعوض بين اما وبين فائها جزء فى حيزها مهما يكن من شئ فزيد منطلق اقيم اما مقام مهما وحذف فعل الشرط مع متعلقه ووسط زيد بين اما والفاء واخر الفاء الى الخبر كراهة توالى حرف الشرط والجزاء لفظا فصار اما زيد فمنطلق ۔ لمحرره على مرتضى

اذ المقصود هو الاسم الواقع بعدها دون الفعل فحذف الفعل وجعلوا الاسم عوضا عنه وهو جزء مما فى حيز جوابها وهذا عند سيبويه ۔ عجيبى

اشارة الى ان مطلقا مفعول مطلق لعوض بتقدير الموصوف او مفعول فيه بتقدير الموصوف اى زمانا مطلقا وهذا كثير فى كلامهم ۔ لمحرره

اى مع قطع النظر من الفاء والا فيمتنع تقديم مع الفاء ايضا فلا معنى للتعميم فاذ وقع بعد اما شئ يمتنع تقديمه نحو ان وما النافية مما له الصدر لا يجوز نحو لنا يوم الجمعة فانك ما قرفسيويه يجعل ما فى حيزه فى كلا الصورتين عوضا عن الفعل لقول لاما خاصية جواز التقديم لما يمتنع تقديمه ۔ وجيه الدين

مفعول مطلق لمعمول او ظرف له بتقدير الموصوف اى عملا مطلقا كما قدره الشارح او زمانا مطلقا كما قدره الهندى وقيل حال من المعمول او مفعول مطلق لقيل ۔ معرب

اى من متعلقات الفعل المقدر قبل الفاء فاما زيد فمنطلق تقديره مهما حصل فعل زيد فهو منطلق ۔ موشح

قوله وهو معمول الشرط المحذوف لضرورة امتناع كون [...] تقطع جملة جزء الجزاء لامتناع نحو اما زيدا فانى ضارب لان ان ما بعدها عن العمل وهو وجه جواز اعمال ما بعد الفاء فيما قبلها لانه خاصية تصحيح التقديم لما يمتنع تقديمه

قوله وهذا القائل اه في شرح التسهيل وهو الحق وهو مذهب سيبويه واليه رجع المبرد وفى الرضى ليس بشئ لانه اذا جاز التقديم للغرض المذكور مع المانع الواحد فلا يمتنع جوازه مع مانعين او اكثر لان الغرض منهم ويجب بتحصيل الفاء مانعين فصاعدا وفيه ان انتفاء الغرض المذكور مطلقا ممنوع انما الغالب على هذا التقدير اللزوم القصدى بقيام اللزوم الادعائى لان المقصود تأكيد وقوع الجزاء وهو حاصل كما لا يخفى سيالكوتى

(وإلا) أي وإن لم يكن جائز التقديم مع قطع النظر عن الفاء بل انضم إليها مانع آخر مثل أما يوم الجمعة فإن زيدا منطلق فإن ما في حيز إن لا يعمل فيما قبلها (فمن) قيل (الثاني) وهو أن يكون المتوسط معمول الشرط المحذوف وهذا القائل مميز بين أن لا يكون وراء الفاء مانع آخر وبين أن يكون فجعل لأما قوة رفع حكم الامتناع عن الأول وذلك هذا تقدير الكلام إذا كان ما بعد أما منصوبا وأما إذا كان مرفوعا نحو أما زيد فمنطلق فتقديره على المذهب الأول مهما يكن من شيء فزيد منطلق أقيم أما مقام مهما وحذف فعل الشرط ووسط زيد بين أما والفاء لما ذكرنا فصار أما زيد فمنطلق فارتفاع زيد بالابتداء كما كان أولا وعلى المذهب الثاني مهما يكن زيد فمنطلق أي فهو منطلق أقيم أما مقام مهما وحذف فعل الشرط فصار أما زيد فمنطلق فزيد فاعل الفعل المحذوف وأما تقديره على تقدير الرفع بمهما يذكر زيد فهو منطلق بصيغة الفعل الغائب المجهول على أن يكون زيد مرفوعا بأنه فاعل الفعل المحذوف وتقديره على تقدير النصب مهما تذكر يوم الجمعة بصيغة الفعل المخاطب المعلوم على أن يكون يوم الجمعة منصوبا بأنه مفعول به للفعل المحذوف فوجه غير ظاهر مع أنه يوهم جواز أما زيدا فمنطلق بالنصب بتقدير تذكر على صيغة المعلوم المخاطب وجواز أما يوم الجمعة فزيد منطلق برفع اليوم بتقدير يذكر على صيغة المجهول الغائب مع عدم جوازهما بلا خلاف وإنما مثل المصنف بما يكون الواسطة بين أما وفائها منصوبا لظهور أمثلة كونها مرفوعة لكثرتها (حرف الردع كلا) الردع هو الزجر والمنع تقول لشخص فلان يبغضك فيقول كلا ردعا له أي ليس الأمر كما تقول وقد يجيء بعد الطلب

اى فى جاز التقديم مع ما لم يكن مانع آخر غير الفاء

اى جعلت لها قوة ترفع بها امتناع ما يقتضى مانع غير الفاء

وهو ان زيدا مبتدأ اولا ومنطلق خبره محرره

اى مع بقى فاعله مذكورا وهو زيد كما ذكره الشارح محرره

انه مرفوع بالابتداء

خبر المبتدأ وهو قوله واما تقديره

اى فى لا جاز التقديم مع ما يكون مانع آخر غير الفاء مثل ان فى المثال المذكور محرره

قوله هذا تقدير الكلام آه اذا كان المتوسط ما سوى الظروف من المفاعيل كالمفعول به فى قوله تعالى واما اليتيم فلا تقهر فجريان التقدير الثانى فيه محل بحث فانه لا يصح ان يقال مهما يكن اليتيم على ان اليتيم معمول لفعل الشرط

قوله مهما يكن زيد اه على ان مهما لعموم الاحوال والعائد محذوف اى اى حالة يوجد زيد عليها فهو منطلق عبد الحكيم

ولما كان فى هذا المقام مذهب آخر فى توجيه المرفوع والمنصوب المذكورين فيما بعد اما اراد الشارح ان يرده ايوبى

اى على المذهب الثانى مبتدأ وقوله تقديره عطف عليه وقوله فوجهه غير ظاهر خبره والجملة استينافية س

ومهما عبارة عن الاحوال والرابط محذوف اى اى حالة يذكر زيد عليها حكيم

قوله فوجهه غير ظاهر لعل وجه ظاهر لجريانه فى قوله تعالى فاما اليتيم فلا تقهر بخلاف تقدير يكن كما سبق لكنه غير جار فى المفعول به والحال والجار والمجرور كما لا يخفى عبد الحكيم

قوله مع انه يوهم اه انما قال يوهم اذ المقصود فى التقدير بيان وجه الاعراب فى صورة الرفع والنصب الواقعين فى الاستعمال وليس متفرعا على التقدير لكن نفس المقدر فى الحالتين يوهم ان الاعراب تابع للتقدير ومن هنا ظهر ان الابهام فى تقدير مهما يكن عكاشه

اى مع ان نصب زيد ورفع يوم الجمعة غير جائز عبد الله

قوله وجواز اه عدم جوازه بتقدير يذكر مرجوحا بتقدير

قوله يوم الجمعة اه عدم الجواز بتقدير يذكر

بلا خلاف والاصح مع جوازه عصام

العائد

اذ المصنف لما اكتفى بمثال واحد وترك الآخر واختار منهما ذكر مثال منصوب اراد الشارح توجيهه فقال وانما مثل عبد الله اليزدى

قوله كلا مذهبه انها بسيطة وقال ابن يعيش انها مركبة من كاف التشبيه واللام مشددة لتخرج من التشبيه حكيم

وقد يكون بيانا لكون خبرا به المتكلم منكرا كقوله تعالى

قوله ردعا له اى عن المعاودة [...] عصام

كلا او على سبيل الانكار كقوله تعالى [...] عبد الحكيم

انا لمدركون قال كلا

وتنبيها على الخطاء قال الله تعالى بعد قوله ربى اهانن كلا اى ليس الامر كما يظن بل اعطا المال ليس للاكرام و تضييق للاهانة تحيسى

لنفي اجابة الطالب كقولك لمن قال لك افعل كذا كلا اي لا يجاب الى ذلك (وقد جاء اي كلا (بمعنى حقا) والمقصود منه تحقيق مضمون الجملة كقوله تعالى كلا ان الانسان ليطغى واذا كان بمعنى حقا جاز ان يقال انه اسم بني لكون لفظه كلفظ كلا الذي هو حرف ولمناسبة معناه لمعناه لانك تردع المخاطب عما يقوله تحقيقا لضده لكن النحاة حكموا بحرفيته اذا كان بمعنى حقا ايضا لما فهموا من ان المقصود به تحقيق مضمون الجملة كالمؤكد بان فلم يخرجه ذلك عن الحرفية (تاء التأنيث الساكنة) لا المتحركة لانها مختصة بالاسم (تلحق) الفعل (الماضي) ليكون من اول الامر علامة (لتأنيث المسند اليه) فاعلا كان او مفعولا ما لم يسم فاعله وانما جعلت هذه التاء ساكنة بخلاف تاء الاسم لان اصل الاسم الاعراب واصل الفعل البناء فنبه من اول الامر بسكون هذه على بناء ما لحقته وبحركة تلك على اعراب ما لحقته لانهما كالحرف الاخير مما لحقتاه (فان كان) اي المسند اليه اسما (ظاهرا) غير مؤنث حقيقي (فبالخيار) اي فانت مخير بين الحاق تاء التأنيث وعدمه او فهو اي الحاق تاء التأنيث مخير فيه على الحذف والايصال وهذه المسئلة قد تقدمت الا انها ذكرت فيما تقدم من حيث انها من احكام المؤنث وههنا من حيث انها من احكام تاء التأنيث (واما الحاق علامة التثنية والجمعين) اي جمعي المذكر والمؤنث في مثل قاما الزيدان وقاموا الزيدون وقمن النساء (فضعيف) لعدم احتياجها الى هذه العلامة لان احتياج المسند اليه الى علامة التأنيث لان تأنيثه قد يكون معنويا او سماعيا وعلامة التثنية والجمع غالبا ظاهرة غاية الظهور

بيان لفائدة التعبير بالمسند اليه دون الفاعل يعني يشمل مفعول ما لم يسم فاعله فانه ليس فاعلا عند المصنف عبد الحكيم

قوله فنبه من اول الامر اي قبل العلم بكونه فعلا ماضيا فان صيغة الفعل الماضي قد تكون على زنة الاسم والحرف والامر نحو فاذا قيل علم قبل التأمل في معنى الكلام انه صيغة الماضي سيالكوتي

قوله كالحرف الاخير اما تاء الاسم فلجريان الاعراب عليه واما تاء الفعل فشدة اتصاله به بحيث لا يمكن تلفظها بدونه ولذا قدمت على الفاعل المؤنث ضمها

قوله فان كان اي المسند اليه والمعنى فان كان تأنيث المسند اليه ظاهرا غير حقيقي او المعنى فان كان المسند اليه المؤنث ظاهرا غير حقيقي عصام

اي كون لحوق تأنيث وعدمه مخيرا عند كون المسند اليه اسما ظاهرا غير مؤنث حقيقي لمحرره

هذه دفع لما ذكره صاحب المتوسط حيث قال انه لم تكن لانه قد ذكر من قبل وجيه الدين

قوله وهذه المسئلة آه وبهذا يندفع كون ذكرها مستغنى فالوجه ان يقال المتبادر من قوله وتلحق الوجوب فاستثنى منه الظاهر الغير الحقيقي عصام

واذا لحقت على بعضها فليست بعينها ثم لئلا يلزم الاضمار قبل الذكر من غير فائدة بل هي حروف اتي بها للدلالة من اول الامر على احوال الفاعل كتاء التانيث وفي شرح الرضي هذا ما قاله النحاة ولا منع من جعل هذه الحروف ضمائر وابدال الظاهر منها والفائدة في مثل هذا الابدال ما مر في بدل الكل من الكل وتكون الجملة خبر المبتدأ المؤخر والغرض كون الخبر مهما (التنوين) في الاصل مصدر نونته اي ادخلته نونا فسمي ما به ينون الشيء اعني النون تنوينا اشعارا بالحدوث وعروضها في المصدر من معنى الحدث ولهذا سمى سيبويه المصدر حدثا وهو في الاصطلاح (نون ساكنة) اي بذاتها فلا تنتقض بالحركة العارضة مثل عاد الاولى وهي شاملة لنون من ولدن ولم يكن وامثالها فاخرجها بقوله (تتبع حركة الآخر) اي آخر الكلمة فان هذه اواخر تلك الكلمات لا توابع حركات اواخرها وانما قال تتبع حركة الاخر ولم يقل تتبع الآخر لان المتبادر من متابعتها الآخر لحوقها به من غير تخلل شيء وههنا الحركة المتخللة بين آخر الكلمة والتنوين فان قلت فآخر الكلمة هي الحركة فلا حاجة الى ذكر الحركة قلت المتبادر من الآخر الحرف الآخر ولم يقل آخر الاسم ليشمل تنوين الترنم في الفعل (لا لتاكيد الفعل) فخرج به نون التاكيد الخفيفة ولا ينتقض التعريف بالنون في نحو يا رجل انطلق فان المراد بتبعيتها حركة الآخر تطفلها لها في الوجود تطفل العارض للمعروض وليس نون انطلق تابعا لحركة لام الرجل بهذا المعنى (وهو) اي التنوين (للتمكن) وهو ما يدل على امكنية الكلمة اي كون الاسم لم يشبه الفعل بالوجهين المعتبرين في منع الصرف وح لا يتصور معناه في غير المتصرف

اما آخر الكلمة حقيقة او حكما فيدخل تنوين قائمة وبصرى واخ بل المراد بالآخر ما ينتهي اليه التكلم فيشمل تنوين قاض فان الضاد ليس آخر الكلمة حقيقة ولا حكما بل آخره منوى لكنه ينتهي به التكلم عصام

فان النون الساكنة من من مثلا هي نون ساكنة وآخر كلمة من عبد الله افندي

ولو قال تتبع الآخر لم يوجد اللحوق بتلك الصفة لانها لاحقة بالآخر مع حصول التخلل بينهما عبد الله افندي

اي ولكون الحدوث والعروض مستقرا في المصدر

فان ضمة زيد المرفوع مثلا متخللة بين الدال التي هي آخر الكلمة وبين النون الساكنة تكمله

فالمتحركة ساكنة في الاصل فلا يرد ان التنوين ليس بجامع لخروج التنوين المتحرك ك

اي بالآخر

يعني ان النون الواقعة في الآخر انما سميت تنوينا اذا كانت داخلة عليه لا لتاكيده تكمله

فانها ساكنة يصدق عليها التعريف واما الثقيلة غير ساكنة ولذا لم يدخل عروت

فانه يوهم ان قوله نون ساكنة تتبع حركة الآخر لتاكيد الفعل بعينه يصدق على النون الساكنة في قوله انطلق فانها نون ساكنة تتبع حركة اللام في رجل

فاجاب بانه لا يرد النقض به محرم

لانه لا يتمكن اي في الصرف

(والتنكير) وهو الفارق بين المعرفة والنكرة فهو الدال على ان مدخوله غير معين نحو صه اى اسكت سكوتا ما فى وقت ما واما صه بغير التنوين فمعناه اسكت السكوت الآن واما التنوين فى نحو احمد وابراهيم فليس للتنكير بل هو للتمكن قال الشارح الرضى وانا لا ارى منعا من ان يكون تنوين واحد للتمكن والتنكير معا فاقول التنوين فى رجل يفيد التنكير ايضا فاذا جعلته علما تمحض للتمكن (والعوض) وهو ما يلحق الاسم عوضا عن المضاف اليه ليتعاقبا على آخر الكلمة كيومئذ اى يوم اذ كان كذا فاليوم مضاف الى اذ واذ كان مضافة الى الجملة التى كانت بعدها فلما حذفت الجملة للتخفيف الحق بها التنوين عوضا عن الجملة لئلا تبقى الكلمة ناقصة وكذلك حينئذ وساعتئذ وعامئذ وحطنا بعضهم فوق بعض اى فوق بعضهم ومررت بكل قائما اى كل واحد وامثال ذلك (والمقابلة) وهو ما يقابل نون جمع المذكر السالم كمسلمات فان الالف والتاء فيه علامة الجمع كما ان الواو علامة جمع المذكر السالم ولم يوجد فيها ما يقابل النون فلذلك فزيد التنوين فى آخره ليقابله وتوهم بعضهم انه للتمكن وهو خطأ لانه اذا سميت بمسلمات مثلا امرأة ثبت فيها التنوين ولو كانت للتمكن لزالت للعلتين العلمية والتانيث وظاهر انه ليس تنوين التنكير لوجوده فيما كان علما كعرفات ولا تنوين العوض لعدم مساعدة المعنى ولا تنوين الترنم لوجوده فى غير اواخر الابيات والمصاريع فتعين ان يكون للمقابلة لانها معنى مناسب يحمل التنوين عليه (والترنم) وهو ما يلحق اواخر الابيات والمصاريع لتحسين الانشاد لانه حرف يسهل به ترديد الصوت فى الخيشوم وذلك الترديد من اسباب حسن الغناء وانما اعتبروا ما يلحق اواخر الابيات

قوله فاذا جعلته دفعا لما قال من انه للتنكير لما بقى فى نحو رجل بعد العلمية وفى بعض نسخ الرضى واما التنوين فى نحو رب احمد وابراهيم فلم يتمحض للتنكير بل هو للتمكن ايضا لان الاسم منصرف س

قوله عوضا عن المضاف اليه لم يقل عوضا عن حرف ليخرج جوار وزائد كجندل فان تنوينه بدل من الف جنادل او مضاف اليه لان كون التنوين فيهما للعوض مختلف فيه فعند المبرد تنوين جوار للصرف وعند ابن مالك تنوين جندل للصرف وليس ذهاب الالف الدالة على الجمعية كذهاب الياء من جوار وفى تخصيص الامثلة باذ وكل وبعض اشارة الى اختصاصه بهذه الكلمات محشى مدقق

جبرا للنقصان فلو لم يجبر تبق الكلمة ناقصة وهذا معنى قوله لئلا تبقى الكلمة ناقصة وجيه الدين

قوله لزالت ولذا سميت بمسلمة زال تنوينها وقال الزمخشرى انها تنوين الصرف وان سمى بها لضعف تانيثه لعدم تمحض تائه للتانيث لان مع الالف علامة الجمع ولا يصح تقدير تاء فيه غيرها لان اختصاص هذه التاء بجمع المؤنث يابى عن ذلك كتاء اخت وبنت مع ان التاء فيهما بدل من الواو يمنع عن تقدير تاء اخرى سالكوتى

قوله لعدم مساعدة المعنى اى معنى العوض ههنا اذ لا شئ محذوف ههنا حتى يعوض عنه وجيه الدين

لمشاركة النون فى كون كل منهما علامة تمام الاسم فقط من غير دلالة على شئ ز د

وانما سمى هذا التنوين الترنم لانها انما يجيء بها لوجود الترنم هو رفع الصوت يقال ترنم بكذا اذا رفع الصوت وذلك لان حرفا لعلة مدة فى الحلق فاذا احدث منها التنوين يحصل الترنم لان التنوين يمس الخيشوم سعيد چلبى

وان كان للحروف والكلمات الواقعة في اثنائها جائزا بل واقعا كانشاد هم من اصحاب
الغناء لان محل التغني به انما هو الاخر لئلا يحتمل سلك النظم بتخلله بين كلمات الابيات
والمصاريع ولا يخل بفهم المعاني وهو اما يلحق القافية المطلقة وهي ما كان رويها
متحركا مشبعا باشباع حركته واحدا من الالف والواو والياء وسميت هذه الحروف
حروف الاطلاق لاطلاق الصوت بامتدادها ويلحق النون بهذه القافية انما يكون بدلا
حروف الاطلاق به كما في قول الشاعر: اقلي اللوم عاذل والعتابن: فقولي ان اصبت
لقد اصابن: فروي هذا البيت بالياء وحصل باشباع فتحها الالف وعوض عن الالف
عند التغني نون الترنم واما يلحق القافية المقيدة وهي ما كان رويها حرفا ساكنا صحيحا
كان او غير صحيح وسميت هذه مقيدة لتقيد الصوت بها وامتناع امتداده لانه ليس هناك
حركة يحصل من اشباعها حرف الاطلاق ليتيسر امتداد الصوت كقول الشاعر: وقاتم
الاعماق خاوي المخترقن: مشتبه الاعلام لماع الخفقن: فان روي القافية في هذا
البيت القاف الساكنة ولا يمكن مد الصوت بها فحركت عند التغني بالفتح او الكسر والحق
بها النون فقيل المخترقن والخفقن ويسمى هذا القسم من التنوين الغالي لان الغلو
هو التجاوز عن الحد وقد تجاوز البيت بلحوق هذا التنوين عن حد الوزن ولهذا
يسقط عن التقطيع وليس للقسم الاول اسم يخصه واعلم ان تنوين الترنم ليس موضوعا
بازاء معنى من المعاني بل هو موضوع لغرض التركيب لا بازاء معنى من المعاني فعده
تنوين الترنم من اقسام الحروف التي هي من اقسام الكلمة المعتبر فيها الوضع تساهل وتسامح

اللوم بفتح اللام وسكون الواو والعذل بفتح العين وسكون الذال المعجمة والعتاب بالكسر كلها اظهار العداوة مع اضمار العداوة كذا

والمعنى اقلي لومك وعتابك على ما افعله وتأمل فيه فان كنت مصيبا فصدقيني وجيه

اي الالف والياء والواو

مفعول قولي والشرط متحمل في اجزاء ما دل عليه الجزاء ك

قوله القاتم المظلم والعمق بفتحتين وبالضم ما بعد من اطراف المفازة والجمع اعماق والخاوي الخالي والمخترق بفتح الراء وكسر القاف الممر والطريق وقيل مهب الريح بحرفة والاعلام جمع علم وهو ما يهتدى به في الطريق والخفق بالسكون الاضطراب يقال خفقت الدابة والقلب والسراب اذا اضطرب حركة للضرورة والمراد بالسراب الخافق تحت المصدر والمعنى رب مفازة مظلمة الاطراف خالية الممر لا يسكنها احد ولم يتميز فيها اعلام لظلمتها او لغمومها لماعة السراب وجواب رب محذوف اي قطعته سيالكوتي

الواو واو رب وجوابه محذوف اي قطعته وجيه

والمعنى رب مبهمة مظلم الجواب في المراتي بعيد الاطراف خالي الطريق عن الاشجار مشتبه الاعلام غير متميزة لماع السراب قطعته وجيه

اي لاجل التجاوز عن حد الوزن

قوله تسامح بتنزيل الترنم منزلة المعنى لافهام معنى الترنم

وأما التنوينات الأخر ففي اعتبار الوضع في بعضها أيضا تأمل (ويحذف) أي التنوين وجوبا (من العلم) حال كونه (موصوفا بابن) حال كون الابن (مضافا إلى علم آخر) نحو جاءني زيد بن عمرو وذلك لكثرة استعمال الابن بين علمين أحدهما موصوف به والآخر مضاف إليه فطلب التخفيف لفظا بحذف التنوين من موصوفه وخطا بحذف ألف ابن وكذلك قولهم هذا فلان بن فلان لأنه كناية عن العلم ويعلم منه أنه إذا كان صفة لغير العلم أو كان مضافا إلى غير العلم نحو جاء رجل ابن زيد وزيد ابن عالم لم يحذف التنوين من اللفظ وألف ابن من الخط لقلة الاستعمال وعلم من قوله موصوفا أنه لا يحذف إذا لم يكن الابن صفة نحو زيد ابن عمرو وعلى أن يكون ابن عمرو خبرا عن زيد وحكم الابنة حكم الابن في جميع ما ذكرنا إلا في حذف همزتها فإنها لا تحذف حيث ما كانت لئلا تلتبس ببنت في مثل هذه هند ابنة عاصم (نون التأكيد) قسمان (خفيفة ساكنة) لأنها مبنية والأصل في البناء السكون (ومشددة مفتوحة) لثقلها وخفة الفتحة (مع غير الألف) أي غير ألف التثنية نحو اضربان (وألف الجمع) أي الألف الفاصل بين نون جمع المؤنث والنون المشددة نحو اضربنان فإنها تكسر معهما لشبهها فيهما بنون التثنية (تختص) أي نون التأكيد (بالفعل المستقبل) الكائن (في) ضمن (الأمر) نحو اضربن بالتخفيف واضربن بالتشديد (والنهي) نحو لا تضربن (والاستفهام) نحو هل تضربن (والتمني) نحو ليتك تضربن (والعرض) نحو ألا تنزلن بنا فتصيب خيرا (والقسم) نحو والله لأفعلن بالتخفيف والتشديد في جميع

قوله وخطا بحذف ألف ابن وما فيه بين أرباب الحديث لا يحذف من العلم الموصوف بالابن المضاف إلى الأب دون الجد فرقا بينهما لعلة قاعدة ومفهوما على خلاف قاعدة العرب محشى فاضل

قوله وكذلك آه فالعلم أعم من أن يكون صريحا أو كناية عنه كذا ما يجري مجرى العلم نحو سيد بن سيد وطاهر بن طاهر وهي بن هي

لقلة استعماله مع التنوين إنما حذف في الموصوف ولكونه مع الصفة كاسم واحد والتنوين علامة التمام وهذه العلة ليست موجودة في المبتدأ مع الخبر وجيه الدين

قوله وحكم الابنة ولم يذكره المصنف اكتفاء بذكر الأصل أو لأن فيه اختلافا فإن منهم من منع ذلك لأن موضع الأسماء الابن حكاه ابن كيسان شرح التسهيل

سواء كانت بين العلمين أو غيره

قوله نون التأكيد وأشار إلى جعله قسمين إلى أنهما أصلان كما هو مذهب البصريين وقال الكوفيون الثقيلة أصل ومعناهما التأكيد وقالوا تحليل التأكيد بالثقيلة أبلغ حكيم

قدم الخفيفة لكونها بعضا من الثقيلة ومدلولها بعض من مدلولها عصام

كالاستثناء من قوله مفتوحة يعني أن المشددة مفتوحة إذا كانت مع غير الألف أيوبي

قوله وألف الجمع اختاره الشارح رعاية لمناسبة التشبيه وجعل عبارة القوم تفسيرا له وهو الملائق واختره الشارح لمناسبة التثنية والشائع القاطعة سيالكوتي

هذه الامثلة وانما اختص هذه النون بهذه المذكورات الدالة على الطلب دون

الماضي والحال لانه لا يؤكد الا ما يكون مطلوبا (وقلت) اى نون التاكيد (في النفي)

فلا يقال زيد ما يقومن الا قليلا لخلوه عن معنى الطلب وانما جاز قليلا تشبيها

له بالنهي (ولزمت) اى نون التاكيد (في مثبت القسم) اى جوابه المثبت لان القسم

محل التاكيد فكرهوا ان يؤكدوا الفعل بامر منفصل عنه وهو القسم من غير ان يؤكدوه

بما يتصل به وهو النون بعد صلاحيته له وفي قوله لزمت اشارة الى ان زيادة نون

التاكيد فيما عدا مثبت القسم غير لازم بل جائز (وكثرت) اى نون التاكيد (في مثل

اما تفعلن) اى في الشرط المؤكد حرفه بما في تهمم لما اكدوا الحرف قصدوا تاكيد الفعل

ايضا لئلا ينتقص المقصود من غيره (وما قبلها) اى ما قبل نون التاكيد خفيفة

كانت او ثقيلة (مع ضمير المذكرين) وهو الواو (مضموم) ليدل على الواو المحذوفة

لالتقاء الساكنين ان اشترط في التقاء الساكنين على حده ان يكون الساكنان في كلمة

واحدة فان النون المشددة كلمة اخرى او لثقل الواو بعد الضمة وقبل النون المشددة

ان لم يشترط في التقاء الساكنين ما ذكر (و) مع ضمير (المخاطبة) وهو الياء (مكسور)

ليدل على الياء المحذوفة لالتقاء الساكنين او لثقل الياء بعد الكسرة وقبل النون المشددة

(و) ما قبلها (فيما عدا ذلك) المذكور من ضمير المذكرين وضمير المخاطبة وهو الواحد المذكر

غائبا كان او مخاطبا والمؤنث الغائبة (مفتوح) طلبا للخفة وظاهر ان ما عدا ذلك

يشمل التثنية والجمع المؤنث وحكمهما غير ما ذكر فتقول وتقول في التثنية والجمع المؤنث اضربان

قوله في مثبت القسم المثبت هو الجواب فهو من قبيل اضافة الجواب الى القسم كما افاده الشارح فما ذكره الهندى ان الاضافة من قبيل جرد قطيفة محل نظر وتقتضي الملزوم بقوله تعالى ولئن متم او قتلتم لالى الله تحشرون فوجب تقديم المثبت بان لا يتقدم ظرف او جار متقدم عليه فاضل اسفرائني

نحو قول الشاعر
والله لا احضن المرأ محتسبا * فعل الكرام وان فاق الورى حسبا
والاكثرون ان لا يؤكد كقوله تعالى واقسموا بالله جهد ايمانهم لا يبعث الله من يموت شرح تسهيل

صلاحا تاما احترازا عما لا يصلح صلاحا كالجملة الاسمية والفعل الماضي المثبت وفيه مانع له

سواء كان التاكيد لازما كما في حيثما واذاما او جائزا كما في مهما واما وقد يؤكد جواب هذا الشرط

لما فرغ من بيان مسائله من حيث تلفظه ونحوه شرع في بيان تلفظ حرف يقع قبل النون له

يعني ان الواو اذا حذفت اما لالتقاء الساكنين على غير حده ان اشترط في التقاء الساكنين ان يكون الساكنان في كلمة واحدة لان التقاءهما ههنا في كلمتين لان النون المشددة كلمة اخرى واما لثقل الواو بعد الضمة

قوله ان اشترط آه فلا يكون مما نحن فيه من التقاء الساكنين على حده فتحذف المدة واعلم ان نون التاكيد ليس بجزء حقيقة لكنه كالجزء لشدة اتصاله بما قبله فلرعاية الاول قالوا في جمع المذكرين والمخاطبات فيهما التقاء الساكنين على غير حده ولرعاية الثاني قالوا في التثنية والجمع المؤنث ان التقاء الساكنين على حده ولم يحكموا بلزوم الثقل في الاولين والالتباس واجتماع النونات في الاخيرين

واضربانّ) بمنزلة الاستثناء منه فيقول في المثنى اضربانّ باثبات الالف لئلا يشتبه بالواحد

واضربنانّ في الجمع المؤنث بزيادة الالف بعد نون الجمع وقبل نون التاكيد لئلا يجتمع ثلث نونات

متواليات (ولا تدخلهما) اى التثنية وجمع المؤنث (النون الخفيفة) للزوم التقاء الساكنين

على غير حده (خلافا ليونس) فانه يجوز التقاء الساكنين على غير حده ويجعله مغتفرا كما في

الوقف وهو ليس بمرضى عند الاكثرين (وهما) اى النون الثقيلة والخفيفة (في غيرهما) اى غير التثنية

وجمع المؤنث (مع الضمير البارز) اى واو جمع المذكر وياء المخاطبة (كالمنفصلة) اى كالكلمة

المنفصلة يعني ينبغي ان يعامل آخر الفعل مع النونين معاملته مع الكلمة المنفصلة من حذف الواو

والياء او تحريكهما ضما وكسرا وغرضه من هذا الكلام بيان الافعال المعتلة الاخر عند

الحاق النون بها ومعنى كلامه ان النونين حكمهما مع المثنى وجمع المؤنث ما ذكر ومع غيرهما على

ضربين اما مع ضمير بارز وهو شيئان جمع المذكر نحو اغزوا وارموا واخشوا والواحدة المؤنثة

نحو اغزي وارمي واخشي واما مع ضمير مستتر وهو الواحد المذكر نحو اغز وارم واخش

فان النون مع الضمير البارز كالكلمة المنفصلة فتقول اغزنّ وارمنّ يا قوم بحذف الواو كما حذفت

في نحو اغزوا الكفار وارموا الغرض وكذا اغزنّ وارمنّ يا امرأة بحذف الياء كما حذفت

في اغزي الجيش وارمي الغرض وتضم الواو المفتوح ما قبلها نحو لتخشونّ كما ضمتها مع المنفصل

نحو اخشوا الرجل وتكسر الياء المفتوح ما قبلها كما كسرتها مع المنفصلة تقول اخشينّ

كاخشي الرجل (فان لم يكن) اى مع الضمير البارز وهو في الواحد المذكر نحو اغز وارم واخش

(فكالمتصلة) اى فالنون كالكلمة المتصلة ويعني بها الف التثنية تقول اغزونّ وارمينّ

فان التقاء الساكنين اجيز في الوقف فان قولك
نستعين اذا وقفت عليه اسكن النون مع ان
الياء ساكن ايضا فيجتمع الساكنان احدهما الياء
والثاني النون مع ان الثاني ليس بمدغم واذا وقفت
على نحو نصر ايضا فيه اجتماع الساكنين مع ان
الاول ليس بحرف مد والثاني ليس بمدغم
محمد الله ايرنى

قوله ليس بمرضى اه مع امكان التكلم ومجيئه
كقراءة نافع محياي وقراءة ابي عمرو العلاء لان
كمال الفصاحة في تبيين الحروف وتحقيقها و
التقاء الساكنين ينافيه وحال الوقف حال التكلم
ولا يقاس عليه حال التكلم

لا يخلو من ان يكونا مع ضمير بارز او لا يكونا فان كانا
مع ضمير بارز كانتا كالكلمة المنفصلة تقول في اضربوا
اضربن بحذف الواو كما تقول مع الكلمة المنفصلة
اضربوا القوم بحذف الواو وتقول في اضربي اضربن
بحذف الياء كما تقول اضربي القوم بحذف الياء وان
لم يكونا مع ضمير بارز كانتا كالكلمة المتصلة تقول
في اضرب اضربن وانما قال في غيرهما لانه ذكر كيفية
لحوق نون التاكيد بالمثنى وجمع المؤنث وليس المراد
بيان اتصال النون بالافعال الصحيحة لكونه ظاهرا
بل المراد اتصال النون بالافعال المعتلة متوسط

من اللحوق في الثقيلة المكسورة بعد الف التثنية الفصل
القصر وعدم لحوق الخفيفة خلافا ليونس

معطوف على قوله ماذكر عطف معمولي عامل واحد

واخشَيَنّ بردّ اللامات وفتحها كما قلت اغزوا وارميا واخشيا (ومن ثمه) اى لاجل نعم غير الضمير البارز كالمتصلة ومع الضمير البارز كالمنفصلة (قيل هل ترين) فى هل تريكما يقال ترىان هذا مثال الغير البارز الذى تحركت لامه بالفتح كالفتح مع المتصلة (وهل ترون) فى هل ترون باسقاط نون الجمع والحاق نون التاكيد وضم الواو كضمها فلم تروا القوم هذا مثال ما فيه ضمير بارز يضم لاجل النون (وهل ترين) فى هل ترين باثبات الياء وكسرها كما يقال لم ترى الناس هذا مثال ما فيه ضمير بارز يكسر لاجل النون (واغزون) عطف على هل ترين لا على ترين اى ومن ثمه قيل اغزون برد الواو المحذوفة كما ترد مع ضمير التثنية فى اغزوا (واغزنّ) فى اغزوا بحذف الواو المضموم ما قبلها كما قيل اغزوا القوم (واغزنّ) فى اغزى بحذف الياء المكسور ما قبلها كما قيل اغزى القوم وهذه الامثلة وقعت على ترتيب تصريفها الواقع فى كتب التصريف بعضها لما هو مع الضمير البارز كالمنفصل وبعضها لما هو مع غير الضمير البارز كالمتصلة كما اشرنا اليه (و) النون (المخففة تحذف للساكن) اى لالتقائها الساكن المذكور بعدها وفى بعض النسخ للساكنين اى لالتقاء الساكنين كقول الشاعر؛ لا تهين الفقير علك ان؛ تركع يوما والدهر قد رفعه؛ اى لا تهينن حذفت النون المخففة لالتقائها اللام الساكنة التى بعدها وابقيت فتحة ما قبلها لتدل عليها والا لكان الواجب ان يقال لا تهين الفقير ولم يحركوها كما يحرك التنوين فرقا بينهما وانما لم يعكس حطا للمرتبة ما يدخل الفعل عن مرتبة ما يدخل الاسم لكون الاسم اصلا والفعل فرعا وتحذف ايضا المخففة (فى) حال (الوقف) على ما الحقت بمخففا اذا انضم

قوله لالتقائها الساكن المذكور بعدها فلا يرد نحو اضربن فانه فيهما ملاقيا لساكن قبلها فلا يحذف والقرينة على ذلك انه فى مقابلة الوقف كانه قيل يحذف فى الوصل وقت لقاء الساكن مطلقا سواء كان بعد ضمة او كسرة او فتحة نحو اضرب الرجل واضرب الرجل يريد اضربن اضربن اضربن فحذفت لالتقاء الساكنين تشبيها بحرف العلة اذ لا حظ لها فى الحركة وما قيل ان الحذف للساكنين لا يكون الا للاول ففيه انهم صرحوا بلا خلاف فى ان المحذوف من مقول الواو الاول والثانى س

قوله لا تهين الفقير علك بمعنى لعلك لغة فيه اجرى مجرى عسى فى دخول ان فى خبرها والمعنى لا تهينن الفقير عسى ان تركع وتزل والزمان رفعه واعزه فيستغنى هو وتفتقر انت لان احوال الزمان لا تدوم

وجيه الدين

اول البيت

لكل هم من الهموم سعه ؛ والمسى والصبح لا بقاء معه
قد يجمع المال غير آكله ؛ ويأكل المال غير من جمعه

قوله بدون الياء فانها يحذف لاجتماع الساكنين وهو الياء والنون

قوله ولم يحركوها هذا جواب عن سؤال وهو ان يقال حذفت النون المخففة من لا تهين لالتقاء الساكنين ولم يحركوها كما حركوا التنوين حين لزوم التقاء الساكنين فى مثل عاد الاولى فاجاب بقوله ولم يحركوها آه

على المرتضى

اى بين النون المخففة والتنوين

علة الحذف

قوله فان حذف في الوقف لا يوجب رد المحذوف عند الفصحاء تقول في جاءني قاض جاءني قاض محشي زاده

قوله في حال الوقف على تضربن وتضربين لترد الواو ونون الرفع فاضل

قوله وقفت اغزوا، وكذا تقول هل تضربن هل تضربو وهل تضربين شرح كرملاني

قوله تحذف ولا ينتج دليل على مقصودها التي جاءت

اي دخولها في الوقف خطاء لانها لا تدخل بمعنى التوكيد

قوله وجب ان ترد المحذوف لزوال المانع قيل والذي يظهر

اي اذا اردت الوقف على الواو والياء ولا لم ابا سبالعبارة مرتضى

اعم من الرد في الكتابة ايضا

اذ لا مجال الرد في المحذوف للساكنين الا اذ يجعل الرد

قوله فيهما منه فيمتنع على الحذف في حال الوقف عصام

والمفتوحة فقلب

التقييد بالظرف مستفاد من مقابلته بقوله محشي

اوكسر ما قبلها كما يحذف التنوين لذلك (فيرد ما حذف) لاجل المخففة كما اذا الحقت المخففة باغزوا واغزي قلت اغزن واغزن بحذف الواو والياء فاذا وقفت عليهما وجب ان ترد المحذوف وقلت اغزوا واغزي بخلاف التنوين فانه لا يرد ما حذف لاجله لان التنوين لازم في الوصل والمخففة ليست بلازمة فجعل اللازم مزية بابقاء اثره عليها ليس بلازم (و) المخففة (المفتوح ما قبلها تقلب الفا) كقولك في اضربن اضربا تشبيها لها بالتنوين فان التنوين اذا انفتح ما قبلها تقلب الفا واذا انضم او انكسر تحذف فنحو اصحبت خيرا او امانى خيرا واختم لي بالخير اللهم اجعل خاتمة امورنا خيرا ؛ ولا تلحق بنا من تبعة شرورنا ضيرا ؛ واجعل نونات نقائصنا خفيفة كانت او ثقيلة في موقف الندامة ؛

قوله لا يرد اي حال الوقف ما حذف لاجل التنوين فتقول قاض ورام بالتنوين ولا تقول قاضي باعادة الياء عبد الحكيم

قوله تقلب الفا باعتبار الكتابة في الآخر على الوقف وفي الاول على الابتداء كما تقرر في محله يوجب ان لا يكتب المخففة التي لم ينفتح ما قبلها فكتابتها على خلاف القياس عصام الدين

قوله نحو اصحبت خيرا لا يخفى ما في التمثيل من حسن الختام على وفق اختتام المتن حيث اورد النون المخففة كما في آخر الكتاب وتممه بالالف وهو ساكن ايماء اشارة الى الاستراحة بعد المحنة عبد الحكيم

ولما ختم الشارح آخر امثلته بالخير تفاؤلا وتيمنا انجر الى ادعية بليغة فقال اللهم اه ج

مذهبة بالف اداب عبوديتك على نهج الاستقامة ؛ وصل على من كلمة شفاعته في محو ارقام الضلالات كافية ؛ وعن مهرة اسقام الجهالات شافية ؛ وعلى آله واصحابه وعلى من تبعهم من زمرة الحجابة ؛ قد استراح من كد الانهماك ؛ لنقل هذا الشرح من السواد الى البياض ؛ العبد الفقير عبد الرحمن الجامي وفقه الله سبحانه في وظائف عبوديته للاعراض ؛ عن مطالبة الاعواض والاغراض ؛ ضحوة الحادي عشر من رمضان المنتظم في سلك شهور سنة سبع وتسعين وثمانمائة من الهجرة النبوية عليه افضل التحية

تم ١٣١٤

الحمد لله الذي من علينا باتمام تسويد تحشية فوائد الضيائية اخذا من النسخ المقبولة والماخذا معان النظر والفكر العالية ؛ وهذا آخر ما اردنا جمعه من التحشية ونظمه من الايضاح مع توزع البال وتشتت الاحوال وتفاقم الاحزان والمحن لكن الله تعالى جلت حكمته قد وفقنا الاتمام كما تممه عنا من البلاغة المختصر تمتا ومن المنطق توله احمد والفناري على هذا الاسلوب المقبول بين الانام وحقق لنا الفوز بهذا المرام ؛ وقد تهيأ الفراغ من نقلها الى البياض يوم الاربعاء السابع عشر من جمادى الثاني لسنة ثلث وثلثمائة بعد الالف بمدينة القسطنطينية صانها الله تعالى عن الآفات والبلية ؛ وكان الافتتاح يوم الاثنين من جمادى الاولى الواقع في سنة تسع وتسعين ومائتين بعد الالف بمدينة المذكورة ؛ والمرجو من خلاني وخلص اخواني ان يشيعوني بصالح الدعاء ويشكروا الى ما عانيت في هذه التحشية من الكد والعناء ؛ والى الله اتضرع في ان ينفع بها المحصلين الذين هم للحق طالبون ؛ كما نفع باصلها واصولها وعن طريق الحق ناكبون ؛ وغرضهم تحصيل الحق المبين لا تصوير الباطل بصورة اليقين ؛ وانا الفقير الحقير المحتاج الى رحمة ربه القدير (الشهير بدولو زاده السيد علي رضا بن عثمان الدوللي القيصري) من تلامذة استاذ السابق عبده رحمة الخالق ابراهيم افندي الاكيني ؛ وهو من تلاميذ شمس فلك الفضائل وقطب دائرة الافاضل الشيخ الاسلام السابق علامة الزمان بالاتفاق الحاج عمر اللطفي البدرومي ؛ اطال الله عمره بالعز الابدي وجعله الله تعالى مصحوبا بالصحة والعافية الدائمي ؛ آمين اللهم آمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين ؛ اللهم احشرنا مع المنعم عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين ؛ وحسن اولئك رفيقا ؛ واجعل لنا كلهم دليلا وخيلا وكل عملنا حسنا جميلا واجعل آخر كلامنا لا اله الا الله محمد رسول الله

الحمد لمن انعم علينا بطبع هذا الشرح اللطيف مع التحشية والايضاح المنيف المشتهر بين الاماثل بملا جامي المؤسس المتقن في القواعد والمباني المنسوب الى الفاضل الالمعي عبد الرحمن الجامي انار الاله مرقده وجعل بحبوحة الجنان مضجعه وهو في زمن حامي البلاد ومكرم العلماء وعلماء العباد وحاسم عرق اهل الضلال والعناد ؛ اعني به السلطان بن السلطان السلطان الغازي عبد الحميد خان ؛ حفت رياض دولته بازهار المعارف والعرفان في مطبعة عبد الله افندي الفرعمي بالرخصة والامتياز ؛ وقد تصادف ختام طبعه في اوائل ربيع الاول لسنة اربع عشرة وثلثمائة بعد الالف من هجرة من كان نبيا من الامام والخلف صلى الله وسلم عليه وعلى آله واصحابه المكملين بكماله ما لاح بدر تمام وفاح مسك ختام